



**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT DEL PLE DE L'AJUNTAMENT
DE SANT QUIRZE DEL VALLÈS DEL DIA 21 DE DESEMBRE DE 2001**

President	Sebastià Ruiz i Garcia	CiU
Regidors	Antonio Lacasta Núñez-Polo	PSC-PSOE
	Francesc Contreras i Hernández	CiU
	Josep Manel Brañas i Espiñeira	CiU
	Valentí Vidal i Morera	CiU
	Josep Tarragó Gubert	CiU
	Vicenç Abellan Alemany	CiU
	Joan Andreu Blàquez Frias	CiU
	Josep Vicenç Santafé Llopis	PSC-PSOE
	Jesús Jiménez Campiña	PSC-PSOE
	Rosa M. Blasi Ossul	PSC-PSOE
	Petra Molinero Mulas	EpSQ-IC-V
	Josep Lluís Fernández Molinet	EpSQ-IC-V
	Antoni Tuà i Molinos	EpSQ-IC-V
	Josep Coll i Aceña	ERC
	Josep Romeu i Pibernat	PP

A la sala de sessions de la Casa de la Vila, quan són les 16.45 hores del dia 21 de desembre de 2001, sota la presidència de l'alcalde Sr. Sebastià Ruiz i Garcia, amb la concurrència dels regidors consignats a l'encapçalament, assistits per la secretària Teresa Barbany i Baró, es constitueix el ple, amb el quòrum necessari, per a mantenir sessió extraordinària i urgent, en primera convocatòria, convocada en legal forma. Assisteix la Interventora accidental Sra. Anna Alavedra Castellví.

La presidència obra la sessió i excusa l'absència del Sr. Antoni Peral López.

1. APROVACIÓ CARÀCTER D'URGÈNCIA

El Sr. Alcalde explica la urgència i la motiva en el sentit de què hi ha una data límit per publicar l'anunci de l'aprovació de les Ordenances al BOP.

Seguidament a proposta de la presidència inverteix l'ordre del dia dels punts 2 i 3.

2. APROVACIÓ DEFINITIVA MODIFICACIÓ ORDENANCES FISCALS

El Sr. Coll, portaveu d'ERC explica les 4 al·legacions interposades pel seu grup, motivades totes elles en les causes que varen fonamentar el vot en contra del seu grup al Ple on van aprovar-se inicialment.

La primera al·legació es refereix a la taxa pel servei de recollida d'escombraries, de la que es proposa sigui retirada i proposa que s'integri al rebut de l'IBI, fet que simplificaria la gestió recaptatòria i a més n'abaratiria el cost, encara que això signifiqués una revisió dels imports cadastrals.

Amb la segona al·legació ERC intenta que s'apliqui la capacitat tributària municipal en base a la capacitat econòmica dels contribuents: que pagui més aquell que més pugui i





diu que al municipi hi ha un sector econòmic que són els promotors urbanístics i la gent que es dedica a especular amb el sòl que podrien fer front, sense cap problema, a un augment de les taxes de llicències urbanístiques, raó per la qual proposa un augment del 20%.

La tercera al·legació, referida a l'IAE i les categories fiscals, demana que les categories 2 i 3, aprovades inicialment, quedin unificades amb un únic tipus impositiu i coeficient de l'1,8 %.

A la quarta al·legació ERC demana que s'estableixi el preu de fotocòpies a la Biblioteca en 10 PTA en lloc de les 25 PTA inicialment aprovades, doncs considera que és inacceptable que es cobri un preu més del 100 % per cent més elevat que al mercat, sobretot tenint en compte que el servei s'adreça a un col·lectiu bàsicament format per alumnes.

El Sr. Brañas, tinent d'alcalde, responsable de l'Àrea de Serveis Econòmics respon en primer lloc al Sr. Coll i després fonamenta la proposta de desestiment de les altres al·legacions presentades.

A més de l'abaratiment de la gestió recaptatòria a que fa referència el Sr. Coll, principi que té en compte el govern municipal, hi ha altres principis que no es poden oblidar, com és el coneixement el més exacte possible del destí dels ingressos locals. Amb els impostos, per raó de la seva configuració cal explicar-ho, però les taxes serveixen per finançar el servei que graven i assegura respecte a l'afirmació que no queda suficientment justificat el cost de la taxa, que el cost del servei és superior al que amb ella s'ha previst recaptar (el 50%), i explica la funció social de reconeixement: quan la gent vegi quin és l'increment de costos del servei en els propers anys, doncs l'espai on actualment es porten les deixalles s'esgota i això comportarà un increment del cost del servei, implicarà la necessitat d'un nou mecanisme i de prendre consciència de la necessitat d'evitar la generació de deixalles. Afegeix que: "Des del punt de vista de la justícia, si es pogués combinar tot el sistema tributari espanyol es podria incorporar globalment, però en principi la tributació local no té aquesta funció en cada un dels tributs, però en el cas que passéssim a l'IBI i donat que en alguns casos s'està al límit significaria que des del punt de vista municipal no es recaptaria però des del punt de vista de justícia significaria que aquí no és possible per part de la corporació fer bonificacions." En canvi diu, la taxa permet incorporar, com s'ha previst, un element de justícia per a les persones o famílies que estan en un mateix habitatge i tenen recursos inferiors a 100.000 ptes. que se'ls pugui reduir l'import. La integració amb el rebut de l'IBI, a part de no ser possible, significaria modificar una altra vegada tot el procés, incrementar el tipus i llavors afectaria a tothom i seria provablement més complicat. El fet que en algun moment de la història algú incrementés l'IBI fonamentat en que incorporava taxes, no deixa de ser des del punt de vista tècnic i des del punt de vista polític una espècie d'error, perquè amaga els diferents costos i el seguiment per part dels ciutadans. L'equip de govern diu, considera que és més clar tenir uns tributs diferenciats, fet que no té res a veure amb la possible modificació de l'IBI o amb la revisió cadastral que pugui realitzar-se en el seu moment.

Respecte a la segona al·legació, que en base a un principi de justícia proposa un augment del 20 % a l'impost per a la concessió de llicències urbanístiques, explica que la capacitat impositiva municipal per aquest concepte és limitada, i, s'està al màxim que permet la Llei. Quan a les taxes no és poden imposar sobrepassant el cost del servei. En ambdós casos seria impugnable.

En la tercera al·legació fa referència a l'IAE, en el que s'han previst 4 categories fiscals. El salt entre una i l'altra està fixat al mínim, però se'n preveuen 4 perquè aquest es el nombre que obliga la llei en municipis de més de 10.000 habitants. L'Ajuntament no pot modificar la Llei malgrat ser interessant l'esperit de la proposta.





Respecte a la 4ª al·legació sobre el cost de les fotocòpies a la Biblioteca, l'Ajuntament està obligat pel conveni amb Diputació. El que sí es disposa és del mecanisme alternatiu de subvenció o ajuts per als que tinguin dificultats per pagar aquest servei.

Respecte a l'al·legació presentada per un grup de veïns, si afirma que: -es van trobar errors en el padró-. Hi havia errors en la confecció que calia corregir a través de la participació de la població: persones que havien marxat i al seu lloc hi havia altres ciutadans, etc. S'assenyala que: - s'ha realitzat una desconcertant campanya de notificació als afectats, les raons de les quals no han estat convincentment explicades cosa que pot fer pensar en una actuació de mala fe per desorientar al veïnat-, a la qual cosa el Sr. Brañas diu que el padró es va fer, es va notificar a mesura que es disposava de les comunicacions, es va retardar molt i el sistema no va ser del tot eficient, però es va anar comunicant d'acord amb el llistat i el llistat no venia per noms de carrers sinó per noms de persones, per tant, diu, el fet que un veí no tingués la notificació al mateix moment no hi havia ni mala fe, ni desorientació al veïnat ni res i per tant no dona dret a acusar de mala fe o voluntat desorientadora. S'afirma que el servei de recollida d'escombraries és insatisfactori. Aquesta va ser la raó diu, per a fer nova concessió que s'espera que funcioni millor, amb un sistema de control més adequat. En relació a l'afirmació que per a la redacció dels plecs de condicions de la nova concessió no es van tenir en compte als usuaris, explica que en el procés d'aprovació es van sotmetre a informació pública. Després fa referència a reunions dels veïns amb regidors, que no queda acreditat si coincideixen amb els signants de l'al·legació.

Manifesta prendre nota de les diferents experiències de gestió municipal participativa amb l'objectiu d'apropar la gestió als afectats.

Respecte a les peticions concretes diu: 1.- Que l'escrit d'al·legacions sigui admès a tràmit. S'ha admès. 2.- Que sigui anul·lada o suspesa l'aprovació de l'ordenança fiscal i s'obri un procés de diàleg. L'aprovació no es suspèn perquè hi havia un procés iniciat i respecte obrir un procés de diàleg, aquest ja està acordat, es van fer varies reunions amb veïns acordant-se la continuació a partir de l'inici de l'any per a parlar d'aquest i d'altres temes.

Continua dient que: "Dins d'això es deia que la justificació i necessitat per Sant Quirze d'una taxa específica per aquest servei. Bé això ha quedat clar, des del punt de vista de la justificació per raons socials, per raons de conscienciació i per raons de diferenciar molt clarament el que el contribuent paga per una raó o altre, ja que el contribuent vol estar assabentat i sobretot quan se li incrementen els impostos. El segon aspecte era la quantitat a repercutir entre els veïns que es consideri convenient a la taxa. El que s'ha fet ha estat agafar altres municipis de les rodalies i la proposta és sensiblement inferior als dels altres municipis. També es va distribuir una informació de què no tots els municipis tenen el mateix criteri, encara que siguin més altes, fins i tot els criteris diferents són més alts. Després es fa referència a què els criteris de repartiment que contempla les diverses realitats residencials i urbanístiques i les diverses activitats econòmiques i que siguin més equitatives que una quota uniforme per tots i fixació de bonificació. Tenim bonificacions importants, més importants que qualsevol altre municipi, no tenim una quota uniforme per tothom, tenim una quota diferent per diferents tipus de comerços, per les famílies". Assegura que la proposta de la taxa no és arbitrària com es desprèn dels estudis que incorpora l'expedient, tot i que accepta puguin tenir-se en consideració altres criteris que es considerin adients al llarg del procés de diàleg que s'ha obert. Afirma estar d'acord per raons d'eficàcia en la necessitat d'establir criteris de treball conjunt i de col·laboració entre l'Ajuntament i les entitats veïnals.

Acaba dient que per les raons exposades les al·legacions no poden ésser acceptades per raons de caràcter tècnic. Políticament diu, s'accepten els suggeriments.





El Sr. Tuà, portaveu d'EpSQ-IC-V, explica el posicionament del seu grup i diu que tenien previst donar suport a dues de les al·legacions presentades per ERC, la de menys importància però molt significativa referida al preu de les fotocòpies de la biblioteca. Respecte a la taxa per recollida d'escombraries diu que hi ha formes diferents de fer les coses: es poden simplificar i simplificar no vol dir que siguin d'inferior qualitat o que tinguin menys valor, sinó tot el contrari. El seu grup pensa que si s'assoleixen els objectius la simplificació és un valor afegit important. Posar una taxa específica per cada un dels serveis complica i embolica. Creuen que seria millor que hi haguessin un o dos conceptes com a màxim de tributació. Diu que s'ha de fer una tasca d'explicació i d'obrir-se a la participació per veure aquests diners recaptats entre tots a on volem que vagin, és en aquesta filosofia que pensa que presenta ERC aquesta al·legació i és la mateixa exactament que pensa EpSQ-IC-V i també és la presentada per l'agrupació de veïns malgrat tinguin una presentació literària o tècnica diferent.

Anuncia el vot a favor de les al·legacions 1 i 4 presentades per ERC i a la presentada pels veïns.

Seguidament es passa a la votació per separat de les al·legacions:

1ª Al·legació d'ERC en relació a la taxa d'escombraries, es desestima per majoria amb 4 vots a favor i 12 vots en contra.

2ª Al·legació d'ERC en relació a les llicències urbanístiques, es desestima per majoria amb 1 vot a favor, 3 abstencions i 12 vots en contra.

3ª Al·legació d'ERC en relació a l'IAE es retira.

4ª Al·legació en relació al preu de les fotocòpies a la biblioteca, es desestima per majoria amb 4 vots a favor i 12 vots en contra.

5a. Al·legació presentada pels veïns, es desestima per majoria amb 4 vots favor i 12 en contra.

Conseqüentment, s'adopta per majoria el següent acord:

Vistes les al·legacions presentades pel senyor Josep Coll i Aceña en nom i representació del grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya i pels representants de la Coordinadora d'Entitats Veïnals de Sant Quirze del Vallès (A VV Mas Duran- A VV Poble Sec- A VV Can Feliu- A VV Parc de la Betzuca- A VV Vallsuau-Les Arcades- A VV Avgda Can Pallars- A VV Sant Quirze Jardí- Rosselló Urgell- Casc Antic), contra l'acord plenari del dia 8 de novembre de 2001, pel que es va aprovar provisionalment la modificació de les ordenances fiscals per a l'exercici 2002.

Vist l'informe d'Intervenció que literalment diu:

Primer: La legislació aplicable es troba recollida als articles 14 a 27 de la Ley 39/1988, Reguladora de las Haciendas Locales.

Segon: En la primera al·legació del grup municipal d'ERC es manifesta que no es creu suficientment justificada la necessitat de la taxa per la recollida d'escombraries que recull l'ordenança fiscal núm. 34 i sol·licita la retirada d'aquesta ordenança tenint en compte dos



236



punts; la simplificació de la tasca recaptatòria, i el fet que no queda del tot justificat el cost real de la taxa en qüestió, ja que en la concessió del servei de recollida de les escombraries s'hi afegeix el servei de neteja viària.

En primer lloc, en la sessió plenària del 8 de novembre de 2001 es va aprovar la modificació de les ordenances fiscals del municipi per l'any 2002.

En el cas de l'ordenança fiscal núm. 34 la modificació que es va aprovar per l'any 2002 és l'aclariment del redactat respecte les bonificacions introduïdes durant l'exercici 2001.

L'objecte i l'oportunitat de la implantació de la taxa ja es va discutir i aprovar en el seu moment havent-se realitzat el seguit de tràmits corresponents i sempre tenint en compte que la taxa està aplicada d'acord amb la llei.

Respecte al segon punt, malgrat que el servei de recollida de les escombraries i el servei de neteja viària consti en un únic contracte amb la mateixa UT (formada per FCC i RUBATEC), existeixen els estudis econòmics de les ordenances fiscals que fan referència, exclusivament, al servei de recollida de les escombraries. A més, a la facturació apareix desglossat l'import per cadascun dels conceptes per la qual cosa es dona compliment al que diu la l'article 24 de la Ley 39/1988, Reguladora de las Haciendas Locales.

Tercer: La segona al·legació del grup municipal d'ERC manifesta la necessitat de tenir en compte la capacitat econòmica del contribuent quan es fixi la quantitat de la taxa i proposa l'augment de totes les taxes per la concessió de llicències urbanístiques en un 20%.

Segons el que estableix l'article 24 de la Ley 39/1988, Reguladora de las Haciendas Locales, que s'esmenta a l'al·legació la quantitat màxima de la taxa no podrà superar el cost total del servei. En el cas que ens ocupa de l'estudi de la taxa en qüestió es dedueix que l'increment del 20% que es proposa col·locaria la recaptació prevista per sobre del cost del servei.

Quart: La tercera al·legació fa referència a l'aplicació de l'Impost d'Activitats Econòmiques, concretament al fet que existeixin quatre categories fiscals de via pública i proposa que s'englobin les tres primeres en una sola amb un coeficient impositiu del 2.

Respecte l'existència de quatre categories fiscals de via pública la Ley 39/1988, Reguladora de las Haciendas Locales, en el seu article 89 estableix que el número mínim de categories per municipis d'entre 10.000 i 50.000 habitants serà de 4.

Es podria tenir en compte que aquest tipus de classificació permet un ajust més precís de l'impost i la modificació corresponent per l'any 2002 ha estat l'increment al màxim de les tres categories de situació que es proposa que s'unifiquin.

Cinquè: L'última al·legació manifesta que el servei de fotocòpies de la Biblioteca Municipal l'utilitzen estudiants del municipi i proposa la reducció de la taxa fins a 0,06. EUR.

En referència a aquest punt la màquina de reproduccions està ubicada a la biblioteca pública oberta, per tant, al públic en general i no solament a alumnes de primària i secundària dels centres escolars del municipi.

L'objecte del servei que ha de proporcionar la fotocopidora de la biblioteca pública és la d'atendre necessitats puntuals i no pas entrar en competència amb les copisteries ni afavorir la fotocòpia indiscriminada de llibres perseguida per la Llei de Propietat Intel·lectual.



Sisè: L'al·legació presentada a la taxa de recollida de les escombraries, per la Coordinadora d'Entitats Veïnals de Sant Quirze del Vallès no fa esment a cap incompliment legal, i per tant es tracta d'una al·legació purament política sobre la que no és necessari informe tècnic.

Per tot l'anterior s'acorda:

Primer. Desestimar les al·legacions presentades pel grup municipal d'ERC i per la Coordinadora d'Entitats Veïnals de Sant Quirze del Vallès i, per tant, elevar a definitius el acord d'aprovació provisional adoptats pel Ple de l'Ajuntament en la sessió del 8 de novembre de 2001, de modificació de les Ordenances Fiscals per a l'exercici 2002 objectes d'al·legació, per no estar basades en cap irregularitat de les ordenances aprovades de forma provisional.

Segon. Publicar el present acord i el text íntegre de la modificació de les ordenances en el Butlletí Oficial de la Província, les quals entraran en vigor el dia 1 de gener de 2002, i regiran mentre no s'acordi la seva modificació o derogació.

Tercer. Trametre al Departament de Governació de la Generalitat, els acords de modificació d'Ordenances Fiscals de conformitat amb allò que preveu l'article 2 del decret 9471/1995, de 21 de febrer, d'assignació de funcions en matèria d'hisendes locals als Departament de Governació i d'Economia i Finances.

3. APROVACIÓ DEFINITIVA PRESSUPOST AJUNTAMENT 2002

La presidència cedeix la paraula al Sr. Coll, portaveu d'ERC, que llegeix les al·legacions presentades.

A continuació intervé el Sr. Brañas, tinent d'alcalde, responsable de l'Àrea de Serveis Econòmics explica quan a l'al·legació sobre la necessitat d'incorporar el pla plurianual d'inversions, que la Llei preveu que es pugui presentar, però no obliga.

Respecte a la segona al·legació sobre ingressos i despeses corrents diu que el pressupost es presenta equilibrat. Aclareix que la venda de patrimoni no significa dilapidació de béns, ans el contrari, doncs la Llei obliga a que és realitzi per a comprar nou patrimoni o per a fer inversions, element que serveix de garantia pels ciutadans doncs impedeix la venda per a despesa corrent.

En relació als ingressos permanents i constants respecte a les previsibles despeses constants, diu que cal tenir en compte les diferències que es poden produir a causa d'activitats especials o derivades de noves inversions, creació de nous serveis, etc. Que generen noves necessitats des del punt de vista personal i de costos de serveis, i això diu, és el que està passant. Per altra banda cal tenir en compte que despeses corrents per exemple de personal, no necessàriament és consoliden, com és el cas de 63 milions destinats al personal d'Escola Taller pel període de 2 anys. Cal diferenciar bé la despesa corrent permanent de la que és únicament temporal, i això no es pot fer referint-se únicament a un sol exercici. Agraeix la insistència en la necessitat de prudència per a la planificació a llarg termini.

Quan a la càrrega financera diu que està calculada i que s'han incorporat tots els crèdits, siguin o no siguin tornables l'any 2002, tots els que estan demanats, independentment de l'any de carència. El 19% ho incorpora tot i diu: "ens dona aquesta xifra, la més alta possible des del punt de vista de control polític." I afegeix: "a l'any 2003 provablement





alguns d'aquests crèdits que estan vigents ara, estaran amortitzats i per tant haurem arribat al 19% perquè els amortitzarem abans."

El Sr. Tuà, portaveu d'EpSQ-IC-V, anuncia el vot favorable del seu grup a les al·legacions núm. 1 i 4, la número 4 com a conseqüència de la votació que s'ha fet anteriorment i la núm. 1 ja ho va manifestar en el ple d'aprovació de pressupostos independentment de què la llei digui que s'ha d'incorporar un pla plurianual d'inversions, el seu grup ja va manifestar que pensen que aquest pla plurianual té d'existir, d'inversions, d'intencions, etc. Hi ha d'haver una proposta de desenvolupament estratègic de cap a on volem anar, quant més quantificat millor.

El Sr. Coll intervé en el torn de rèplica agraïnt el vot anunciat per EpSQ-IC-V. Quan al pla quadriennal diu que ERC entén que el condicional "podrà" no fa referència a l'existència del pla quadriennal sinó de les inversions quadriennals, i per tant l'Ajuntament està obligat a aportar-lo si hi ha inversions que superen un any. De tota manera, diu, com a millor forma d'aclarir una qüestió d'aquestes és que si el seu grup algun dia governa incorporarà pla quadriennal amb un projecte de pressupostos, a la qual cosa es compromet i per tant, diu, ara exigim que qui governa també ho faci.

En relació a la segona al·legació expressa que la Llei parla d'optimitzar recursos, però no d'actituds optimistes, pessimistes o derrotistes. La posició del Sr. Brañas amb la política financera i pressupostària que es porta és optimista i eufòrica i la meua potser és derrotista i pessimista, però pel que fa al patrimoni de tots i totes i de l'economia local, prefereixo passar-me i quedar-me curt i ser un pel pessimista i derrotista que ser excessivament optimista i eufòric, això és una cosa que només la història i el temps ens donarà la raó.

Pel que fa a la càrrega financera agraeix l'aclariment i diu que si per a fer el càlcul del 19% s'ha incorporat el crèdit amb període de carència i documentalment es pot demostrar, al seu grup no li faria res retirar l'al·legació. Aprofita per reiterar una petició d'un llistat dels crèdits vius, la situació, el capital pendent d'amortitzar, els interessos pendents de retornar i els capitals que estan en període de carència i el global monetari representa.

El Sr. Brañas diu que per evitar futures al·legacions en el mateix sentit, en els propers pressupostos s'intentarà incorporar el pla quadriennal d'inversions.

En relació a la història del possible dèficit d'aquest municipi, diu que la present legislatura la història li ha donat la raó en relació a què no s'ha hipotecat el municipi, sinó tot el contrari. Es compromet a donar a tots els grups la informació sobre el càlcul i la situació de cada un dels crèdits vius en aquests moments, estiguin o no en període de carència, els tipus d'interès i el quadre bancari d'amortitzacions.

A continuació el Sr. Brañas es refereix a les al·legacions presentades pel Comitè de Personal, i diu que en els últims anys s'ha produït i el proper any encara més, un increment de les activitats en esports per tant queda justificada la creació d'una plaça d'auxiliar tècnic en esports. Quan a l'Escola Taller explica que hi havia un acord entre l'Ajuntament i la representació del personal, en la que s'excloïa al conjunt del personal de l'Escola Taller del conveni marc de l'Ajuntament. Exposa que els serveis tècnics diuen que no i políticament no hi ha cap acord, per tant la llei obliga a què el personal de l'Escola Taller està en el mateix règim d'aquí. S'ha detectat un error en el sentit de què constaven 22 aprenents en lloc de 32, que ja s'ha rectificat però no afecta al pressupost global.

Respecte l'al·legació de manca de temps per estudiar la plantilla, diu que segons els serveis tècnics és va entregar al mateix moment en què es va lliurar a tota la resta de membres de la Corporació. Respecte a l'informe previ que s'esmenta diu que no existeix





cap norma on digui que és necessari un informe previ per part del Comitè per modificar la plantilla.

Per aquestes raons es proposa desestimar les al·legacions, bé perquè ja estaven incorporades per propi acord del ple anterior, bé perquè no procedeix admetre-les. El que passa és que és tota una, no es pot fer per parts, per tant s'ha rectificat allò que es podia rectificar, i la resta s'ha deixat com estava. Això ha fet rectificar a la mil·lèsima algunes partides del pressupost, i per tant s'ha de refer el pressupost perquè hi ha uns petits canvis i s'han refet les partides de personal i les de béns i serveis.

A continuació el Sr. Coll, en relació a les al·legacions presentades pel Comitè de Personal diu que: "Com històricament ha vingut fent ERC el sentit del vot serà d'abstenció. Considerem que entrar en qüestions que afecten, en primer lloc al propi personal de l'Ajuntament, però en definitiva a la butxaca del tots els contribuents del municipi i entrar només en moments puntuals, considera que no és la manera més idònia per fer front a tota la problemàtica que comporta un Ajuntament on hi treballen 100 i escaig homes i dones, dedicats a la tasca del servei públic, però entenen que la visió hauria de ser més global, els passos que s'haurien de fer per solucionar temes als que fan referència les al·legacions, serien passes en una altra direcció i no en la solució immediata i no només quan ens trobem davant del problema, sinó que hauria de ser una visió molt més global i mitjançant un bon organigrama de funcionament de l'Ajuntament i una valoració de llocs de treball que mai s'ha fet, ni ha hagut voluntat en primer lloc per part del propi personal de la casa."

El Sr. Tuà, portaveu d'EpSQ-IC-V anuncia el vot favorable del seu grup a l'al·legació del Comitè d'Empresa i diu que realment el que es planteja aquí des del seu punt de vista té poc a veure amb el que es va plantejar en el ple i es va recollir. A l'aprovació inicial el seu grup dubtava que el personal adscrit a la ràdio municipal hagués de ser funcionari, hi havia un error i es va canviar. Certament les al·legacions toquen la butxaca, però la toquen en el sentit contrari al que manifesta ERC. Curiosament, els representants dels treballadors estan proposant que segons la valoració de llocs de treball aprovada al maig del 99 es posen unes propostes de sou per sobre i la proposta que fan ells és de rebaixar-la. També comenta com a curiós, que en més d'una ocasió en el Ple s'hagi explicat que l'Ajuntament un sobredimensionat de personal, que el cost del capítol 1 comparat amb d'altres municipis semblants està molt per sobre. Els representants dels treballadors expressen que el pressupost per la plantilla de l'any 2002 augmenta en un 15%. L'equip de govern, diu, en diverses ocasions ha manifestat que convindria rebaixar les partides de personal i resulta que s'incrementa un any rera l'altre, fet que vol evidenciar perquè el seu grup es va significar en la defensa contrària a l'acomiadament o no renovació de contractes a 3 treballadors de l'Ajuntament i ara resultat que hi ha un increment de 10 places noves. Fet diu, que possiblement es podria demandar judicialment, doncs una empresa, sigui administració o no, no pot acomiadar a una persona en base al concepte econòmic i automàticament després incrementar plantilla i incrementar sou. Una altra cosa seria ser valent i explicar clarament el motiu pel qual s'acomiaa a la gent. Si s'utilitza l'argument econòmic el que després no es pot fer és augmentar plantilla, perquè és una contradicció que no té absolutament cap sentit. No sap si als representants dels treballadors se'ls hi va passar la proposta de plantilla pel 2002 en el mateix moment que es va passar a les formacions polítiques, però recorda que almenys el seu grup va haver de demanar expressament que se li passés perquè amb la primera documentació que els fou entregada no s'acompanyava de la plantilla. Per aquestes raons i perquè creuen que en el seu conjunt i globalment la política de personal no s'està portant correctament, el seu grup votarà a favor d'aquesta al·legació.





Seguidament es sotmeten les distintes al·legacions a una votació separada.

1ª Al·legació ERC en relació al pla quadriennal, es desestima per majoria amb 4 vots a favor i 12 vots en contra.

2ª Al·legació ERC en relació a l'equilibri pressupostari, es desestima per majoria amb 1 vot a favor, 3 abstencions i 12 vots en contra.

3ª Al·legació ERC decau.

4ª Al·legació ERC en relació a les ordenances, es desestima per majoria amb 4 vots a favor i 12 vots en contra.

5a. Al·legació presentada pel Comitè de Personal, es desestima per majoria amb 3 vots a favor, 1 abstenció i 12 vots en contra.

A continuació, s'adopta per majoria el següent acord:

Presentat escrit d'al·legacions pel Comitè de treballadors i treballadores de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès i pel Sr. Josep Coll i Aceña en representació del grup d'Esquerra Republicana de Catalunya a l'aprovació inicial del pressupost d'aquest Ajuntament de Sant Quirze del Vallès, per a l'exercici de 2002,

Atès l'informe d'Intervenció, s'acorda:

Primer. Desestimar les al·legacions plantejades per no ajustar-se a cap de les causes d'impugnació dels Pressupostos previstes a l'article 151 de la Llei 39/88 Reguladora de las Haciendas Locales, donat que no s'al·lega incompliment dels tràmits pressupostaris, omissió del crèdit necessari pel compliment de les obligacions municipals ni manca d'equilibri pressupostari.

Segon. Aprovar definitivament el Pressupost General de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès, per a l'exercici 2002 segons el desglossament per capítols següent:

PRESSUPOST CONSOLIDAT

	INGRESSOS	DESPESES
Capítol I	5.355.017,85	5.849.875,01
Capítol II	781.315,74	5.105.360,69
Capítol III	1.905.588,51	267.624,42
Capítol IV	2.178.552,74	415.597,55
Capítol V	1.717.551,47	
Capítol VI	3.035.331,51	7.225.294,84
Capítol VII	2.234.813,45	
Capítol VIII		
Capítol IX	2.224.284,87	568.703,63
TOTAL	19.432.456,14	19.432.456,14





PRESSUPOST AJUNTAMENT

	INGRESSOS	DESPESES
Capítol I	5.355.017,85	5.756.117,12
Capítol II	781.315,74	4.930.238,13
Capítol III	1.905.588,51	261.210,50
Capítol IV	2.178.552,74	415.597,55
Capítol V	1.711.392,09	
Capítol VI	1.803.036,31	5.564.053,08
Capítol VII	2.234.813,45	
Capítol VIII		
Capítol IX	1.526.203,32	568.703,63
TOTAL	17.495.920,01	17.495.920,01

COMU SANT QUIRZE DEL VALLÈS SL

	INGRESSOS	DESPESES
Capítol I		93.757,89
Capítol II		175.122,56
Capítol III		6.413,92
Capítol IV		
Capítol V	6.159,38	
Capítol VI	1.232.295,20	1.661.241,76
Capítol VII		
Capítol VIII		
Capítol IX	698.081,55	
TOTAL	1.936.536,13	1.936.536,13

Tercer.- Aprovar la plantilla pressupostària per a 2002, que comprèn tots els llocs de treball reservats a funcionaris, personal laboral i eventual, segons disposa l'article 90.1 de la Llei 7/1985, del personal al servei de l'Ajuntament, amb les modificacions que figuren a l'expedient.

Quart. Remetre una còpia del pressupost aprovat i la plantilla a la Generalitat de Catalunya i a l'Administració de l'Estat, segons disposa l'article 150.4 de la Llei 39/1988 i l'article 127 del RD legislatiu 781/1986.

Cinquè. Publicar el pressupost definitivament aprovat i la plantilla pressupostària en el Butlletí Oficial de la Província, així com en el tauler d'anuncis de la Corporació, de conformitat amb l'establert a l'article 150.3 de la Llei 39/1988.

Sense més assumptes a tractar, la presidència dóna per finalitzada la sessió quan són les 18.40 hores.

Per a constància, s'estén la present acta. En dono fe. La secretària.



Vist i Plau
L'Alcalde