



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE SANT QUIRZE DEL VALLÈS DEL DIA 8 DE NOVEMBRE DE 2001

President	Sebastià Ruiz i Garcia	CiU
Regidors	Antonio Lacasta Núñez-Polo	PSC-PSOE
	Francesc Contreras i Hernández	CiU
	Josep Manel Brañas i Espiñeira	CiU
	Antonio F. Peral López	PSC-PSOE
	Valentí Vidal i Morera	CiU
	Josep Tarragó Gubert	CiU
	Vicenç Abellan Alemany	CiU
	Joan Andreu Blàquez Frias	CiU
	Josep Vicenç Santafé Llopis	PSC-PSOE
	Jesús Jiménez Campiña	PSC-PSOE
	Rosa M. Blasi Ossul	PSC-PSOE
	Josep Lluís Fernández Molinet	EpSQ-IC-V
	Antoni Tuà i Molinos	EpSQ-IC-V
	Josep Coll i Aceña	ERC
	Josep Romeu i Pibernat	PP
	Petra Molinero Mulas	EpSQ-IC-V

A la sala de sessions de la Casa de la Vila, quan són les 20.15 hores del dia 8 de novembre de 2001, sota la presidència de l'alcalde Sr. Sebastià Ruiz i Garcia, amb la concurrència dels regidors consignats a l'encapçalament, assistits per la secretària Teresa Barbany i Baró i l'Interventor Sr. Javier Goytisolo, es constitueix el ple, amb el quòrum necessari, per a mantenir sessió ordinària, en primera convocatòria, convocada en legal forma.

La presidència obra la sessió i a continuació es passa al debat i votació dels següents temes.

1. APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR

A proposta de la presidència s'aprova per assentiment l'acta del Ple de l'Ajuntament número 11/01 que correspon a la sessió ordinària del dia 27 de setembre de 2001.

2. INFORMES DE PRESIDÈNCIA

L'Alcalde informa dels temes següents:

- Aeroport de Sabadell. Es va demanar al servei de Bombers precaució al sobrevolar el municipi de Sant Quirze del que s'ha tingut resposta amb còpia de les instruccions cursades a tots els pilots, que llegeix literalment a continuació.
- Aeroport de Sabadell. S'ha iniciat l'elaboració d'un dossier per facilitar als diferents grups parlamentaris i convidar després a totes les forces polítiques amb representació a l'Ajuntament que presentin una proposta no de llei sobre la normalització acústica dels avions. Explica que un diputat socialista ha visitat l'aeroport juntament amb el regidor Sr. Lacasta i de les converses es desprèn la voluntat de demanar l'aprovació d'una normativa semblant a la francesa que és una de les més restrictives.





- c) Estudi gosseres. El Consell Comarcal presentarà un estudi de les gosseres a la Diputació de Barcelona el dia 12 de novembre, a la que hi assistirà el regidor Sr. Santafé.
- d) Abocador Coll Cardús. S'han mantingut converses amb l'Ajuntament de Sabadell i d'altres municipis per intentar que l'abocador de Coll Cardús tingui una durada més llarga i negociar el cànon a satisfer.

3. PRESA DE CONEIXEMENT SENTÈNCIES I RESOLUCIONS

L'alcalde llegeix les sentències i resolucions següents de les que el plenari es dona per assabentat.

3.1. PROCEDIMENT ACOMIADAMENT, JUDICI 1123/01

En data 28 de setembre de 2001 s'ha rebut provisió del Jutjat del Social número 1 de Sabadell, que notifica demanda interposada per Josep Lluís Agulló Hernández, que dona lloc al procediment per acomiadament número 1123/2001.

3.2. RESOLUCIÓ ALCALDIA NÚM. 2024/01

Primer. Comparèixer al procediment judicial d'acomiadament núm. 1123/2001 mitjançant la representació i defensa dels advocats Srs. José María García Sánchez i Miguel Àngel Plaza Gómez.

3.3. PROCEDIMENT ABREUJAT, actuacions 308/01

En data 8 d'octubre de 2001 s'ha rebut provisió del Jutjat Contenciós Administratiu, núm. 4 de Barcelona, que notifica demanda interposada per Jerónimo Crespo Sánchez, contra l'acte presumpte que es deriva de la falta de resolució del recurs de reposició interposat el 02.01.2001, impugnant els actes administratius seguits en el concurs de mobilitat interadministrativa per a la cobertura de 4 places de Policia Local, i que dona lloc al procediment abreujat, actuacions: 308/2001, Secció: A.

3.4. RESOLUCIÓ ALCALDIA NÚM. 2025/01

Primer. Comparèixer al procediment contenciós administratiu abreujar núm. 308/01, mitjançant la tramesa de còpia íntegra autenticada de l'expedient administratiu al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 4 de Barcelona, la designació dels advocats Srs. José María García Sánchez i Miguel Àngel Plaza Gómez, per a la defensa i representació de l'Ajuntament i la notificació de la resolució a les parts interessades.

3.5. Sentència núm. 653. Sala Contenciosa Administrativa. Apel·lació núm. 97/2000.

Sentència dictada per la Sala Contenciosa Administrativa 1ª del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el recurs d'apel·lació núm. 97/00, interposat per l'Ajuntament contra la sentència de 4 de setembre de 2000 dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 14 de Barcelona que estimava el recurs C-A núm. 183/99, interposat per AUTEMA, SA, contra Resolució de l'Àrea de Serveis Econòmics de data 27 de setembre de 1999.





L'esmentada sentència, desestima els recurs d'apel·lació interposat per l'Ajuntament, confirma la sentència anterior en tots els seus termes, sense fer expressa declaració de costes i indica, alhora, que contra aquesta resolució no escau cap recurs.

3.6. Sentència núm. 700/01. Apel·lació núm. 29/2001.

Sentència dictada per la Sala Contenciosa Administrativa 1^a del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el recurs d'apel·lació núm. 29/2001, interposat per l'Ajuntament contra la sentència de 31 d'octubre de 2000 dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 4 de Barcelona que estimava el recurs C-A núm. 678/99, interposat per AUTEMA, SA, contra Resolució de l'Àrea de Serveis Econòmics de data 2 de març de 1999.

L'esmentada sentència, desestima els recurs d'apel·lació interposat per l'Ajuntament, confirma la sentència anterior en tots els seus termes, sense fer expressa declaració de costes i indica, alhora, que contra aquesta resolució no escau cap recurs.

3.7. Sentència núm. 954/01. Recurs 3097/98.

Sentència dictada el dia 18 d'octubre de 2001, per la Sala Contenciosa Administrativa, Secció 3^a, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el recurs núm. 3097/98, interposat per la Generalitat de Catalunya contra l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès i Frank-Font Construccions, SA, contra acord definitiu projecte modificació d'Estudi de Detall de l'illa delimitada pels carrers Montserrat, Torrent del Llorer, Serra dels Galliners i Av. Camí del Mas (PP Mas Duran-Can Feu). L'esmentada sentència estima la demanda i declara la nul·litat de ple dret d'aquesta figura del planejament sense pronunciar-se sobre les costes.

3.8. Sentència núm. 778/01.

Sentència dictada per la Sala Contenciosa Administrativa 3^a del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el recurs núm. 486/2001, interposat per Josep Maria Brunet i Mauri i altres contra l'acord de Ple del 27.11.1996 que ratificava el conveni urbanístic signat el 09.10.96, entre l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès i la societat ANOVA, SA.

S'estima substancialment la demanda i declara la nul·litat de ple dret de l'acord impugnat, sense fer expressa declaració de costes.

4. RESOLUCIÓ PER AVINENÇA, EXPEDIENT D'EXPROPIACIÓ C. TRAVESERA, 18

El Sr. Lacasta, tinent l'alcalde responsable de l'Àrea del Territori, explica que amb la proposta es pretén resoldre de mutu acord l'expropiació d'una finca del C. Travessera, i així acabar el procés de consolidació de la Plaça de l'Amistat com a espai públic.

Seguidament, sotmesa la proposta a votació, s'adopta per unanimitat l'acord següent:

Vist l'expedient d'expropiació forçosa de la finca emplaçada al carrer Travessera número 18 d'aquest municipi, amb una superfície registral de 219'15 m², propietat del Sr. Antonio Madueño Aljama i la Sra. Francisca Flores Perea, inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Sabadell, amb el número 1896, foli 130, volum 1046, llibre 45.





Atès l'informe de l'arquitecte municipal de juny de 1998, del qual es desprèn que la finca objecte de l'expedient d'expropiació està qualificada com a sistema viari, tant pel Pla General d'Ordenació Urbana com pel Pla Especial del sector N.O., sense que es prevegi cap instrument de gestió urbanística en l'àmbit, pel que la mateixa ha de ser objecte d'expropiació. En informe de l'arquitecte municipal de maig de 2001 es valora la finca en 1.307.887.-ptes, 7.860'56 Euros.

Atès l'acta d'avinença signada per la propietat del terreny en data 24.09.2001, mitjançant la qual s'accepta com a preu just de l'expropiació per tots els conceptes la quantitat de 1.307.887.-ptes, 7.860'56 Euros, d'acord amb la valoració efectuada pels serveis tècnics municipals.

Vist l'article 24 i concordant de la Llei d'Expropiació Forçosa, en relació a la determinació del preu just en els expedients d'expropiació, i d'altres vigents de pertinent aplicació, s'acorda:

Primer. Resoldre per avinença l'expropiació de la finca emplaçada al carrer Travessera número 18 d'aquest municipi, amb una superfície registral de 219'15 m², propietat del Sr. Antonio Madueño Aljama i la Sra. Francisca Flores Perea, inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Sabadell, amb el número 1896, foli 130, volum 1046, llibre 45.

Segon. Satisfer als Srs. Antonio Madueño Aljama i Francisca Flores Perea, propietaris de la mencionada finca la quantitat de 1.307.887.-ptes, 7.860'56 Euros, en concepte de preu just per tots els conceptes, d'acord amb la valoració efectuada pels serveis tècnics municipals.

Tercer. Aprovar el document comptable d'autorització, disposició i obligació de la despesa per l'esmentada quantitat d'1.307.887.-ptes, 7.860'56 Euros, a càrrec de la partida pressupostària número 300 4320 6010000 del pressupost de 2001.

Quart. Notificar els presents acords als interessats.

5. AUTORITZACIÓ DE COMPATIBILITAT DE LA SRA. ANNA ALAVEDRA CASTELLVÍ

Presentada la proposta pel Sr. alcalde es sotmet a votació, adoptant-se per unanimitat l'acord següent:

La Sra. Anna Alavedra Castellví, ocupa el lloc de treball de Coordinadora dels serveis d'Economia i Finances de la plantilla de personal funcionari d'aquest Ajuntament mitjançant nomenament de funcionari interí.

Mitjançant instància de data 27/09/01 i número de registre 2001010370, sol·licito autorització de compatibilitat per a continuar exercint un segon lloc en el sector públic com a professora associada de la Universitat Autònoma de Barcelona en règim de dedicació a temps parcial i contracte de durada determinada per el curs 2001-2002.

Vist l'informe del servei de Recursos Humans.

De conformitat amb el disposen els articles 339 i 344 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, s'acorda:





Primer. Autoritzar la compatibilitat de la Sra. Anna Alavedra Castellví per a l'exercici d'un segon lloc de treball en el sector públic com a professora associada de la Universitat Autònoma de Barcelona per el curs 2001-2002, en els termes i efectes previstos a la legislació en matèria d'incompatibilitats.

Segon. Notificar el present acord a la interessada.

6. APROVACIÓ INICIAL REGLAMENT DE FUNCIONAMENT INTERN DE L'ESCOLA TALLER DE CAN BARRA

La presidència diu que d'acord amb la Junta de Portaveus es retira la proposta núm. 6.

7. APROVACIÓ INICIAL ORDENANCES FISCALS 2002

L'alcalde cedeix la paraula al Sr. Brañas, tinent d'alcalde, responsable de l'Àrea de Serveis Econòmics, qui presenta la proposta i exposa que les variacions de les Ordenances fiscals són en la majoria de casos de caràcter qualitatiu i a continuació explica sintetitzadament els canvis proposats, en els termes, diu, que consten a la documentació entregada a tots els regidors.

Intervé el Sr. Coll, portaveu d'ERC, el qual manifesta que les modificacions proposades impliquen canvis poc substancials, tret la variació de l'IAE, que incorpora una nova filosofia coincident amb la del seu grup. L'Impost sobre construccions i obres, en un poble que urbanísticament creix de forma desmesurada, no es modifica res, per la qual cosa els promotors urbanístics continuaran pagant el mateix que fa 8 anys, com la taxa de llicències urbanístiques en que s'incorporen 4 figures impositives noves que responen a la filosofia d'inspecció i de sanció. Es remet a l'article d'ERC a l'Informem, on diu, es posava com exemple paradigmàtic de la política fiscal de l'equip de govern, l'activitat d'una empresa promotora que ha fet moviments de terres descomunals al costat de cementiri, que han ocasionat moltes molèsties als veïns de l'entorn i que només ha ingressat 96 euros.

Històricament, diu, ERC ha cregut que a Sant Quirze hi ha gent, els promotors urbanístics, que guanyen molts diners, als quals els correspondria aguantar el pes fiscal del municipi. Respecte a l'IAE, diu que finalment, després de 7 anys d'insistència, s'ha canviat un fet impositiu, incomprensible fins ara, que és posar la 2^a i 3^a categoria de via fiscal al límit que la llei permet i es manté la bonificació sobre el comerç tradicional, reivindicat també per ERC.

Segueix dient que arran l'experiència del darrer exercici en la gestió de la taxa que grava l'atorgament de llicències per obrir negocis i indústries, aprovada amb l'abstenció del seu grup perquè ho considerava un avenç, i posteriorment modificada per l'equip de govern en un acte que el seu grup entén com una traïció, ERC votarà desfavorablement la proposta per a l'any 2002 ERC.

Fa constar que no s'entén l'estudi de costos d'algun servei i esmenta les 25 PTA de les fotocòpies que es puguin realitzar a la Biblioteca com un exemple preocupant de limitar l'ús d'un servei de caràcter cultural. Demana que s'expliqui a què respon la rebaixa del 50% en els preus dels quals del municipi i si amb aquesta mesura tothom pagarà igual?

El Sr. Romeu, portaveu del PP diu que no entén com disposar d'un vehicle de tracció mecànica costa 3 € i tenir un gos a casa 6. Anuncia el vot favorable del seu grup, perquè les ordenances són beneficioses pel poble. Considera que el dipòsit previst per la





utilització de serveis i instal·lacions culturals és excessiu i es mostra d'acord amb la rebaixa dels guals però demana un tractament igual per a tots els veïns.

El Sr. Tuà, portaveu del grup municipal EpSQ-IC-V diu coincidir amb l'apreciació del Sr. Coll quan a la presentació trista de les ordenances i afegeix que el Ple que aprova les Ordenances Fiscals és el segon en importància després del d'aprovació dels pressupostos. Considera que ja ha transcorregut temps suficient de govern en període democràtic perquè es treballi d'esquena a la gent. EpSQ-IC-V creu que aquest procés de presentació de les taxes hauria d'haver estat molt més participatiu, més obert als veïns del poble a través de la participació d'entitats, veïns, associacions, perquè, contràriament, sorgeixen problemes com el generat per la imposició de la taxa d'escombraries, que dona una imatge de falta de maduresa democràtica.

Respecte la proposta que es presenta, diu que el preu del servei de fotocòpies a la Biblioteca, és el doble car que en qualsevol comerç privat, fet desmotiva la visita i ús d'un servei cultural com aquest.

En relació a les molèsties que causen la tinença de gossos i de ciclomotors és inversament proporcional al preu de la taxa per obtenció de la placa.

A continuació manifesta que no es comprèn la reducció de la taxa dels guals al 50% i en canvi es disminueixin les bonificacions per assistència a la llar o per la utilització dels telèfons d'alarma o de teleassistència. En l'assistència a la llar es disminueix la bonificació als que menys capacitat econòmica tenen i s'augmenta als que en tenen més. Troba encertada la unificació del preu de totes les parades de venda no sedentària, però no s'entén la rebaixa o eliminació del gravàmen de fires. Quan a la publicitat, la unificació en una bústia implicarà que els papers es reparteixin igual però ningú ho comunicarà a l'Ajuntament.

En relació a la recollida d'escombraries diu que al carrer no es nota cap millora i per contra, hi ha dificultats superiors a les existents abans del canvi de concessionària i de la imposició de la taxa. En alguns llocs s'han posat contenidors on és impossible que una persona de certa edat pugui dipositar la bossa perquè són grans i pesats. Posa de manifest que segueix sense aprofitar-se l'ocasió per educar i incentivar la recollida selectiva a través de bonificacions, ni s'ofereixen propostes per a una aplicació no lineal.

Acaba dient que el poble viu importants canvis estructurals que en cap cas es reflexen a les ordenances fiscals, raó per la qual el seu grup votarà en contra de la proposta.

El Sr. Brañas explica que la capacitat impositiva local està al màxim que permet la llei, raó per la qual només es proposen incorporacions d'alguns criteris nous.

A continuació esmenta que per a calcular les taxes d'atorgament de plaques és repercuteix el cost d'elaboració. Respecte al servei de fotocòpies a la Biblioteca, s'està subjecte al conveni amb la Diputació i l'observació de la Llei de propietat intel·lectual. Quan a l'import de les garanties per la utilització d'instal·lacions municipals, són retornades si deixen el local en condicions. El preu per a la pràctica de l'eutanàsia d'animals es té en consideració el conveni amb una empresa i es repercuteix el preu que aquesta cobra. En relació a recollida de brossa informa que es mantenen converses amb veïns que podrien implicar alguna modificació. Quan als guals diu que persisteix una injustícia per tracte desigual que s'intenta resoldre i respecte a la publicitat, diu que l'objectiu és evitar papers gravant el seu repartiment.

Acaba dient que la proposta d'acord incorpora les variacions que era possible introduir i demana en conseqüència el vot favorable de tots els grups.



Intervé el Sr. Lacasta, tinent d'alcalde responsable de l'Àrea del Territori que assenyala el límit que fixa la Llei d'hisendes locals respecte l'impost sobre construccions i obres en





poblacions entre 5.000 i 20.000 habitants i aclareix que els moviments de terres a que s'ha fet esment, venen implícitament autoritzats amb l'aprovació del projecte d'urbanització. Respecte altres taxes relacionades amb obres, el límit decau quan s'apliquen algunes bonificacions per raons de tipus social, patologies estructurals o embelliment de façanes. D'altra banda, diu, s'han incorporat alguns tipus per respondre a accions irregulars de la ciutadania: obres sense legalitzar, obres mal fetes, negativa a la realització de millores, etc.

En relació a la taxa pel servei de recollida d'escombraries expressa que s'està davant d'una situació delicada: augmenten els preus dels abocadors de forma exponencial. La gestió d'una tona d'escombraries costarà 25.000 PTA en un termini breu i, amb la taxa aprovada, només es cobreix el 50% del cost del servei. Demana una proposta alternativa, entenedora i eficaç per a poder estudiar, tenint en compte que l'objectiu es cobrir el cost del servei.

El Sr. Coll al·lega que contràriament a les asseveracions fetes, la variació a la baixa de la taxa per atorgar llicències d'intervenció integral de les activitats i instal·lacions demostra que la pressió fiscal no es troba al seu nivell màxim. Quan a l'IAE, pregunta si la Llei impedeix la categoria fiscal única amb bonificació del 50% pel comerç tradicional, fet que significaria un nivell de recaptació superior i, respecte a les llicències urbanístiques, diu que es poden trobar paràmetres diferents per augmentar el nivell de recaptació d'un sector que obté grans beneficis.

Quan al servei de fotocòpies a la Biblioteca, proposa que es subvencioni una part del cost i, en relació a la reducció del 50% la taxa sobre el guals, manifesta que no s'ha explicat el fonament de la mateixa. Seguidament anuncia el vot en contra del seu grup.

El Sr. Romeu, demana al Sr. Brañas que concreti les respostes sobre els temes que s'han plantejat i anuncia el vot favorable.

El Sr. Tuà demana que s'aclareixi el fonament de la reducció de la taxa que grava els guals. En relació a la complexitat per a l'aplicació de la taxa que grava la distribució de publicitat, segons ha exposat el Sr. Brañas, diu que és un clar exemple de manca de voluntat de participació dels ciutadans, que, sens dubte, estarien disposats a col·laborar amb l'Ajuntament.

Considera desafortunada la petició que el Sr. Lacasta ha fet a l'oposició de presentar una proposta estructura sobre l'aplicació de la taxa d'escombraries i, recorda que des de l'oposició han suggerit línies d'actuació i de comportament, i que és l'equip de govern, des de la responsabilitat que li pertoca i que disposa de mitjans suficients, a qui correspon estructurar-les.

A continuació el Sr. Brañas recorda que el preu de les fotocòpies que s'ha esmentat es veu reduït a 11 pessetes la unitat si s'adquireixen targetes per a cent fotocòpies. Reitera la base convinguda d'aquells imports i el component dissuasori per tal que, des de la perspectiva didàctica, els estudiants llegeixin i consultin llibres, en lloc de fotocopiar només unes pàgines concretes.

En relació a la taxa de guals, afirma que l'equip de govern té la intenció d'aplicar-la a tots els usuaris i acabar amb la discriminació actual, a partir d'una revisió acurada del padró actual.

Per últim, en al·lusió a la intervenció del Sr. Tuà sobre la participació democràtica en els afers de govern, diu que la participació democràtica va més enllà d'una protesta per un impost. Vol dir discutir, consensuar diverses posicions, diferents punts de vista i aquesta tasca implica diàleg. La democràcia no és una qüestió formal, la democràcia és un procés





molt llarg on s'ha de participar per intentar avançar en la mateixa línia i que esdevé una eina perfecta per aprendre i millorar.

Seguidament el Sr. Lacasta manifesta que a més de fiscalitzar les accions del govern, una de les funcions de l'oposició és presentar alternatives estructurades a les propostes de l'equip de govern, perquè, diu, els partits polítics tenen una estructura que permet que les organitzacions polítiques assessorin sobre els diferents temes. Afegeix que la proposta sobre la taxa de recollida d'escombraries s'ha fet després d'estudiar molt seriosament possibles variants i fent comparacions amb altres municipis, resultant pràcticament impossible aplicar aquesta taxa de forma no lineal. És per aquesta raó, que si es disposa d'alternatives possibles, es presenti una proposta estructurada.

Sotmesa la proposta a votació, s'adopta per majoria, amb 13 vots a favor i 4 en contra, l'acord següent:

Atès el que disposa la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals en els seus articles 15 al 19, procediment per a l'aprovació i modificació de les Ordenances Fiscals reguladores dels tributs locals;

En concret, l'article 16.1 del text legal esmentat determina que els acords de modificació de les Ordenances hauran de contenir la nova redacció de les normes afectades i les dades de la seva aprovació i d'inici de la seva aplicació.

Vistos els informes d'Intervenció i Secretaria, s'adopta el següent acord:

Primer. Aprovar provisionalment per a l'exercici 2002 i següents les modificacions de les Ordenances Fiscals que a continuació es relacionen:

Ordenança fiscal núm. 1	Ordenança General de Gestió, Recaptació i Inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públic locals
Ordenança fiscal núm. 3	Impost sobre activitat econòmiques.
Ordenança fiscal núm. 6	Impost sobre construccions, instal·lacions i obres
Ordenança fiscal núm. 9	Taxa sobre concessions de plaques, patents i altres distintius.
Ordenança fiscal núm. 10	Taxa per la tramitació llicències urbanístiques.
Ordenança fiscal núm. 15	Taxa per la llicència d'autotaxi i altres vehicles de lloguer.
Ordenança fiscal núm. 19	Taxa per la utilització de serveis i instal·lacions culturals municipals.
Ordenança fiscal núm. 20	Taxa per la utilització de serveis i instal·lacions d'educació i recursos pedagògics municipals.
Ordenança fiscal núm. 21	Taxa per la utilització dels béns, instal·lacions municipals i prestació de serveis d'esports i cursets
Ordenança fiscal núm. 22	Taxa per la prestació de serveis d'ajut a la llar.
Ordenança fiscal núm. 23	Taxa per la prestació dels serveis d'ajut telefònic.
Ordenança fiscal núm. 24	Taxa per la publicació d'anuncis al butlletí d'informació municipal "Informen".
Ordenança fiscal núm. 25	Taxa per la venda de publicacions i material audiovisual
Ordenança fiscal núm. 28	Taxa per l'obertura de sondatges o rases en terrenys d'ús públic i qualsevol remoguda en la via pública del





- Ordenança fiscal núm. 29 paviment de les voreres.
Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, puntals, estintols, bastides i altres instal·lacions anàlogues.
- Ordenança fiscal núm. 30 Taxa per les entrades de vehicles a través de les voreres i les reserves de via pública per a aparcament, càrrega i descàrrega de mercaderies que qualsevol mena.
- Ordenança fiscal núm. 33 Taxa per parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions situats en terrenys d'ús públic i indústries del carrer, ambulants i rodatge cinematogràfic.
- Ordenança fiscal núm. 34 Taxa per la recollida d'escombraries
- Ordenança fiscal núm. 35 Taxa per concessió de llicències i control de la publicitat dinàmica.
- Ordenança fiscal núm. 36 Preu públic per al serveis de transport, manutenció i eutanàsia d'animals domèstics.

Segon. Indicar que les Ordenances fiscals vigents en l'actualitat, no ressenyades en els acords precedents, continuaran vigents fins que no s'acordi la seva modificació o derogació.

Tercer. Sotmetre el present acord a exposició pública, mitjançant anuncis al Butlletí Oficial de la Província, en un dels mitjans de comunicació escrita diària i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

Durant el període d'exposició pública de les Ordenances, els qui tinguin un interès directe, en els termes previstos a l'article 18 de la Llei 39/1988, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats.

Quart. Publicar l'acord definitiu del text íntegre de la modificació de la ordenança en el Butlletí Oficial de la Província, les quals entraran en vigor el dia 1 de gener de 2002, i regiran mentre no s'acordi la seva modificació o derogació.

Sisè. Trametre al Departament de Governació de la Generalitat, els acords de modificació d'Ordenances fiscals reguladores dels tributs municipals, un cop s'hagin aprovat definitivament de conformitat amb allò que preveu l'art. 2.) del Decret 947/1995, de 21 de febrer, d'assignació de funcions en matèria d'hisendes locals als Departaments de Governació i d'Economia i Finances.

8. CONCURS REDACCIÓ PROJECTE REHABILITACIÓ MASIA CAN BARRA

El Sr. Lacasta presenta i explica la proposta.

Intervé el Sr. Coll, portaveu d'ERC, recordant el posicionament contrari del seu grup i del socialista a la proposta d'adaptar la Masia de Can Feliu per la manca de participació ciutadana en el procés de definició d'usos. El projecte de la Masia de Can Barra, diu, és





molt important, és fonamental pel municipi, i requereix la participació de tots plegats per decidir sobre la millor adequació de l'edifici i el seu entorn. ERC no ha canviat de criteri i reclama participació ciutadana en el disseny del projecte, raó per la qual anuncia el vot en contra de la proposta i demana que s'intenti evitar els errors comesos i es facin obres sense que prèviament s'hagin definit els usos a partir d'un procés de participació veïnal.

Intervé el Sr. Romeu, portaveu del grup municipal del PP, que recorda les instal·lacions que disposava la Masia de Can Barra, d'entre les que destaca la font i el molí. Diu que seria del seu grat que el projecte de rehabilitació contingui i inclogui totes les instal·lacions i tots els espais i que es faci un projecte global respectant els trets arquitectònics del conjunt, perquè Can Barra és una unitat amb caràcter propi que conté les característiques d'una cultura i d'una història amb la que el municipi s'identifica i seria trist que aquest espai perdés aquesta particularitat de la que tan poques mostres queden al poble. Diu que si es fa un projecte respectuós, la Masia de Can Barra serà un lloc on hi tindran cabuda tota classe d'actes, tant polítics com socials, que serà un espai que tindrà múltiples utilitats i a més serà un indret molt agradable del qual tots en podran gaudir. Per tot això diu que: "reivindico que el projecte es faci bé i que sigui global, perquè no passi com amb d'altres iniciatives, poso per exemple la rehabilitació de "La Patronal", el projecte que es va aprovar tenia enormes mancances, com la de no preveure les escales d'accés als serveis, i, evidentment, l'obra que es va dur a terme es va haver de retocar i refer sobre la marxa sense que el resultat fos l'òptim."

Intervé a continuació el Sr. Tuà, portaveu del grup EpSQ-IC-V diu que el seu grup va presentar una contraproposta genèrica que contempla el seu programa electoral: a la torre de la masia de Can Barra hi hauria d'anar l'escola de música i que la masia hauria de ser un museu actiu d'història del poble.

Exposa que per a poder encarregar un projecte executiu d'obres abans s'ha de tenir clar i definit un pla funcional previ, què es vol fer a la masia, la funció que se li donarà, la utilització dels espais i la seva divisió en vistes a la utilitat que tindran. Contràriament i com sempre, es comença la casa per la teulada desconeixent perquè s'ha d'utilitzar.

Segueix dient que, com sempre, es fan les coses de pressa i corrent, a última hora, com a última hora s'han fet les gestions per instal·lar una Escola Taller a la masia, Escola que, a hores d'ara, encara no té reglament de funcionament.

Demana que es retiri el punt de l'ordre del dia i que es faci, en primer lloc un pla funcional de l'espai. Aquest pla d'usos hauria de fer-se comptant amb la participació ciutadana, hauria de ser un projecte obert i participatiu i després, un cop es tingui clar què es vol fer, es podrà encarregar el projecte d'obres. Sinó es retira anuncia el vot en contra del seu grup.

El Sr. Lacasta, en torn de rèplica i en relació a la intervenció del Sr. Tuà manifesta que la proposta consisteix en contractar un projecte de rehabilitació d'acord amb un projecte bàsic que es va encarregar i va redactar un equip d'arquitectes i en el que hi va treballar IC, que es va presentar als diferents grups i que fou aprovat, per la qual cosa diu, és perfectament conegut.

A continuació s'adreça al Sr. Coll, per afirmar que ERC té notícia de la redacció d'aquest projecte bàsic, que li va ser presentat i el va examinar i que ignora si el Sr. Coll va fer algun tipus de consulta ciutadana abans de manifestar l'opinió que li mereixia, però va demanar que un espai de la masia fos utilitzat per Sant Quirze Solidari, proposta diu, que es va recollir. Conclou dient que no entén el desacord quan la proposta neix d'un projecte bàsic, redactat per l'equip Dalmau, conegut per tots els grups i que, en el seu dia va ser discutit i estudiat. D'altra banda, diu, l'aprovació es concreta en l'aprovació del Plec de





Clàusules particulars que ha de regir l'encàrrec i que, un cop comenci la redacció del projecte, es donaran les directrius i es podran discutir punts concrets.

El Sr. Coll pregunta si l'esmentat projecte bàsic es va portar a l'aprovació del Ple o només se'n va parlar.

La Presidència manifesta que creu recordar que el projecte bàsic va ser aprovat pel Ple. La Diputació de Barcelona va fer un estudi d'usos de la masia de Can Barra, document que tots els regidors coneixen, i que, a més, s'havia demanat opinió a tres equips d'arquitectes i que tots havien coincidit en què pel valor històric del conjunt de la masia el que calia fer era rehabilitar-la sense canviar res, calia mantenir-la i conservar-la tal com era i que, en tot cas, l'ús que se'n volgués fer s'hauria d'adaptar a l'espai i no a l'inrevés.

Replica el Sr. Tuà dient que tot i que hi hagi un projecte bàsic, que s'hagin fet consultes sobre el possible ús de la masia i sobre el que hi calia fer, tot això, al seu entendre, no impedeix que a l'hora de començar a executar el procés sigui convenient que es tingui una visió clara, i que s'hagi decidit quin ús es donarà finalment al conjunt de l'espai.

Sotmesa la proposta a votació s'adopta per majoria amb 13 vots a favor i 4 en contra, l'acord següent:

Vist l'informe de l'arquitecte municipal de 19.10.2001, del qual es desprèn que cal redactar i aprovar el projecte executiu d'obres de rehabilitació i adequació per a ús públic de la Masia de Can Barra i edificis del seu entorn.

Atès que del mencionat informe es desprèn que, degut al volum de treball dels serveis tècnics municipals aquests no poden assumir l'elaboració de l'esmentat projecte executiu d'obres i que no s'estima convenient ni viable l'ampliació dels mitjans personals i materials amb els que conta aquesta Administració per cobrir les necessitats de redacció de l'esmentat projecte, s'estima necessari la contractació externa.

Atès que l'article 196 i concordants del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovada per Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, preveuen la possibilitat de celebrar contractes de consultoria i assistència per l'elaboració de projectes de caràcter tècnic, establint la regulació d'aquests tipus de contractes.

Atès allò que disposen els articles 77 a 90 del mencionat Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, modificada per la Llei 53/99, de 28 de desembre, i el Plec de Condicions Administratives Generals.

Atès allò que disposen els articles 74 i 75 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, en relació al procediment obert i a l'adjudicació mitjançant concurs.

Vistos els preceptes citats, els articles 50.2.g) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de règim Local de Catalunya;; l'article 22.2.n) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, modificat per la Llei 11/99, de 21 d'abril, i altres vigents de pertinent aplicació; i una vegada emesos els informes favorables de Secretaria i de l'Interventor Municipal, s'acorda:

Primer. Aprovar el Plec de Clàusules Administratives Particulars per l'adjudicació del contracte d'assistència i consultoria per a la redacció del projecte executiu d'obres de





rehabilitació i adequació per a ús públic de la masia de Can Barra i edificis del seu entorn, amb un preu de licitació d'11.000.000.-ptes.

Segon. Aprovar l'expedient de contractació i obrir el procediment d'adjudicació per tramitació ordinària, mitjançant procediment obert i concurs.

Tercer. Aprovar el document comptable d'autorització de la despesa per import d'11.000.000.-ptes, amb càrrec a la partida 210.3221.632.00.00 de l'exercici de 2001.

9. TEMES D'URGÈNCIA

L'alcalde defensa la urgència de la proposta i, abans de passar a la votació del punt, dóna la paraula al Sr. Lacasta qui manifesta que, amb el permís de la Presidència, es retira del Ple fins que es discuteixi aquesta proposta, ja que, n'és part implicada.

A continuació, i sense que hi sigui present el Sr. Lacasta, es vota la urgència de la proposta que s'aprova per majoria, amb 15 vots a favor i 1 abstenció.

Prèvia declaració de la urgència, s'adopta l'acord següent:

9.1. RECURS DE CASSACIÓ CONTRA SENTÈNCIA 778/01

La Presidència llegeix i explica breument la proposta.

A continuació intervé el portaveu d'ERC, Sr. Coll, que anuncia el vot en contra del seu grup i afegeix que : "per tal que els assistents sàpiguin de què s'està parlant, farà una mica d'història. Explica que es vol presentar recurs de cassació contra la sentència recaiguda en un recurs contenciós administratiu que va presentar el grup municipal socialista (en aquell moment a l'oposició, any 1996 o 1997), denunciant uns convenis subscrits entre l'Ajuntament i Anova, SA. En aquells convenis, uns terrenys municipals, concretament dues hectàrees, passaven a ser de propietat privada -aquesta societat privada hi pensava fer habitatges- i, l'Ajuntament, rebia a canvi, una sèrie de compensacions, però a l'entendre d'ERC i també al del partit socialista les compensacions no eren suficients, per això tant ERC com el PSC van interposar contenciosos denunciant els convenis. Ara, s'ha dictat sentència en un d'aquests recursos, el que va presentar el grup socialista, i, aviat, es dictarà sentència en el recurs que va presentar ERC, evidentment, ambdues sentències seran coincidents. La sentència en qüestió, dóna la raó als que van interposar el recurs i declara que aquells convenis no s'havien d'haver signat, perquè permutar uns terrenys amb una empresa privada no era correcte, el que s'havia d'haver fet, si interessava vendre o bescanviar els terrenys, era treure'ls a subhasta pública, o sia, dóna la raó a la part que no estava d'acord amb el fet i que va denunciar el conveni."

Continua dient: "És una sentència que dóna la raó als que no estaven d'acord amb la permuta, però és alhora una sentència nefasta pels interessos municipals perquè, el fet és que, a hores d'ara, l'Ajuntament ha perdut uns terrenys i que, al seu entendre, no van ser ben pagats. Manifesta que la sentència no entra en qüestions i/o valoracions de preu, ni parla de responsabilitats, tot i que, el seu grup pensa que s'haurien de demanar. Només diu que la permuta no es podia fer i deixa molt clar que, des del punt de vista legal, el Consistori no va actuar com calia. És una sentència que els deixa en total evidència perquè, no s'entén com, des dels Serveis Tècnics Municipals, en cap moment, es va informar de la possible il·legalitat de l'actuació que es pensava fer. Per tot això i perquè





està d'acord amb resolució del Jutge, el seu vot serà contrari a que s'interposi un recurs de cassació contra la sentència i aconsella a l'equip de govern que no el tiri endavant, ja que no val la pena fer més el ridícul, creu que entre tots ja l'han fet prou."

Intervé el Sr. Romeu, portaveu del PP que anuncia el vot favorable i explica que ha transcorregut molt temps des que es va signar aquest conveni. Afegeix que en opinió seva els polítics d'aleshores ho van fer convençuts que era bo pel municipi i que ara la realitat és que la permuta està feta, que als terrenys permutats hi ha molts habitatges on hi viu molta gent, i això no es podrà canviar.

El Sr. Tuà, portaveu d'EpSQ-IC-V manifesta que el seu grup està d'acord amb recórrer la sentència i troba correcte defensar la postura de l'Ajuntament davant d'una resolució que posa en entredit decisions que, en el seu moment es van adoptar, i, que, a més, ho fa amb un sèrie de comentaris que mostren, fins i tot, un cert prejudici davant els fets. Diu que la sentència deixa clar que el darrer conveni signat l'any 1996 és lícit, malgrat en alguna part del procés, que va durar uns 11 o 12 anys, es detecta alguna irregularitat, però que en cap moment, posa en dubte la legalitat de l'actuació final de l'Ajuntament, amb la que s'intentava resoldre un problema que s'arrossegava des de molt temps.

Pel que fa a la tasca dels Serveis Tècnics que s'ha qüestionat en algun moment, manifesta que quan es va signar el darrer conveni, document que, com tots saben var ser fruit de moltes negociacions de l'equip de govern d'aleshores per tal de millorar els convenis existents, es va fer tenint en compte l'informe de l'arquitecte municipal que parlava de permutes similars i de les condicions en què s'havien fet, i que informava que, amb els canvis que aquest conveni introduïa el municipi no resultava perjudicat, que complia els paràmetres habituals (per l'època) d'aquests tipus d'acords. Com exemple, recorda que es va pactar l'entrega a l'Ajuntament de setze pisos quan, en convenis anteriors, es parlava de l'entrega de sis, i que a més, es van millorar altres aspectes de la urbanització de la zona. En la seva opinió, diu que va ser una negociació que va millorar el que hi havia establert, i que sempre va defensar els interessos municipals. Creu que l'Ajuntament no ha sortit perjudicat amb l'operació que es va adoptar i pensa, que la sentència que declara nuls els acords ho fa perquè, des del punt de vista legal, els primers convenis no es van fer, segons sembla, tal com s'havien de fer i el Jutge resol que, administrativament parlant, s'havia d'haver actuat d'altra manera, però, no diu, en cap moment, que el darrer acord sigui lesiu pel municipi. Creu també que ha passat molt de temps i que no es pot tornar enrere i es pregunta què vol dir que l'acord és nul i com pot l'Ajuntament anul·lar un conveni que ha donat lloc a la construcció d'un gran nombre d'habitatges?. Respecte a altres responsabilitats, no creu que es puguin demanar, ja que els números estan molt clars i es pot comprovar que el Consistori ha sortit molt beneficiat amb el conveni.

Intervé, a continuació, el Sr. Peral, en representació del grup municipal socialista. Explica en primer lloc que el Sr. Lacasta s'ha absentat per imperatiu legal, doncs consta com a part actora en el procediment, en la mesura que era regidor del grup socialista que hi havia al moment d'aprovar-se el conveni.

A continuació exposa el posicionament favorable del seu grup a la postura que es presenta fonamentat en que cal emprar tots els recursos legals que es tinguin a l'abast per defensar l'actuació de l'Ajuntament i recorda que, quan s'ha presentat al Ple algun cas similar hi han votat a favor. En segon motiu diu, rau en la pròpia sentència que no la consideren massa congruent i que no veuen com es pot executar, ja que, és indiscutible que dur-la a terme és pràcticament impossible.





Pren la paraula l'Alcalde i diu que l'equip de govern, després de veure i estudiar la sentència, de fer les consultes legals pertinents, ha considerat que s'havia d'interposar aquest recurs de cassació.

Replica a continuació el Sr. Coll, dient que en cap moment es posa en joc la credibilitat de l'Alcalde i que l'únic que s'intenta aclarir és si aquest municipi, els veïns i veïnes d'aquest municipi, van resultar lesionats amb aquest conveni i que la primera sentència diu que sí. Respecte a la intervenció d'aclariment de vot realitzada pel Sr. Peral diu que té un claríssim contingut polític perquè ara el seu grup està al govern i abans estava a l'oposició, fet, que no essent habitual, he tingut de recordar tres vegades durant el present Ple. Manifesta no creure que la sentència que es pronunciï en el recurs interposat pel seu grup sigui excessivament diferent a la ja pronunciada doncs correspon jutjar el cas als mateixos magistrats. Demana que s'esperï a la segona sentència per a després intentar gestionar-les de la millor forma possible, intentar treure'n més rendiment del que es va treure en el seu moment. Afegeix que cal prendre nota perquè serveixi de lliçó i no s'hagi de repetir afirmacions en una sentència com: "Desde luego, cualquier intento de dar cobertura jurídica a la actuación de la Alcaldia en esas escrituras es lisa y llanamente inalcanzable" o "resulta inconcluso que no se ha seguido el régimen establecido de subasta pública, por lo que la nulidad pretendida debe estimarse" o "una cosa es que quieran sentirse vinculados con actos precedentes de la naturaleza ya vista y otra que deba serlo un pronunciamiento jurisdiccional contencioso administrativo sometido a la más estricta legalidad". Amb la qual cosa diu, el Jutge ens manifesta que el 1989 van signar uns convenis que no servien per res i no s'aguantaven com arma pel promotor.

Intervé el Sr. Peral qui diu que no ha volgut aprofundir en termes jurídics per no avorrir als assistents, però diu, una de les virtuts dels recursos es evitar la fermesa de la resolució i que no pugui fer-se altre cosa que executar-se, pendants com s'està d'una sentència que han de pronunciar els mateixos magistrats, segurament amb un ponent diferent. Aquest fet diu, el reafirma amb la incongruència de la Sala ja que amb el mateix tema i uns mateixos magistrats no s'entén que no facin acumulació i dictin una sola sentència, que permeti a més demanar aclariments de la mateixa al declarar un conveni d'aquestes característiques com a nul de ple dret.

Diu que caldria aprofitar i unificar ambdues resolucions i que creu que una part i l'altra buscaran una sentència que aporti l'equilibri més beneficiós pel poble de Sant Quirze.

Seguidament, s'adopta per majoria, amb 16 vots a favor i un vot en contra, el següent acord:

Atès la sentència núm. 778/01 dictada per la Sala Contenciosa Administrativa 3ª del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de la qual s'ha donat compte al Ple en aquesta sessió.

Entenent que existeix base legal suficient per recórrer l'esmentada sentència en defensa dels interessos municipals, s'adopta l'acord següent:

Primer. Interposar recurs de cassació per a la unificació de doctrina, contra la sentència núm. 778/01.

Segon. Designar l'advocada Sra. Margarita López-Nieto Truyols i el procurador Sr. Ivo Ranera Cahís, per a la defensa i representació de l'Ajuntament.





Tercer. Facultar l'alcalde perquè realitzi les gestions necessàries i resolgui el que escaigui sobre el procediment a fi que s'executi l'acord esmentat.

10. MOCIONS

10.3 Moció conjunta ACM – FMC en relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària

L'alcalde explica la moció que ha tramés l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, consensuada amb la Federació de Municipis.

El Sr. Tuà, portaveu d'EpSQ-IC-V recorda que el seu grup va presentar una proposta semblant on s'especificava concretament el tema de la possible anul·lació de l'IAE.

Sotmesa la proposta a votació, s'adopta per unanimitat l'acord següent:

L'evolució durant els darrers anys de les magnituds econòmiques del sector públic local, i especialment les xifres d'endeutament, palesen l'alt grau d'ortodòxia econòmica en la gestió econòmica de les hisendes locals en el marc de l'equilibri pressupostari.

La normativa pressupostària i la tutela financera en matèria d'operacions de crèdit a la que estan subjectes les corporacions locals és fortament restrictiva i ja queda regulada legislativament.

El paper motor de la inversió pública des del sector local que ha estat decisiu en la última dècada podria veure's seriosament afeblit si finalment s'aprova el projecte de Llei d'estabilitat pressupostària que es troba a la darrera fase de tramitació al Senat.

El projecte de Llei d'estabilitat pressupostària faculta al Govern central l'establiment de noves restriccions pressupostàries als ens locals sense concretar quines seran, posant clarament en qüestió el principi d'autonomia local.

És per tot això, que davant d'un Govern que s'entossudeix a tirar endavant la normativa d'estabilitat pressupostària, s'aprova:

- Manifestar al Govern central el rebuig més contundent al projecte de Llei d'estabilitat pressupostària que restringeix de manera desproporcionada la capacitat de gestió dels municipis, posant en perill els programes d'inversió pública local per als propers anys. En conseqüència s'insta al Govern de l'Estat la retirada d'aquest projecte de Llei.
- Traslladar aquest acord al Govern de l'Estat, al Govern de la Generalitat, a la Federació de Municipis de Catalunya i a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques.

10.1. Moció presentada per ERC

L'alcalde es dirigeix al Sr. Romeu i diu que s'han retocat algunes paraules de les mocions que han estat presentades i queden tal i com s'ha acordat aquest matí.

El Sr. Tuà diu que en el punt núm. 5 s'elimina: "molts d'ells aplegats a la Plataforma Cívica del 12 d'octubre en llibertat". En el paràgraf següent treure: "especialment el proper 12





d'octubre". I després, quan diu: "Assolir el compromís de declarar el municipi com espai antifeixista tot negant la utilització ...", treure la part on diu: " de declarar el municipi com espai antifeixista tot". Des del punt de vista de fer aquesta declaració genèrica, ja que sembla que és una significació innecessària, si es pren el compromís de què es negaria la utilització dels espais públics a activitats d'aquest tipus.

A continuació, i a petició del Sr. Coll, l'alcalde llegeix el text de la moció.

El Sr. Coll, portaveu d'ERC diu que el seu grup, arran dels fets coneguts per tothom dels quals va ser víctima ERC, es va fer aquesta proposta a la Junta de Portaveus perquè tots els grups es manifestessin i fessin costat a ERC en aquests moments i que tots manifestessin el seu rebuig, fa esment que el grup municipal d'IC ja va manifestar el seu rebuig davant aquests fets i el grup municipal socialista també. I sols cal afegir el grup municipal del PP que ho fa en aquest moment, a l'igual que el grup municipal de CiU, la qual cosa el Sr. Coll agraeix.

El Sr. Romeu, portaveu del PP vol afegir que qui més i qui menys ha patit algunes agressions i que no només fos ERC sinó que es fes extensible a tots els partits i entitats.

El Sr. Coll, dirigint-se al Sr. Romeu li diu que en algun moment en què el la seu del seu partit va patir alguna agressió, va tenir la solidaritat públic d'ERC i si en alguna altre ocasió es torna a produir algun atac d'aquests, evidentment ERC estarà al seu costat, però també ha d'entendre que els que han patit directament agressions en les darreres setmanes ha estat ERC.

El Sr. Romeu manifesta que igualment votarà a favor, però que tothom vegi que amb el liri a la mà no si va sempre.

L'alcalde manifesta que només canviant la paraula "joves" per "persones" ja queda englobat en general tothom.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat la moció següent:

Davant dels atacs patits en les darreres setmanes i dels que han estat objectiu joves de l'organització política JERC així com el local de l'esmentada organització juvenil i d'ERC.

Es manifesta:

1. La nostra més enèrgica repulsa a aquestes agressions que provenen de gent intolerant i que tenen com a víctimes a persones del nostre poble que únicament volen exercir el seu dret a fer política en llibertat.
2. Mostrar la nostra més ferma disposició des de les diferents responsabilitats de càrrecs electes, a fer front a actituds d'intolerància i menys preu envers les llibertats individuals i col·lectives.
3. Que aquests fets ens han de posar en estat d'alerta permanent per tal d'evitar aquest tipus d'agressions, que alhora que posen en perill la convivència del nostre poble poden esdevenir l'inici d'una presència major d'actituds feixistes indesitjables.

3.1. Moció presentada per ERC





El Sr. Coll, portaveu d'ERC llegeix la moció, explica que ha estat aprovada en molts municipis i creu que respon a la inquietud per brots d'estil nazi que estan apareixent en diversos llocs del país.

El Sr. Romeu, portaveu del PP anuncia el vot favorablement amb les esmenes pactades.

Sotmesa la proposta a votació, s'acorda:

Atès que el 12 d'octubre, diversos promotors venen desenvolupant a Barcelona actes d'apologia al nazisme, al feixisme i al racisme.

Atès que els Estats Units i la Unió Europea ha tingut que emprendre legislacions nacionals o comunitàries, com la tipificació de l'apologia del genocidi, fins la creació, el 1997, de l'observatori Europeu de fenòmens racistes i xenòfobs.

Atès que les autoritats locals tenen un paper cabdal a fer, donada la seva proximitat a la ciutadania i la seva relació amb el teixit associatiu.

Atès que el 12 d'octubre dels passats anys es van produir enfrontaments que van acabar amb la detenció de persones que demostraven el seu rebuig al racisme, al feixisme i a la intolerància.

Atès que diferents col·lectius socials, sindicats, veïns, etc., molts d'ells aplegats a la Plataforma Cívica, han manifestat el seu rebuig a la celebració d'actes, ni a Barcelona, ni enlloc.

S'acorda:

Sol·licitar a la Delegació del Govern que no autoritzi cap manifestació o acte públic d'apologia al genocidi, al feixisme i al nazisme.

Rebutjar tota declaració o manifestació per part de grups polítics on es faci apologia del racisme, la xenofòbia, el genocidi o la discriminació en contra dels drets humans.

Assolir el compromís de negar la utilització dels espais públics a activitats que inciten la discriminació racial, ètnica o cultural, o de qualsevol altre tipus.

Ratificar el compromís de defensa dels drets humans i de suport i recolzament a les entitats que actuen i lluiten contra el feixisme i la xenofòbia i en defensa de la convivència i el diàleg.

Traslladar aquests acords a la Delegació del Govern pel seu coneixement i enviar còpia a l'Associació de Mares i Pares Alarmats Pels Fets de Sants.

11 PRECS I PREGUNTES

11.1 Respostes.





a) El Sr. alcalde contesta una pregunta al Sr. Coll sobre el tema del Correllengua en els termes següents: Aquest tema es va aprovar quan el pressupost ja estava aprovat, per tant després s'han fet totes les gestions i ja està preparat per pagar.

b) El Sr. Lacasta contesta a preguntes realitzades en plens anteriors:

- S'ha respost o no a la petició del Síndic de Greuges sobre el tema de l'aeroport? Es va contestar el seu dia, però el Síndic va manifestar que entenia que la resposta no era suficient, però l'Ajuntament, després de revisar-ho entén que sí.
- Qui farà front a la reparació i construcció de les voreres del C. Castanyers? La promotora.
- En relació a la Memòria de Territori ja s'han donat les ordres perquè s'entregui la documentació.

11.2 Preguntes del Sr. Coll, portaveu d'ERC

- a) Reitera la petició que se li donin les respostes per escrit.
- b) No se li ha fet arribar la còpia de l'enquesta de satisfacció ciutadana.
- c) En relació a la resposta del Sr. alcalde sobre la Taxa d'escombraries que durant la recepció de la Festa Major va dir que s'havien equivocat, demana la resposta.
- d) Demana al Sr. Tarragó còpia de l'informe de la Policia en relació als actes bandàlics patits per ERC.
- e) En relació a les carpes demana aclariments: Aquestes carpes han finançat, amb coneixement de l'Ajuntament un club esportiu del poble.
- f) A la regidora d'Ensenyament: S'han recollit queixes sobre el servei de menjador de l'escola 11 de Setembre i sobre els espais del pati dels nens més petits.
- g) Al Sr. Contreras: els terraplens que hi ha a la carretera de Rubí, que hi ha una sèrie de pins petits, que desconeix si han estat plantats després dels incendis del 94 o han estat naixent espontanis, no sap si és bo per a la reforestació?
- h) En relació a la carretera de Rubí, s'ha rebut la preocupació de veïns i veïnes del poble davant la presència de dones que exerceixen la prostitució. Demana que des de les regidories de Benestar Social i Sanitat es faci un assessorament a aquestes dones.
- i) En relació a l'aeroport, la intenció de presentar recurs conjuntament amb l'Ajuntament de Barberà. ERC va manifestar la voluntat i l'interès d'estar present en la comissió i en el moment que es redacti aquest recurs.

11.3 Sr. Romeu, portaveu del PP

- a) Les voreres de la ronda d'Arraona des de la benzinera fins el pont de l'autopista, no estan fetes, no hi ha llum.
- b) Les voreres des de Los Rosales fins el recinte firal, no estan posades, tampoc des de Los Rosales fins la masia de Can Barra.
- c) Les voreres del dipòsit de l'aigua que hi ha a Can Casablanques.
- d) Demana la presència de la Policia Local al carrer.
- e) Que es col·loquin llums a les rotondes.
- f) Els llums del cementiri no funcionen.
- g) La plaça de cementiri vell, com quedarà?
- h) Les voreres del C. Sant Pere



Sense més assumptes a tractar, la presidència dóna per finalitzada la sessió quan són les 23.11 hores.

Per a constància, s'estén la present acta. En dono fe. La secretària.

Vist i Plau
L'Alcalde

