



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE SANT QUIRZE DEL VALLÈS DEL DIA 28 DE FEBRER DE 2002

President	Sebastià Ruiz i Garcia	CiU
Regidors	Antonio Lacasta Núñez-Polo	PSC-PSOE
	Francesc Contreras i Hernández	CiU
	Josep Manel Brañas i Espiñeira	CiU
	Antonio F. Peral López	PSC-PSOE
	Valentí Vidal i Morera	CiU
	Josep Tarragó Gubert	CiU
	Vicenç Abellan Alemany	CiU
	Joan Andreu Blàquez Frias	CiU
	Josep Vicenç Santafé Llopis	PSC-PSOE
	Jesús Jiménez Campiña	PSC-PSOE
	Rosa M. Blasi Ossul	PSC-PSOE
	Petra Molinero Mulas	EpSQ-IC-V
	Josep Lluís Fernández Molinet	EpSQ-IC-V
	Antoni Tuà i Molinos	EpSQ-IC-V
	Josep Coll i Aceña	ERC
	Josep Romeu i Pibernat	PP

A la sala de sessions de la Casa de la Vila, quan són les 20.15 hores del dia 28 de febrer de 2002, sota la presidència de l'alcalde Sr. Sebastià Ruiz i Garcia, amb la concurrència dels regidors consignats a l'encapçalament, assistits per la secretària Teresa Barbany i Baró i la Interventora accidental Sra. Anna Alavedra i Castellví, es constitueix el ple, amb el quòrum necessari, per a mantenir sessió ordinària, en primera convocatòria, convocada en legal forma.

Seguidament la presidència obra la sessió i es passa al debat i votació dels següents punts:

1. APROVACIÓ D'ACTES

L'Alcalde presenta la proposta, i sense intervencions, s'acorda per assentiment aprovar les actes dels Plens següents: sessió ordinària del 8 de novembre de 2001; sessió extraordinària de 29 de novembre de 2001; sessió extraordinària i urgent de 21 de desembre de 2001; sessió ordinària de 27 de desembre de 2001; sessió ordinària de 31 de gener de 2002.

2. INFORMES DE PRESIDÈNCIA

El Sr. Alcalde informa dels següents temes:

- S'ha obtingut una subvenció de 100.000 € dels fons FEDER per a la rehabilitació de la Masia de Can Barra, import que equival al 50 per cent del que s'havia sol·licitat.
- Fa 15 dies que s'han iniciat els treballs d'adequació del Parc de Can Barra. S'està pendent de fer una reunió usuaris horts per estudiar una possible nova ubicació.
- Han finalitzat les proves de selecció de personal subaltern i actualment s'han iniciat les que corresponen a un tècnic/a d'informàtica.





- d) S'han iniciat les obres d'adequació de la plaça que hi ha darrera l'Ajuntament.
- e) La societat Aigües Ter Llobregat (ATLL) ha iniciat les obres de reforçament de les línies en alça.
- f) Ha quedat deserta la subhasta per l'alienació dels terrenys de Can Llobateras.
- g) S'ha reunit la Mesa de contractació per a valorar les ofertes del concurs per a la redacció del projecte de rehabilitació de la Masia de Can Barra.
- h) S'ha reunit la Mesa de contractació per avaluar les propostes de les pliques presentades a la subhasta de les obres 2ª fase Patronal. Només hi ha participat un concursant amb una oferta econòmica de 238.315,25 €.

3. CONEIXEMENT RESOLUCIONS ALCALDIA

3.1. Resolució 150/02 (Recurs contenciós administratiu 2117/01)

En data 11 de gener de 2002 (núm. registre d'entrada 391) s'ha rebut notificació de la provisió del Tribunal Superior de Justícia, Sala del Contenciós Administratiu, Secció Segona, per la qual s'insta la tramesa d'expedient administratiu i l'emplaçament per a la compareixença de l'Ajuntament, com a part demandada, en el recurs contenciós administratiu número 2117/2001, promogut per Carlos Robles Niño, contra Resolució d'Alcaldia de 25.09.01, que desestimava reclamació patrimonial presentada per l'actor pels danys soferts en accident en data 04.05.1999.

Primer. Personar-se en l'esmentat recurs, mitjançant la tramesa de còpia íntegra i autenticada de l'expedient administratiu a la Secció Primera del Tribunal Superior de Catalunya i designar als advocats, Srs. Joaquim Masramon i Fontanals i Juan Pascual Planas i a la procuradora, Sra. Ana Maria Ros Navarro, per a la defensa i representació de l'Ajuntament.

Segon. Atorgar poder general per a procediments jurisdiccionals a favor dels lletrats i procuradora esmentats a l'apartat anterior.

Tercer. Notificar la present resolució a la representació i defensa de l'Ajuntament i a l'asseguradora Lepanto, SA.

Quart. Donar compte al Ple a la propera sessió ordinària que es convoqui.

3.2. Resolució 374/02 (Sentència 1088/01)

En data 19 de febrer de 2002 s'ha rebut notificació de la provisió de la Sala Contenciosa Administrativa, Secció Primera, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de data 31 de gener de 2002, per la qual s'admet a tràmit el recurs de cassació, interposat per Endesa Energia, SA, contra sentència núm. 1088/2001 dictada en recurs C-A núm. 354/01. L'esmentada sentència desestimava el recurs interposat per Endesa contra aprovació O.F. núm. 17 (taxa aprofitament domini públic local...)

Primer. Comparèixer en condició de demandats, davant la Sala Tercera del Tribunal Suprem, en el recurs de cassació interposat per Endesa Energia, SA, contra sentència núm. 1088/01 dictada en el recurs contenciós administratiu núm. 354/01, designant a l'efecte a l'advocat, Sr. Antonio Sáenz Pérez i al procurador, Sr. Saturnino Estevez Rodríguez, per a la defensa i representació de l'Ajuntament.





Segon. Notificar la present resolució als interessats.

Tercer. Donar compte al Ple a la propera sessió ordinària que es convoqui.

4. CONEIXEMENT SENTÈNCIA I RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ 245/02

La presidència presenta i llegeix la proposta.

Intervé el Sr. Coll, portaveu d'ERC que anuncia el vot en contra i recorda que el recurs contenciós administratiu que es va interposar l'any 1996 es fonamentava en la presumpció d'una lesió dels interessos municipals a causa de la signatura d'un conveni de permuta entre l'Ajuntament i un privat. Actualment, defensar la bondat del conveni és absurd. Considera que seria un despropòsit que el PSC, integrant de l'equip de govern, emeti un vot favorable a la proposta, tenint en compte el recurs que va interposar contra l'acord. A continuació demana al grup socialista que sigui coherent i que per a no perdre més temps s'atorgui caràcter "d'Estat" a aquest tema i es passi a negociar amb la promotora per aconseguir un resultat positiu per a la població.

El Sr. Tuà, portaveu del grup municipal EpSQ-IC-V, anuncia el vot a favor del seu grup.

El Sr. Lacasta, portaveu socialista, diu que el seu grup veu amb interès la indemnització en execució de sentència i que està obert a establir acords entre les diferents parts: ERC, Ajuntament, PSC i ANOVA, perquè l'execució literal de la sentència és impossible i cal anar a l'execució de la sentència en altres termes.

Per altra banda diu, l'Ajuntament s'ha de defensar fins obtenir una sentència ferma sense que això signifiqui intranquil·litat pel grup socialista que està en la creença que no es modificarà la posició actual. A continuació insta a que es reunixin les diferents parts per intentar un acord.

El Sr. alcalde intervé per recordar que quan es va adoptar l'acord tots els informes tècnics eren favorables.

El Sr. Coll, portaveu d'ERC, diu que els acords del 89 i del 96 han sigut declarats nuls de ple dret pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i entén que només es pot mantenir un posicionament de recórrer la sentència per causa de mantenir l'estabilitat política.

El Sr. Lacasta diu que el pronunciament de les sentències declaren la nul·litat de l'acord per la qual cosa s'haurà de reparar l'ordre jurídic, però que cal tenir en compte el principi de no reposar la legalitat amb una mesura que sigui més perjudicial que el mal que es vol evitar.

Sotmesa la proposta a votació, es ratifica per majoria amb 16 vots a favor i 1 en contra la resolució següent:

En data 4 de febrer de 2002 s'ha rebut notificació de la sentència núm. 1168/01, de data 23 de novembre de 2001, dictada per la Sala Contenciosa Administrativa, Secció Tercera, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el recurs C-A interposat per ERC contra l'acord de Ple 27.11.96, que aprovava la ratificació dels Convenis entre l'Ajuntament i la companyia Anova, SA. L'esmentada sentència estima el recurs, sense fer expressa imposició de costes.





Primer. Prendre raó de l'esmentada sentència i ordenar la interposició de recurs de cassació contra la mateixa.

Segon. Designar l'advocada Sra. Margarita López-Nieto Truyols i el procurador Sr. Ivo Ranera Cahís, per a la defensa i representació de l'Ajuntament.

Tercer. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la propera sessió que es convoqui, per a la ratificació de la present resolució.

5. REGLAMENT BIBLIOTECA MUNICIPAL

El Sr. Blàquez presenta la proposta.

El Sr. Tuà, portaveu del grup municipal EpSQ-IC-V anuncia el vot a favor del seu grup tenint en compte que s'han recollit algunes de les observacions que el seu grup va fer durant la reunió de la Comissió Informativa de Ple.

Sotmesa la proposta a votació, s'adopta per unanimitat l'acord següent:

Atès que l'Ajuntament de Sant Quirze va resoldre amb data 23 de febrer de 2001 incoar expedient per a l'establiment del servei públic municipal de Biblioteca municipal

Atès que amb data 7 de setembre de 2001 l'esmentat servei va iniciar les seves activitats

Atès que es veu convenient establir un reglament intern que reguli el funcionament del servei i que aquest estigui a l'abast tant dels seus responsables com dels usuaris del servei, per resoldre qualsevol incidència que pugui produir-se, s'adopta el següent acord:

Primer. Aprovar inicialment el reglament de la Biblioteca Municipal de Sant Quirze del Vallès.

Segon. Sotmetre el text a informació pública durant un termini de 30 dies als efectes de presentació.

Tercer. Transcorregut el termini d'informació pública sense que s'hagin presentat al·legacions i/o reclamacions, l'aprovació inicial esdevindrà definitiva.

6. ADJUDICACIÓ CONTRACTE PER A LA REDACCIÓ DEL PROJECTE BÀSIC I EXECUTIU DE LES OBRES DE REHABILITACIÓ I ADEQUACIÓ DE LA MASIA DE CAN BARRA I EDIFICIS DEL SEU ENTORN

El Sr. Lacasta, tinent d'alcalde responsable de l'Àrea del Territori presenta la proposta i explica que es tracta contractar la redacció del projecte bàsic i executiu per la rehabilitació de la masia de Can Barra, prenent com a base l'estudi de reparació que havia redactat l'arquitecte Sr. Dalmau, consistent en una anàlisi de l'edifici que posava de relleu els defectes de l'edificació i que ha permès realitzar algunes de les tasques que porta a terme l'Escola Taller.

Exposa el procés de contractació seguit fins que la Mesa de Contractació ha presentat la proposta a favor de l'equip format pels arquitectes Lluís Dilme i Xavier Fabré, especialitzats en rehabilitacions d'edificis de contingut històric. La proposta a favor





d'aquest equip, diu, es fonamenta en el currículum, la millora en els terminis d'entrega i el preu, xifrat en 60.690,20 €.

El Sr. Coll, portaveu d'ERC, anuncia el vot en contra del seu grup en el mateix sentit en que va posicionar-se quan es va iniciar la licitació, perquè considera que s'està caient en el mateix error que es va cometre amb la rehabilitació de la masia de Can Feliu que va obviar la participació ciutadana des de l'inici del procés. La pròpia acció de govern o la inacció, diu, podria portar a quedar definitivament orfes d'aquesta participació ciutadana, en un projecte de rehabilitació en que és absolutament necessària, doncs, un projecte d'usos a posteriori, l'espai pot no s'adequar-se a la finalitat de la instal·lació, devenint absolutament ineficaç.

A continuació, pressuposa el vot favorable del grup socialista com una mostra palpable d'incoherència tenint en compte el posicionament contrari que va mantenir quan es van executar les obres de rehabilitació de la Masia de Can Feliu, basant-se en els mateixos arguments que avui esgrimeix ERC.

Demana que el punt es retiri de l'ordre del dia i s'obri un període de participació ciutadana per a definir els usos funcionals que ha de tenir la Masia, que haurà de constituir un element d'informació bàsic per als tècnics que han d'elaborar el projecte.

El Sr. Romeu, portaveu del PP anuncia el vot favorable del seu grup.

El Sr. Tuà, portaveu d'EpSQ-IC-V anuncia el vot en contra del seu grup, en el mateix sentit que ho va fer quan es va incoar el procediment de contractació, per manca de definició prèvia dels usos. Recorda que en la darrera legislatura es va començar un procés bastant acurat encarregant un estudi per a conèixer l'estat concret de l'edifici. El projecte bàsic i executiu ha de ser posterior a la definició dels usos. La Masia ha de conservar el màxim possible però la torre anomenada dels Senyors, façana i estructura a part, cal adequar-la als usos que se li vulgui donar, circumstància que a més de no consultar-la amb la població, si és que l'equip de govern la coneix, no l'ha comunicada a ningú.

El Sr. Lacasta, portaveu del grup socialista replica la intervenció del Sr. Coll en relació al sentit incoherent del vot favorable del seu grup, recordant que l'oposició al projecte de Can Feliu es basava en el desacord amb la reconstrucció de l'edifici a diferència de la rehabilitació de Can Barra que persegueix el projecte del que s'està parlant.

Quan a la participació ciutadana diu que hi ha moltes maneres de realitzar-la i, en relació a aquest projecte i els usos a que s'ha de destinar s'han fet consultes a moltes de les entitats que per lògica han de ser les dipositàries dels usos d'aquests espais. A partir dels treballs que ja estan realitzats i que provenen de la legislatura anterior com l'estudi de la Diputació, a més del posicionament de l'anterior i l'actual equip de govern, s'obrirà un debat a través de les distintes alternatives estructurals que plantegin els arquitectes redactors, que és molt important seguir de prop, procés al que convida participar pel seu caràcter obert i participatiu.

El Sr. Coll manifesta que la invitació a participar del Sr. Lacasta després d'afirmar que s'ha consultat a diverses entitats amb total ignorància de l'oposició, conforma un escenari en el que no li agradaria anar.

L'Alcalde afegeix que el procés ha seguit els passos necessaris i, respecte a la torre Gorina que ha esmentat el Sr. Tuà diu que per a poder decidir l'ús d'Escola de Música que inicialment s'havia previst, s'ha parlat en primer lloc amb la directora de l'escola de música





que a més és la presidenta de l'Associació d'Escoles de Música de Catalunya per veure si l'espai i l'estructura era adequada, per la qual cosa estan preparant un informe que després confrontaran amb els arquitectes a fi de valorar la seva viabilitat. El mateix s'ha fet amb d'altres entitats abans de tirar endavant tot el projecte.

El Sr. Lacasta completa la seva intervenció dient que respecte de les necessitats que té el poble de Sant Quirze quan a serveis, l'equip de govern n'és coneixedor, entre d'altres coses es va gastar diners fent enquestes i detectant aquestes mancances que és una altra manera de participació. I recorda al Sr. Coll que cada més es celebra la Comissió de Seguiment d'Òrgans Executius on l'oposició pot seguir punt per punt els assumptes que s'estan tractant, només s'han de posar a l'ordre del dia perquè es puguin tractar. I el Sr. Coll no assisteix a cap reunió d'aquesta Comissió.

El Sr. Coll diu que el Sr. Lacasta avui està especialment sensible i susceptible i li diu que ell sap perfectament perquè ERC no assisteix a cap Comissió de Seguiment: 1. Perquè l'ordre del dia és de riure perquè sempre acaben amb el típic "Preguntes", en una comissió d'òrgans de seguiment porten els temes que a vostès els hi interessin, la llei no obliga a portar cap tema, i ERC des de la modificació de la llei per part del govern popular en el qual es va fixar aquesta figura, doncs aquí ERC no entra. ERC no té perquè anar a una comissió de seguiment d'òrgans de govern que vostès ens expliquin el que vostès vulguin i amb això tal com ha fet ara el Sr. Lacasta ens puguin dir que ja tenim un lloc on participar, ERC no ha assistit mai ni assistirà, però independentment la participació ciutadana a Sant Quirze no és explicar al Sr. Coll que pensen fer a Can Barra, és entrevistar-se amb molts veïns, no tan sols amb les entitats que a l'equip de govern li interessi entrevistar i demanar petició de la seva opinió, sinó que és intentar arribar a totes les llars de Sant Quirze per saber què opina la gent i què vol fer amb Can Barra. Sobre l'enquesta, aquesta ja es catalogava per ella sola. I el Sr. Coll està segur que l'equip de govern sap el que s'ha de fer amb tots els equipaments i sap quines necessitats té perquè estan ven detallades en el seu Pla estratègic, que després de 3 anys de legislatura, el seu famós pla estratègic tan promès i anunciat a "bombo i platet" en el seu programa electoral i la passada legislatura, encara és l'hora que l'estan esperant. Per tant el Sr. Coll entén que l'equip de govern tingui clar el que necessita. Però no digui que aquí hi ha hagut participació ciutadana perquè no hi ha hagut gens i segurament es trobaran fracassats igual que l'equip de govern es va trobar fracassat amb Can Feliu i tot el que el Sr. Jesús Jiménez pugui explicar tot el que es pensa fer a Can Feliu, Can Feliu com a centre cívic és un nyap. I aquest nyap està produït perquè ningú va saber el que si feia fins que l'equip de govern va dir: "aquí es farà un centre cívic quan la masia de Can Feliu estava absolutament rehabilitada", per tant ens tornarem a trobar fracassats amb Can Barra. Demana al Sr. Lacasta que prengui paciència perquè en el punt 10 de l'ordre del dia el Sr. Coll tornarà a fer referència a la coherència i vagi recordant què va fer el dia 29 de gener, quin va ser el seu sentit de vot el 29.01.1998.

El Sr. Lacasta dirigint-se al Sr. Coll diu: Aquest equip de govern ha dit una i mil vegades que la Comissió de Seguiment d'Òrgans Executius, des de què acaba una fins que es fa la següent, els grups de l'oposició poden proposar l'ordre del dia que creguin convenient, per tant afirmar de la forma que ha afirmat el Sr. Coll, que l'equip de govern col·loca l'ordre del dia que vol és dir una mentida, i no és que estigui guerrer sinó que avui li ve de gust contestar el que moltes vegades no contesta.

El Sr. Tuà, representant de l'EpSQ-IC-V i diu que el seu grup sí que hi assisteix a aquesta Comissió i que és veritat que mai no hi ha punts de l'ordre del dia, el seu grup sol





preguntar i és veritat que se'ls sols explicar perquè pregunten i algunes vegades hi ha punts que es plantegen i s'expliquen, però diria que més del 50% de les explicacions són mitjançant preguntes, no passa res perquè això ja està muntat d'aquesta manera. L'equip de govern pot explicar i l'oposició pot preguntar. El Sr. Tuà diu que el Sr. Lacasta li recorda sempre que diu això, que ho diu bastant sovint: "siempre estais invitados". Li recorda a aquella gent que diu sempre està convidat a casa, passa quan vulguis. És la única manera de què no hi vagi mai, per anar ha de dir: "Perquè no vens els dissabte a les 5 de la tarda i no cal que portis res perquè jo posaré el pastís". Sap que l'oposició no té la dedicació exclusiva, que passen quan poden, quan tenen temps, no poden estar en les reunions que es facin amb els arquitectes, etc.

El Sr. Lacasta diu que no ho pot deixar passar, digirint-se al Sr. Tuà li diu que no li negarà que aquest equip de govern ha dit que per activa i per passiva que quedava l'ordre del dia obert de la Comissió de Seguiment d'Òrgans Executius perquè l'oposició pel mitjà que estimi pertinent col·loqui punts a l'ordre del dia. Per tant l'ordre del dia no el posa l'equip de govern i moltes vegades s'ha dit que l'equip de govern no vol omplir l'ordre del dia de punts perquè no es pugui dir que com està ple l'ordre del dia no es poden posar més punts. Està vuit perquè l'oposició pinti en la tela el que cregui convenient i moltes vegades s'han trobat que al no haver punts marcats per l'oposició han dit a veure que se'ls explica que els hi pugui interessar. Respecte a l'exemple que ha posat no li agrada perquè quan a algú li diu que passi per casa seva quan vulgui és perquè és casa seva, i aquesta no és casa seva és la casa de tots. I el Sr. Tuà sap que se li va oferir que marcarà una data per reunir-se cada 15 dies si volia i tractarien temes d'urbanisme i vostè va declinar la invitació.

El Sr. Tuà diu que certament hi ha moltes sessions d'aquestes que el seu grup prèviament no ha demanat que es posin a l'ordre del dia, però no hi ha hagut ni una sola sessió a la que hagin assistit que no hagi portat una bateria de preguntes, no han anat a cap sessió d'aquestes i han dit no tenim res a preguntar.

Sotmesa la proposta a votació, s'adopta per majoria amb 13 vots a favor i 4 en contra l'acord següent:

Vist l'expedient de contractació per l'adjudicació del contracte d'assistència i consultoria per a la redacció del projecte bàsic i executiu de les obres de rehabilitació i adequació per a ús públic de la Masia de Can Barra i edificis del seu entorn.

Atès que, mitjançant acords plenaris de data 08.11.2001, es va aprovar el plec de clàusules administratives particulars per l'adjudicació del contracte de consultoria i assistència esmentat, amb un preu de licitació de 66.111,33 € (11.000.000.-ptes), IVA inclòs, es va aprovar l'expedient de contractació i obrir el procediment d'adjudicació per tramitació ordinària, mitjançant procediment obert i concurs.

Atès que, mitjançant acord del Ple municipal de data 27.12.2001, es va aprovar la modificació del títol i la primera clàusula del plec de condicions per especificar que l'objecte del contracte era el de la redacció de projecte bàsic i executiu (no només aquest últim).

Atès que en data 12.02.2002 es va constituir la Mesa de Contractació per efectuar l'avaluació de les proposicions i la proposta d'adjudicació. En sessió celebrada el 14.01.2002 es van estimar admesos tots els licitadors presentats, es van obrir les





respectives proposicions presentades i es va sol·licitar als serveis tècnics municipals informe sobre les mateixes. Analitzats els criteris tècnics recollits en l'informe emès en data 04.02.2002, les propostes presentades, i les clàusules 9 i 10 del Plec de Condicions Particulars regulador del concurs, la Mesa realitza proposta d'adjudicació a favor de la proposició número sis, presentada per Lluís Dilme i Romagós i Xavier Fabré i Carreras, per import total, IVA inclòs de 60.690,20 € (10.097.999.-ptes) i amb un termini d'entrega de l'encàrrec des de la formalització del contracte de 1'5 mesos.

Atès allò que estableix l'article 88 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, en relació a l'adjudicació del contracte en els supòsits de concurs.

Vistos els preceptes citats, els articles 50.2.g) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de règim Local de Catalunya; l'article 22.2.n) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, modificat per la Llei 11/99, de 21 d'abril, i altres vigents de pertinent aplicació; s'adopta el següent acord:

Primer. Declarar vàlid el procediment seguit per subscriure el contracte de consultoria i assistència per la redacció del projecte bàsic i executiu de les obres de rehabilitació i adequació per a ús públic de la Masia de Can Barra i edificis del seu entorn i adjudicar-lo a Lluís Dilme i Romagós i Xavier Fabré i Carreras, per import total, IVA inclòs, de 60.690,20 € i amb un termini d'entrega de l'encàrrec des de la formalització del contracte de 1'5 mesos.

Segon. Aprovar el document comptable de disposició de la despesa per l'import ressenyat anteriorment i amb càrrec a la partida pressupostària 210.3221.6320000 de l'exercici de 2001, condicionada a la incorporació de romanents.

Tercer. Facultar al Sr. Alcalde per la formalització del corresponent contracte administratiu amb el contractista, previ compliment de les obligacions establertes al Plec de Condicions Particulars que regeix la contractació. L'incompliment de les anteriors obligacions implicarà la pèrdua de la condició d'adjudicatari.

Quart. Notificar els presents acords als interessats.

7. COMPLIMENT OBSERVACIONS ACORD DE LA CUB PELS QUALS ES DÓNA PER ASSABENTADA DE L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTUDI DE DETALL DE L'ILLA A DEL PP VALL SUAUCAN FELIU

El Sr. Lacasta, tinent d'alcalde de l'Àrea del Territori diu que amb l'estudi de detall es concreta el darrer nivell el desenvolupament del Pla parcial que defineix amb una certa precisió els volums i l'ordenació de la zona i explica que la CUB, una vegada aprovat definitivament l'estudi per l'Ajuntament, va recomanar el canvi d'orientació d'alguns habitatges per adaptar-los millor a la topografia natural del terreny. Un cop incorporades les esmenes es proposa la seva aprovació definitiva.

Sotmesa la proposta a votació, s'adopta per unanimitat l'acord següent:

Vist el Projecte de l'Estudi de Detall de l'Illa A del Pla Parcial Vall Suau-Can Feliu, presentat per la societat Anova, S.A. el 16.10.2000.





Atès que, mitjançant acords del plenari municipal de data 29.03.2001 es va aprovar definitivament l'esmentat Estudi de Detall. Els esmentats acords es van publicar en el BOP de 21.04.2001 (núm.96).

Atès que l'esmentat Estudi de Detall es va trametre a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona que, mitjançant acords de data 23.05.2001 es va donar per assabentada pel que fa a l'ordenació proposada per l'Estudi aprovat definitivament, incorporant la següent prescripció: "Les edificacions proposades més al nord haurien de variar la seva posició a fi d'evitar modificar la topografia del terreny. Una possible solució seria traslladar el vial al qual donen front, de forma que l'eix del mateix quedi sobre el centre de la rotonda i repartir els habitatges en les tres illes que a la proposta presentada es plantegen confrontants amb el carrer que es proposa variar".

Atès que el promotor ha presentat proposta per adaptar l'Estudi de Detall a l'observació anterior establerta als acords de la Comissió d'Urbanisme. S'ha emès informe per l'arquitecte municipal en data 12.02.2002 del qual es desprèn que la proposta presentada dona compliment a aquella observació i que, per tant, cal trametre còpia de la mateixa a la Comissió de Govern.

Atès allò que disposen els articles 26, 66 i 64 del decret legislatiu 1/90, de 12 de juliol, que aprova la refosa de Lleis vigents a Catalunya en matèria urbanística.

Vistos els preceptes citats, l'article 22.2.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, modificat per la Llei 11/99, de 21 d'abril i d'altres vigents de pertinent aplicació, s'adopta el següent acord:

Primer. Donar per complimentada l'observació continguda en els acords de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de data 23.05.2001 en els quals es dona per assabentada de l'ordenació proposada amb l'Estudi de Detall de l'Illa A del Pla Parcial Vall Suau Can Feliu, promogut per Anova, S.A. i aprovat definitivament per acords plenaris de data 29.03.2001.

Segon. Publicar els anteriors acords al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, trametre còpia de la documentació aportada a la Comissió Provincial d'Urbanisme i notificar-los als interessats.

8. ACCEPTACIÓ CESSIÓ DEL SÒL DESTINAT A SISTEMA VIARI CORRESPONENT AL C. PEP VENTURA/A. GAUDÍ

El Sr. Lacasta, tinent d'alcalde responsable de l'Àrea del Territori explica la proposta i a continuació, sense més intervencions, es sotmet a votació, adoptant-se per unanimitat l'acord següent:

Vist l'escrit presentat per la societat Proinver 77, S.L. en data 13.02.2002 (Registre d'Entrada número 2.074), en el qual s'ofereix la cessió gratuïta i lliure de càrregues de terreny destinat a sistema viari i emplaçat a l'Avinguda Antoni Gaudí, cantonada carrer Pep Ventura, d'aquest municipi.

Atès que, mitjançant escriptura pública de data 12 de desembre de 2001, atorgada davant el Notari, Sr. Andrés Domínguez Nafria, número 1149 del seu protocol, es van segregar i es va oferir pels seus propietaris la cessió obligatòria i gratuïta dels següents terrenys qualificats de sistema viari:





"URBANA: Porción de terreno destinada a viales, con frente a la calle Pep Ventura, sin número. Tiene una superficie de OCHENTA Y SEIS METROS SESENTA Y DOS DECÍMETROS CUADRADOS (86'62m²). LINDA: Frente, calle Pep Ventura; derecha entrando, zona destinada a viales de la finca colindante de la misma procedencia (descrita en el apartado anterior); izquierda, patios de las casas 9, 9 bis, 11 y 13 de la calle Terranova; y fondo, resto de finca matriz de la que se segrega"

"URBANA: Porción de terreno destinada a viales, sita en el chaflán que forman la calle Pep Ventura y la Avenida Antoni Gaudí. Tiene una superficie de CIENTO TREINTA Y CUATRO METROS SESENTA Y TRES DECÍMETROS CUADRADOS (134'63 m²). LINDA: Frente, calle Pep Ventura; derecha entrando, Avenida Antoni Gaudí; izquierda, finca de la misma procedencia, destinada a viales y cedida al Ayuntamiento de Sant Quirze del Vallès; y fondo, resto de finca de la que ésta se segrega, propiedad de Proinver, 77, S.L."

Atès que, segons es desprèn de l'informe de l'arquitecte municipal de 15.02.2002, la superfície cedida s'adequa a la franja de sòl qualificada com a sistema viari pel Pla General d'Ordenació Urbana, tal com es va informar en data 19.10.2001, en l'expedient de llicència de parcel·lació de la finca matriu.

Vistos els articles 46 i 47 del Reglament de Gestió Urbanística, en relació a les cessions de sòl obligatòries, entre les quals estan els terrenys destinats a sistema viari, i d'altres preceptes legals vigents de pertinent aplicació, s'acorda:

Primer. Acceptar la cessió obligatòria i gratuïta, i lliure de càrregues i arrendataris, realitzada pels Srs. Antonio i Maria Teresa Talló Recasens i la societat Proinver, 77, S.L., en escriptura pública de data 12 de desembre de 2001, atorgada davant el Notari, Sr. Andrés Domínguez Nafria, número 1149 del seu protocol, de les següents finques destinades pel Pla General d'Ordenació Urbana a sistema viari:

"URBANA: Porción de terreno destinada a viales, con frente a la calle Pep Ventura, sin número. Tiene una superficie de OCHENTA Y SEIS METROS SESENTA Y DOS DECÍMETROS CUADRADOS (86'62m²). LINDA: Frente, calle Pep Ventura; derecha entrando, zona destinada a viales de la finca colindante de la misma procedencia (descrita en el apartado anterior); izquierda, patios de las casas 9, 9 bis, 11 y 13 de la calle Terranova; y fondo, resto de finca matriz de la que se segrega"

"URBANA: Porción de terreno destinada a viales, sita en el chaflán que forman la calle Pep Ventura y la Avenida Antoni Gaudí. Tiene una superficie de CIENTO TREINTA Y CUATRO METROS SESENTA Y TRES DECÍMETROS CUADRADOS (134'63 m²). LINDA: Frente, calle Pep Ventura; derecha entrando, Avenida Antoni Gaudí; izquierda, finca de la misma procedencia, destinada a viales y cedida al Ayuntamiento de Sant Quirze del Vallès; y fondo, resto de finca de la que ésta se segrega, propiedad de Proinver, 77, S.L."

Segon. Facultar a l'Il·ltre. Sr. Alcalde perquè formalitzi els documents necessaris per a executar els present acords.

9. APROVACIÓ PLA DIRECTOR CARRIL BICI





El Sr. Lacasta, tinent d'alcalde responsable de l'Àrea del Territori explica que la proposta arrenca d'un acord plenari adoptat la legislatura passada a proposta del grup socialista, per implantar un carril "bici" com a facilitador d'un transport alternatiu que entronqués amb les xarxes dels municipis limítrofs, especialment la de Cerdanyola en relació als accessos a la UAB.

Diu que s'ha fet un estudi topogràfic acurat que permet qualificar els diferents trams, segons la zona i els desnivells de carril d'urbà, semiurbà o rural i entroncar-los amb els d'altres municipis i la UAB, que permetran una implantació successiva a mesura que el viari de Sant Quirze es vagi urbanitzant o reurbanitzant.

Assenyala a grans trets les característiques del circuit, del que destaca un tram petit purament urbà, un altre circuit que segueix els camins que passen per la cresta limítrof amb l'autopista i un circuit molt més natural que aprofita els camins que es van fer des del programa Vallès Natural que coincideixen en gran part amb el Camí del Monjos i el vell Camí de Sant Cugat i que connecten amb els de la UAB i alguns dels municipis del voltant com Terrassa o Sabadell.

El Sr. Coll, portaveu d'ERC anuncia el vot favorable del seu grup.

El Sr. Romeu, portaveu del PP, anuncia el vot favorable.

Sotmesa la proposta a votació, s'adopta per unanimitat l'acord següent:

Vist el projecte proposta del Pla Director per a l'execució del carril bici de Sant Quirze del Vallès, redactat per l'arquitecte, Sr. Ferran Navarro Acebes.

Atès l'informe de l'arquitecte municipal de data 18.02.2002 del qual es desprèn que el projecte presentat té per objecte establir la manera d'incorporar el carril bici en el sistema de comunicació actual, relacionar els punts d'interès més importants i fixar les actuacions necessàries per desenvolupar-lo. El pla estableix tres àmbits i proposa itineraris per cadascun dels mateixos, de tal forma que es poden fixar les característiques i necessitats constructives de la xarxa a cada un dels trams. Els àmbits diferenciats són l'urbà, el verd i el rústic, segons les característiques urbanístiques, ambientals, físiques... El Pla Director fa proposta en relació al tipus de finançament de cada un dels trams, l'execució dels quals es podrà fer independentment. L'execució requerirà intervencions des del punt de vista de l'adequació de la urbanització existent i, per tant, caldrà, en el seu cas, redactar i aprovar els corresponents projectes d'obres.

Atès que la formulació del pla director per l'execució del carril bici implica la concreció dels itineraris globals del mateix, i les seves connexions amb xarxes comarcals, es considera adient, segons allò que estableix l'article 86 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, sotmetre'l a un tràmit d'informació pública abans de la seva aprovació definitiva.

Vistos els preceptes legals citats, l'article 22.2.ñ) de la Llei de Bases de Règim Locals, i d'altres vigents de pertinent aplicació, s'acorda:

Primer. Aprovar inicialment el Pla Director per a l'execució del carril bici de Sant Quirze del Vallès, redactat per l'arquitecte, Sr. Ferran Navarro Acebes.





Segon. Sotmetre l'esmentat Pla Director a un tràmit d'informació pública per termini de trenta dies, mitjançant la publicació d'edictes al Diari Oficial de la Generalitat i al Butlletí Oficial de la província, així com al tauler d'anuncis de l'Ajuntament.

Tercer. El Pla Director s'entendrà aprovat definitivament si en el termini anterior d'exposició pública no es presentés cap al·legació.

10. CONTRIBUCIONS SECTOR A DE LES FONTS: LIQUIDACIÓ DEFINITIVA

Abans d'iniciar-se el debat d'aquest punt, el Sr. Contreras s'absenta de la Sala per ser part interessada en l'execució del projecte.

El Sr. Brañas, tinent d'alcalde responsable de l'Àrea de Serveis Econòmics explica que es va redactar un projecte d'urbanització i millora de la il·luminació al sector A de Les Fonts finançat a través de contribucions especials. Diu que de les moltes reunions celebrades amb els veïns, es va acordar que si s'obtenien subvencions s'imputarien a la reducció del cost que els correspon finançar als veïns i que un cop feta la liquidació definitiva, els contribuents podrien demanar una pròrroga per a l'abonament atès l'import significatiu que representa per a cada un dels veïns. Diu també, que l'acord contemplava la distribució dels abonaments en 4 terminis a partir de la primera certificació d'obres, però que a causa d'alguna rectificació i modificat del projecte s'ha esperat fins al dia d'avui. Assenyala a continuació, que finalitzat el projecte i fetes les comprovacions es té el valor exacte que pertoca abonar a cada veí i l'aportació concreta que li correspon a l'Ajuntament és d'un 27,21 per cent.

El Sr. Coll, portaveu d'ERC anuncia l'abstenció del seu grup, malgrat ha defensat sempre la necessitat de les obres. Considera que en la gestió d'aquestes obres l'equip de govern ha entrat en un greuge comparatiu amb altres obres d'urbanització. A més de l'aportació municipal que s'anuncia, equivalent al 27,21 % del cost, cal afegir-hi 150.000 € aportats per PETROCAT arran la instal·lació d'una benzinera, que beneficien a un col·lectiu concret de veïns en detriment de una redistribució en benefici del poble en general, com ja es va dir l'any 98 quan es va aprovar el conveni amb aquesta companyia.

Recorda que al 1998 la posició d'ERC, defensada també pel Sr. Lacasta, consistia en considerar aquelles obres necessàries però que l'aportació municipal, ara ja a la ratlla d'un 45 %, és excessiva quan normalment es situa en un 10%, i afegeix que potser calia donar un tracte especial als veïns que es trobaven en una situació precària.

El Sr. Romeu, portaveu del PP anuncia el vot favorable pel que significa de millora a la zona.

El Sr. Lacasta per al·lusions diu ésser cert que l'any 98 el seu posicionament era contrari a la proposta perquè considerava que els ingressos procedents de convenis amb empreses no havien de considerar-se finalistes. Un cop aprovat per majoria del Ple, l'Ajuntament va quedar obligat, i en aquest sentit, diu, tenint en compte que els càlculs realitzats són correctes el vot del seu grup serà favorable, doncs el que no pot ser és incomplir convenis que malgrat no compartir, han sigut aprovats correctament.

És cert diu, que la Llei fixa en un 10 per cent el mínim en que ha de participar l'Ajuntament quan es fan obres amb contribucions especials, i això a Sant Quirze només s'ha produït en ocasió de la urbanització del sector industrial Can Casablanques, per considerar que els industrials tenien suficient poder econòmic per a fer front al 90% restant. En altres casos no ha estat així i fins i tot s'ha aconseguit aportació zero en la urbanització d'alguns





carrers, com també hi ha hagut casos de zones de les Fonts on l'Ajuntament ha aportat fins un 45%.

El Sr. Coll respon que en aquesta obra l'Ajuntament financia el 27,21% de les obres més els 150.000 € que aportà PETROCAT, arribant-se aproximadament a un 45%. Tenint en compte el moment actual, la urbanització comportarà per a la zona una plusvàlua considerable a causa de la revalorització del patrimoni, i, creu que no és de justícia pel moment en que ens trobem.

El Sr. Lacasta diu que hi ha molts fets que generen aquesta situació i recorda que el sector A de les Fonts en un moment donat va tenir una subvenció important en el marc del PCAL, que es va passar al C. Sant Pere per raons d'oportunitat, i aquest fet, diu, va generar un compromís vers als veïns.

El Sr. Tuà diu que d'aquí a un temps, quan s'apliquin noves contribucions especials es tindrà com a referència el 27,21%, tot i que l'Ajuntament aporta prop del 46%, per raó d'atorgar caràcter finalista a una aportació d'una empresa privada.

El Sr. Brañas diu que amb les contribucions especials es participa de les despeses per a la millora que reverteix en els veïns, que quan venguin el patrimoni, estarà gravat per un tribut municipal. El reformat del projecte equival, pràcticament en la seva totalitat, a una modificació proposada per l'Ajuntament relacionades amb el cablejat elèctric i que significa un import d'uns 23 milions que per raó d'economia processal s'ha incorporat al mateix expedient, però podia generar un expedient independent.

És veritat diu, que amb l'aportació de la benzineria els veïns guanyen 25 milions, però cal dir que la instal·lació és d'una companyia privada, està en un terreny privat i per tant no té cap obligació d'aportar fons, més enllà dels tributs que gravin l'activitat.

Afegeix que els veïns de la zona afectada han estat pagant durant molt temps, a l'igual que altres veïns, les contribucions, l'IBI, i no hi havia ni llum, arguments que ja van sortir al seu moment i que són independents del nivell de rendes, doncs cal també considerar el servei que fins aquell moment prestava la Corporació.

Sotmesa la proposta a votació, s'adopta per majoria amb 15 vots a favor i 1 abstenció l'acord següent:

Vista la liquidació definitiva del cost de les obres d'urbanització del sector A del barri de Les Fonts, s'acorda:

1r. Elevar a definitiu el cost de les obres d'Urbanització Sector A del barri de Les Fonts, per import d'1.133.405,08€, segons el següent desglossament:

	Euros
1997- Redacció projecte (Ingenieros Asociados)	17.429,35
2000- Direcció obres (Ingenieros Asociados)	12.005,34
2000- Coordinació Seguretat i Salut (Pere Santos)	4.447,97
2000- Adjudicació obres (Vias y Contrucciones)	927.365,48
2001- Projecte modificat (Vias y Construcciones)	142.506,43
2001- Desplaçament línies elèctriques BT (Fecsa)	11.242,89
2001- Desplaçament línies MT (Fecsa)	9.873,08
Interessos bancaris	8.534,54





COST TOTAL DE L'OBRA	1.133.405,08
-----------------------------	---------------------

2n. Fitxar l'aportació Municipal en un 27,21%, essent el cost a suportat per l'Ajuntament de 308.399,52€, de la resta 825.005,56, corresponents al 72,79%, cal deduir el compromís d'aportació de l'empresa Sociedad Catalana de Pretróleos SA, segons conveni aprovat pel Ple de la Corporació en data 29 de gener de 1998, 150.122,77€ quedant doncs la quantitat a repartir entre els beneficiaris en 674.882,79€

3r. Aprovar les liquidacions definitives segons la relació adjunta.

11. TEMES D'URGÈNCIA

L'alcalde motiva la urgència i sense cap intervenció es passa a la votació.

Sotmesa la urgència a votació, s'aprova per majoria amb 15 vots a favor i 1 abstenció.

11.1. ALIENACIÓ MITJANÇANT SUBHASTA DE FINCA PROPIETAT MUNICIPAL

L'alcalde llegeix la part dispositiva de la proposta i a continuació cedeix la paraula al Sr. Coll, portaveu d'ERC que anuncia l'abstenció del seu grup.

Seguidament, sotmesa la proposta a votació, s'adopta per majoria amb 15 vots a favor i 1 abstenció l'acord següent:

Per acord del ple de l'Ajuntament de data 27 de desembre de 2001 es va aprovar l'alienació mitjançant subhasta de la finca, de propietat municipal, número 87 del Projecte de Compensació Polígon B.1 del Pla Parcial Pallàs Llobateras. Alhora es van aprovar els plecs de condicions que regien la subhasta i es van iniciar els tràmits d'exposició pública i de presentació de proposicions.

Instruït l'expedient, en data de 25 de febrer de 2002 es va constituir la Mesa de contractació, la qual va resoldre, segons consta a l'acta aixecada, declarar deserta la subhasta per manca de licitadors i elevar proposta a l'òrgan de contractació suggerint que s'iniciï el procediment adient per a fer, amb caràcter d'urgència, una segona subhasta.

D'acord amb el que disposen els articles 71 i concordants del RDL 2/2000, de 16 de juny que aprova el Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions públiques i estimant que es donen raons d'interès públic que motiven la urgència per la imprevisió de la manca de licitadors i l'ajornament que significa respecte la finalitat d'aquest acte de contribuir al finançament d'inversions previstes al pressupost del present exercici, de conformitat amb l'article 22.2.n) de la Llei Reguladora de Bases de Règim Local, s'acorda:

Primer. Declarar formalment deserta, per manca de licitadors, la subhasta acordada en la sessió plenària de 27 de desembre de 2001 per a l'alienació de la finca propietat municipal número 87 del Projecte de Compensació del Polígon B.1 del Pla Parcial Pallàs Llobateras, de 6.740.40 metres quadrats i inscrita al Registre de la Propietat número 4 de Sabadell, Tom 3349, Llibre 168, Foli 31, finca 8510.





Segon. Aprovar la convocatòria d'una nova subhasta per a l'alienació del bé municipal descrit, mitjançant procediment obert i tramitació amb caràcter d'urgència, per les raons d'interès públic expressades, la qual es regirà pel Plec de condicions aprovat a la sessió de ple de 27 de desembre de 2001, reduint-se el període per a la presentació de propostions pels licitadors a la meitat, és a dir, 13 dies naturals.

Tercer. Ordenar la publicació oficial de l'anunci de la subhasta al BOP i al DOGC i les publicacions, que s'escaiguin, als mitjans de comunicació."

12. MOCIONS

12.1. DECLARACIÓ DE RUBÍ

L'alcalde llegeix la moció que ja va ser tractada a la Junta de Portaveus.

El Sr. Tuà, representant de l'EpSQ-IC-V, diu que la proposta ja explica el tema i queda clar que es tracta d'una actuació respecte a les línies d'alta tensió i l'aprofitament d'altres sistemes de conducció i producció d'energia, així com el fet de poder cobrar a les grans indústries unes taxes que ajudarien molt als ajuntaments.

El Sr. Coll, portaveu d'ERC anuncia el vot a favor perquè l'experiència del mes de desembre demostra que els ajuntaments havien estat les primeres administracions que van intentar respondre a les fallades de subministrament produïdes per la situació en què estan les línies elèctriques del país que és responsabilitat directe de les companyies que gestionen el servei i també, perquè aquest Ajuntament està afectat pel pas de línies d'alta tensió.

El Sr. Romeu, portaveu del PP anuncia el vot favorable.

El Sr. Lacasta, portaveu del grup socialista anuncia el vot favor i aprofita per recordar que hi ha fòrums de debat on es tracten aquests temes com són l'ACM i la FCM i, en aquests moments, el Consell Comarcal del Vallès Occidental que cada mes es reuneix amb al Ministeri de Foment i amb la Generalitat per debatre temes d'infraestructures, entre ells el soterrament de canals de serveis.

El Sr. alcalde en nom de CiU anuncia el vot a favor i puntualitza que el termini que es planteja potser és utòpic. Lamenta que aquesta proposta hagi sortit d'un municipi concret en lloc de sortir d'alguna de les associacions que representen als municipis.

Sotmesa la proposta a votació, s'adopta per unanimitat l'acord següent:

Atès que el dia 20 de febrer de 2002 es va constituir a la ciutat de Rubí una plataforma d'institucions públiques, organismes oficials, entitats mediambientalistes, associacions de consumidors i usuaris i altres tipus d'associacions, amb la denominació de Declaració de Rubí, els objectius bàsics de la qual són: la millora de la situació de les xarxes elèctriques a Catalunya que garanteixi un subministrament continuat i de qualitat, la promoció i adopció de les energies renovables complementàries a la tradicional, l'elaboració d'un pla d'estalvi i eficiència, el foment de la producció local d'energia, el soterrament o desviament de les línies elèctriques que travessen nuclis habitats, i la correcta aplicació de les obligacions tributàries per part de les companyies.





Atès que la Declaració de Rubí pretén una acció conjunta i coordinada dels seus membres per a la consecució dels objectius recollits en el document fundacional.

Atès que la consecució d'aquests objectius redundarà en benefici de les ciutats i pobles de Catalunya i de tots els seus ciutadans en general.

Atesa la conveniència d'incorporar a la Declaració de Rubí el màxim d'adhesions possibles per a dotar-la d'una major capacitat de reivindicació i negociació.

A proposta de la Junta de Portaveus, s'acorda:

Primer. Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès a la "Declaració de Rubí" i assumir els plantejaments i els objectius de document fundacional que consta a l'annex 1.

Segon. Participar activament en les estructures de funcionament que es creïn en el si de la "Declaració de Rubí" per a desenvolupar els seus objectius.

Tercer. Trametre aquest acord a l'Ajuntament de Rubí."

12.2. CIMERA DE LA UE A BARCELONA

El Sr. Coll, portaveu d'ERC presenta la moció i diu que ha portat al Ple aquesta moció a instàncies de la Joventuts d'ERC i que fa referència a les mesures policials i de seguretat que s'han pres a Barcelona per la celebració de la Cimera de la UE dels proper dies 14, 15 i 16 de març.

Seguidament llegeix la moció i diu: "Tothom convindrà que l'oportunitat que es brinda els dies 14, 15 i 16 de març és una oportunitat històrica pels que pensen que el procés d'unió europea s'està produint moltes vegades d'esquenes a la solidaritat entre els pobles, envers el tercer món, el menyspreu en moltes ocasions a les minories nacionals que conformen també Europa o la defensa d'alguns drets bàsics de les persones, dels homes i dones que formen el que s'està unint, de moment només econòmicament, i aquests drets queden en un segon pla, per tal que hi passin per damunt d'ells altres drets, generalment econòmics o interessos de poder.

L'oportunitat que brinden els dies 14, 15 i 16 de març a Barcelona, de poder dir als màxims dirigents d'aquests estats que estan construint el que s'anomena Unió Europea, creu que és una oportunitat d'or per dir que la gent d'aquest país, de Catalunya, que pensa així. Dir que hi ha gent que pensa que el que s'està fent amb Europa no és el que realment s'hauria de fer, que és el tenir en compte altres aspectes. Però el fet que aquesta és una oportunitat inmillorable, no només ho pensa ERC, sinó que també ho pensa gent com la Júlia Garcia-Valdecasas, el Sr. Mariano Rajoy o el Sr. José M. Aznar, i per tant, com que ells volen justament el contrari, ells saben que aquesta és una oportunitat d'or. Però volen justament el contrari, ja s'han preocupat de prendre totes les mesures necessàries per tal que aquests dirigents europeus no puguin escoltar de prop que hi ha gent que pensa com deia abans. Per tant permetre que continuïn amb la seva actitud autista i hipòcrita, acusant després als militants antiglobalització de bandàtics, de terroristes, de marginats del sistema, poden continuar amb aquesta postura autista i hipòcrita, però seria millor que tots els hi poguessin dir de forma serena, no violenta i només emprant la força de la manifestació, poder dir de prop que no pensem que sigui el model d'Europa que s'ha de construir i és per això que el govern del PP ha dissenyat un pla de protecció d'aquests dirigents i d'aquesta cimera, que ja ha creat malestar entre els





veïns d'aquella zona, entre el col·lectiu universitari, estudiants i professors que no podran assistir a classe o assistiran limitats. O fins i tot avui, en una emissora de ràdio una persona tan poc sospitosa de formar part de cap facció guerrillera urbana com és el Sr. Narcís Serra ha qualificat el muntatge per tal de garantir la seguretat, d'escandalosament excessiu.

Des del grup municipal d'ERC es creu que aquesta moció mereix el suport del consistori per tal que quedi clar que l'Ajuntament de Sant Quirze, els qui el formen, són gent que a part del tarannà personal, sempre ha defensat el lliure dret de l'expressió, el lliure dret a la manifestació i considerar que aquest muntatge que han fet a Barcelona, és un muntatge que només intenta reprimir precisament aquestes manifestacions que a l'entendre d'ERC sempre seran pacífiques i que només intenten fer arribar la veu dels catalans i catalanes que pensen que Europa no s'està construint tal com tothom esperàvem."

El Sr. alcalde diu que una cosa és el que diu la moció i una altra el que explica el Sr. Coll i afegeix que la majoria dels presents segurament votarien l'adhesió al moviment antiglobalització, però no considera addient posar-se en el Pla d'estratègia que ha de seguir la policia per poder garantir els drets dels ciutadans.

En aquest moment diu, l'equip de govern estaria a favor de posicionar-se en relació a una manifestació d'adhesió al moviment antiglobalitzador, si es vol canviar la proposta.

El Sr. Romeu, portaveu del PP, anuncia el vot negatiu per manca de coherència.

El Sr. Tuà, representant de l'EpSQ-IC-V diu: "Si es fa una transcripció de l'enregistrament de la presentació del Sr. Coll li votaran del primer a l'últim que s'ha dit a favor. El que presenta aquí com a moció és una part petita que està dins d'un context i el grup d'Iniciativa pensa que tal plantejament, la forma com es planteja, encara que en el fons formi part d'aquest discurs global, en aquests moments no estan disposats a votar-lo a favor."

El Sr. Brañas, portaveu de CiU considera que l'escrit que es presenta no transmet realment l'essència del tema i que entra en qüestions formals que no permet avaluar, ni aspectes tant concrets com el dret dels estudiants d'anar a classe, quan tothom sap que també pot aprendre molt assistint a una sessió on es discuteixi, per exemple, el tema de la globalització.

A continuació diu: "Antiglobalització és un concepte mal utilitzat, per tant es podria estar d'acord en un estil, en una forma, en una idea o en un mecanisme de globalització que porta a unes finalitats que probablement molts no estan d'acord, però en principi la globalització com a tal no diu res. En relació al tema del model europeu és evident que hi ha moltes possibilitats, però tampoc crec que per fer un escrit d'aquestes característiques i en aquests moments, això arribi ni als propis interessats, ni a la pròpia societat. El que s'està protestant contra un mecanisme, contra un model europeu podria semblar que només s'està actuant davant d'un tipus d'acció d'un partit determinat, en un moment determinat i que en definitiva la gent tampoc entendria molt bé, que en definitiva s'està intentant protegir a uns representants públics. Tampoc crec que com a institució toqui fer escrits d'aquestes característiques en el que no queda molt clar res."

Acaba dient que si s'anés a la filosofia explicada pel Sr. Coll seria possible votar la moció a favor, però el que es planteja a l'escrit és molt complicat.

Contesta el Sr. Coll dient que no retira la moció i que entén la posició del Sr. Romeu perquè potser la moció ataca alguns dels bucs insígnia del PP, perquè l'actitud que està manteniment la Sra. García-Valdecasas segurament és la que molts dels dirigents del PP





a Madrid volen que mantingui. L'actitud del grup de CiU també l'entén perquè a nivell nacional en aquests temes sempre s'hi han mantingut. Diu no entendre però, la posició de la resta de grups municipals perquè el que no pot ser és que el dia 17, quan hi hagi càrregues policials, quan hi hagi policies de paisà que trenquen escaparats del passeig de Gràcia, quan hi ha actuacions d'aquests tipus, després tots diran que com poden tenir una delegada del govern així i es demanaran dimissions i es voldrà aprofitar políticament.

ERC, diu, no ho entén així. Entén que aquesta senyora i el govern del PP en general, han demostrat suficientment com tractaran la cimera de Barcelona des del punt de vista de la seguretat, i afegeix que a partir d'ara queden absolutament deslegitimats per prendre qualsevol acció que després considerin de rendibilitat política.

El Sr. Brañas diu que tots els que votaran en contra, quedaran igualment legítims per fer posteriorment el que sigui i que està fent ús del dret d'expressió i per tant ha manifestat que en els fons està d'acord i que és el Sr. Coll qui vol mantenir la forma, que en ocasions preval sobre el fons.

El Sr. Coll intervé per dir que des del punt de vista polític queden deslegitimats perquè això és com dir que ara tornem a permetre que vagin els mateixos conqueridors a Amèrica i pretendre que no tornin a fer el mateix. Per tant, diu, vostès, davant la història, no volen obrir els ulls, prefereixen de forma conscient tenir-los tancats i per tant, queden deslegitimats per emprendre qualsevol altra postura després.

Sotmesa a votació es desestima per majoria amb 1 vot a favor, 13 vots en contra i 3 abstencions, la moció següent:

"Atès l'article 17.1 de la Constitució espanyola que defensa el dret a la llibertat i a la seguretat i que priva la negació de la llibertat de la persona.

Atès l'article 20.1. de la Constitució espanyola on es reconeix i protegeix el dret a expressar i difondre lliurement els pensaments, les idees i les opinions mitjançant la paraula, l'escriptura o qualsevol altre mitjà de reproducció.

Atès els precedents d'organització-repressió policial planificats amb la delegada del govern espanyol a Catalunya, la senyora Júlia Garcia-Valdecasas, com ara l'entrada al campus universitari de la universitat autònoma, reprimint a tort i a dret a tots els estudiants que trobaven al seu pas, o bé com la recent manifestació a Barcelona antimundialització on la política de "protecció" es trobava en bona part amb policies de paisà entre els manifestants amb barres de ferro, pedres i esprais de gas lacrimogen per tal d'alterar l'ordre públic i tenir una bona excusa per més tard reprimir i detenir a tothom que es creuava pel seu pas.

Atès el dret dels estudiants i treballadors i treballadores de la zona universitària de la Diagonal a Barcelona on veuen retallats l'accés, el transport públic, i en el cas dels estudiants veuen la detenció de les seves classes.

És per això, que el Consell Plenari de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès acorda.

1.- El municipi de Sant Quirze del Vallès treu tota la credibilitat a qualsevol planificació policial que pugui planejar una persona amb tan poca credibilitat a Catalunya com és la senyora Júlia Garcia-Valdecasas.





2.- El municipi de Sant Quirze del Vallès es mostra contrari a la política que practica la dreta espanyolista del Partit Popular que a través dels seus mitjans de comunicació, criminalitza cada cop més qualsevol moviment social contrari a la seva ideologia.

3.- Aquest document es farà arribar al conseller d'interior a Catalunya, el senyor Xavier Pomés, al ministre d'interior espanyol, el senyor Mariano Rajoy, a la delegada del govern espanyol a Catalunya, la senyora Júlia Garcia-Valdecasas, i al president del govern espanyol i president en funcions de la Unió Europea José María Aznar.

4.- Publicar aquest acord amb suficient cobertura informativa al pròxim butlletí municipal, l'Informem."

13. PRECS I PREGUNTES

1. Sr. Coll, portaveu d'ERC

- a) La Comissió de treball d'urbanisme que planteja el Sr. Lacasta és igual que la oferta per l'anterior regidor d'aquella àrea Sr. Parra i no és acceptable.
- b) El Sr. Lacasta ha informat sobre les obres de millora del parc de Can Barra i el contacte amb els propietaris dels horts per a traslladar-los. Es pensa donar-els-hi una nova ubicació?. Recorda que el PGO es referia als horts, que ben cuidats, podien formar part del parc natural. Demana que s'intenti acomodar els horts en aquest parc.
- c) S'han rebut queixes d'alguns veïns en relació a la vidriera del CAP que origina altes temperatures.
El Sr. Santafé contesta que l'edifici i el servei són de la Generalitat.
- d) Hi ha alguna resposta de la Casa Reial sobre la moció del Sàhara?
- e) A l'Informem de desembre s'anunciaven una sèrie de serveis per a les dones maltractades del municipi i diu que troba a faltar el servei d'ajut a les dones que treballen.
- f) En relació al pressupost, demana si ja és definitiu, perquè han desaparegut els ajuts a famílies per escolaritzar als fills de 0 a 3 anys a nivell municipal.
- g) L'espai que ocupa actualment el Servei de Normalització Lingüística, és un espai definitiu?

2. Sr. Romeu, portaveu del PP

- a) A la plaça de la Vila, es tornen a trencar les rajoles.
- b) Reclama les voreres des de la ronda Arraona fins el polisportiu.
- c) A la premsa ha sortit que se està negociant l'obertura de l'ambulatori els caps de setmana. Demana que s'activi el tema.
- d) Ha de desaparèixer per sempre la font de la plaça de les Morisques? fa més d'un any que no funciona.





3. Sr. Tuà, portaveu d'EpSQ-IC-V

- a) Prec a la Regidoria de Sanitat: han tingut algunes consultes sobre la rampa que s'ha fet per accedir a l'edifici al costat de la vorera i que es troben a faltar unes baranes.
- b) Per les notícies que han llegit, el RACC ha fet un estudi que cataloga la C-1413 com la segona més perillosa del Vallès. Quin tipus d'actuacions hi ha previstes des del punt de vista de seguretat del poble?
- c) Demana informació sobre el cost mig/mensual d'un Informem: personal, impressió, distribució i dels ingressos que es generen per publicitat.
- d) Prec: En relació al tema de la comissions de seguiment. Amb el canvi de la LBRL, que va potenciar la figura de l'alcalde i la capacitat de govern i d'actuació de les comissions de govern, va deixar a l'oposició amb poques possibilitat de fer un seguiment més acurat. El grup municipal d'EpSQ-IC-V ha demanat en més d'una ocasió la possibilitat d'assistir amb veu i sense vot a les comissions de govern i així no serien necessàries les comissions de seguiment d'òrgans executius i la dinàmica de la comissió de govern seria diferent. Entre els temes que van a Ple i els que van a Comissió de Govern es veuen tots. No demanem tenir vot, però donaria una participació d'una altra qualitat als grups de l'oposició. Exemple: a una acta de Comissió de Govern surt l'adjudicació a una constructora la rehabilitació de la casa del Pintor Vila Puig, aquesta obra costarà 45 milions de pessetes, per tant poden passar per CG obres importants. Reitera la petició formalment.
- e) Llegeix a la premsa que el Govern de la Generalitat ha aprovat la concessió de la llicència per una ràdio municipal. Aquesta notícia és de dos dies abans de la Comissió Informativa, no és que aquest sigui un tema de ple, però es podria haver comentat.

4. Sra. Petra Molinero del grup municipal EpSQ-IC-V

- a) En relació a l'acta del 8 de novembre de 2001, en el punt d'Informes de Presidència, el Sr. Alcalde va informar de l'elaboració d'un dossier per facilitar als diferents grups parlamentaris i convidar després a totes les forces polítiques amb representació a l'Ajuntament, que presentin una proposta no de llei sobre la normalització acústica dels avions. Explica que un diputat socialista juntament amb el regidor Sr. Lacasta van visitar l'aeroport, i de les converses es desprèn la voluntat de demanar l'aprovació d'una normativa semblant a la francesa que és de les més restrictives. Vol saber com està el tema?

L'alcalde contesta que el dossier no està acabat.

En relació al tema de la ràdio diu que el primer sorprès en sortir la notícia va ser ell, doncs oficialment l'Ajuntament encara no ha rebut l'autorització de la freqüència.

Sense més assumptes per tractar, l'Alcalde dona per finalitzada la sessió quan són les 22:45 hores, extenent-se la present acta. En dono fe. La secretària.



[Handwritten signature]

Vist i Plau
L'Alcalde

[Handwritten signature]