



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE SANT QUIRZE DEL VALLÈS DEL DIA 30 D'OCTUBRE DE 2002

President	Sebastià Ruiz i Garcia	CiU
Regidors	Antonio Lacasta Núñez-Polo	PSC-PSOE
	Francesc Contreras Hernández	CiU
	Josep Manel Brañas i Espiñeira	CiU
	Antoni Peral López	PSC-PSOE
	Valentí Vidal i Morera	CiU
	Josep Tarragó Gubert	CiU
	Vicenç Abellan Alemany	CiU
	Josep Vicenç Santafé Llopis	PSC-PSOE
	Rosa M. Blasi Ossul	PSC-PSOE
	Josep Lluís Fernández Molinet	EpSQ-IC-V
	Petra Molinero Mulas	EpSQ-IC-V
	Antoni Tuà i Molinos	EpSQ-IC-V
	Josep Coll i Aceña	ERC

A la sala de sessions habilitada a l'edifici del carrer Nou, número 10, quan són les 20.54 hores del dia 30 d'octubre de 2002, sota la presidència de l'alcalde Sr. Sebastià Ruiz i Garcia, amb la concurrència dels regidors consignats a l'encapçalament, assistits per l'interventor Sr. Javier Goytisoló i la secretària Teresa Barbany i Baró, es constitueix el ple, amb el quòrum necessari, per a mantenir sessió ordinària en primera convocatòria, convocada en legal forma.

Seguidament la presidència excusa la presència dels Srs. Josep Romeu i Pibernat per estar hospitalitzat, Jesús Jiménez Campiña per estar malalt i Joan Andreu Blázquez Frias per estar fora del municipi.

A continuació s'obra la sessió i es passa al debat i votació dels següents punts:

1. APROVACIÓ ACTA

L'alcalde presenta la proposta i sense cap intervenció s'aprova per unanimitat l'acta del Ple de l'Ajuntament número 09/02 corresponent a la sessió ordinària de data 26.09.02.

2. INFORMES DE PRESIDÈNCIA

L'alcalde informa dels assumptes següents:

- a) El passat divendres es va reunir la Junta de Seguretat del Municipi. Entre altres temes es va valorar la manca d'efectius de cossos de seguretat de l'Estat al lloc de comandament de Badia del Vallès lligat amb la reunió que s'havia mantingut amb diferents alcaldes de la comarca que a nivell municipal tenen la mateixa problemàtica amb els quals s'ha demanat una entrevista amb els grups





parlamentaris del Parlament de Catalunya i amb els grups parlamentaris catalans que tenen representació a les Corts Generals. Ahir es va celebrar una reunió amb els alcaldes delegats d'aquesta mateixa comissió amb el ministre Acebes a la Delegació del Govern a Barcelona i es va aconseguir el compromís que a partir del dia 1, data en que es desplegaran els mossos d'esquadra a la zona del Maresme i més concretament el que fa referència al lloc i l'Escola de Mollet del Vallès, els efectius actualment destinats a la zona de Mollet cobriran vacants de Badia del Vallès i també s'estudiarà la possibilitat d'ampliar la plantilla.

- b) En relació a l'aeroport s'ha presentat el recurs contra el Pla director de l'aeroport i, atès que no s'ha pogut celebrar l'entrevista demanada al director general d'AENA i d'Aviació Civil, ni tampoc s'havia obtingut cap resposta a la carta tramesa al ministre Álvarez Cascos, es va elevar queixa davant el defensor del poble Sr. Mújica, el qual ha contestat dient que s'accepta la queixa i que s'interessarà per les mesures a adoptar.
- c) S'han iniciat les obres de rehabilitació de la casa del Pintor Vila Puig, les quals s'estima que tindran una durada de 7 mesos.
- d) S'ha rebut la proposta bàsica de la 5ª escola, que s'ubicarà al Mas Duran en la que es contemplan 2 línies. Proposta que la propera setmana serà debatuda.

3. CONEIXEMENT RESOLUCIONS ALCALDIA

L'alcalde llegeix la resolució i el ple pren coneixement de les següents resolucions:

3.1 Núm. 2422/02 de 10.10.2002

"En data 3 d'octubre de 2002 s'ha rebut notificació de la provisió del TSJC, Sala del Contenciós Administratiu, Secció Segona, de data 25 de setembre de 2002, per la qual s'insta la tramesa de l'expedient administratiu i l'emplaçament per a personar-se l'Ajuntament, com a part demandada, en el recurs contenciós administratiu núm. 966/2002, promogut per FIATC, MUTUA DE SEGUROS Y REASEGUROS A PRIMA FIJA Y BEN-NET, NETEGES I MANTENIMENT, SA contra la resolució d'Alcaldia de data 31 de maig de 2002.

D'acord amb el contingut de la provisió, el que disposen els articles 49 i concordants de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i de conformitat amb les facultats que em confereix l'article 21, apartat 1er, lletra k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, en la redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril.

RESOLC :

Primer. Personar-se en l'esmentat recurs, mitjançant la tramesa de la còpia íntegra i autenticada de l'expedient administratiu a la Secció segona de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Segon. Designar l'advocat Sr. Joaquín Masramon i Fontanals i procuradora, a la Sra. Ana M. Ros Navarro, per a la defensa i representació de l'Ajuntament.

Tercer. Donar compte al Ple a la propera sessió de Ple que es convoqui.





4. CONEIXEMENT SENTÈNCIES

Ateses les notificacions de les sentències recaigudes en els recursos contenciosos administratius que després es relacionen, durant el període del 27 de setembre fins avui, de conformitat amb el que es disposa en la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa, es pren coneixement de les següents:

4.1 SENTÈNCIA NÚM. 148/02 DICTADA EN RECURS C-A 174/2001

Dictada en data 9 de setembre de 2002 (notificada en data 27.09.02) pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 6 de Barcelona, la qual desestima la demanda interposada per LEROY MERLIN, SA contra resolució de l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona, que no va admetre la sol·licitud de revisió de la liquidació en concepte d'impost sobre activitats econòmiques, exercici 1999, de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès.

4.2 SENTÈNCIA DE DATA 12.06.02 DICTADA EN RECURS C-A 254/01

Dictada el dia 12 de juny de 2002 pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 4 de Barcelona (notificada l'11.10.02) la qual desestima el recurs interposat per, la Sra. Josefa Benitez Rodriguez contra resolució de data 28.02.01 de l'Ajuntament recaiguda en l'expedient de disciplina urbanística D-9808, que acorda enderroc de les obres realitzades a la finca situada al barri de Les Fonts, carretera de Terrassa a Rubí, núm. 19, i imposa el pagament de les costes processals a la part actora.

Altrament s'acorda instar a la representació i defensa processal perquè realitzin les accions escaient per a l'execució i pagament de les costes processals.

5. CONEIXEMENT SENTÈNCIA I ADOPCIÓ MESURES EXECUCIÓ

L'alcalde llegeix la proposta i diu que d'acord amb el que es va parlar a la Junta de Portaveus, a més de prendre'n coneixement es proposa iniciar converses entre totes les parts per intentar arribar a una solució extrajudicial i encarregar a l'Alcalde la conducció d'aquestes negociacions.

El Sr. Coll, portaveu d'ERC, fa un breu repàs històric del que significa aquesta sentència del TSJC i diu: "L'any 1996 ERC va presentar un recurs contenciós administratiu contra un conveni entre l'empresa ANOVA SA i l'Ajuntament de Sant Quirze pel qual, l'Ajuntament de Sant Quirze venia a aquesta empresa dues Ha de terreny (en les que actualment s'han edificat els pisos de l'av. Can Pallàs). ERC va considerar en aquell moment que aquest conveni no defensava els interessos generals del municipi, va presentar aquest recurs contenciós administratiu i en una primera sentència el TSJC va donar la raó a ERC, va estimar substancialment declarant el conveni nul de ple dret.

Tant el recurs presentat per ERC com el presentat pel PSC, en una maniobra que ERC no entén, el grup municipal socialista juntament amb el seu soci de govern va proposar presentar recurs de cassació contra una sentència que li era del tot favorable. ERC ja va anunciar en el seu dia que creia del tot inútil la presentació d'aquest recurs de cassació, perquè era una manera de marejar la perdiu i de perdre temps, i, finalment, el TSJ ha acabat donant la raó a ERC, donant un altre "revolcont" als serveis jurídics de la casa, que van actuar, òbviament, a instàncies de polítics dient que: "no es pues esta modalidad





casacional una forma de eludir la inimpugnabilidad de sentencies que, aun pudiéndose estimar contrarias a Derecho, no alcancen los límites legalmente establecidos".

La sentència diu, conclou que la figura jurídica que es va utilitzar per presentar recurs tampoc era l'adient i ve a dir que no "*maregem més la perdiu*" i que s'executi la sentència. I això ho prova, la condemna en costes a l'Ajuntament i a l'empresa, per la qual cosa l'Ajuntament també haurà de fer front al caprici de l'equip de govern de presentar recurs a una sentència que ja era prou clara.

Continua dient que arribada aquesta situació i davant la proposta de l'alcalde, d'erigir-se en àrbitre d'una situació que el propi alcalde va ajudar a crear, creu que no té suficient marge de maniobra per assumir aquesta figura negociadora amb ANOVA, perquè diu: - per entendre'ns, fins fa un any l'alcalde jugava en l'equip d'ANOVA, ara el que no pot ser és que l'alcalde es situï d'àrbitre i intenti posar-se entre mig dels dos equips que són ANOVA i ERC-.

Per tant, diu, ERC no entén que l'alcalde s'erigeixi en àrbitre d'aquesta situació perquè: "creu que es continua marejant la perdiu, els números són clars, tan sols s'ha d'anar a una entitat amb suficient credibilitat. N'hi ha moltes, però per exemple proposa la Cambra de Comerç i Indústria de Sabadell, demanar-li un informe urbanístic de a quant s'està permutant actualment a Sant Quirze el metre quadrat respecte a l'obra, el percentatge de permuta i si en els 9.000 i pico metres quadrats que són motiu bàsic de disputa en el total de l'àmbit hi ha 270 pisos, en 9.000 i pico metres quadrats que ve a ser la meitat a aquesta gent els hi van sortir 130 i pico. Demanem a quant s'està permutant terreny obra i sabrem quants pisos ens pertoquen, i llavors es sabrà quants diners ha donar aquesta gent a l'Ajuntament. Perquè l'alcalde sap que han arribat algunes xifres que ERC no estaria ni de bon tros d'acord d'acceptar-les. S'estaria parlant de centenars de milions de pessetes de diferència. Per tant ERC en aquest punt de l'ordre del dia s'abstindrà, tenint present que ERC també té la potestat de demanar l'execució de la sentència per la seva part."

Diu per acabar que espera que s'arribi a un acord en una qüestió que es va començar malament i prega que es creï una comissió que des d'un primer moment estiguessin assentats tots i pogués intentar dirimir les diferències que hi ha.

L'alcalde diu que es confonen dos aspectes i aclareix que el contenciós s'interposà contra la valoració de la permuta que s'havia fet amb ANOVA i que segons ERC no era l'adequada i la resolució del Tribunal no respon a això, sinó que diu que la forma emprada no és l'adequada, però no que el conveni estigui malament.

El Sr. Lacasta, portaveu del grup socialista diu que: "efectivament el grup socialista va posar un contenciós perquè considerava que s'havia fet una permuta que no era equilibrada, i aquesta era la raó per la qual es va posar el contenciós. Per tant, un contenciós que el que pretenia des d'un principi i segueix pretenent, era que si no era equilibrada i per tant el municipi de Sant Quirze sortia perdent que recuperés alguna cosa. Realment la sentència, al grup socialista li hauria agradat més que digués: -sí això és desequilibrat i a més, desequilibrat en tant-. Així es tindria la cosa clara. El problema és que declara nul de ple dret un acord."

Continua dient que l'actitud del PSC no ha estat capriciosa i afegeix que: "el grup socialista és respectuós amb les línies i amb les dinàmiques judicials, entenent que quan s'està dintre d'un procés judicial les parts, fins i tot en honor de la pròpia transparència del procés, tenen dret a utilitzar tots els recursos, diria que fins i tot l'obligació, d'utilitzar tots els recursos que li permet el procediment judicial per aclarir la qüestió, perquè quan es



sotmet a un tribunal una qüestió, és perquè es vol que aquest tribunal d'alguna manera dictamini qui té la raó. Podem quedar-nos la nostra i per això interposem els contenciosos, però al final ens sotmetem al criteri d'un tribunal." Després diu: "Quan el PSC va donar suport a utilitzar procediments fins el final, els semblava correcte perquè era aclarir la situació fins el final. Actualment ens trobem en una situació en la qual per les raons que sigui es declara nul de ple dret un acord del Ple de l'any 1996" i explica que aquesta resolució seria fàcil d'aplicar si la permuta no s'hagués executat, doncs permetria tornar a la legalitat anterior. Però diu, això no és així, doncs hi ha compradors de bona fe fet que fa difícil executar la sentència en els seus propis termes raó per la qual es planteja veure si ens podem posar d'acord en com demanar l'execució d'una sentència que en el literal és difícil d'executar. I en aquest sentit diu que donada la dificultat creu que s'hauria d'intentar, atesa la sentència, treure el millor fruit possible en benefici del municipi. Per això es proposa veure si podem arribar a un acord per demanar una execució de sentència que ens sembli raonable, possible i realista.

Amb aquesta història, sense necessitat d'altres elements, diu estar encantat d'estar en aquests moments en situació de poder exigir una part a Anova, després de parlar i discutir en la part que es consideri pertinent, perquè quan s'analitza bé la permuta, s'ha de veure exactament en quins termes es feia per poder arribar a la conclusió de què és el que es decideix proposar al jutge per a donar-nos per satisfets i sigui acceptable pel Tribunal.

Aquesta diu és la línia argumental, honesta i sincera que planteja l'equip de govern en aquesta proposta i que es sotmet a votació.

En relació al que ha manifestat el Sr. Coll diu que: "em nego a pensar que cap alcalde d'aquest poble i menys el que en aquests moments ocupa l'Alcaldia hagi jugat mai en l'equip d'Anova. Crec que ha jugat en l'equip de l'Ajuntament. Crec que ha jugat en l'equip de l'Ajuntament equivocadament o no en determinat moment. Crec que aquesta frase està una mica fora de lloc."

El Sr. Coll, manifesta que era una frase metafòrica, i que en cap moment voldria que s'interpretés que el Sr. Alcalde no va actuar en aquell moment pensant que defensava els interessos generals del municipi, però, igualment que Anova, l'Alcalde pensava que era un bon conveni i afegeix: "ERC va dir que no. L'alcalde diu ara que el Tribunal no ha dit que el conveni s'ajustés a just preu, o sigui que hi hagués equivalència de valors, el que la llei diu equivalència de valors. Això no ho diu la sentència. Efectivament, tal com diu vostè, el declara nul de ple dret, però no perquè digui que el conveni del 89 no es podia agafar per enlloc, sinó perquè el procediment a seguir en aquest cas, tant al 89 com al 96 hagués estat el de subhasta perquè eren terrenys que provenien del 10% d'aprofitament mig, i aquest Ajuntament, en aquell moment també governat o encapçalat per vostè, va negociar directament amb un promotor i li va vendre a un preu que ERC va considerar que no era l'adient ni de bon tros, i ho continua pensant ara. Si el TSJ ja no s'ha volgut ni posar a valorar, és una qüestió que potser serà a posteriori que hi haurà d'entrar, però el fet és que el conveni de per sí és nul de ple dret. Això ens permet continuar exigint que l'empresa, en aquest cas, reposti la part que en el seu moment no va posar.

Per tant estem en aquesta situació i en aras de la transparència, des d'un primer moment ens hauríem de assentar tots, perquè sinó estarem en la mateixa situació que a l'any 96."

El Sr. Tuà, portaveu del grup EpSQ-IC-V diu que avui es presenta al ple una proposta que a la Comissió Informativa de Ple va entendre que tothom hi estava d'acord, al menys així ho va entendre i diu no haver sentit cap posicionament en contra, i ara, el Sr. Coll planteja un altre tema: que els contactes entre l'Ajuntament i Anova sigui un tercer. És una





proposta diferent, que si realment es veu que sigui viable i Anova hi està disposada, diu que al seu grup els sembla bé.

L'alcalde diu compartir les paraules del Sr. Tuà, doncs si a la Informativa quan es va exposar el punt i el redactat es va trobar correcte tothom hi va estar d'acord, no entén el canvi d'actitud.

Sotmesa la proposta a votació, s'adopta per majoria amb 10 vots a favor i 4 abstencions l'acord següent:

Atesa la providència de la Secció 3a de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJC, notificada en data 10 d'octubre d'enguany, de conformitat amb el que es disposa en la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa

S'acorda:

Primer. Prendre coneixement de l'adquisició de fermesa de la SENTÈNCIA NÚM. 1168/01 DICTADA EN RECURS C-A 283/01 el dia 23 de novembre de 2001 per la Secció 3a de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJC, d'acord amb la providència notificada en data 10 d'octubre d'enguany. Aquesta sentència estima substancialment el recurs interposat pel grup municipal d'ERC i declara nul de ple dret d'acord de Ple de 27 de novembre de 1996.

Segon. Que donades les circumstàncies concorrents en el present cas, d'acord amb l'article 104 i concordants de la Llei 29/1998, la representació i defensa processal de l'Ajuntament formuli les accions escaients, davant l'òrgan judicial, per tal de resoldre el compliment de la sentència.

Tercer. Donades aquelles circumstàncies que dificulten material i legalment l'execució de la sentència en els seus propis termes i als efectes de preservar l'interès general i la legalitat que deriva de la decisió judicial, mandat al Sr. Alcalde perquè, en representació de la Corporació, faci les convocatòries i gestions amb les parts interessades en el procediment, amb l'objecte d'intentar assolir un acord alternatiu i d'execució convencional de la decisió judicial.

6. REDISTRIBUCIÓ NOMENCLATURA ILLA A PLA PARCIAL VALL SUAÜ

Prèvia presentació de la proposta pel Sr. Lacasta, tinent d'alcalde responsable de l'Àrea del Territori, sense altres intervencions, presidència la sotmet a votació, adoptant-se per unanimitat l'acord següent:

El Ple municipal, en la sessió que va tenir lloc el dia 7 de març de 1996 va aprovar, a proposta de la Comissió Especial de Nomenclatura, la denominació dels carrers de l'Illa A del pla parcial Vall Suau, segons distribució de vials i parcel·les de l'estudi de detall.

Posteriorment, es va redactar un nou estudi de detall que es va aprovar el 29/03/01 i, en la sessió de ple del 28/02/02 es va donar per complimentada l'observació que havia fet la CUP quan va prendre coneixement de l'aprovació.





La modificació de l'estudi de detall ha comportat la modificació de la xarxa viària i la reducció del nombre de carrers previstos inicialment, que passen d'11 a 9. Tanmateix es configuren dos nous espais qualificats de zona verda, un públic i l'altre privat d'ús col·lectiu, que tenen la consideració de plaça.

Tenint en compte que són 11 els espais que s'han d'identificar, nombre coincident amb les denominacions que foren aprovades el 07/03/1996 (Andalusia, Aragó, Astúries, Canàries, Cantàbria, Castella, Extremadura, Galícia, Múrcia, País Basc i Rioja).

Vist l'informe dels Serveis Tècnics municipals i la proposta de la Comissió Especial de Nomenclatura de 23/02/1996, s'acorda:

Primer. Aprovar la denominació dels carrers i espais públics que corresponen a l'Illa A del pla parcial Vall Suau-Can Feliu amb els nom següents:

Carrer A	Carrer d'Andalusia
Carrer B	Carrer d'Aragó
Carrer C	Carrer d'Astúries
Carrer D	Carrer de Canàries
Carrer E	Carrer de Cantàbria
Carrer F	Carrer de Castella
Carrer G	Carrer d'Extremadura
Carrer H	Carrer de Galícia
Carrer I	Carrer de Múrcia
Plaça J	Plaça del País Basc
Plaça K	Plaça de la Rioja

Segon. Assignar la següent numeració:

Carrer Guillerries	del núm. 1 al 43
Carrer de Cantàbria	del núm. 1 al 43 i del 2 al 44
Carrer de Castella	del núm. 1 al 43 i del 2 al 44
Carrer d'Extremadura	del núm. 1 al 35 i del 2 al 44
Carrer de Galícia	del núm. 1 al 3 i del 2 al 4
Carrer de Múrcia	del núm. 2 al 4
Plaça de les Autonomies	números 2 i 3

Tercer. Notificar el present acord a l'Institut Nacional d'Estadística i a la Societat ANOVA S.A.

7. PLECS DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES GENERALS DE CONTRACTACIÓ OBRES, INSTAL·LACIONS, SERVEIS I ALTRES

El Sr. Lacasta, tinent d'alcalde de l'Àrea del Territori presenta la proposta i explica que es l'adaptació dels Plecs Generals a la nova legislació que s'ha adoptat en els darrers períodes.

Seguidament, sense més intervencions, la presidència sotmet la proposta a votació, adoptant-se per unanimitat l'acord següent:





Des de l'aprovació definitiva dels Plecs de clàusules generals de contractació d'aquesta corporació, per acord de Ple de l'Ajuntament en data 14 d'abril de 1998, s'ha produït una profunda transformació normativa de l'ordenament regulador de la contractació administrativa de les administracions públiques. Entre altres normes, cal citar:

- La Llei 53/1999, de 28 de desembre, per la qual es modificà la Llei 13/1995, de 18 de maig de contractes de les Administracions Públiques
- El Text Refós de la Llei de contractes de les Administracions Públiques, aprovat pel RD Legislatiu 2/2000, de 16 de juny.
- La Llei 24/2001, de 27 de desembre, de Mesures Fiscals, Administratives i de l'Ordre Social, que modificà el RDL 2/2000 (arts. 15.1, darrer paràgraf, 151.5, 187.4, 196.3.f, 198.5, i disposició addicional novena, punt 6).
- El Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat pel RD 1098/2001, de 12 d'octubre.

Aquestes exigències del marc legal vigent fan urgent l'aprovació dels nous Plecs de Clàusules Administratives Generals aplicables als contractes d'Obres i Instal·lacions i aplicables als contractes de consultoria i assistència, de serveis, de subministrament i d'altres contractes administratius especials i als privats.

El passat 19 de juliol van ser publicades al BOP els Plecs Generals elaborats per la Diputació de Barcelona que aquest organisme va aprovar dins de les seves tasques d'assistència i cooperació local. Partint d'aquest marc, s'han realitzat internament, amb els informes preceptius que obren a l'expedient, els treballs d'anàlisi, adequació i adaptació d'aquest plecs als criteris organitzatius i funcionals del nostre consistori. Per tot això i de conformitat amb la legislació esmentada.

S'acorda:

Primer. Aprovar inicialment els Plecs de Clàusules Administratives Generals de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès, aplicables als tipus de contractes que s'indiquen a l'apartat següent i així mateix els models de plecs de clàusules administratives particulars que deriven d'aquells.

Segon. El text d'aquests Plecs és el que consta a l'expedient, amb les modificacions que s'hi detallen en relació amb el que apareix publicat en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona núm. 172, de 19.7.2002, en referència als tipus de contractes següents:

A) D'obres i instal·lacions (ANNEX I, pàg. 22 a 38), amb les següents modificacions:

1a. Supressió de l'últim paràgraf de la clàusula 28.2.b ("...que s'hauran de presentar a l'òrgan de contractació")



2a. Modificació del redactat dels apartats 1 i 2 de la clàusula 33 pel següent text:



"1. La subhasta serà la forma normal d'adjudicació de les licitacions relatives als contractes d'obres

2. Podrà utilitzar-se el concurs quan s'estimi per l'òrgan competent que el projecte aprovat per l'administració és susceptible de ser millorat per altres solucions tècniques a proposar pels licitadors, quan es tracti d'obres l'execució de les quals resulti de gran complexitat per l'aplicació d'elements de tecnologia avançada o aquells altres que es consideri que el preu ofertat no constitueixi l'element essencial de l'adjudicació. En aquests casos, s'acreditarà a l'expedient la justificació de les causes motivadores de la forma d'adjudicació per concurs".

3a. Modificació del paràgraf de l'apartat 1r de la clàusula 61, on diu: "en el cas d'aquestes excepcions", haurà de dir: *"En tot cas,"*.

4a. Modificació del paràgraf del punt c2, de l'apartat 2n de la clàusula 67, on diu "informe de la Comissió Especial de Comptes", haurà de dir: *"informe de la Comissió Informativa de Ple"*

B) De consultoria i assistència, de serveis i de subministraments, d'altres contractes administratius i dels privats (ANNEX II, pàg. 38 a 52), amb la següent modificació: Supressió de l'últim paràgraf de la clàusula 17.2.b (*"...que s'hauran de presentar a l'òrgan de contractació"*).

Tercer. Sotmetre l'expedient als tràmits d'informació pública i audiència dels possibles interessats, per un període de trenta dies, als efectes de presentació de reclamacions i suggeriments.

Quart. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment l'acord inicial esdevindrà definitiu.

8. ORDENANÇA REGULADORA Tinença Animals Domèstics i Gossos Potencialment Perillosos

El Sr. Santafé, regidor de Salut Pública i Consum presenta la proposta i explica que arran els problemes que ha ocasionat la circulació de gossos considerats potenciamt perillosos s'han modificat algunes lleis, raó per la qual s'ha redactat una ordenança per aplicar a Sant Quirze. Explica que és una ordenança molt dura, que contempla sancions que van des dels 90 a 30.000 euros, classificant les faltes de lleus, greus i molt greus. Les greus poder ésser sancionades entre 300 a 1.500 euros i si són molt greus, de 1.500 a 15.000 euros o fins i tot els 30.000.

El Sr. Tuà, representant de l'EpSQ-IC-V diu que tal i com ja s'ha explicat als ajuntaments se'ls hi posa l'obligació de fer un seguiment, de tenir uns serveis, de posar unes sancions, etc. I que creu, tal i com està la situació, que hauria de ser des del propi govern de la Generalitat que s'adoptessin mesures bastant més restrictives que estalviessin a tothom d'aquesta feina, sobretot als ajuntaments i als propis ciutadans el deslliuressin del perill que representen aquests tipus d'animals. A continuació anuncia el vot favorable.

Sotmesa la proposta a votació, s'adopta per unanimitat l'acord següent:





Instruït l'expedient per a l'aprovació de l'ordenança Municipal reguladora de la tinença d'animals domèstics i de gossos potencialment perillosos, atenent a les necessitats d'aprovació expressades a l'Exposició de Motius del projecte redactat, en síntesi: L'establiment d'un marc normatiu propi que integri les transformacions legals operades en aquests serveis amb millora de la seva prestació, la regulació de l'autorització administrativa prèvia a la tinença d'animals potencialment perillosos, la regulació sistematitzada de les competències municipal i del règim sancionador, tot això per servir els interessos generals dins de les atribucions i competències municipals.

D'acord amb l'informe favorable adoptat per la Comissió Informativa de Ple en data 18 de setembre d'enguany, els informes preceptius; i de conformitat amb les potestats organitzatives i reglamentàries previstes als articles 4, 1, a) i 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local; els articles 8,1, a) i 50, 2 d) de la Llei 8/1978, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, entre d'altra legislació aplicable.

S'acorda:

Primer.- Aprovar inicialment l' "ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE LA TINENÇA D'ANIMALS DOMÈSTICS I DE GOSSOS POTENCIALMENT PERILLOSOS", que annexa s'incorpora al present acord.

Segon. Ordenar la inserció i publicació oficial als efectes de la informació pública i audiència als interessats pel termini de trenta dies als efectes de què puguin ser presentades reclamacions o suggeriments. Transcorregut aquest termini, es procedirà a l'aprovació definitiva de l'ordenança prèvia resolució de les al·legacions i o suggeriments presentats. L'aprovació definitiva esdevindrà automàtica si transcorregut l'esmentat termini d'exposició pública no s'hagués presentat cap reclamació ni suggeriment.

Tercer. De conformitat amb la disposició transitòria segona de l'Ordenança, sol·licitar formalment a la Direcció General de Patrimoni del Departament de Medi Ambient de La Generalitat de Catalunya la delegació de les competències sancionadores en matèria de gossos perillosos, de conformitat amb el que preveu l'article 13, apartat primer, de la Llei 10/1999, de 30 de juliol.

9. REVOCACIÓ APLICACIÓ CONTRIBUCIONS ESPECIALS

El Sr. Brañas, tinent d'alcalde de l'Àrea de Serveis Econòmics explica que la proposta consisteix en revocar l'aplicació de contribucions especials en l'execució d'unes obres de l'av. Pau Casals i altres 2 carrers.

Provablement diu, quan s'està a prop de les eleccions totes les accions es poden titllar d'electoralistes, raó per la qual és oportú explicar el procés. Al pressupost de l'any 2001 si va incorporar els recursos totals per fer les obres esmentades a càrrec de l'Ajuntament. Posteriorment, durant el procés de contractació es van calcular els costos per cada un dels carrers amb detall i es va calcular quant podria representar l'aplicació d'unes contribucions especials. Tema difícil donada la diferència de les obres en cada carrer.

Les contribucions especials diu, són un tribut que es pot col·locar quan s'espera que produeixi un increment de valor de les propietats afectades per les obres o l'actuació pública. En una primera estimació es van preveure unes contribucions que no superessin





el 20% del cost de l'obra, donades les seves característiques i la dels carrers. Proposta que es va comunicar als veïns, retardant l'inici de les obres previst des de Territori amb la finalitat que poguessin estar finalitzades a finals d'any o principis del proper. Comunicades les contribucions, es van rebre les al·legacions dels veïns, tant escrites com suggeriments en el decurs de converses i reunions amb diferents veïns. En aquestes al·legacions i en aquestes converses van aparèixer elements insuficientment considerats que qüestionaven les suposades avantatges o l'increment del valor de les finques i, fins i tot, es van considerar aspectes que més aviat produïen efectes negatius, tant en el decurs de l'obra com en el canvi de les característiques del carrer que provocaven als propietaris la pèrdua dels usos com l'aparcament, obligant a trobar un altre espai que genera despeses. La reconsideració que avui es proposa no és una solució unívoca sinó que probablement es podria arribar a una altra solució, prova de què no és tant automàtic ni tant matemàtic.

El Sr. Coll, portaveu d'ERC manifesta que la decisió presa fa dos mesos d'imposar contribucions especials per les obres d'urbanització i de rehabilitació de l'av. Pau Casals va ser una decisió que sí tenia un cert suport tècnic: de càlcul, de com podia repercutir, de quan podia ser la plusvàlua pels propietaris dels diferents habitatges de l'av. Pau Casals un cop millorat aquest carrer. La proposta d'avui no, té aquest suport, és una decisió de caràcter polític i electoralista, a 6 mesos de les eleccions, i, a diferència d'altres temes com la taxa d'escombraries o les carpes i el soroll a Mas Duran, ara és més preocupant, i es tracta d'una qüestió de valentia política.

ERC, diu, va presentar al·legacions a la imposició de contribucions especials, perquè fa 2 mesos ja creïen que als veïns de l'av. Pau Casals no se'ls hi tenia de cobrar contribucions especials. En primer lloc per greuges comparatius. Si l'av. Pau Casals és sistema general o no es podria estar discutint durant temps, però en qualsevol cas és una via principal perquè és un carrer de molta utilització, tant de trànsit de cotxes, de gent i també és una via eminentment comercial i de relació social, a més l'Ajuntament l'utilitza habitualment per organitzar festes, per organitzar actes, hi ha un edifici emblemàtic pel municipi com la Patronal.

Segueix dient que si la Rda. Arraona s'està arreglant amb cost 0 pels veïns, si fa un any i escaig es va arreglar la plaça a cost 0 pels veïns, consideren que és un greuge comparatiu que els veïns de l'av. Pau Casals hagin de pagar. Raó aquesta, que va motivar l'al·legació d'ERC. Una segona raó es fonamentava en que aquesta avinguda ha estat durant anys en una situació lamentable, per ser la via de màxima utilització i de relació social. Ambdues coincidents amb les consideracions dels veïns.

Continua dient que ara arriba el moment culminant. Per què no resolen les nostres al·legacions i les dels veïns i contràriament s'entra en un procés de revocació?. Perquè no tenen ni el gest polític de reconèixer que ERC té raó?. Durant 3 anys i mig el tracte vers l'oposició ha sigut lamentable, però com a mínim resolguin les al·legacions dels veïns i doni'ls la raó, sense escurar-se en una qüestió purament tècnica. Diguin que es van equivocar.

A continuació manifesta que desconeix si des del punt de vista legal es pot aprovar la revocació sense resoldre les al·legacions, però políticament troba lamentable la proposta i demana que es retiri de l'ordre del dia, contràriament ERC es retirará de la sala i no votarà la proposta.

El Sr. Tuà, portaveu d'EpSQ-IC-V manifesta que li crida l'atenció, que examinat l'expedient de la imposició efectivament anava acompanyat d'un informe tècnic en el que hi constava el que representava per cada un dels veïns, el que havien de pagar a partir de





constatar el cost de les obres, els honoraris del projecte, l'import de la subvenció de PUOSC, la base per efectuar el repartiment de 807.000 euros, criteris a utilitzar per aplicar mòduls en base al volum, edificabilitat, metres lineals, etc.

Ara, diu, no se'ls hi ha passat l'informe tècnic sobre les raons de no cobrar. No creu que existeixi cap informe tècnic, perquè no pot existir un informe tècnic que sigui diferent del des principi. Senzillament ha canviat la voluntat política: ara no ho farem.

Seguidament, demana que si existeixen informes se'ls hi passin i contràriament es suprimeixi de la proposta "informes tècnics" per "voluntat política".

Seguidament diu: "IC pensa que es tenen de cobrar aquestes contribucions especials. Quan es va presentar la proposta i va poder veure que el que havien de pagar els veïns representava aproximadament un 20% del cost real de l'obra, o un 25%, si se li descompta la subvenció que ha vingut de fora, es va tenir una discussió. IC pensava que era poc, i es van exposar un seguit de raonaments i IC va pensar que era una proposta absolutament justa. I serien capaços de explicar-ho a tots els veïns del barri de les Fonts, que van pagar el 45% del cost, durant molt anys no tan sols les voreres tenien bonys, sinó que no hi havia vorera, no hi havia asfalt, no hi havia clavegueram, no hi havia llum, no hi havia res, això durant molts anys, i van pagar un 45%. I també hi ha botigues a les Fonts. Perquè, què és una via principal?"

Segueix dient: "quan no s'han de pagar impostos tothom està molt content, amb aquest govern del PP estem tots contents. Avui he llegit en el diari "que tengan en cuenta los obreros, que no pidan demasiado aumento de sueldo porque ya les bajamos el IRPF". Ja baixem impostos, però aquesta mateixa gent que estem tant contents de què no se'ns cobrin impostos, després no acceptem les llistes d'espera per la sanitat pública, després no entenem perquè no es fan escoles, perquè no s'amplien escoles i volem que hi hagin escoles públiques. Això són uns vasos comunicants, si vostè no està pagant uns impostos després el que no podrà fer és exigir que hi hagin uns serveis determinats. Els impostos han de ser equilibrats, però els impostos són un sistema redistributiu que es necessita pel funcionament. Després es demanen serveis però aquests no es poden donar perquè no es cobra cap tipus d'impost, ni cap taxa, etc. Aquests mateixos veïns quan vinguin a l'Ajuntament a dir que tenen un problema de neteja, o de seguretat, se'ls hi podria contestar que a canvi de no pagar cap tipus de contribució es tenen menys serveis. Tots hem de ser molt conscients de tot això, a la plaça de la vila no es van cobrar i en aquell moment estava el meu company Parra al front d'aquest negoci. Bé doncs, es va equivocar. Es va equivocar de mig a mig.

Hi ha entitats financeres en aquest carrer. Qui paga més, o qui havia d'haver pagat més, són 10.941 euros, però resulta que és una constructora que està construint pisos al començament del carrer, que ho repercutirà en els pisos que vendrà, o una immobiliària 6.900 euros. Quan s'està parlant de conjunt de veïns s'està parlant de 196 euros, de 200 euros, de 294 euros, etc. Agraïts els veïns, però clar el conjunt de tot això, aquesta petita aportació de cada un dels veïns representa 33 milions i mig de pessetes de deixarà d'ingressar l'Ajuntament, que necessita l'Ajuntament per d'altres serveis i per d'altres coses.

No paguem, després tampoc demanem cap tipus de servei. És molt possible que aquesta actitud d'IC ens porti a ser 3 aquí i no a ser 7 o 5, és molt possible, però és que IC és així, la gent ja té experiència de com som. Pensem que s'està anant pel mal camí, pel camí de la demagògia, de fer allò que la gent voldria, sense una consciència d'on estem, del que tenim l'obligació de fer, de què és un procés de redistribució, el més equitatiu possible, per poder tirar endavant tots els serveis d'aquest poble."





Acaba dient que no esperaven que l'equip de govern arribés a aquests extrems, que al final, quan repeteixin legislatura ja es veurà com es presten els serveis d'aquest poble.

El Sr. Brañas, després d'agrair les intervencions diu que s'ha barrejat l'aspecte polític i aclareix que els informes jurídics serveixen per conèixer l'adequació jurídica de les propostes, però les decisions són adoptades pels polítics.

Diu que des del punt de vista de la redistribució, provablement tothom i podria estar d'acord, però les contribucions especials tenen un altre fonament que els tributs ens general. Les contribucions especials intenten des del punt de vista tècnic i de justificació tècnica, gravar l'increment de valor que experimenta una finca per la realització d'una obra o servei públic, i, davant el cas que ens trobem això no està tant clar, no per raons d'import, sinó per criteris, i que aquesta ha estat la raó que ha motivat els canvis tot i haver perjudicat a tothom des del punt de vista de terminis. Fer el contrari, sí que era electoralista: ni contribucions especials, les obres acabades i fantàstic, però s'ha reconsiderat, malgrat l'inconvenient del temps i malgrat perdre els 33 milions.

Continua dient que de forma constant s'hauran de fer obres de reforma i de manteniment i caldrà fer previsions clares donat el volum dels costos, però diu, es partia d'un retard tant considerable que ha tingut un cost determinat. Una vegada el municipi ha recuperat una capacitat i unes instal·lacions i uns carrers amb el nivell que li corresponia, això canviarà, perquè això formarà part del procés normal del municipi, en el que s'anirà mantenint, tret d'obres que signifiquin un canvi substancial.

A la pregunta del SR. Coll si es pot acordar la revocació de les contribucions un cap s'han presentat al·legacions, la Sra. Secretària contesta que sí.

Examinat l'expedient per a la imposició de contribucions especials per al finançament parcial de les obres ordinàries per a la urbanització de l'avinguda Pau Casals, al tram de la rotonda de la carretera C-1413 i el carrer Montserrat, tram del carrer Sant Jaume i del carrer Nou.

Tenint en compte els informes tècnics, s'acorda:

Primer.- Revocar l'acord d'imposició i ordenació de contribucions especials per a les obres ordinàries de la urbanització de l'avinguda Pau Casals, al tram de la rotonda de la carretera C-1413 i el carrer Montserrat, tram del carrer Sant Jaume i del carrer Nou.

Segon.- Exposar l'acord a informació pública al Tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en el Butlletí Oficial de la Província durant trenta dies, dintre dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes.

10. ORDENANCES FISCALS: MODIFICACIÓ I NOVA IMPOSICIÓ

L'alcalde presenta la proposta i a continuació cedeix la paraula al Sr. Brañas, tinent d'alcalde de l'Àrea de Serveis Econòmics que explica la proposta i diu que consisteix en modificar l'ordenança general per tornar als períodes de cobrament de fa dos anys per raons d'eficàcia, tot i citant les dates previstes per a cadascun dels tributs, així com petites modificacions que signifiquen petites quantitats o incorporen criteris o elements de matisació des d'un punt de vista conceptual. Una de les més importants, diu, és la incorporació a la taxa d'utilització de béns i instal·lacions municipals on s'incorporen





avantatges per a jubilats, pensionistes i discapacitats i en el mateix sentit purament tècnic, a la taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic es corregeix el text perquè no pugui haver-hi interpretacions incorrectes.

Assenyala com una modificació important la que s'incorpora a la taxa de recollida d'escombraries, en que s'incrementa el mínim exempt pels subjectes passius que estiguin residint en el mateix domicili i que obtinguin en el seu conjunt ingressos anuals inferiors o iguals al salari mínim interprofessional multiplicat per 1,5 i també incorpora una modificació que redueix la taxa en funció de la freqüència del servei.

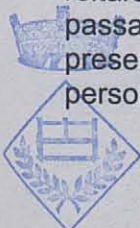
El Sr. Coll, portaveu d'ERC diu que la proposta no conté ni modificacions quantitatives ni qualitatives i que, com ja s'ha explicat, l'equip de govern intenta col·locar els fonaments sobre els que haurà d'edificar el període pressupostari de l'any vinent. Avui cal saber com es recaptarà el finançament bàsic d'un Ajuntament a través d'impostos i tributs per fer front al que vindrà d'aquí a un mes o a pocs dies que serà el pressupost per l'any 2003. Per tant, diu, això és el pròleg del Ple del proper dia 19 que serà el Ple de pressupostos.

Comenta que és trist sentir del ponent que no hi ha res especial a destacar de la proposta, doncs una modificació d'ordenances fiscals hauria de significar l'assoliment d'objectius prèviament descrits, i avui, no s'assoleix res, es queda igual que l'any passat.

Per tant diu, ERC a l'hora de valorar aquests ordenances fiscals, li posa 3 qualificatius: Són unes modificacions absolutament mediocres. La mediocritat que ha estat la tònica general de la legislatura que ja s'esgota. No s'aporta res de nou i fins i tot es destaca una certa deixadesa a l'hora de redactar la modificació. Sorpren diu, per exemple, que no s'inclogui la taxa respecte al nou servei d'abastament d'aigua. En relació a l'IVTM, es pregunta si després de 7 anys de no tocar-la, un increment al voltant del 3% (IPC) hauria trastocat alguna economia familiar. Significa que per enèsim any consecutiu es faciliti el camí als grans beneficiats del descontrolat creixement urbanístic que pateix Sant Quirze permès pel govern municipal. Per enèsim any consecutiu no es toquen les taxes de llicències urbanístiques, en benefici dels que especulen amb el poble i del que en treuen molts diners i és de justícia social que s'intervinguí en aquest sector, com ve repetint diu, el seu grup des de fa 7 anys, amb la indiferència com a resposta i apel·la al Sr. Lacasta, integrant d'un grup que diu te voluntat de fer polítiques encaminades a la igualtat, que no pressioni a nivell de govern per tal que qui realment pot pagar en aquest poble, que són els promotors urbanístics, siguin realment els qui aguantin el pes fiscal d'aquest poble.

Continua dient que per ERC això és una actitud electoralista, però diu, *"és pa sec per avui i fam per demà"*, perquè s'ha denunciat des de fa molt anys que com a poble s'està creixent, que se'ns venen obligacions molt grosses quant a manteniment i a prestació de serveis i l'equip de govern està girant l'esquena cap un altre costat. Aquestes ordenances fiscals són del tot irresponsables si tenim en compte a més, la supressió de l'IAE que afecta de ple a la fiscalitat dels municipis. En definitiva, diu, es proposa una revisió d'ordenances fiscals que són mediocres, covards i irresponsables.

El Sr. Tuà, portaveu d'EpSQ-IC-V manifesta que les ordenances no s'han utilitzat, i és possible fer-ho, com un instrument d'incentivació d'actituds cíviques i ciutadanes. Hi ha instruments, hi ha mecanismes a base de bonificacions o d'exempcions per poder guiar o poder donar l'oportunitat als ciutadans amb determinades exempcions. Diu que IC ho ha reitarat cada any i mai se'ls ha fet cas, fins i tot ha succeït el contrari com va passar l'any passat en que se'ls hi va dir que si volien fer alguna proposta d'aquest tipus que la presentessin, quan a parer del seu grup, l'equip de govern té suficient capacitat de persones i tècnics per a fer-ho.





Seguidament anuncia l'abstenció del seu grup.

El Sr. Brañas aclareix que els impostos d'aquest municipi no s'han tocat perquè s'està al límit que fixa la llei, inclosos els impostos corresponents a obres, tret d'una petita modificació a l'IBI. Les taxes poden modificar-se, i la més important és la d'obres, però les modificacions van condicionades al cost del servei, al qual no pot superar.

La mediocritat en la modificació dels impostos ve derivada de la capacitat fiscal municipal condicionada per la Llei que no permet fer res més, problema que tenen tots els municipis. Quan a la covardia, s'està al màxim i si es compara amb el que paguen els municipis dels voltants el de Sant Quirze, aquí és més alt.

Quan a la incentivació del ciutadà diu que és un tema encantador i que seria fantàstic poder aconseguir que els habitants dels municipis es motivessin per algun sistema (no trenquessin, no cremessin els contenidors, no trenquessin els sortidors d'aigua, les papereres, etc.), però les coses són com són. Assenyala que s'han investigat sistemes arreu del món, fins i tot en el tema de les escombraries que sembla que pot ser dels més sensibles, i hi ha municipis que utilitzen un sistema molt senzill i esmenta els que no apliquen taxa però que l'abonen a través de la compra de bosses, fet que genera una motivació directa, però això implica un control social important. Cada ciutadà coneix el que genera d'escombraries el seu respectiu veí, però diu, no te clar si aquest sistema pot funcionar al nostre país. Afegeix que la proposta d'IC és encantadora, però no s'ha trobat el mecanisme adequat per a posar-la en marxa i cal trobar-lo.

Intervé el Sr. Lacasta per respondre a l'al·lusió personal i ideològica que ha fet el Sr. Coll en relació a l'àrea que dirigeix i les taxes i impostos que gestiona relacionats amb el servei i recorda que ja en ocasió d'aquest mateix tema, ja l'any passat li va facilitar la documentació per demostrar que no era possible augmentar la taxa i l'impost que grava les construccions i que si fos possible, ell hi estaria totalment d'acord i que si es pot demostrar que en el cas de la taxa el cost del servei es superior al que es paga evidentment s'estudiarà la diferència.

El Sr. Coll diu que seria divertida la comparació amb Castellar: Ordenança fiscal núm. 10 Taxa per la tramitació de llicències urbanístiques, Sant Quirze, obres menors, 0,50. Obres majors 1,20. Castellar: Obres majors 1,70, obres menors 0,20. Estudis plans parcials especials, etc. Sant Quirze 968 €, Castellar el 15% dels honoraris dels arquitectes. Projectes de reparcel·lació: Sant Quirze 484 €, Castellar utilitza una fórmula que va molt més enllà d'aquest 484€, per exemple en superfícies de m2 que vagin de 5.000 a 8.000 m2. Les llicències de primera utilització d'edificis: Castellar el 8% sobre l'import actualitzat de la llicència d'obres, Sant Quirze 48€ per habitatge unifamiliar i plurifamiliar per habitatge. Per tant diu, Castellar és un poble similar i proper a Sant Quirze. Quan a l'IVTM la diferència està en unes 1000 PTA més a Castellar, import que no significa gran cosa per una economia familiar però en canvi és molt significativa per a les arques municipals.

Però tota aquesta ineficàcia fiscal acumulada durant 7 anys diu, ens ha portat a una situació que és preocupant. Creu que l'equip de govern basarà el pressupost de l'any vinent en el que l'ha basat en els darrers anys, en un endeutament més gros. Quan el Sr. Brañas va agafar l'Àrea d'Hisenda l'any 1995 presumia diu, d'una càrrega financera molt baixa i amb una gran capacitat d'endeutament, però, s'ha passat d'un 4% a prop d'un 10%. L'equip de govern tornarà a basar el pressupost de l'any vinent en l'endeutament, quan ERC creu que aquest endeutament, tot i no ser contrari del tot, es podria reduir





considerablement si s'hagués fet una política fiscal molt més àgil i molt més valenta. Per tant han fet una política fiscal mediocre i covarda perquè no ho han assolit amb valentia.

El Sr. Lacasta considera interessant la comparativa amb Castellar, però s'hauria de fer alguna precisió, s'estava parlant d'obres menors i majors, sinó de grans constructors, no de l'obra que es fa a casa del veí i que es gravarà amb X pessetes. Reitera que l'ICIO està al límit, i en les taxes, la voluntat política de l'equip de govern es cobrar íntegrament els costos, sense cap interès en fer frau de llei.

El Sr. Coll diu que precisament Castellar no carrega fiscalment l'obra menor. Castellar cobra un 0,20% sobre l'obra menor i Sant Quirze carrega un 0,50%. És Sant Quirze qui carrega sobre el veí que fa l'obreta petita.

Sotmesa la proposta a votació, s'adopta per majoria amb 10 vots a favor, 1 en contra i 3 abstencions, l'acord següent:

Atès el que disposa la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals en els seus articles 15 al 19, procediment per a l'aprovació i modificació de les Ordenances Fiscals reguladores dels tributs locals;

En concret, l'article 16.1 del text legal esmentat determina que els acords de modificació de les Ordenances hauran de contenir la nova redacció de les normes afectades i les dades de la seva aprovació i d'inici de la seva aplicació.

Vistos els informes d'Intervenció i Secretaria, s'acorda:

Primer. Aprovar provisionalment per a l'exercici 2003 i següents les modificacions de les Ordenances Fiscals que a continuació es relacionen:

Ordenança fiscal núm. 1	Ordenança General de Gestió, Recaptació i Inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públic locals
Ordenança fiscal núm. 9	Taxa sobre concessions de plaques, patents i altres distintius.
Ordenança fiscal núm. 12	Taxa per la prestació del servei d'intervenció integral de l'Administració Municipal en les activitats i instal·lacions.
Ordenança fiscal núm. 19	Taxa per la utilització de serveis i instal·lacions culturals municipals.
Ordenança fiscal núm. 21	Taxa per la utilització dels béns, instal·lacions municipals i prestació de serveis d'esports i cursets
Ordenança fiscal núm. 31	Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb taules i cadires amb finalitat lucrativa.
Ordenança fiscal núm. 34	Taxa per la recollida d'escombraries.
Ordenança fiscal núm. 37	Preu Públic per les mostres.





Segon. Indicar que les Ordenances fiscals vigents en l'actualitat, no ressenyades en els acords precedents, continuaran vigents fins que no s'acordi la seva modificació o derogació.

Tercer. Sotmetre el present acord a exposició pública, mitjançant anuncis al Butlletí Oficial de la Província, en un dels mitjans de comunicació escrita diària i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

Durant el període d'exposició pública de les Ordenances, els qui tinguin un interès directe, en els termes previstos a l'article 18 de la Llei 39/1988, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats.

Quart. Publicar l'acord definitiu del text íntegre de la modificació de la ordenança en el Butlletí Oficial de la Província, les quals entraran en vigor el dia 1 de gener de 2003, i regiran mentre no s'acordi la seva modificació o derogació.

Cinquè. Trametre al Departament de Governació de la Generalitat, els acords de modificació d'Ordenances fiscals reguladores dels tributs municipals, un cop s'hagin aprovat definitivament de conformitat amb allò que preveu l'art. 2.) del Decret 94/1995, de 21 de febrer, d'assignació de funcions en matèria d'hisendes locals als Departaments de Governació i d'Economia i Finances."

11. CARTA DE LA TERRA

El Sr. Contreras, regidor de Manteniment i Serveis del Medi Ambient, presenta la proposta i diu que la Diputació de Barcelona ha fet arribar la Carta de la Terra per a l'adhesió de Sant Quirze.

Seguidament, sotmesa la proposta a votació, s'adopta per unanimitat l'acord següent:

Vista la Carta de la Terra, que conté els valors i principis per a un futur sostenible i que és una iniciativa del Consell de la Terra (organisme de les Nacions Unides), s'adopta el següent acord:

Primer.- Reconeixent que, dins la gran diversitat de cultures i formes de vida, som una sola família humana i una sola comunitat global, nosaltres, els membres d'aquesta Corporació, acollim l'esperit de la Carta de la Terra. Reafirmem la seva visió i ens comprometem a la realització de les seves fites. Cercarem l'aplicació dels seus principis en les nostres vides personals, familiars, comunitàries, així com en els nostres llocs de treball, organitzacions i institucions. Nosaltres, els membres de la Corporació Municipal de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès, ens comprometem, segons l'acord plenari, a formar part de l'Aliança Global a favor de la iniciativa de la Carta de la Terra en pro d'un mode de vida sostenible.

Segon.- Facultar l'alcalde per a la signatura de la declaració d'acceptació, adhesió i recolzament a la Carta de la Terra.





Tercer.- Trametre la declaració signada a la Diputació de Barcelona, a la Fundació Desenvolupament i Natura (DENYA) i al Consell de la Terra.

Quart.- Exhibició de la declaració signada al municipi.

12. MOCIONS

12.1. PRESENTADA PER ERC: MANCA DE CONSERGE A L'AJUNTAMENT

L'alcalde presenta la proposta i a continuació la llegeix.

El Sr. Coll, portaveu d'ERC explica que la moció és de "perogullo", però és que la situació era kafkiana: "Entrar en un Ajuntament i no trobar ningú, tan sols uns paletes treballant i ningú que indiqui cap on s'ha de dirigir, no li sembla una situació correcte i encara pitjor entra una persona amb un cotxet o alguna persona discapacitada, que en cap moment es pot posar en contacte amb algú que el pugui ajudar."

El Sr. Tuà, portaveu d'EpSQ-IC-V manifesta que és possible que en algun cas puntual es puguin donar situacions d'aquestes, però tenint en compte que la pròpia entrada de l'Ajuntament hi ha un cartell que indica que la informació es dona al primer pis, és possible que en una situació d'aquestes els propis paletes hagin hagut de fer la funció d'atenció, però en pocs casos i tampoc passa res. Diu que no s'imagina a una persona a la porta, a fora al carrer, perquè dins no si pot estar perquè constantment està caient pols i diu que no veu que sigui una situació de solució i, donat que es tracta d'una situació temporal, tenir una personal fora a preu dret, no hi està d'acord.

L'alcalde manifesta que quan es van estar valorant les obres amb Personal i amb Secretaria, que és la responsable de Consergeria, es va estar valorant si la taula addicional al taulell es posava on està actualment o a la planta baixa, però es va estimar la dignitat del lloc de treball. En actes públic s'han demanat disculpes per la situació i no s'ha rebut cap queixa per aquesta situació, és un fet puntual i transitori i està ben indicat. Anuncia el vot en contra de l'equip de govern.

El Sr. Coll diu que el mateix alcalde reconeix que es va està valorant la situació, no creu que el fet de col·locar a una persona a la planta baixa resguardada del fred i de l'aire, a sota del porxo de l'Ajuntament amb una taula i que pugui seure, que a més pugui sortir a la plaça a fer la cigarreta i a prendre el sol sigui posar en dubte la dignitat del lloc de treball de ningú.

El Sr. Peral, tinent d'alcalde de l'Àrea de Serveis Generals manifesta que la primera impressió que tenia és que es una proposició mediocre, perquè té la sensació que per aquest electoralisme d'oposició que li porta a presentar un parell de mocions com aquestes en cada ple, se'l podia haver estalviat i diu que si el Sr. Coll l'hagués trucat segurament li hauria pogut donar la mateixa explicació i fins i tot buscar alguna correcció estalviant-se fins i tot la moció. Afegeix que també li ha estranyat que no pugui dir quanta gent s'ha vist afectada per aquest problema i li recorda que a l'altra banda de la plaça hi ha també una instal·lació municipal oberta al públic, que també pot detectar si hi ha una necessitat imperiosa per poder atendre-la. Li estranya que mantingui propostes com





aquesta després d'acusar a l'equip de govern de què no pot pagar els compromisos que té, i si les decisions que s'han de posar és provocar unes despeses, simplement per si en algun moment és necessari una persona a la planta baixa durant les obres, que faci que aquesta necessitat sigui mereixedora d'una moció en un ple. El Sr. Peral diu que ho considera una tècnica electoralista, encara que sigui d'oposició i que sincerament li desitja que pugui continuar fent-la durant molts anys.

El Sr. Coll diu que d'electoralista la moció no en té res. L'electoralisme és troba al servei del Sr. Peral que després de 3 anys d'organitzar una oficina d'atenció al ciutadà, no ha tingut suficient temps, ho ha fet a correuita i ha de posar l'Ajuntament potes amunt, amb tot el que representa, no tan sols pels ciutadans sinó pels propis treballadors de la casa per poder presentar l'oficina d'atenció al ciutadà, que, tenint en compte el poc respecte que li mereixen els veïns i veïnes de Sant Quirze que han d'arribar a l'Ajuntament i trobar-se un vestibul del tot buit, quan sempre havien trobat una persona per atendre'ls, no es diu gaire a favor del que suposa que serà l'OAC del seu departament. Això sí que és electoralisme, posar potes amunt l'Ajuntament sense cap planificació prèvia com per no destirotar el funcionament normal de l'Ajuntament tant des del punt de vista personal ni dels veïns i veïnes.

El Sr. Peral diu que l'OAC no és seva, ni ho pretén, ni vol que ho sigui. Vol que sigui del ciutadà i afegeix: "Electoralisme?, i tant que és electoral. Estava en el programa electoral i l'han defensat electoralment i l'han defensat perquè creu que és bo pel ciutadà. Lamenta no haver tingut opinions del Sr. Coll, perquè segurament no sap perquè en aquest moment s'està d'obres, perquè no s'ha dignat mai a interessar-se per aquest tema, però aprofita per recordar perquè ara s'està en obres i no estava d'obres abans. S'està en obres ara perquè el primer moment d'aquest projecte, el que pretenia i així es va fer, i així es va presentar a tots els regidors i regidores, va ser estudiar i dissenyar tot els procediment de treball perquè es pretén que aquesta oficina ciutadana no sigui només una oficina d'informació direccional, i per poder fer això s'han tingut d'estudiar i redissenyar tots els procediments de treball que pot prestar un municipi i això és lent. Després de poder fer això, s'han hagut d'informatitzar tots els processos i això també és lent, i, finalment, s'ha pogut combinar a la vegada l'execució del projecte d'obres amb la selecció i la formació del personal que atindrà des d'aquesta oficina, que espera que sigui la de tots els ciutadans. Per aquest motiu estan les obres ara i no pas per un altra, però si el Sr. Coll pregunta si això és electoralisme, li dic que sí, perquè s'ha lluitat des del programa electoral i des de l'acció de govern per aconseguir aquest objectiu que pensa que facilitarà l'atenció del ciutadà."

Sotmesa la proposta a votació es desestima per majoria amb 1 vot a favor, 10 en contra i 3 abstencions la moció següent:

"Atès que molts ciutadans/es quan han de fer una gestió a l'Ajuntament necessiten algú que els pugui indicar ja bé sigui cap a quina àrea ha d'anar per a la seva gestió. El que necessiten portar. En definitiva, algú que resolgui les dubtes més bàsics i que per tant faciliti la gestió, ja que actualment els paletes ens funcions que ara hi trobem a la planta baixa de l'Ajuntament moltes coses no els poden resoldre donat que la funció bàsica dels paletes no és atendre'ls."





Atès que els veïns i veïnes que per motius administratius poden visitar el seu Ajuntament durant el període actual d'obres haurien de ser atesos amb la màxima normalitat possible.

Atès la situació que presenta la planta baixa (vestíbul) de la casa gran.

Es proposa:

- 1.- Posar un treballador/a permanent a la planta baixa de l'Ajuntament en horari d'atenció al públic.
- 2.- La publicació de la notícia al butlletí municipal Informem."

12.2. PRESENTADA PER ERC: SUPORT A LA PLATAFORMA "JO TAMBÉ EL DENUNCIO"

La presidència proposa la incorporació d'aquesta moció en el propera sessió que celebri l'Ajuntament, proposta que excepte el portaveu d'ERC.

13. PRECS I PREGUNTES

1. Sr. Josep Coll, portaveu del grup municipal d'ERC.

- a) S'ha detectat que un dia que plovia molt, com a mínim a 3 rotondes del municipi amb rec automàtic, aquest estava funcionant. En una d'elles que és habitual, perquè funciona així cada dia de l'any, i per més inri l'aigua no queia a sobre la gespa sinó a sobre l'asfalt. És la rotonda que hi ha a l'entrada del polígon industrial Can Casablanques, concretament, de 5 recs per aspersió que hi havia 4 llençaven l'aigua l'asfalt en lloc de tirar-la a la gespa. Creu que no és un exemple bo per part de l'Ajuntament que tramita díptics editats per la Generalitat on es recomana als veïns que els dies de pluja no engeguin el rec per aspersió, doncs l'Ajuntament no té aquestes previsions i s'han de contemplar espectacles tant lamentables com aquest.
- b) En el Plec de condicions pel servei de recollida d'escombraria hi havia un apartat que deia que l'Ajuntament faria un seguiment tècnic anual del servei de recollida de brossa. Vol saber si s'ha fet aquest seguiment tècnic, amb el nou servei que fa gairebé dos anys que es presta, i si s'ha fet que se li faciliti.
- c) Al Sr. Jiménez: Com està el tema del Centre Cívic de Can Feliu, si es posarà en funcionament després d'aquella comissió d'entitats que va preparar el Reglament i les normes de funcionament, quan es posarà en funcionament aquest centre cívic?
- d) Al Sr. Blázquez: Va contestar a la pregunta d'ERC de per què la Biblioteca havia estat tancada durant molts dies, més d'una setmana. El Sr. Blázquez feia referència a una setmana en la seva resposta durant el mes d'agost i va dir que hi havia 8 o 10 biblioteques de la Diputació de Barcelona que havien tancat una setmana durant el mes d'agost. Pregunta si la biblioteca de Sant Quirze només va tancar una setmana o més dies. Si creu que és de rebut situar Sant Quirze a la franja de la mediocritat. La Diputació de Barcelona té en la seva xarxa més de 130 biblioteques. Considera que la de Sant Quirze s'ha de situar en les 8 que han tancat el mes d'agost o pel contrari hauria d'estar en les 100 i pico restants que





s'han mantingut obertes el mes d'agost. Prega que durant les festes de Nadal la biblioteca no estigui tancada.

- e) En referència al tema de l'aeroport, fa 3 preguntes i un prec:
1. Ha presentat o pensa presentar l'equip de govern al·legacions (fa esment a què el termini per presentar-les ja ha finalitzat) al Pla d'aeroports de Catalunya, especialment tenint en compte que aquest preveu la instal·lació de dispositius per permetre els vols nocturns a l'aeroport de Sabadell?
 2. En quina situació es troba el procediment judicial obert contra l'empresa Tadaïr?
 3. S'ha donat compliment a l'acord del Ple municipal que establí que aquest Ajuntament es personaria en la causa sota la figura jurídica més adient? Quina ha estat finalment aquesta figura amb la que s'ha presentat l'Ajuntament?
 4. Segons l'Informem del setembre del 2002 els vols d'helicòpters sobre el terme municipal de Sant Quirze queden prohibits, qui els ha prohibit? en quins termes exactament els ha prohibit? com és que continuen els vols d'aquests aparells si estan prohibits? s'han rebut denúncies sobre el tema? quin curs han seguit les denúncies?
 5. Adverteix que no ha rebut resposta de l'equip de govern sobre les propostes ben clares i concretes contingudes al projecte presentat en ple de declaració unitària sobre l'aeroport. Considera que CiU i PSC es neguen a subscriure aquest document que té el suport de totes les associacions de veïns del poble i per tant que aquestes forces polítiques es manifesten en contra de totes les iniciatives contingudes en el projecte de declaració. Aquesta actitud de l'equip de govern és inexplicable i a més contradictòria si es té en compte actuacions que han portat a terme recentment tots dos grups al Parlament de Catalunya en la compareixença del Sr. Felip Puig per presentar el Pla d'aeroports de Catalunya. Creu que el fet de no subscriure aquesta declaració és contradictòria amb la posició adoptada al Parlament de Catalunya i creu que és trist que precisament els grups municipals que representen aquests grups polítics a Sant Quirze no es posicionin tal i com s'han posicionat al Parlament de Catalunya.
- f) Seguint amb l'anunciada petició progressiva de memòries, el més passat es va demanar al Sr. Jiménez, ell avui no pot respondre, però diu que no ha rebut cap memòria de l'Àrea de Serveis Personals, de sí realment la seva Àrea tenia alguna memòria anual tal com per exemple presenta Urbanisme, que presenta una memòria pública i a més la fa pública a tot el municipi. Si la seva Àrea tenia memòria de gestió de la seva Àrea i per no tant no té resposta. No té ni memòria ni resposta, per tant suposa que la memòria del Sr. Jiménez, la memòria seva personal tampoc deu estar en bones condicions perquè no té res.
- g) Demana al Sr. Peral si la seva Àrea té alguna memòria de gestió de l'any 2001 i properament del 2002. Si la té prega que se li faci arribar i sinó que contesti que no la té per escrit.
- h) Independentment dels informes de presidència al començar el ple sobre la manca d'efectius policials, ERC té coneixement d'un augment especialment greu dels robatoris a comerços, fins i tot a persones en el darrer mes. Quines mesures es prendran o es pensen prendre? o si l'equip de govern, en aquest cas el Sr. Tarragó té alguna explicació a aquest augment.





- i) Al Sr. Brañas, prega que poder disposar de la documentació del ple de pressupostos que serà el dia 19, no el dia de la comissió informativa que és just una setmana abans.

2. Sr. Toni Tuà, portaveu del grup municipal EpSQ-IC-V

- a) Demana si se'ls pot informar o passar el conveni subscrit amb la Creu Roja.
- b) Quantes subvencions d'energia neta en 5 anys i quines quantitats són les que s'han aportat?
- c) Demana informació el més exhaustiva possible sobre els motius, les incidències i els costos que ha representat per l'Ajuntament el viatge de l'alcalde i d'altres regidors a Corea? Van demanar un informe del 2n viatge fet per una sèrie de nens del poble acompanyats per 2 regidors i algun tècnic i amb una setmana de temps se'ls va passar un informe exhaustiu i molt ben explicat, el viatge de l'alcalde i altres regidors fa més de 3 mesos que l'han demanat i no se'ls hi ha passat.
- d) Quin tipus de subvencions o ajuts s'han donat des de l'Ajuntament a l'Escola de Música per activitats semblants a les que els porten als ciutadans del poble a Corea. L'Escola de Música també fa intercanvi amb d'altres escoles de música d'altres pobles, també fa alguns estais a Canàries, voldrien conèixer quin és el tractament que se li dona a l'Escola de Música.
- e) En contesta a una pregunta del darrer Ple se'ls hi va passar un informe molt detallat del començament del curs escolar. A rel d'això s'han informat de què hi ha algunes actuacions pendents: la cuina del Purificació Salas, o algunes actuacions d'ampliació del Turonet, etc. Volen saber com estan en aquests moments això, i perquè hi ha hagut aquests endarreriments, sobretot després de la visita de la Consellera a inaugurar una escola que ja complia alguns mesos de funcionament. També s'interessa per la no convocatòria, al menys en aquesta legislatura del Consell Municipal d'Ensenyament.
- f) S'ha fet un seguiment, control o es coneix el fet de la crema de contenidors d'envasos de diferents punts del poble, que s'ha repetit en diverses ocasions?
- g) S'ha fet un estudi o càlcul sobre el que representarà la supressió de l'IAE a Sant Quirze? Quines repercussions es preveuen en el funcionament o sobre el pressupost?
- h) Quina és l'empresa que està fent la rehabilitació de les obres de la 2a fase de la Patronal, si va accedir en concurs públic o mitjançant adjudicació directa?
- i) Quines repercussions econòmiques d'infraestructura o de despeses en vigilància ha ocasionat l'ampliació del mercat de la Zona Hermètica?

Quan són les 22:10 hores i finalitzats els punts de l'ordre del dia el Sr. Alcalde dona per acabada la sessió, de la que s'estén la present acta. En dono fe. La secretària.



Vist i Plau
L'Alcalde