



ACTA SESSIÓ DE PLE

Número: 2016000009
Caràcter: Extraordinària urgent
Data: 14 de juny de 2016
Constitució: 14:05
Aixecament: 14:40

RELACIÓ DE MEMBRES CORPORATIUS

Assistents

Elisabeth Oliveras i Jorba	JUNTS-AM
Albert Falgueras Cuatrecasas	JUNTS-AM
Anna Canes i Urbano	JUNTS-AM
Àlex Brossa Enrique	JUNTS-AM
David Caminal Caparrós	JUNTS-AM
Elena Sabater Sánchez	JUNTS-AM
Francesc Fernandez Lugo	JUNTS-AM
Maria Domingo Soler	JUNTS-AM
Miriam Casaramona Massana	CIU
Josep Antoni Delgado Rivera	CIU
David Sánchez Mancebo	C'S
Luís Villa Carbó	C'S
Marta Baldrich Caselles	ICV

Absents sense justificació

Cap

Absents amb justificació

Montserrat Mundi i Mas	CIU
Mercè Vallès Corominas	CIU
Sílvia Peralta i Valdívia	PSC-CP
Carles Gilabert Cardona	PSC-CP

PRESIDENTA

Elisabeth Oliveras i Jorba.

SECRETARIA

Helena Muñoz Amorós.

INTERVENTOR

Carles Poyato Núñez

TRESORER

Joan Cabré Gascón

QUÒRUM

Es verifica afirmativament el quòrum d'assistència a l'inici de la sessió i es manté durant el seu transcurs.

CONVOCATÒRIA

Primera.

ASSUMPTES CONEGUTS

1. Motivació de la urgència

Deliberacions

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Bon migdia.

Comencem el Ple extraordinari i urgent. Motivarem la urgència.

Teníem dues al·legacions diferents presentades pel grup de Convergència, que s'havien de resoldre, perquè les modificacions pressupostàries que estan aturades, aturen el sistema econòmic d'un ajuntament i per tant si no les resolíem no podíem continuar gestionant la resta de modificacions.

En tot cas la urgència era que es van presentar, s'havien de resoldre i esperar-nos a final de mes, doncs eren 3 setmanes gairebé d'inoperància a l'Àrea d'Economia.

A més a més ens havia arribat la resolució de la mesura cautelar de la suspensió d'execució de la moció que havíem aprovat, que se'ns deia que en el primer ple que convoquéssim hi havia d'anar, per tant no podíem fer trampa al solitari, i ja que teníem un ple s'havia de posar, perquè no podíem alterar l'ordre del que ens deia el jutjat.

I alhora teníem les obres del Salas i Xandri, que també havien de començar a final de mes i que han començat abans i per tant aprofitant que hi havia el Ple, portem la bonificació.

Aquesta és la motivació de la urgència.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:



Bon dia.

La nostra intervenció, una vegada escoltats els motius de la urgència i sent conscients que és una urgència que ha sigut, diguéssim, en 24 hores, però també ens agradaria saber per part de l'equip de govern perquè no es retransmet aquest Ple.

Ja sabem que és urgent, etc. etc., però no deixa d'haver-hi punts que també tenen, com vostè acaba de dir, doncs motivacions que no és que siguin urgents, si no que són "impepinables" davant del primer ple que es convoqués, com és el que avui ens ocupa, però també entenem que són d'interès de la ciutadania, i en aquest exercici de transparència i de comunicació, diguéssim en streaming, aquesta paraula tant de moda, doncs hagués estat correcte, que hagués estat retransmès com sempre s'ha fet amb els plens ordinaris.

El senyor Josep Antoni Delgado Rivera declara:

Hi ha urgències que provenen de vegades i les hem d'encarar com millor puguem, però hem trobat a faltar un cert consens, una certa comunicació a l'hora de fixar la data.

Un efecte d'aquesta falta de comunicació i de consens ha estat que les meves companyes no han pogut venir ni ahir a la comissió ni avui al Ple. Potser si haguéssim acabat d'afinar més el quan sí que haurien pogut venir.

Aprofito per excusar la seva absència.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Bé doncs, contestant als 2 grups. Els plens extraordinaris de moment no estan contemplats en el pressupost que s'ha fet, en principi no n'hi haurien d'haver ni tants ni masses, i per tant doncs és una qüestió de programació de qui es contracta per fer els streammings.

Sí que de cara a l'any vinent, en demanarem algun d'extra perquè si en algun moment en sorgeix un, però no estava contemplat, la gravació sí que es penjarà a la Ràdio a posteriori.

I no com s'havia fet sempre, perquè es fa des d'aquest mandat, perquè abans ni ràdio, ni TV, ni streaming, ni res. Malgrat que hi havia una moció aprovada, no es va fer ni l'esforç d'intentar-ho.

Per tant en aquets mandat s'ha començat a fer, just ahir va fer un any, que va ser el primer ple que es va fer en streaming i aquí estem.

És veritat que intentem consensuar, però a vegades, com què la urgència "apreta" i el que marca més és l'agenda necessària de l'Ajuntament, tot ens hem hagut d'adaptar, tothom, a poder venir.

I sí que s'intenta consensuar sempre, és veritat que aquesta vegada no s'ha consensuat, que s'ha convocat i s'ha fet, però hi ha qüestions d'ordre de l'Ajuntament que manaven per sobre de qualsevol agenda de qualsevol de nosaltres.

També és veritat que quan intentem consensuar a vegades se'ns fa molt difícil i aquesta vegada era necessari que això avancés, perquè el Sr. Interventor ja els hi explicarà, però quan hi ha modificacions obertes i aturades, aturen la resta i per tant doncs tenim certa dificultat de gestió.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Només apuntar que el sempre és una paraula molt subjectiva, que inclús podria "abarcar" fins els "càters", que no és el cas, però sí que el meu sempre volia "abarcar" aquesta legislatura, com vostè bé ha dit.

Per tant, no era un sempre, un imperatiu de tots els anys de democràcia, sinó que és un sempre d'aquesta legislatura.

Simplement era aquest apunt.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Bé jo li agafo la paraula i quan vostè em digui *sempre*, entendré que és des del 13 de juny del 2015. Si no vostè em diu que és un pretèrit del passat, perquè sinó jo m'aturo el 13 de juny i me'n vaig als "càters" o al neolític.

Votació

Sotmesa a votació la urgència de la sessió, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 11 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E i C's)
Vots en contra: 0
Abstencions: 2 (Convergència)

2. Declaració d'especial interès de les obres de construcció de nova escala, adequació d'espais i desplaçament aulari prefabricat a l'institut Salas i Xandri i concessió de beneficis fiscals al Dep. Educació de la Generalitat de Catalunya

ANTECEDENTS DE FET

Amb data 25 d'abril de 2016, registre d'entrada núm. 2016005626, el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya ha sol·licitat llicència d'obres per a la construcció de nova escala, adequació d'espais i desplaçament aulari prefabricat a l'institut Salas i Xandri, situat a la ronda d'Arraona s/n. Altrament, es demana que les obres siguin declarades d'interès general o d'utilitat pública per tal de gaudir de les exempcions i bonificacions de les taxes i de l'impost sobre la construcció, previstes en la normativa vigent.



Considerant l'informe tècnic de l'arquitecte municipal de data 13 de maig de 2016, segons el qual es pot aprovar el projecte esmentat, de tal manera que abans de l'inici de les obres s'incorporin els documents de l'assumeix de la direcció de l'obra i la coordinació de seguretat visats pel corresponent col·legi professional.

D'acord amb l'informe d'Intervenció 43-2016, de 18 de maig de 2016, en relació a la concessió de beneficis fiscals als tributs municipals meritats per les obres esmentades, segons el qual:

“Respecte a la declaració d'interès general o d'utilitat pública, el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de la Hisendes Locals preveu en el seu article 103.2.a):

2. Les ordenances fiscals podran regular les següents bonificacions sobre la quota de l'impost:

a) Una bonificació de fins al 95% per cent a favor de les construccions, instal·lacions o obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concorre circumstàncies socials, culturals, històric artístiques o de foment de l'ocupació que justifiquin tal declaració. Correspon aquesta declaració al Ple de la Corporació i s'acordarà, prèvia sol·licitud del subjecte passiu, per vot favorable de la majoria simple dels seus membres.

Respecte a la declaració d'interès general o d'utilitat pública, les Ordenances fiscals de l'Ajuntament vigents per a l'exercici 2016, Ordenança Fiscal número 2.5. Impost sobre construccions, Instal·lacions i Obres, al seu article 6.1.2., referent a les Bonificacions Fiscals d'aplicació potestativa, indica:

1.2. Quan no siguin habitatge

Bonificació de fins al 95%, previ informe tècnic. La declaració d'especial interès o utilitat municipal correspondrà al Ple i s'acordarà, prèvia sol·licitud del subjecte passiu, per vot favorable de la majoria simple dels seus membres.

La declaració d'especial interès o utilitat municipal correspondrà al Ple municipal.

L'Ordenança Fiscal número 4.3. Taxa per llicències o la comprovació d'activitats comunicades en matèria d'urbanisme, al seu article 2.4., preveu l'exempció de les obres de construcció:

4. Resten exemptes les obres de construcció dels centres escolars fetes per altres Administracions en l'exercici de les seves competències.

Respecte a la declaració d'interès general o d'utilitat pública, les Ordenances Fiscals de l'Ajuntament vigents per a l'exercici 2016, Ordenança Fiscal número 4.2 Taxa sobre concessions de plaques, patents i altres distintius, no preveu en el seu articulat cap bonificació en aquest concepte.”

FONAMENTS DE DRET

- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

- Ordenança fiscal 2.5 reguladora del Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres
- Ordenança fiscal 4.3 reguladora de la Taxa per Llicència urbanístiques
- Ordenança fiscal 4.2 reguladora de la Taxa per concessió de plaques

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer .- Declarar d'especial interès o utilitat municipal les obres de construcció de nova escala, adequació d'espais i desplaçament aulari prefabricat a l'institut Salas i Xandri (OMA2016/000017), situat a la ronda Arraona s/n, per concórrer-hi circumstàncies socials i culturals, promogudes pel Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.

Segon .- Bonificar el 95 per cent de la quota de l'impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, Ordenança fiscal 2.5, corresponent a les obres esmentades.

Deliberacions

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Ahir els hi vam explicar a la informativa, saben que l'institut Salas Xandri està creixent, que el Departament ha de fer obres, les tenia programades per iniciar-les l'1 de juliol i ens ha donat l'alegria d'iniciar-les abans.

Quina és la dificultat? Que hi ha una bonificació que es demana sobre la taxa que s'ha de pagar, i s'ha d'aprovar, perquè sinó estaríem incomplint.

I per tant, donat que hi havia el ple ara i que ells van començar ahir les obres, doncs es porta el punt de la bonificació.

Tercer .- Declarar d'especial interès o utilitat municipal les obres de construcció de nova escala, adequació d'espais i desplaçament aulari prefabricat a l'institut Salas i Xandri, situat a la ronda Arraona s/n, per concórrer-hi circumstàncies socials i culturals, promogudes pel Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.

Quart .- Bonificar el 95 per cent de la quota de l'impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, segons l'Ordenança fiscal 2.5, corresponent a les obres esmentades.

Saben que ja és tradició, suposo que en molts ajuntaments, però en aquest sempre ha estat així, que tant les obres de la Generalitat ja sigui per Salut o per Educació, s'han bonificat sempre i s'han declarat d'interès, per això es porta aquest punt.

El senyor Luís Villa Carbó declara:

Bona tarda a tothom.

Comentar que el vot del grup municipal de C's serà a favor de la proposta de l'equip de govern. I m'agradaria aclarir 2 dubtes que he vist a la documentació aportada i que sembla ser que falta incorporar 2 documents: que és l'assumpció de la direcció d'obra i la coordinació de seguretat, visats pel corresponent col·legi professional. Voldríem saber si això ja està aclarit.



La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Això li aclariré més bé quan fem la informativa, però era un dels temes que quedava pendent quan es va preparar la documentació i que si no els portaven, ahir no podien començar l'obra, perquè és absolutament necessari que ens ho portessin. Però el Departament hi estava treballant, per tant quan vingui la informativa li podré donar ja les dades perquè haurem passat aquests dies d'espera.

En tot cas ahir van prendre possessió de l'espai per començar a treballar, si ho han portat han pogut iniciar les obres, sinó les iniciaran així que ho portin.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

3. Acatament resolució mesura cautelar suspensió executivitat acord de ple 31/03/2016, moció adhesió BDS

ANTECEDENTS DE FET

El ple municipal en sessió ordinària de 31 de març de 2016, va adoptar l'acord d'adherir-se a la campanya global no violenta i antiracista de Boicot, Desinversió i Sancions (BDS) contra l'Apartheid israelià.

En data 27 d'abril de 2016 es va rebre notificació de la provisió del Jutjat Contenciós Administratiu 4 de Barcelona, amb data 25 d'abril de 2016, per la qual s'admetia a tràmit el recurs d'emparament ordinari, número 124/2016-E, promogut per Angel Guillermo Mas Murcia i Acción y Comunicación sobre el Oriente Medio, de procediment especial de protecció dels drets fonamentals, de conformitat amb l'article 114 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, contra l'indicat acord de ple.

La part demandant sol·licitava com a mesura cautelar la suspensió de la vigència de l'acord.

Mitjançant resolució de 31 de maig de 2016, i fetes prèviament al·legacions per part de l'Ajuntament, el Jutjat estima la petició i ordena la suspensió de l'execució de l'acte.

FONAMENTS DE DRET

Article 104 i 134.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Article 22.2. j. de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer. Acatar la resolució del Jutjat Contenciós Administratiu 4 de Barcelona, de 31 de maig de 2016, que a la seva part dispositiva estima la mesura cautelar sol·licitada com a peça separada del recurs d'emparament ordinari número 124/2016-E promogut per Angel Guillermo Mas Murcia i Acción y Comunicación sobre el Oriente Medio,

Segon. Declarar la suspensió de la vigència de l'acord de ple de 31 de març de 2016 d'adhesió a la campanya global no violenta i antiracista de Boicot, Desinversió i Sancions (BDS) contra l'Apartheid israelià.

Tercer. Notificar aquesta resolució al Jutjat contenciós administratiu 4 de Barcelona.

Deliberacions

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Ahir vam parlar també a la informativa. Vam aprovar la moció d'adhesió al BDS, i hi ha un interessat que promou una denúncia, i en aquest cas ha arribat també a la nostra moció, llavors ens fan arribar des del Jutjat Contenciós Administratiu de Barcelona, el 31 de maig, doncs la que se'ns diu que suspenguem la vigència de l'acord del Ple del 31 de març, d'adhesió a la campanya global no violenta i antiracista de Boicot.

Recorden que en el debat ja hi va haver un moment que l'interventor ens va dir que això podia passar, que li vam dir que era més una declaració política, per nosaltres continua sent una declaració política i una voluntat de denunciar una situació d'un estat que arribi fins aquí, fins a poder presentar en els jutjats contenciosos, malgrat lo cara que està la justícia, doncs presentar diferents i molts contenciosos i per tant l'acatarem perquè no hi ha cap més remei que fer-ho, però sí que continuem pensant que d'alguna manera s'ha de treballar per denunciar la força que té l'estat d'Israel davant de tots nosaltres, i sobretot sobre el poble de Palestina.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

4. Resolució a les al·legacions a la Modificació de les Bases d'Execució del Pressupost de l'exercici 2016 presentades pel Grup Municipal de Convergència.

ANTECEDENTS DE FET

1. El Ple Ordinari de 28 d'abril va aprovar la modificació de les Bases d'Execució del Pressupost General de 2016, acord que es va publicar al Butlletí Oficial de la Província el dia 12 de maig.
2. D'acord amb l'article 17 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, el dia 31 de maig va finalitzar el termini per a la presentació d'al·legacions contra aquesta aprovació de les Bases d'Execució del Pressupost General de 2016. Dins d'aquest termini consten presentades al·legacions pel Grup Municipal de Convergència.
3. Vist l'informe de l'Interventor Municipal.



FONAMENTS DE DRET

Al•legacions formulades pel Grup Municipal de Convergència

Única.- Al•legació modificació bases execució pressupost

L'Al•legació comença indicant tot un seguit de consideracions a propòsit de la Llei de "Reforma y Sostenibilidad de la Administración Local" i el seu tràmit parlamentari, així com els recursos presentats davant el Tribunal Constitucional, tot indicant que és per posicionar en context l'al•legació.

L'al•legació continua indicant que s'opta pels criteris de la Llei esmentada sense seguir les recomanacions de la Sindicatura de Comptes de Catalunya. Es concreta que la modificació de les Bases d'Execució per a càlcul dels saldos de dubtós cobrament utilitza el mètode que recomana o aconsella la Llei de "Reforma y Sostenibilidad de la Administración Local" sense seguir les recomanacions de la Sindicatura de Comptes de Catalunya.

Finalitza preguntant de forma literal "si les diferències entre utilitzar un càlcul o l'altra són molt grans, però no és així", per concloure preguntant-se sobre el compliment dels consells de la Llei de "Reforma y Sostenibilidad de la Administración Local". En quant a la manifestació en referència que la modificació de les Bases d'Execució opta per aplicar el mètode que recomana o aconsella la Llei de "Reforma y Sostenibilidad de la Administración Local" sense seguir les recomanacions de la Sindicatura de Comptes de Catalunya, a continuació es detalla en un quadre comparatiu els criteris recomanats pels diferents estaments així com els que es proposa amb aquesta modificació:

Com es pot comprovar en quant a l'aplicació dels percentatges els imports són coincidents, amb allò exposat al Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals a l'article 193 bis incorporat per l'article segon de la Llei 27/2013, de 27 de setembre de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local que introdueix l'obligació d'informar de la dotació dels saldos de dubtós cobrament. La diferència marcada entre el criteri de la Llei i la proposta rau a l'àmbit d'aplicació d'aquests criteris.

Al no existir normativa taxativa al respecte i segons l'Informe d'Intervenció 32/2016 en el qual s'indica que es considera procedent l'aplicació d'aquests percentatges de dotació com a dubtós cobrament, es considera que l'aplicació d'aquests criteris respecten qualsevol legislació vigent, i compleixen l'objectiu de disposar d'uns criteris únics d'aplicació a les liquidacions recollits a les Bases d'Execució

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer.- Desestimar l'al•legació presentada pel Grup Municipal de Convergència.

Segon.- Aprovar amb caràcter definitiu la modificació de les Bases d'Execució del Pressupost General de 2016.

Deliberacions

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Abans de res volia. Això també vam fer esment ahir, però per tal de què tinguem tots clar, i perquè els portaveus van rebre un whatsapp que ho deia.

Convergència va presentar al·legacions, va presentar al·legacions tant a la modificació de les Bases d'execució de pressupost, com també a la modificació pressupostària.

Aquestes al·legacions anaven totes dues en un únic document i per això vam passar aquell whatsapp a través del grup que tenim de portaveus, demanant que si volien que les registréssim, perquè si no només quedava registrada una de les dues.

Per tant en la fotocòpia que els hi vam donar ahir, van poder veure que hi havia dues dates diferents, perquè unes es van registrar un dia i l'altra un altre, perquè si no una de les dues al·legacions, que no sé quina era, hauria quedat sense tenir vigència, la de les bases, doncs hauria quedat sense tenir vigència perquè hauria quedat extemporània.

El senyor Albert Falgueras Cuatrecasas declara:

Bon dia.

En aquest punt número 4 anem a resoldre les al·legacions sobre la modificació de les Bases d'execució del pressupost.

El grup de Convergència va fer unes al·legacions, que venien a dir, de forma molt succinta, perquè ens basàvem en la Llei de reforma i sostenibilitat de l'administració local i no ens basàvem tant en la Sindicatura de Comptes.

Tal i com vam explicar en el seu moment, el dia que vam fer l'aprovació inicial, s'ha fet un mix de les dues, no ens basem en la Llei Rajoy perquè aquesta fa referència a tots els ingressos i tampoc ens basem exactament en la Sindicatura de Comptes, sinó que es fa una mica de barreja.

Llavors la proposta que ens van fer des d'Intervenció en el seu moment, és una proposta totalment tècnica, que nosaltres vam valorar, i vam traslladar-la aquí al Ple, i com no existeix cap normativa taxativa sobre això, per això vam demanar que ens fessin aquesta proposta. I sempre sobre els màxims criteris de prudència.

El senyor Josep Antoni Delgado Rivera declara:

Com ja hem dit i recull la pròpia al·legació, entenem que no es tracta només de contemplar una diferència de criteri comptable, que seria defensable tant una solució com una altra, si no de tenir l'oportunitat de testimoniar on estem, quina és la nostra postura, cap a on anem i cap a on volem anar.

De forma que, com hem dit, hem estat de l'opinió i l'al·legació així ho recull, de seguir el criteri que fixa la Sindicatura de Comptes de la Generalitat de Catalunya, organisme contestat últimament, inclús la seva existència per part d'una pressió estatal d'alterar, de ferir el nostre règim.

Ja dic, no tant per criteri comptable, sinó per testimoni, per manifestar allà on volem anar, hem preferit adherir-nos al criteri que fixava la Sindicatura, que comptablement és perfectament defensable, en contra del criteri tècnic que en el seu dia ha de donar, el que era en aquell moment interventor de la Corporació, va opinar que seria millor.



Els criteris comptables són com un llenguatge, són com un idioma, és a dir tenint en compte el registre que estàs fent servir, t'expressa el mateix ho facis amb un registre o amb un altre.

Però ja dic, volem posar l'accent en seguir el que considerem que és important que s'ha de seguir pel criteri de la Sindicatura de Comptes per vinculacions evidents nostres, tant territorials com de voluntat política.

El senyor Albert Falgueras Cuatrecasas declara:

Ens hem basat sobretot en criteris tècnics, que són els que creiem que s'han d'aplicar. I recordar que el dia que es va fer l'aprovació inicial, el segon punt deia que aquests percentatges que aprovàvem no exclouïen el tractament específic d'aquests ingressos, els expedients pels quals es justifica.

De totes maneres, qualsevol cop que veiem, doncs que hàgim d'augmentar alguna dotació, doncs es farà.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Li diré que en nom de tot l'equip de govern, li puc dir Sr. Delgado, que de criteris polítics per desobeir l'Estat espanyol fa anys que estem plens nosaltres, almenys els que estem asseguts tots a aquesta banda. Però hi ha una qüestió de respecte institucional, sobretot a la tasca que fan els tècnics i en aquest cas jo el seu criteri no el debatré. És el que ells apliquen legalment i aquí sí que no m'hi poso. No faig política amb el que ells ens... no faig, i parlo en primera persona perquè com a alcaldessa em toca, però represento a tot l'equip de govern. En cap moment debatré el que Intervenció o Secretaria em digui, amb consells que ens obliguen des de l'Estat espanyol, perquè la meva major seria desobeir constantment. I com que aquesta no la puc utilitzar, per tant em sotmeto.

Abans jo els hi deia, quan vostès ens portaven a votació alguna cosa: *jo tinc la sort de poder votar en contra*. Doncs ara som nosaltres els que estem sotmesos a aquesta regla de mesura, però si volem que aquest poble funcioni, ho haurem de fer com se'ns indica i no com el cor ens demana o el pensament també.

Per tant doncs, probablement podríem compartir algun criteri polític, però en aquest moment el que hem de compartir és el de la gestió pressupostària de l'Ajuntament.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 9 (Junts-ERC-AM i ICV-EUiA-E)
Vots en contra: 2 (Convergència)
Abstencions: 2 (C's)

5. Resolució de les al·legacions a la Modificació Pressupostària 07/16 mitjançant crèdits extraordinaris i transferències de crèdit presentades pel Grup Municipal de Convergència.

ANTECEDENTS DE FET

1. El Ple Ordinari de 28 d'abril va aprovar la modificació pressupostària 07/16 mitjançant crèdits extraordinaris i transferències de crèdit, acord que es va publicar al Butlletí Oficial de la Província el dia 12 de maig.

2. D'acord amb l'article 17 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, el dia 31 de maig va finalitzar el termini per a la presentació d'al·legacions contra aquesta aprovació de la modificació pressupostària 07/16 mitjançant crèdits extraordinaris i transferències de crèdit. Dins d'aquest termini consten presentades al·legacions pel Grup Municipal de Convergència.

3. Vist l'informe d'Intervenció.

FONAMENTS DE DRET

Al·legacions formulades pel Grup Municipal de Convergència

1.- Creació d'una partida amb 3.000 euros per a vehicles municipals.

2016 400292006240000 Vehicles Municipals 3.000,00

A l'al·legació es manifesta que es desconeix de quin vehicle es tracta i es pregunta el perquè d'un preu tant reduït. Manifesten també en el contingut de l'al·legació que consideren com a qüestió de millor servei i millor rendibilitat econòmica optar per l'opció de renting en la major part de vehicles. Al mateix moment sol·liciten que els vehicles que es comprin siguin elèctrics o híbrids, detallant que els vehicles de la policia no poden ser elèctrics ara per ara, però si que podrien ser híbrids. Finalitzen l'al·legació sol·licitant a l'equip de govern l'elaboració d'un informe detallat sobre al parc mòbil municipal, les necessitats de renovació planificades per als propers anys, conjuntament amb les característiques econòmiques i model de vehicle per a futures operacions.

Tal i com s'indica a l'informe 33/2016 d'Intervenció i que conforma l'inici de l'expedient de modificació pressupostària, l'article 177 del Text Refós de la Llei RHL especifica que aquests crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit podran ser finançats mitjançant Romanent líquid de Tresoreria, nous o majors ingressos i anul·lacions o baixes de crèdits de despeses no compromeses. En el cas concret d'aquesta al·legació, el crèdit extraordinari objecte d'aquesta partida es finança amb la darrera opció que indica l'article 177 citat. La creació de la partida reuneix tots els requisits legals establerts.

2.- Creació de dues partides d'inversió per la Millora de la Pista Poliesportiva de Les Fonts

2016 500015106220000 Millora Pista Poliesportiva Les Fonts 25.150,86

2016 500015106230000 Millora Pista Poliesportiva Les Fonts 18.417,84

L'al·legació manifesta que és una actuació que es podria haver realitzat durant l'exercici anterior, segons la liquidació pressupostària. Manifesta també l'exactitud dels imports indicats i es demana si existeix cap memòria valorada o projecte i l'informe que la

sustenta. Finalment, també es sol·licita que aquesta intervenció faci constar si l'actuació de referència ja ha estat realitzada i si l'Ajuntament ja disposa de les factures.

Les partides actuals han estat creades de nou fruit de disposar de saldos sobrants d'altres partides un cop liquidat el pressupost el passat 11 d'abril amb el Decret 2016000818. En quant a l'exactitud de les magnituds s'indica que aquestes son fruit de recollir el sumant de saldos de les partides que es disminueixen. Un cop sol·licitat al servei corresponent, no li consta que l'actuació hagi estat realitzada ni que existeixin factures de la mateixa.

3.- Entre les partides que disminueixen tenim aquesta

2004 211024106320000-04 Rehabilitació edifici escola taller 17.785,52

L'al·legació indica que la rehabilitació d'aquest edifici va ser realitzada per una escola taller objecte d'una subvenció, on l'Ajuntament va rebre tants diners com van ser justificats.

En referència a que no pot existir cap sobrant cal indicar que segons consta a l'històric dels registres comptables, aquesta rehabilitació no va ser finançada únicament amb Subvenció, si no que va existir la incorporació de finançament mitjançant un crèdit financer i mitjançant recursos propis. Aquestes successives incorporacions de finançaments es van realitzar des de l'inici del projecte a l'any 2004 fins a l'exercici 2008 de forma continuada, segons es detalla al quadre adjunt:

RESUM INGRESSOS							DESPESES	
Exercici	Fons Propis	Mod. Fons Propis	Prèstec	Mod. Prèstec	Generalitat	Mod. Subvenció	TOTAL FINANÇAMENT	OBLIGACIONS
Tancats								
2004			600.000,00 €	267.227,43 €	481.821,00 €	- 237.462,43 €	1.111.586,00 €	291.596,26 €
2005					257.480,00 €		257.480,00 €	13.698,21 €
2006				509.553,54 €			509.553,54 €	650.238,89 €
2007	180.000,00 €			23.000,00 €			203.000,00 €	763.605,19 €
2008	70.000,00 €			14.721,92 €			84.721,92 €	151.969,17 €
2009							- €	277.450,22 €
2010							- €	
2011							- €	
2012							- €	
Totals	250.000,00 €	- €	600.000,00 €	814.502,89 €	739.301,00 €	- 237.462,43 €	2.166.341,46 €	2.148.557,94 €
TOTAL FONTS PROPIS		TOTAL PRÈSTEC		TOTAL SUBVENCIÓ				
250.000,00 €		1.414.502,89 €		501.838,57 €				
EXECUTAT		EXECUTAT		EXECUTAT				
232.216,48 €		1.414.502,89 €		501.838,57 €				
92,89%		100,00%		100,00%				

L'import objecte de modificació, segons els històrics comptables és la diferència entre la totalitat d'ingressos (amb les diferents fonts de finançament) i la totalitat de despeses (segons la relació d'Obligacions lliurades). Es pot observar també que la totalitat d'Obligacions supera l'import concedit en subvencions, per tant la font de finançament amb caràcter de subvenció ha quedat justificada, acreditant-se també que l'import finançat amb subvenció ha estat ingressat a la tresoreria municipal en la seva totalitat. Reforça aquest plantejament el fet que no es tingui constància de cap reclamació per part de l'Administració subvencionant per manca de justificació de la despesa.

4.- Aquestes dues partides corresponent a mobiliari dels centres cívics

2014 130123226250000-14 Mobiliari Centre Cívic 7.887,72

L'al·legació indica que la primera de les partides té com a finançament una subvenció de la Diputació de Barcelona on el projecte es troba realitzat i no licitat. L'al·legació versa que l'obra realitzada no inclou elements de mobiliari i per aquest motiu es va crear aquesta partida, finalitzant amb la conclusió que si es buida de dotació pressupostària la partida es pot concloure que no es realitzarà la reforma.

El finançament d'aquestes dos partides, i en especial la que fa descripció l'al·legació, no es finança amb subvenció.

5.- Una altra partida amb dubtes sobre el seu finançament és aquesta

2012 301744006290000-12

Millores transport públic

7.367,34

L'al·legació indica que aquesta partida es finança amb una subvenció de l'entitat AMTU i que a l'exercici 2012 la subvenció va ser menor de la quantitat pressupostada i que per tant la despesa va ser menor, concloent que la quantitat sobrant no té subvenció i que s'ha d'anular.

En aquest cas i segons consta al certificat de data 27 de Maig de 2013 signat per l'Interventor i l'Alcaldeessa per la "Justificació de les actuacions 2012 pel Pla de Millora del Transport Col·lectiu Urbà, corresponent al Contracte-Programa 2011-2014" la relació d'ingressos rebuts per l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès als anys 2011 i 2012 de l'Autoritat del Transport Metropolità de Barcelona és la següent:

DATA	CONCEPTE (Segons el major de l'ATM)	IMPORT (€)
30/03/2011	Pla de Millores servei transport urbà, 1t 2011	5.131,04
30/06/2011	Pla de Millores servei transport urbà, 2n trim 2011	5.131,04
30/09/2011	Pla de Millores servei transport urbà, 2011 3T	4.740,83
30/12/2011	Pla de Millores servei transport urbà, 4rt T 2011	2.491,26
29/02/2012	Pla de Millores servei transport urbà, 4rt T 2011	2.249,57
30/03/2012	Pla de Millores servei transport urbà, 2011	1.507,85
	SUBTOTAL REBUT en concepte del 2011	21.251,59
30/03/2012	Pla de Millores servei transport urbà, 1er trim 12	5.024,04
29/06/2012	Pla de Millores servei transport urbà, 2t 2012	4.870,04
28/09/2012	Pla de Millores servei transport urbà, 3er trim 12	4.870,04
02/01/2013	Pla de Millores servei transport urbà, 4t trim 2012	4.870,04
	SUBTOTAL REBUT en concepte del 2011	19.634,16
	TOTAL REBUT en conceptes dels anys 2011 i 2012	40.885,75

Per tant, el ingressos en concepte de subvenció imputables a l'exercici 2011 tal i com indica el certificat serien d'un import de 19.634,16€ i la dotació pressupostària de l'exercici 2012 en concepte de previsió d'ingrés per subvenció era de 20.000€. Per tant es declararia saldo no disponible la quantitat de 365,84€.



El mateix certificat acredita que es van reconèixer obligacions en el període 01/01/2011-31/12/2012 per import de 56.667,43€ i que aquestes obligacions van ser pagades tal i com s'establia abans del 30/04/2013 en tal seva totalitat. Aquest fet dona per justificada la totalitat de la subvenció ingressada.

Per altra banda, en aquesta partida al mateix exercici 2012 es dota inicialment a 5.000€ més finançats amb Recursos Propis, per tant el saldo pressupostari inicial va ser de:

20.000,00€	finançats amb Subvenció
5.000,00€	finançats amb Recursos Propis
25.000,00€	TOTAL DOTACIÓ INICIAL APROVADA

Posteriorment, amb data 31/12/2012 i en el procés de liquidació pressupostària de l'exercici esmentat es procedeix a realitzar una "Transferència de Crèdit Positiva" destinada a aquesta partida i amb l'agent finançador de crèdit per import de 3.029,16€. Aquest faria que la dotació pressupostària s'elevés a 28.029,16€. Finalment per trobar el saldo disponible susceptible de ser utilitzat fem la següent operació:

Total disponible a la partida:	28.029,16€
Saldo no disponible:	-365,84€
Obligacions imputades a l'exercici 2012:	-15.059,52€
Obligacions imputades a l'exercici 2013:	- 5.602,30€
SALDO PRESSUPOSTARI	7.001,5€

Per tant, donat que la proposta d'acord recull que es realitza una baixa pressupostària en aquesta partida per import de 6.392,10€ es conclou que l'import disposat es correcte segons les disponibilitats pressupostàries.

6.- Es proposa també buidar la partida de supressió de barreres arquitectòniques, fase I

2014 610015106390001-14 Supressió barreres arquitectòniques – Fase I 5.285,42

L'al·legació indica si existeix cap informe tècnic que digui que es pot buidar la partida. Continua indicant que la fase I s'ha realitzat a càrrec de subvencions i recursos propis i que aquest import correspon a recursos propis, preguntant si no es poden destinar a executar a Fase II. Finalitza indicant que no consideren oportú aquesta baixa d'import per considerar que s'han de continuar realitzant accions de supressió de barreres.

S'acredita que els saldo que es proposa donar de baixa en aquesta partida és plenament disponible i que consta la sol·licitud formal autoritzant la baixa a l'expedient de la modificació pressupostària.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer.- Desestimar en la seva totalitat les al·legacions presentades pel Grup Municipal de Convergència.

Segon.- Aprovar amb caràcter definitiu la modificació pressupostària amb referència 7/2016.

Deliberacions

El senyor Albert Falgueras Cuatrecasas declara:

Aquest punt núm. 5. Aquí també és la resolució de les al·legacions a la modificació pressupostària que ens ha presentat el grup de Convergència.

Li passaré la paraula al Sr. Interventor, perquè ho explicarà molt millor que jo.

Però abans, hem detectat una errada tipogràfica en el punt en el punt núm. 2, on parla de les partides, hi ha un error en el núm. de la segona partida, on posa "500015106220000" hauria de posar "500015106230000".

Si veuen les dues partides que hi consten, doncs hi posa el mateix número. Hi ha hagut una errada tipogràfica que ara s'esmena.

El senyor Carles Poyato, interventor accidental, declara:

El grup municipal de Convergència ha presentat una al·legació a la modificació 07/2016. Aquesta al·legació consta de 6 al·legacions, destacades en cada un dels punts propis de la mateixa modificació.

La primera al·legació, de manera literal diu que al·leguen la creació d'una partida amb 3.000€ per a vehicles municipals.

De forma resumida l'al·legació manifesta que es desconeix de quin tipus de vehicle es tracta i es pregunta al mateix moment de perquè un preu tant reduït. L'al·legació manifesta també que el contingut de l'al·legació, que consideren com a qüestió de millor servei, millor rendibilitat econòmica, optar per vehicles en l'opció de rënting. Al mateix moment sol·liciten que els vehicles que es comprin a partir d'ara siguin elèctrics o híbrids, detallant que els vehicles de la policia no poden ser elèctrics ara per ara, però sí que podrien ser híbrids.

Finalitzen l'al·legació sol·licitant a l'equip de govern l'elaboració d'un informe detallat sobre el parc mòbil municipal, les necessitats de renovació planificades per als propers anys, conjuntament amb les característiques econòmiques i el model de vehicles per a futures operacions.

A partir d'aquí comença la resolució pròpia de l'al·legació, i em remeto al primer informe d'Intervenció, el 33/2016, que conforma l'inici d'aquest expedient de la modificació pressupostària, que especifica que els crèdits extraordinaris i suplementes de crèdit, com és aquest cas, poden ser finançats mitjançant romanent líquid de Tresoreria, nous o majors ingressos i anul·lacions o baixes de crèdits de despeses no compromeses.

En aquest cas concret d'aquesta al·legació, el crèdit extraordinari objecte d'aquesta partida es finança amb la darrera opció de l'indicat l'article 177, és a dir es finança amb baixes de crèdit de despeses no compromeses.



Referent a les altres consideracions pròpies de l'al·legació, no és objecte d'aquesta Intervenció valorar la conveniència pròpia d'optar per l'opció de rènting o de compra, més encara quan aquesta Corporació ja disposa d'aquestes dues opcions en el seu parc de vehicles municipals.

D'igual forma, aquesta Intervenció tampoc opina sobre la tipologia de la proporció del motor, que es troba en el mateix, que ja que aquesta Corporació també disposa de vehicles elèctrics, de combustibles i híbrids.

Per tant finalment la partida aquesta, objecte d'al·legació, considera aquesta Intervenció que reuneix tots els requisits legals que estableix per poder crear-la.

La segona al·legació fa referència a la creació de dues partides d'inversió per a la millora de la pista poliesportiva de Les Fonts. Concretament com ha indicat el regidor al principi, veuran que està desglossat, que el títol de la partida és el mateix, però només hi ha una petita variació en la nomenclatura econòmica de la seva classificació: una és 622, que es refereix a la tipologia de construcció; i una altra és 623, a la tipologia d'instal·lacions.

Això és així perquè en funció de la millora que es vulgui fer o de la pròpia instal·lació, era una part que serà considerada construcció i una altra part que serà considerada instal·lació.

Dit això, procedeix a resumir de manera ràpida el contingut de l'al·legació, que aquesta manifesta que és una actuació que es podia haver realitzat durant l'exercici anterior, segons la liquidació pressupostària. Manifesta també l'exactitud dels imports indicats i es demana si existeix cap memòria valorada o projecte i l'informe que la sustenta. Finalment, també es sol·licita que aquesta Intervenció faci constar si l'actuació de referència ja ha estat realitzada o si l'Ajuntament ja disposa de les factures.

En la resolució pròpia de l'al·legació, sobre la possibilitat d'haver pogut realitzar aquesta actuació el darrer semestre de l'any passat, aquesta Intervenció no es pot pronunciar, ja que les partides actuals han estat creades de nou, fruit de disposar del saldo sobrants d'altres partides, un cop liquidat el pressupost el passat dia 11 d'abril.

Per tant aquestes partides no existien i no s'han pogut fer servir fins que no ha estat liquidat el pressupost.

Quant a l'exactitud de les magnituds, s'indica que aquestes són fruit de recollir el sumant de diferent saldo de partides que es van disminuir, no és per un import concret, sinó que la suma de diferents partides amb els seus decimals, doncs comporten aquests saldos.

Finalment aquesta Intervenció, un cop sol·licitat al servei corresponent, no li consta que l'actuació s'hagi estat realitzant i que existeixin factures de la mateixa.

La tercera al·legació que fa referència, és entre les partides que disminueixen tenim aquesta: la rehabilitació edifici escola taller.

L'al·legació indicació que la rehabilitació d'aquest edifici va ser realitzada per una escola taller objecte d'una subvenció, on l'Ajuntament va rebre tants diners com vam ser justificats.

L'al·legació continua dient que no pot existir cap sobrant, que cal indicar que segons consta a l'històric dels registres comptables, aquesta rehabilitació no va ser finançada únicament amb subvenció, és a dir, si en l'al·legació el que està dient si aquesta partida només es finançava amb subvencions, la Intervenció ha comprovat que el contingut d'aquesta partida no només es finançava amb subvenció, sinó que va existir la incorporació de finançament ja sigui mitjançant un crèdit, o el finançament propi de recursos propis de l'Ajuntament.

Aquestes successives incorporacions de finançament es van realitzar des de l'inici del projecte que va ser el mateix any del seu inici, que és l'any 2004, fins a la finalització del mateix que va ser l'exercici 2008, i tot va ser de forma continuada, segons detall en quadre adjunt, que heu pogut observar a l'informe d'Intervenció.

Per tant, l'import objecte de modificació, segons els històrics comptables, és la diferència entre la totalitat d'ingressos, amb les seves diferents fonts de finançament, i la totalitat de despeses, segons la relació d'obligacions lliurades d'aquest projecte.

Es pot observar també, que la totalitat d'obligacions supera d'import concedit en subvencions. Per tant la font de finançament amb caràcter de subvenció ha quedat justificada, acreditant-se també que l'import finançat amb subvenció ha estat ingressat a la Tresoreria municipal en la seva totalitat.

Es a dir hem comprovat en els històrics comptables i hem verificat que la Generalitat en 4 pagaments ha ingressat els imports previstos de subvenció. Que torno a remarcar, són imports inferiors al número total d'obligacions de factures presentades.

Reforça aquest plantejament el fet que no es tingui constància de cap reclamació per part de l'Administració subvencionant per manca de justificació de despesa.

La quarta al·legació fa referència que a aquestes dues partides corresponen a mobiliari de centres cívics.

L'al·legació indica que la primera de les partides té com a finançament una subvenció de la Diputació de Barcelona on el projecte es troba realitzat i no licitat. L'al·legació versa que l'obra realitzada no inclou elements de mobiliari i per aquest motiu es va crear aquesta partida, finalment amb la conclusió que si es buida de dotació pressupostària la partida es pot concloure que no es realitzarà la reforma.

Aquesta Intervenció acredita que el finançament d'aquestes dues partides, i en especial la que fa descripció de l'al·legació, no es finança amb cap subvenció.

En el mateix sentit aquesta Intervenció no es pronuncia sobre la decisió de disposar d'aquest saldo pressupostari per un projecte diferent que el del seu origen. Per tant si no es finança cap saldo, amb cap font de finançament de subvencions, indica que es pot disposar d'ella en el sentit que es consideri oportú.

L'al·legació cinquena, una altra partida amb dubtes sobre el seu finançament, és la de millores del transport públic.

L'al·legació indica que aquesta partida es finança amb una subvenció de l'entitat AMTU i que a l'exercici 2012 la subvenció va ser menor que la quantitat pressupostada i que per tant la despesa va ser menor, concloent que la quantitat sobrant no té subvenció i que s'ha d'anul·lar.

En aquest cas i segons consta en un certificat de data 27 de maig de 2013, signat per l'interventor i l'alcaldeessa per la justificació de les actuacions 2012 del Pla de millora del transport col·lectiu urbà, corresponent al contracte-programa 2011-2014, la relació d'ingressos rebuts per l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès als anys 2011 i 2012 de



l'Autoritat del Transport, és un quadre que hi ha adjunt a l'informe. On poden observar que l'Ajuntament va rebre entre els 2 anys uns 40.000€, distribuïts de manera més o menys de 21.251€ al 2011, i de 19.634€ al 2012.

Per tant, el ingressos en concepte de subvenció imputables a l'exercici 2011, tal i com indica el certificat, serien els 19.000€ que els hi he comentat, i la dotació pressupostària de l'exercici 2012 eren els 20.000€ previstos. Per tant es declararia saldo no disponible la quantitat de 365€, que és la diferència entre el que realment van ingressar i el que teníem dotat com a subvenció prevista.

El mateix certificat acredita que es van reconèixer obligacions en el període que va des de l'1 de gener del 2011 al 31 de desembre de 2012, per import de 56.000€ i que aquestes obligacions van ser pagades, tal i com estableixen les mateixes bases de subvenció, abans del 30 d'abril de 2013 en tal seva totalitat. Aquest fet dona per justificada la totalitat de la subvenció ingressada.

Per altra banda, en aquesta partida al mateix exercici 2012 es dota, igualment de manera inicial 5.000€, finançats amb recursos propis, per tant el saldo pressupostari inicial aprovat en el pressupost van ser 20.000€ més 5.000€, total 25.000€, dels quals 20.000€, com he dit estaven finançats amb una subvenció i 5.000€ amb recursos propis.

Posteriorment amb data 31 de desembre de 2012, en el procés de liquidació pressupostària de l'exercici esmentat, es procedeix a realitzar una transferència de crèdit positiva, per un import de 3.029,16€. Aquest suplement de crèdit es finançava amb crèdit, el que significa que el saldo total de la partida va passar a ser 28.000€.

Si a aquests 28.000€ li descomptem els 365€ no disponibles per haver rebut una subvenció menor, les obligacions imputades del 2012: 15.000€. I les obligacions imputades del 2013, que són 5.600€. El saldo disponible de la partida són 7.000€ amb fonts de finançament de recursos propis i de crèdit.

Per tant, donat que la proposta d'acord recull que es realitza una baixa pressupostària per un import 6.392€, es conclou que l'import disposat es correcte segons les disponibilitats pressupostàries.

Finalment l'al·legació sisena i última, proposta també buidar la partida de supressió de barreres arquitectòniques, fase I.

L'al·legació indica si existeix cap informe tècnic que digui que es pot buidar la partida. Continua indicant que la fase I s'ha realitzat a càrrec a subvencions i recursos propis i que aquest import correspon a recursos propis, preguntant si no es poden destinar a executar la fase II. Finalitza indicant que no consideren oportú aquesta baixa d'import per considerar que s'han de continuar realitzant accions de supressió de barreres.

Aquesta Intervenció acredita que el saldo que es proposa donar de baixa en aquesta partida és plenament disponible i que consta la sol·licitud formal autoritzant la baixa a l'expedient de la modificació pressupostària.

Per tant en resum, aquestes són les al·legacions presentades, aquesta Intervenció proposa desestimar-les totes elles, pels motius tècnics esmentats.

I tenen qualsevol dubte estic a la seva disposició.

El senyor Josep Antoni Delgado Rivera declara:

Moltes gràcies i molt breument.

Les al·legacions presentades pel meu grup, podíem dir que tenien un contingut tècnic, comptable, per una banda. Tenien un contingut polític, de criteris d'oportunitat per una altra.

D'aquests dos continguts, des de l'equip de govern hem rebut resposta al tercer, a la tercera part, que és la part tipogràfica. La única resposta que hem rebut de l'equip de govern, és referent a una errada tipogràfica que hi ha, la qual cosa és molt oportuna, però la única resposta que es fa des dels serveis de l'Ajuntament, és la resposta tècnica i comptable, poca cosa hi havia a l'informe que ha fet el Sr. interventor al respecte, el felicitem, però trobem a faltar aquesta gran part que hi ha a les al·legacions, referent al criteri polític.

És a dir trobem a faltar consideracions respecte a criteris d'oportunitat voluntat de despesa, no estem parlant només de crear o de fer desaparèixer partides, sinó que estem parlant de l'anàlisi del tipus de despesa que hi ha darrera d'aquestes partides.

Senzillament dir que trobem a faltar això, i que el vot que farem d'aquest punt, mantindrem la defensa de les al·legacions i per tant votarem en contra de la seva desestimació.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Moltes gràcies Sr. Delgado, a veure si el puc convèncer de què s'abstingui, amb el criteri polític.

Comencem pels vehicles, els vehicles municipals que ens hem trobat, primer hauríem de definir que és un vehicle, i després el que ens hem trobat en algun dels serveis que hi ha.

L'any vinent farem un pla de millora de vehicles d'aquest Ajuntament, perquè hem de fer una gran inversió, i hauran que seran de rènting, i hauran que seran de compra, ja se n'ha comprat un d'híbrid per Consergeria. Avui estàvem parlant d'un pot, que ja no se li pot dir ni vehicle de Medi Ambient, perquè no s'aguanta dret aquell cotxe. Els únics que estan en rènting en aquest moment i que es van renovant són els de la Policia, que arriben justíssims a la nova licitació. Aquesta setmana passada vam haver de llogar un cotxe logotipat perquè no arriben.

Per tant també haurem de revisar els seus rènting, si han de ser a 5 o a 4 anys perquè potser no arribem, perquè aquest últim any l'hem tingut més dies parats tots 2, m'ha après de memòria que és un D10 i un D11, que no sabia que era, i és un vehicle, i resulta que porten el D10 i el D11 al taller.

No hi ha un pla de quants vehicles tenim, ni com són, ni si són híbrids, no hi ha res. És a dir no s'ha plantejat mai això com una inversió o com una part del Capítol II d'aquest Ajuntament, i això aquest any ho farem, aquest any vinent.

En primer any ens ha agafat, que encara no havíem vist la dimensió de la tragèdia, ara ja la coneixem, i per tant en som plenament conscients. Estem preparant la compra d'un vehicle per Via Pública, perquè aviat veuran passar en patinet els treballadors de la casa



perquè no hi ha mitjans. I per tant estem en aquesta situació, evidentment no és un vehicle de 3.000€, és una aportació a una altra partida que ja hi ha, per poder-la implementar, per poder comprar el vehicle.

És divertit que ens diguin si hi ha factures de la pista poliesportiva, miri jo no sé com ho feien vostès, però nosaltres per poder tenir una factura primer hem de tenir una partida per aplicar-la, a no sé que sigui una emergència.

I en aquest cas, justament el que tenim parat és la modificació que ens obria la partida per poder fer la feina. Vam obrir en el ple, vam portar la modificació per poder encarregar un estudi, com què hi ha al·legació no hem pogut encarregar l'estudi fins que avui s'aprovi definitivament, es publicarà durant al setmana vinent, i podrem començar a treballar. No hi ha res, no hem pogut fer res, com no sigui escoltar, que és el que com a mínim es mereixen la gent de patinatge, que també haig de dir que no es mullen d'aquest any ni de l'any passat, sinó que fa anys que els hi entra aigua a la pista i que per tant tornem al mateix.

Busquem solucions i busquem diners allò on hi poden haver, com tothom, és a dir no és exclusiu d'aquest equip de govern, estic convençuda que això s'ha fet sempre.

Escola taller, em sembla que ja els hi he deixat clar, això sí que és una qüestió molt de compte, és a dir en aquest cas, Intervenció sí que considera que es poden utilitzar aquests diners i aquí sí que és tècnic totalment.

Les de mobiliari, hi havia varies partides de mobiliaris diversos, i després hi ha una a Compres que és compra de material i mobiliari per a l'Ajuntament, i per tant ho farem a través d'aquella i aquesta.

Avui hem obert el segon sobre de licitació de les obres de la masia de Can Feliu, s'han presentant 20 empreses, em sembla que eren, quan acabi la licitació començaran les obres, quan s'acabaran durant l'any vinent, haurem tornat a dotar pressupostàriament pel que faci falta, perquè a més a més fa falta més coses potser que 7.000€, o altres materials i per tant ja es farà a través d'una sola partida, perquè tendim en aquest Ajuntament en aquest moment a ajuntar partides i controlar-les directament. És a dir les publicacions es fan d'una sola partida i els compres també d'un únic lloc i així com a mínim tothom sap, o qui ha de saber-ho ho sap, que es compra i perquè es compra.

La partida de l'AMTU, doncs ja els hi hem deixat clar, que aquest saldo sí que quedava disponible, i evidentment no farem desaparèixer la segona fase de barreres arquitectòniques, s'ha d'executar la segona. Però en aquests moments amb aquest saldo no fèiem res i el que hem fet és destinar-lo aquí, amb la voluntat de començar a resoldre una altra situació i mentre tant es prepararà per fer la segona fase de les barreres arquitectòniques.

En tot cas, jo penso que tant les al·legacions com la defensa són absolutament legítims, vostès fan una interpretació de la gestió de l'equip de govern i nosaltres els hi expressem el perquè ho fem així.

Els hi agraïm que ho facin, però no els hi podem acceptar les seves al·legacions.

El senyor Josep Antoni Delgado Rivera declara:

Només per agrair l'esforç en aquesta explicació complementària, que crec que tots trobàvem a faltar.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 9 (Junts-ERC-AM i ICV-EUiA-E)

Vots en contra: 2 (Convergència)

Abstencions: 2 (C's)

DECLARACIÓ DE FE PÚBLICA

Helena Muñoz Amorós, secretària de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès a efectes d'aquesta sessió, certifico que el seu contingut íntegre plasma el desenvolupament de la sessió del Ple corresponent, en el lloc i la data de la sessió.