



## ACTA SESSIÓ DE PLE

**Número:** 2016000014  
**Caràcter:** Ordinària  
**Data:** 27 d'octubre de 2016  
**Constitució:** 19:34  
**Aixecament:** 23:29

### RELACIÓ DE MEMBRES CORPORATIUS

#### Assistents

Elisabeth Oliveras i Jorba	JUNTS-AM
Albert Falgueras Cuatrecasas	JUNTS-AM
Anna Canes i Urbano	JUNTS-AM
Àlex Brossa Enrique	JUNTS-AM
David Caminal Caparrós	JUNTS-AM
Elena Sabater Sánchez	JUNTS-AM
Francesc Fernandez Lugo	JUNTS-AM
Maria Domingo Soler	JUNTS-AM
Montserrat Mundi i Mas	CIU
Mercè Vallès Corominas	CIU
Miriam Casaramona Massana	CIU
Josep Antoni Delgado Rivera	CIU
Sílvia Peralta i Valdívia	PSC-CP
Carles Gilabert Cardona	PSC-CP
David Sánchez Mancebo	C'S
Luís Villa Carbó	C'S
Marta Baldrich Caselles	ICV

#### Absents sense justificació

Cap

#### Absents amb justificació

Cap

### PRESIDENTA

Elisabeth Oliveras i Jorba.

## **SECRETARI**

Pedro Gallego Cañizares.

## **QUÒRUM**

Es verifica afirmativament el quòrum d'assistència a l'inici de la sessió i es manté durant el seu transcurs.

A les 19:36 hores, durant els Informes de Presidència s'incorporen els regidors i regidores següents: Sr. David Sánchez, Sra. Sílvia Peralta, Sra. Montserrat Mundi i Sra. Mercè Vallès.

A les 21:35 hores, durant les deliberacions del punt núm. 9 de l'ordre del dia s'absenta la Sra. Míriam Casaramona per indisposició.

A les 23:13 hores, durant els Precs i preguntes, s'absenta la Sra. Sílvia Peralta per indisposició.

## **CONVOCATÒRIA**

Primera.

## **ASSUMPTES CONEGUTS**

### **1. Aprovació acta**

S'aprova l'acta de la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de 28 de juliol de 2016.

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

### **2. Informes de Presidència**

Primer de tot felicitar al veïnat de Sant Quirze per fer-se seva la proposta de pressupostos participatius, per la resposta en aquesta democràcia participativa tant activa. Hem aconseguit que un 13% del cens que podia vota, des dels 16 anys fins molts han pogut exercir el seu dret a elegir les propostes que el mateix veïnat havia proposat.

Des de l'Equip de Govern el que volem donar és les gràcies per entendre el projecte, per la molta participació, per ajudar-nos a millorar el nostre poble i agafem el compromís de continuar treballant i millorant totes aquelles propostes que ens han fet.

El dia 18 es va celebrar el primer Consell Intermunicipal de Sant Quirze i Terrassa, al barri de Les Fonts, on per primera vegada tots els grups municipals, oposicions i governs i veïnat no associat i entitats, vam pogué debatre les necessitats del barri, i on vam poder fer arribar ja algunes propostes d'aquest recent Consell constituït, com és la zonificació única per a l'escola bressol de Can Parellada. I la proposta de bonificacions en el



transport pels diferents col·lectius, que des de Benestar Social s'està contemplant per poder afegir als pressupost d'enguany.

Aquest cap de setmana podrem gaudir del swing a Can Barra, organitzat per acció solidària. I la setmana vinent un taller de còctels, també organitzat per la mateixa entitat.

Recordar que durant tot el mes de novembre se celebraran els actes, a partir del dia 14, els actes de la Setmana Solidària, dedicada als refugiats, amb moltes i bones propostes, amb un cinefòrum, amb diferents propostes, amb teatre, amb diferents debats. Un espai per poder debatre, perfeccionar, compartir vivències i experiències i aprendre una mica més sobre aquest món absolutament necessari de la cooperació.

El dia 12 el Casal d'Avis ens farà ja la tradicional desfilada de moda i al vespre podrem gaudir d'una obra de teatre que proposa l'Ateneu de Món.

El dia 20 celebrarem el Dia Internacional dels Drets dels Infants, i a més a més farem el tradicional mercat de joguines de segona mà.

I per acabar recordar-vos que malgrat que la lluita és cada dia, el dia 25 i 26 d'aquest mes de novembre farem els actes contra la violència masclista, contra els feminicidis, on estem ben segures que podem comptar amb tota la vostra presència.

Els informes de presidència volen cloure amb el Simposium que avui s'ha celebrat a l'espai de Barcelona Moda Centre, ha estat una proposta que ha nascut entre la col·laboració de l'Ajuntament de Barberà i el de Sant Quirze, i en el que s'ha debatut o s'ha començat a treballar, dedicat a la innovació tecnològica de les empreses, s'han fet conferències, s'han fet taules rodones, la presidit el nostre regidor Sr. Brossa i el Sr. Pere Pubill de Barberà. I el que es pretén doncs aquí, ha estat organitzada pels dos ajuntaments, i també hi ha col·laborat doncs ABB i Würth i altres com Novartis, Tir Cantàbria, institucions com el Col·legi d'Enginyers Graduats i Enginyers Tècnics Industrials de Barcelona i també els centres tecnològics Leitat i Tecnalia del País Basc.

Aquest Simposium forma part de les activitats de la Fira Virtual d'Innovació Industrial 4.0, que comença el proper 1 de novembre, i que estarà activitat fins el 30 del mateix mes, es tracta d'una iniciativa innovadora dels ajuntaments de Barberà i Sant Quirze, dedicada al nou model d'indústria, centrat en les fàbriques intel·ligents, en la visió de fabricació informatitzada, amb tots els processos interconnectats per l'anomenada "internet de les coses".

La Fira permetrà, a partir d'una plataforma tecnològica creada en exclusivitat per a l'ocasió, que els participants d'arreu del món coneguin, interactuïn i generin relacions comercials entre ells. Disposaran d'un espai virtual amb i un estand personalitzat i 10 comptes de xat on podran treballar.

Amb aquest treball, al que hem d'agrair i felicitar al nostre company i especialment a les empreses que hi han participat i col·laborat en l'organització, doncs fem un pas més per a la internacionalització de les empreses de Sant Quirze.

I des d'aquesta presidència, donat que estem passant uns tristos moments, compartint judicials de les accions que emprenen parlaments i emprenen institucions, volem donar el suport al president del Parlament de Catalunya pel procés pel qual està passant, sempre

tenim temps de presentar alguna moció, en aquest cas no ha estat possible perquè ha passat quan ja les mocions estaven presentades, entenc que pel mes vinent tindrem temps, tant sols presentar només el nostre rebuig total al procés que estan mantenint amb el expresident Mas, amb les conselleres i amb la presidenta del Parlament.

Per tant el que volíem era manifestar la nostra més absoluta oposició a aquests processos.

### **3. Donar compte de decrets**

Es dóna compte al Ple dels decrets realitzats durant el mes de setembre de 2016, que van del núm. 2016001945 al núm. 2016002154 i que s'adjunten a aquesta acta.

### **4. Informes tercer trimestre de 2016, en relació a l'establert en els articles quatre i cinc de la Llei 15/2010, de 5 de Juliol per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials.**

#### **ANTECEDENTS DE FET I FONAMENTS DE DRET**

La Llei 3/20014, de 29 de desembre, pel s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en operacions comercials va incorporar en el nostre ordenament jurídic la Directiva 2000/35/CE, del Parlament Europeu i del Consell, de 29 de juny del 2000. Aquesta Llei va ser modificada per la Llei 15/2010, de 5 de juliol, amb l'objecte d'adaptar-se als canvis econòmics succeïts fins al moment i ampliar el seu abast, tant en l'àmbit privat com públic. En aquest sentit, es va modificar els terminis de pagament previstos en la Llei de Contractes amb el sector públic, es va establir l'obligació de donar compte Ple, amb caràcter trimestral mitjançant l'emissió d'informes, del compliment dels mateixos i a remetre aquesta informació al Ministeri d'Economia i Hisenda.

En aquest sentit, l'article quart punt 3 de la Llei 15/2010, de 5 de Juliol per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, estableix:

*“Els tesorers o, si no, els interventors de les corporacions locals han d'elaborar trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis que preveu aquesta Llei per al pagament de les obligacions de cada entitat local, que ha d'incloure necessàriament el nombre i la quantia global de les obligacions pendents en les quals s'estigui incomplint el termini.”*

Atès que la Llei 25/2013, de 27 de desembre, d'impuls de la factura electrònica i creació del registre comptable de factures en el Sector Públic, ha derogat l'article cinquè de la Llei 15/2010, de 5 de Juliol, respecte al registre de factures de l'Administració Local i de la conseqüent obligació de donar compte d'aquestes factures pendents de tramitació amb una antiguitat superior a 3 mesos.

Atès que l'ordre HAP/2082/2014, de 7 de novembre, per la qual es modifica l'Ordre HAP/0105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es despleguen les obligacions de subministrament d'informació previstes a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, estableix el contingut dels informes trimestrals, regulats en l'article 4 de la Llei 15/2010.



Vistos els quadres en format informes emesos per la intervenció i la tresoreria incorporats en l'expedient, referits als moviments que consten en la comptabilitat del tercer trimestre de l'any.

Mitjançant l'aprovació de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 de abril, d' Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, s'estableix l'obligació de publicar el període mig de pagament a proveïdors i de disposar d'un pla de tresoreria que garanteixi el compliment de la normativa sobre la morositat. Per tant, s'estableix una obligació addicional de control del deute comercial i de retiment d'informació mitjançant el rati de període mig de pagament a proveïdors, el qual conviu amb els informes trimestrals de morositat.

Per donar compliment a aquesta nova obligació es va aprovar el RD 635/2014, de 25 de juliol, desenvolupa la metodologia de càlcul del període mig de pagament a proveïdors de las Administracions Públiques i les condicions i el procediment de retenció de recursos dels règims de finançament, previst en la Llei d'estabilitat pressupostària.

Vistos els càlcul realitzats per la determinació de l'indicador del període mig de pagament a proveïdors.

## **DISPOSICIÓ**

S'adopta l'acord següent:

**Únic.-** Prendre coneixement de la informació lliurada en aquests informes sobre el compliment de la Llei 15/2010 referits al tercer trimestre de l'exercici 2016 i de l'indicador del PMP que declararà al Ministeri d'Economia i Administracions Públiques, referit al mateix període que queda fixat en 25,06 dies.

## **Deliberacions**

**El senyor Albert Falgueras Cuatrecasas declara:**

Bon vespre a tothom.

Tal com és preceptiu i com anem i com anem fent de forma trimestral, en aquest punt de l'ordre del dia donem compte al Ple de les obligacions de pagament corresponents al trimestre natural que hem finalitzat.

Recordem que aquests informes són emesos per la Intervenció i la Tresoreria de l'Ajuntament, en format de 3 quadres que s'incorporen físicament a l'expedient.

En el primer quadre s'identifiquen els pagaments realitzats en concepte d'interessos de demora, i en aquest trimestre, igual que en tot l'any, no n'hem tingut cap.

En el segon quadre s'expliquen les factures o documents justificatius pendents de pagament a 30 de setembre, amb un total de 467 operacions, que sumàvem en números rodons 1,16 milions d'euros, dels quals 922.543,02 estaven dins del període legal de pagament i la resta, 244.364,47 fora d'ell.

I en el tercer quadre es fa referència als pagaments realitzats en el trimestre. Es van fer efectius 583 pagaments en un període mig de 75,86 dies, i que sumàvem en números rodons 9,23 milions d'euros, dels quals 25.286,56 han estat dins del període legal de pagament i 648.212,31 fora d'ell.

Finalment també es dona compte al Ple del càlcul de ràtio del període mig de pagament, determinat per la classificació de l'entitat amb potència financera i calculat segons en el previst en el Real Decret 635/2014 del 25 de juliol. Aquest rati queda fixat en 25,06 dies, millorant en 2,33 dies el del trimestre precedent.

El Sr. Sánchez ha detectat una errada que he dit en dir les quantitats.

## **5. Proposta d'oferta formativa, programes i preus públics pel curs 2016-2017 de l'Escola Municipal d'Adults**

### **ANTECEDENTS DE FET**

1. Vista la proposta d'oferta formativa presentada per l'Escola d'Adults i que l'oferta i preus públics de cursos anteriors és la de mantenir els preus per al curs 2016-2017.
2. Atès les dotacions pressupostàries municipals per l'exercici 2016 i donades les previsions de subvencions a la formació d'adults per part del Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya i la Diputació de Barcelona.
3. A efectes que l'assegurança s'imputi una sola vegada es proposa aprovar els preus dels programes més l'assegurança de 2 euros per separat, per tal que els alumnes matriculats en 2 assignatures solament paguessin l'assegurança una vegada.

### **FONAMENTS DE DRET**

- D'acord amb la Llei 3/1991, de 18 de març, de Formació d'Adults.
- D'acord amb el Decret 213/2002, d'1 d'agost, d'ordenació curricular de la formació bàsica de les persones adultes.
- Atès la Resolució de 7 de maig de 2010 i la Resolució de 14 de maig de 2007, per la qual s'estableixen els objectius i continguts dels ensenyaments inicials i bàsics i de les competències per a la societat de la informació, d'aplicació a la xarxa de centres i aules de formació de persones adultes, de titularitat de la Generalitat de Catalunya.
- Ordenança fiscal 5.3 sobre preu públic per la prestació de cursos, tallers i activitats.
- Conveni entre la Diputació i l'Ajuntament de Mesures formatives per lluitar contra la crisi: Curs de Preparació per a les proves d'accés a Cicles Formatius de Formació Professional de Grau Mitjà

### **DISPOSICIÓ**

S'adopta l'acord següent:



**Primer .-** Declarar l'activitat del Centre de Formació d'Adults Municipal l'Olivera d'interès general.

**Segon .-** Aprovar els preus públics dels programes de l'Escola Municipal d'Adults "L'Olivera", d'acord amb l'annex I següent:

#### ANNEX I.

#### PROPOSTA D'OFERTA FORMATIVA, PROGRAMES I TARIFES DEL CURS 2016-17 DE L'ESCOLA MUNICIPAL D'ADULTS "L'OLIVERA"

Bloc	Programa Formatiu	Lloc	Grups	Hores	Hores setmana	Preus(1)	Assegurança(3)
				Curs			
FORMACIÓ BÀSICA	FORMACIÓ INSTRUMENTAL	SQ	1	230	8	35	2
	GES	SQ	1	175	8	35	2
	CATALÀ BÀSIC	LF/SQ	1	105	3	35	2
	CASTELLÀ BÀSIC 1	LF	1	105	3	35	2
	CASTELLÀ BÀSIC 2	LF	1	105	3	35	2
	ANGLÈS BÀSIC 1	SQ	1	105	3	35	2
	ANGLÈS BÀSIC 2	SQ	2	105	6	105	2
	ANGLÈS BÀSIC 3	SQ	1	105	3	105	2
	FRANCÈS BÀSIC1	SQ	1	105	3	35	2
	FRANCÈS BÀSIC2	SQ	1	105	3	105	2
PREPARACIÓ PER A LES PROVES DE CICLES FORMATIUS	GRAU MITJÀ	SQ	1	330	12	50	2
	GRAU SUPERIOR	SQ		330	12	60	2
TRACTAMENT DE LA INFORMACIÓ I LA COMUNICACIÓ	COMPETIC INICIAL	SQ	1	105	3	60	2
	COMPETIC 1	SQ	1	105	1,5	105	2
	COMPETIC 2	SQ	3	105	4,5	105	2

	COMPETIC 3	SQ	3	105	4,5	<b>105</b>	<b>2</b>	
<b>TECNiques I HABILITATS D'ESTUDI(2)</b>	TALLER DE TÈCNiques D'ESTUDI	SQ	1	30	1	<b>35</b>	<b>2</b>	
<b>TALLERS I ALTRES ACCIONS FORMATIVES</b>	Al llarg del curs l'Escola podrà acollir altres activitats formatives.	Preus segons Ordenança fiscal 5.3 sobre preu públic per la prestació de cursos, tallers i activitats						

**LF= Les Fonts**

**SQ= nucli de Sant Quirze**

<sup>1</sup>Els Preus no inclouen material

<sup>2</sup>En no tractar-se d'un curs bàsic de l'oferta formativa, es realitzarà en funció de la demanda de places i de la disponibilitat de personal docent.

<sup>3</sup>L'assegurança es pagarà per alumnes matriculat.

**Tercer .-** Qualsevol altra acció formativa (cursos, tallers, conferències, etc.) es podrà realitzar en funció de la disponibilitat d'espais i de la demanda dels corresponents serveis municipals.

**Quart .-** Notificar a l'Escola Municipal d'Adults i a Serveis Econòmics.

### **Deliberacions**

**La senyora Maria Domingo Soler declara:**

Bon vespre.

El punt núm. 5 és aprovar els preus públics dels programes de formació de l'Escola d'Adults Municipal l'Olivera.

L'oferta formativa és la de mantenir els preus pel curs 2016-2017, ateses les dotacions pressupostàries municipals per a l'exercici del 2016 i donades les previsions de subvencions en la formació d'adults per part del Departament d'Educació de la Generalitat i la Diputació de Barcelona.

És per això que primer demanem declarar l'activitat del Centre de Formació d'Adults Municipal l'Olivera d'interès general.

I en segon terme, aprovar els preus públics dels seus programes, mantenint l'oferta igual que fins ara.

En tercer punt, qualsevol altre acció formativa que es dugui a terme, es podria realitzar en funció de la disponibilitat d'espais i de la demanda dels corresponents serveis municipals.





### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

## **6. Sol·licitud de caducitat dels expedients de Modificació Puntual del PGO, àmbit UA-6 Sotavia i del Pla de Millora Urbana del mateix àmbit.**

### **ANTECEDENTS DE FET**

Vist que en data 5/6/2012, la Junta de Govern Local de l'Ajuntament va aprovar inicialment el Pla de Millora Urbana del PGO, sector UA-6 Sotavia, (expedient SQTER2010/00025) .

Vist que durant el període d'informació pública i audiència als interessats es varen presentar al·legacions manifestant, entre d'altres qüestions, la manca de justificació de la delimitació física de la Unitat d'Actuació i que els ajustos realitzats pel PMU, vulneraven el principi de jerarquia entre plans, per no ajustar-se a la delimitació que establia el PGO, procedint l'Ajuntament a la redacció de la Modificació Puntual del PGO de l'UA-6 Sotavia, per a l'adequació dels límits d'aquest àmbit.

Vist que en data 25/04/2013 el Ple de l'Ajuntament va procedir a l'aprovació inicial de la Modificació Puntual del PGO corresponent a l'UA-6 Sotavia, per a l'adequació dels límits de l'àmbit a la realitat física del territori .

Vist que el Ple de l'Ajuntament en data 30/01/2014 va procedir a l'aprovació provisional de la Modificació Puntual del PGO corresponent a l'UA-6 Sotavia .

Vist que en el mateix Ple de l'Ajuntament en data 30/01/2014 es va acordar l'aprovació provisional del Pla de Millora Urbana de l'UA-6 Sotavia.

Vist que la CTUB per resolució de data 25/04/2014 va suspendre l'aprovació definitiva del PMU fins que s'aprovés definitivament per part de la mateixa Comissió, l'expedient de Modificació Puntual del PGO al sector UA-6 Sotavia (exp. 2013/51009B), en tràmit, en els termes següents :

*"1.- Suspendre la resolució definitiva del Pla de Millora Urbana del sector UA-6 Sotavia, de Sant Quirze del Vallès, promogut i tramès per l'Ajuntament, fins que s'aprovi definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona l'expedient de la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació al sector UA-6 Sotavia (exp.2013/51009/B), del que porta causa i a les determinacions del qual s'haurà d'ajustar.*

*2.- Comunicar-ho a l'Ajuntament."*

Vist que la CTUB per resolució de data 04/06/2014 va suspendre l'aprovació definitiva de la Modificació Puntual del PGO al sector UA-6 Sotavia, fins que l'Ajuntament presentés un text refós en el qual s'incorporessin les seves prescripcions que consten en la referida resolució .

Vist l'informe de la Cap d'Àrea de Territori i Medi Ambient de data 13/10/2016, del qual es desprèn que l'Ajuntament a dia d'avui no ha elaborat el Text Refós que ha requerit la CTUB en el seu acord de 4/6/14, atenent a l'oposició veïnal que ha generat tant la Modificació Puntual del PGO com el PMU, ambdós de l'UA-6 Sotavia, perquè proposa refundre les previsions d'aquestes figures de planejament en el nou POUM que es redacti del municipi, buscant solucions alternatives dins del marc legal actual, però de forma consensuada amb els veïns i veïnes afectats/ades.

Vist que l'Ajuntament de SQV ha aprovat l'expedient de contractació del servei de redacció d'un nou POUM per al municipi, motiu pel qual l'àmbit de l'UA-6 Sotavia, podrà ser analitzat i estudiat dins les previsions d'aquest nou instrument de planejament integral del territori, que es formuli per l'equip redactor que resulti adjudicatari.

## FONAMENTS DE DRET

*-Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.*

\*Articles 82, 85, 90 i 91 que regulen els terminis per a la formulació i tramitació de les figures de planejament general.

\*Article 85, apartat 9, atesa la tramitació simultània, l'aprovació i l'executivitat del PMU com a instrument de planejament derivat, està supeditada a la de l'instrument de planejament o figura superior, la Modificació Puntual del PGO.

\*Article 92 que estableix que l'òrgan competent per a l'aprovació definitiva de la figura de planejament podrà adoptar entre d'altres, la resolució de suspensió total o parcial del tràmit d'aprovació definitiva del planejament per deficiències esmenables .

\*Article 91.5 del TRLU estableix literalment el següent :  
*"5. En el supòsit que en la tramitació d'una figura del planejament urbanístic es produeixi un acord que requereixi la presentació d'un text refós, la resolució subsegüent de l'òrgan que pertorqui s'ha de dictar dins el termini de dos mesos d'ençà que aquest text s'ha presentat. En el cas que en comptes d'un text refós s'ha de presentar nova documentació necessària per a analitzar el contingut del pla, la resolució s'ha de dictar dins el mateix termini que la Llei fixa per a l'aprovació definitiva de l'instrument de planejament de què es tracti.  
....."*

\*Article 96 disposa que la modificació de qualsevol dels elements d'una figura de planejament urbanístic està subjecte a les mateixes disposicions que regeixen per a la seva formació, amb les particularitats que s'enumeren en aquest article.

*-La disposició transitòria tercera apartat 1 de la Llei 39/2015, d' 1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, estableix que els procediments iniciats abans de l'entrada en vigor d'aquesta llei es regiran per la normativa anterior.*

*-L'article 42 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, determina que en els casos de prescripció, renúncia del dret, caducitat del procediment o desistiment de la sol·licitud la resolució consistirà en declarar aquesta circumstància amb indicació dels fets produïts i la normativa aplicable .*

## DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:



**Primer.-** Sol·licitar a la CTUB la declaració caducitat i arxiu de l'expedient de Modificació Puntual del PGO, corresponent a l'àmbit de l'UA-6 Sotavia, per a l'adequació dels límits de l'àmbit a la realitat física del territori, que va ser objecte de l'acord de la CTUB de 4/6/14 de suspensió de l'aprovació definitiva, fins que no es presentés un Text Refós en el qual s'incorporessin les prescripcions que es relacionen en el referit acord (expt.2013/51009/B), pels motius exposats.

**Segon.-** Sol·licitar a la CTUB la declaració caducitat i arxiu de l'expedient del Pla de Millora Urbana de la A-6 Sotavia, que va ser objecte de l'acord de la CTUB de 24/4/14 de suspensió de la resolució definitiva d'aquest instrument de planejament, fins que no s'aprovés definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona la Modificació Puntual del PGO de l'UA-6 (expt.2013/51090/B) en coherència amb la sol·licitud de caducitat de la Modificació puntual del PGO d'aquest mateix àmbit.

**Tercer.-** Comunicar aquest acord a la CTUB.

### **Deliberacions**

**El senyor Francesc Fernández Lugo declara:**

Bon vespre a tothom.

Parlem de la sol·licitud de caducitat dels expedients de modificació puntual del Pla general, àmbit UA-6 Sotavia i del Pla de millora urbana del mateix àmbit.

Al juny de l'any 2012 l'equip de govern d'aquell moment va iniciar un procediment administratiu per aprovar un Pla de millora urbana en el sector de la UA-6 Sotavia.

Aquell Pla va rebre un seguit d'al·legacions per part del veïnat i per part del grup municipals de Junts per Sant Quirze, en aquell moment a l'oposició.

Mesos més tard l'equip de govern engegava una modificació puntual del Pla general per adequar els límits de l'àmbit a les afectacions de domini públic dels Ferrocarrils de la Generalitat i de l'Agència Catalana de l'Aigua, així com els ajustos dels paràmetres urbanístics referents a les distàncies dels l·lindars de les edificacions afectades per les servituds existents a l'àmbit.

Aquesta modificació va ser inicialment aprovada pel Ple en data 25 d'abril del 2013, i també va rebre al·legacions.

Mesos després, al gener del 2014, el Ple va resoldre les al·legacions i aprovava provisionalment la modificació puntual i el Pla de millora urbana.

Amb posterioritat, pocs mesos després d'aquesta aprovació plenària, a l'abril del 2014, fa 2 anys i mig, la Comissió Tècnica d'Urbanisme de Barcelona va suspendre l'aprovació definitiva del Pla de millora urbana i al juny del 2014 suspenia també l'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla general.

La Comissió va aturar el Pla de millora urbana, fins no tenir aprovada primer la modificació puntual, cosa per la qual demanava un text refós que incorporés un seguit de

prescripcions. Aquest text no va arribar a ser enviat a la Comissió Tècnica d'Urbanisme. I així doncs, en base a què els projectes tant de Pla de millora urbana, com de Modificació puntual van rebre l'oposició d'una part important dels veïns, i en vista a què ens dirigim cap a una revisió del Pla general, que serà l'oportunitat i el lloc per analitzar i debatre obertament amb les parts implicades aquest tema.

Proposem a aquest Ple que aprovi la caducitat tant de la Modificació puntual, com del Pla de millora urbana de Sotavia.

**El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Bona tardar Sra. Alcaldessa, bona tarda veïns i regidors.

Nosaltres en aquest punt votarem en contra, entenent que, creiem bàsicament que cal parlar més sobre aquest aspecte per buscar algunes solucions de consens que facin que el futur d'aquesta zona i aquesta modificació, doncs tingui un calat molt més majoritari, no només, possiblement, amb una decisió unilateral del govern.

**La senyora Sílvia Peralta Valdívila declara:**

Bon vespre a tots i totes.

El nostre grup, el grup socialista també votarà en contra d'aquesta proposta d'acord, i voldríem argumentar el perquè.

Sotavia és un d'aquells problemes urbanístics de Sant Quirze que van quedar enquistats amb el temps i de molt difícil solució. I de molt difícil solució perquè tot allò que comporta un esforç econòmic per part de l'Ajuntament i per part, sobretot també, del veïnat que queda afectat.

I quan es toca com diem la butxaca, i sobretot en moments de crisi econòmica, és molt complicat arribar a acords.

Però el que sí està clar és que s'havia de solucionar, no pot ser que sigui la única part del municipi encara pendent d'urbanització i que es mantingui en unes condicions precàries, inclús de legalitat.

Això és el que vam intentar solucionar en el mandat anterior, i per això precisament vam demanar una subvenció a Habitatge de més de 200.000€, amb la qual es van realitzar els treballs tècnics per donar solucions a aquesta problemàtica.

Lògicament va haver-hi discrepàncies al respecte, i al·legacions dels veïns, doncs com deia abans, no és gens fàcil, però si tot el que es va fer es queda ara en res i tornem a començar. Almenys em sembla que aquesta és la pretensió de l'acord de ple, de què haurà servit tot aquell procés.

I també nosaltres preguntaríem si hem de retornar aquests 200.000€. Considerem que és una decisió estrictament política, i com diu el Sr. Francesc, creiem que és una decisió que s'hauria d'haver meditat, suposem que s'ha fet així, i analitzat molt bé.

Però nosaltres creiem que tot aquell procés que es va endegar i que es va fer molta feina, ara no creiem que s'hagi de tirar tot enrere i tornar a començar de nou amb el nou Pla urbanístic.



I també voldríem que responguessin a aquesta pregunta, si aquests diners, aquesta subvenció, que es va destinar en el seu dia, s'hauria de retornar ja que estem parlant de 200.000€.

**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Molt bon vespre a tots i totes.

Nosaltres en la mateixa línia que en aquest cas els meus dos companys de Consistori, el partit de C's i el PSC.

Per fer una mica d'història, perquè crec que en el relat que ha fet el Sr. Fernández s'obvia una cosa, dir-los com sabem que aquesta és la única part del municipi pendent d'urbanització.

Si nosaltres vam demanar aquesta subvenció, era perquè els veïns demanaven solucions perquè estan en una situació d'al·legalitat absoluta i ells volen ser ciutadans de primera com tothom, on visquin en un espai que sigui absolutament legal i que tingui una urbanització consolidada.

En aquest sentit, perquè va ser una demanda dels propis ciutadans, dels propis veïns que viuen a Castelltort, es va demanar una subvenció a Habitatge i Millora Urbana, per elaborar treballs tècnics i tenir-los a punt perquè quan la situació econòmica millorés, podíem tirar endavant la urbanització per part de l'Ajuntament. Evidentment hi havia uns costos pels veïns i veïnes, i evidentment això no es va tirar endavant perquè estàvem en una situació econòmica que enteníem que els veïns i veïnes no hi podien fer front.

Però si no recordo malament, des del propi Ajuntament, des de Secretaria, se'ns deia que si això no es tirava endavant es perdria la subvenció, això són paraules que deia la Sra. Secretària, i nosaltres dèiem que tot vindria, que ara en aquest moment no es podia fer perquè la situació econòmica no acompanyava.

Si recorden, en el darrer mandat, quan això es va fer, una regidora que ara ja no hi és, només ho dic perquè ella ho va parlar aquí en el Ple, i ens va fer un lliçó sobre Castelltort, però també va fer una cosa que era anar a parlar amb els veïns i posar-los a la contra d'aquest planejament.

Ara la cap de Territori informa que l'Ajuntament no ha elaborat el text refós que va reclamar la Comissió d'Urbanisme al juny del 2014, i a més que els veïns no hi estan d'acord perquè prefereixen caducar.

Jo ara li pregunto: vostès diuen que això ho faran amb el POUM, és evident que és una decisió que prenen vostès, una decisió política i una decisió que se l'han cuinat vostès, entenc que era un projecte de municipi, no del govern que jo estava d'alcaldeessa, sinó que era un projecte del municipi pels ciutadans d'aquest municipi, en cap cas era una pretensió meua de dir *ara vaig a urbanitzar això*, sinó que era un tema que volíem regularitzar la situació. I per tant la pregunta és, entre d'altres, si vostès coneixen que allà un tub provisional per a l'eliminació de residus de les pròpies vivendes? Perquè en un

moment determinat es va detectar que hi havia veïns i veïnes que per circumstàncies que ara no entraré a explicar, abocaven directament a la riera.

Per tant això va ser el motiu principal pel qual nosaltres vàrem decidir poder urbanitzar aquesta i regularitzar aquesta situació, perquè com vostès sabem el tema de les rieres i el tema de l'ACA i el tema de la Fiscalia, aquí en aquest Ajuntament ja hem tingut algun exemple. I que després va sortir, gràcies a Déu, sense cap perjudici per ningú.

Però aquest exactament va ser un motiu dels principals pels quals a nosaltres ens va portar a fer aquests treballs tècnics. És evident que si vostès això avui ho aproven, és evident que ho aprovaran sense cap consens nostre i sense haver-nos pogut seure i valorar i dir quins inconvenients té o que és el que aporta.

Una, han de tornar vostès la subvenció aquesta?

Dues, quan vostès vulguin fer això una altra vegada s'haurà de tornar a fer tots els estudis tècnics, i això que ara pagava l'Ajuntament amb una subvenció, vostès ho hauran de sumar a tots els costos que tingui els propis veïns.

Per tant jo crec que això és important que vostès els hi puguin explicar en els veïns.

I clar nosaltres ara ens preguntem: i en els veïns ara que els hi diran? Perquè clar quan ploqui, a mi també em passava, quan plovia lògicament aquest gent volien arribar a casa i costava molts diners el fet de tenir-ho al dia. Per tant que quedi clar, que totes aquestes decisions que es van prendre van ser raonades, van ser amb una problemàtica existent i per una demanda dels propis veïns.

### **El senyor Francesc Fernández Lugo declara:**

En referència als comentaris que han fet els diversos grups municipals. El que diu el Sr. David Sánchez de parlar més del tema, precisament el fet d'anar a la revisió del Pla general pròximament, és el marc on s'oferirà la possibilitat d'obrir això al veïnat i que participi més activament.

Creiem que més que modificacions puntuals d'una revisió de pla general és precisament l'instrument que ofereix més transparència i més participació, més possibilitats per integrar totes les sensibilitats que hi hagi.

Pel que comentava la Sra. Peralta, tornar a començar entre tots sí, una mica en el mateix sentit del que comentava respecte les paraules del Sr. Sánchez. I en referència a la Sra. Mundi, m'ha cridat l'atenció el que ha comentat respecte a l'exregidora en el mandat anterior de Junts per Sant Quirze, que segons vostè va posar el veïns, si ho he entès bé, uns veïns que havien fet aquesta petició inicialment, la nostra regidora l'Helena Cruz, els va acabar posant en contra.

Home! Va ser una modificació puntual em sembla que de 34 finques, no sé si eren 16 o 17 o 18, al voltant de la meitat dels veïns, van presentar al·legacions, crec que els veïns tenen prou coneixement com per escoltar el que se'ls hi oferiria en aquell moment, per escoltar a la regidora de Junts, i van prendre les decisions que en aquell moment els hi van semblar més lògiques, en aquest cas va ser tirar endavant el presentar les al·legacions.

En tot cas el que podem dir que aquell és que aquell Pla de millora urbana es va fer sense casar-lo amb el Pla general, es va fer sense el consens del veïnat. El pla de millora urbana és el primer que es fa en aquest aspecte, no respectava l'àmbit del sector



establert al Pla general, ni les modificacions de sòl previstes, ni el viari previst, canviava dimensions i amplades.

És evidentment que era un tema on la part econòmica financera tenia la seva importància, per exemple l'informe d'Intervenció del mes d'abril de l'any 2013, diu textualment: "el manteniment d'aquestes infraestructures seria deficitari i conseqüentment hauria de ser absorbit per altres fons de finançament tributari. Evidentment estàvem en una època, encara estem en una època de crisi, i 3 anys i mig enrere l'interventor ja avisava, també esmentava textualment "tensions a la Tresoreria municipal". Llegeixo: "s'adverteix de les tensions que aquest sistema d'actuació urbanística pot comportar a la Tresoreria municipal", i més endavant: "fins i tot recentment alguns dels veïns que han presentat al·legacions al Pla de millora urbana ja han anunciat la impossibilitat econòmica de fer front als costos de l'eventual actuació urbanística".

És a dir, en resum, evidentment que volem millorar Sotavia, o que ho volien millorar vostès, estem convençuts, però creiem que la modificació puntual d'aquests anys enrere, a més es va fer la modificació després del Pla de millora urbana, subvertint una mica el que hauria estat l'ordre lògic de les coses. Creiem en resum que en aquell moment no es va tractar bé, no va ser ben perfilada, i d'altra banda ens reafirmem en què la revisió del Pla general ens obra tot el ventall de possibilitats per garantir un tractament de la zona de Sotavia i l'igual que a la resta del municipi, participatiu i a la qual els veïns o entitats, com tothom puguin dir la seva.

**La senyora Sílvia Peralta Valdívila declara:**

Només tornar a preguntar, perquè no se'ns ha contestat, si la subvenció que es va rebre de 200.000€ s'hauria de tornar en aquest cas.

**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

A veure Sr. Fernández, curiós és que només li hagi quedat del que he dit jo, el que he dit d'una regidora, a més a més jo no he dit el nom. Per tant jo li demanaria, que crec que vostè tampoc ho hauria de fer, jo he parlat d'una regidora, jo no he dit el nom de qui. I per tant jo crec que si ella no està aquí, els noms penso que s'han d'obviar.

Jo ja li he dit, és la seva decisió, a més a més comparteixo absolutament el que diu vostè de l'informe de l'interventor, és que el que diu l'informe de l'interventor és el que li he dit jo, precisament. És que no he dit una altra cosa, li he dit exactament el que diu l'interventor, a contra del que deia la Sra. Secretària, que deia que possiblement si no tiràvem això endavant perdríem la subvenció.

No es va tirar endavant per les raons que diu l'interventor i perquè nosaltres vam posar senderi i evidentment amb el context econòmic que hi havia i amb la penúria que podia ser que hi haguessin alguns veïns que no tinguessin la possibilitat de poder-ho tirar endavant, doncs vam fer això. Per tant en això hi estem d'acord.

### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

A la Sra. Peralta, primer els hi haig de dir que aquesta modificació, com els hi deia el Sr. Fernández, va començar malament tècnicament, va començar per la modificació en lloc de per la millora. Aquesta modificació té com unes 30 referències d'incidències que van haver, vam haver de parlar molt i molt, hi ha un treball fet. El que sí que està clar que els veïns no hi estan del tot d'acord, l'anàlisi que es va fer és existent i és vàlid, i com què l'entorn no canviarà, és a dir l'entorn natural no canviarà, l'únic que farà és adequar-se al POUM, s'entén que el treball que s'ha fet servirà, perquè en els treballs de millora que portarà el POUM ho afegiran.

Però el que sí faran és, la participació dels veïns obertament i sobretot s'acordarà entre tots quin sistema de pagament hi ha d'haver? Quines quotes hi ha d'haver? Que en aquest cas no estava definit, ni ho sabíem.

O sigui hi ha diferents aspectes en els que els veïns no han pogut participar mai, i bé l'eternització d'aquesta tramitació, aquests gairebé 2 anys de silenci en els que, un any i escaig inicial doncs es va quedar allà aturat, i fa que s'hagi de portar la caducitat, que s'hi pugui incorporar dins del POUM, que puguem utilitzar tots aquells estudis que ja s'han fet i que s'han pagat, que a més a més són amb una subvenció i que serveixen, i que si s'han de millorar, s'han d'ampliar o s'han d'adequar, doncs s'haurà de fer, com amb d'altres estudis que devem tenir fets, perquè tot el material que hi ha a la casa és servible en el moment que estàs treballant el Pla general.

Ara no és que ho tanquem com ens deia el Sr. Sánchez, a on hi hagi debat, senzillament portem la caducitat per poder tenir un debat obert, és a dir, a dins d'una modificació puntual vostès saben que l'exposició pública és mínima, que hi ha moltes situacions que s'aproven allò de manera, doncs es porten a ple i s'aproven i ja està, i en canvi doncs en aquest cas, dins de la revisió del Pla general hi haurà un debat important, hi haurà una part que tots nosaltres podrem opinar, i que a més a més els veïns tindran el seu espai d'opinar, que realment són els més afectats.

I coincidim amb vostès, amb tots vostès, que la situació econòmica ara no és la més adient, ni la més favorable perquè endeguem aquestes obres, perquè evidentment doncs les quotes urbanístiques eren molt i molt elevades i per tant hem de trobar una manera de poder-ho pagar, i aquest debat l'hem de tenir entre tots, és un debat de poble.

És a dir, s'ha de dignificar la zona aquella, s'ha d'aconseguir que els veïns visquin amb el màxim confort, com tota la resta dels veïns, i no pot ser que sigui amb les càrregues que hi havia sobre d'ells mateixos, hem de trobar una manera de fer-ho possible. Aquest debat s'ha d'obrir, la gent ha de ser conscient, ells han de poder opinar, tots nosaltres opinarem, i tot aquell treball previ que ja s'ha fet, evidentment ens servirà per poder enriquir el nostre debat, i aquí no es desaprofita absolutament res del que s'ha treballat.

No sé si els he contestat a tots les seves demandes?

### **La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Li agraeixo sincerament les seves paraules, les explicacions que dóna, que són exactament les que podia donar jo, però clar jo li torno a preguntar el mateix, vostè diu: "els treballs tècnics que s'han fet ara serviran", però anteriorment diu que aquesta modificació, com totes, perquè no hi ha cap modificació puntual o un POUM que es resolgui en dues fulles, sempre hi ha, és un treball molt feixuc, és un treball molt insistent, és un treball que s'ha de contemplar un abast absolut de temes i de paràmetres i de moltes coses, però escolti, vostè ho portar a ple per deixar-ho sobre la taula, i clar diu escolti, és que el que havia de pagar els veïns era molt alt. Bé o ho paguem ells, o ho





paguen ells, o ho paguem nosaltres, a veure això sempre, vull dir, perquè clar, d'això ja en tenim una experiència, Castelltort. I jo no hi era quan es va fer Castelltort, i una urbanització que havia de durar 4 anys va durar 9, i tots els veïns enfadats perquè les quotes i tot això que s'havia de pagar, perquè a més a més es va fer juntament amb l'Ajuntament, aquí pagava tothom, i va ser un batibull.

Però escolti, jo li agraeixo molt les seves explicacions, o vostès decideixen aturar això, diuen que seran capaços de fer-ho amb el POUM, jo crec que hi haurà, exactament arribarem al mateix punt, perquè hi ha una problemàtica greu, que costa molt de defensar, i costa molt que tothom pugui entendre, perquè és evident, perquè val diners.

#### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Castelltort, jo tampoc no hi era quan es va licitar, em va tocar gestionar, però a la licitació no hi era, hi havia un equip de govern diferent al que jo hi vaig haver de ser després, i en el moment... no clar sap què passa? Que a la licitació hi va haver una baixa temerària, i ens l'havem haver de menjar i això ens va costar una quantitat de diners importantíssims.

En tot cas l'únic que busquem és que els veïns puguin dir la seva i tots hem de trobar una fórmula d'ajudar i acompanyar. Si hi ha situacions molt diverses com a tots els barris, amb economies molt diverses i amb situacions molt diferents, i per tant haurem de ser imaginatius, i de poder ajudar, perquè el barri deixi d'estar sense urbanitzar, perquè es pugui sanejar, perquè pugui funcionar.

I evidentment, cap mena de ganes, perquè jo sí que recordo bé la Fiscalia, les denúncies d'on venien i aquí li va tocar directament suportar-ho i no em ve gens de gust viure aquestes situacions, per tant els hi puc ben garantir que des de l'Ajuntament es continua treballant.

I quan ens diu paguen ells o paguem nosaltres, paguem tots, si paguen ells paguen ells i si paguem nosaltres també paguen ells amb els seus impostos. Vull dir que això és una qüestió de diner comú, de la bossa de tots, que es reparteix d'una manera o d'una altra.

Si l'Ajuntament paga, aquests diners els posen els veïns, no els posem els regidors de la butxaca, és a dir no paguem nosaltres. Els posem amb el que ens pertoca a nosaltres amb els impostos que paguem cada dia. I si els veïns ho paguen única i exclusivament ells de la seva butxaca, doncs només és el barri aquell el que se'n fa ressò.

Però aquest és un debat important a tenir en compte i l'hem de posar sobre la taula.

#### **La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Per acabar, jo no li dic que em manin de què digui jo no... Castelltort, si jo només li comento perquè ho vam patir tothom, ho va patir tothom, no ho dic pas, ni que fos culpa seva, ni meva, ni de ningú. Simplement va ser una problemàtica que es trobar l'Ajuntament i que hauríem d'intentar no trobar-la.

I és que és cert, quan un fa una modificació puntual en benefici d'uns veïns, perquè en aquest cas estan en un tema legal pobres, estan allà que paguen un IBI com tothom i no tenen els serveis que tenen els altres, i a més a més amb una penúria amb el tema del residus i el tema de els aigües fecals i tot això. Jo només dic escolta! Anem en compte perquè si tardem molt. Doncs clar aquest problema és existent, i és evident que ho paga tothom, sí, sí, però home! Si jo visc allà Castelltort i a mi m'asfalten el carrer i aquesta casa val 200, valdrà 300.

Per tant és evident que ho haurà de pagar tothom, sí, sí, però haurem de mirar com es fa, i és evident que no es va tirar endavant perquè la gent en aquell moment, igual que ara, econòmicament doncs tenim el panorama que tenim.

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 9 (Junts-ERC-AM i ICV-EUiA-E)  
Vots en contra: 8 (Convergència, PSC-CP i C's)  
Abstencions: 0

## **7. Sol·licitud de caducitat expedient de MP PGO àmbit discontinu UA-13 i canvi qualificació de dos sistemes en sòl urbà consolidat (av. Egara-rda. Arraona)**

### **ANTECEDENTS DE FET**

Vist que en data 29/6/2010, el Ple de l'Ajuntament va aprovar inicialment la Modificació Puntual del PGO, (expedient SQTER2010/000039) relatiu a la delimitació de l'àmbit discontinu corresponent a la Unitat d'Actuació UA-13 i el canvi de qualificació de dos sistemes en el sòl urbà consolidat .

Vist que en data 23/12/2010, el Ple de l'Ajuntament va desestimar les al·legacions presentades pels grups municipals d'ERC i ICV i Datilis Internacional 21 S.L., durant el període d'informació pública posterior a l'aprovació inicial de la modificació del Pla.

Vist que en data 24/2/2011, el Ple de l'Ajuntament va acordar la inadmissió del Recurs de Reposició formulat pel grup municipal d'ERC, contra l'acord d'aprovació inicial de la Modificació Puntual del PGO relatiu a l'UA-13.

Vist que en data 31/3/2011, el Ple de l'Ajuntament va acordar l'aprovació provisional de la Modificació Puntual del PGO UA-13.

Vist que la CTUB per resolució de 19/4/2012 va acordar la suspensió de la resolució definitiva de l'expedient de Modificació Puntual del PGO UA-13, i va requerir a l'Ajuntament de SQV perquè sol·licités els informes de :

- Direcció General d'Aviació Civil .
- Direcció General d'Energia, Mines i Seguretat Industrial.
- Companyia elèctrica subministradora pel que fa a la compatibilitat de la línia existent amb els nous usos i soterrament proposats.
- Subdirecció General de Seguretat Industrial .
- Direcció General de Protecció Civil.
- Agència Catalana de l'Aigua.



- Direcció General de Turisme.
- Agència Catalana de Residus.

Vist l'informe de la Cap d'Àrea de Territori i Medi Ambient de data 13/10/16, del que es desprèn que ha transcorregut amb escreix el termini legalment establert per a la presentació del text refós a la CTUB i a l'expedient tramitat hi manquen l'informe de la Direcció General de Protecció Civil, l'informe de l'Agència Catalana de Residus, i també hi consta l'informe d'AESA és desfavorable i al·legacions de FECSA-ENDESA .

Vist que l'Ajuntament de SQV ha aprovat l'expedient de contractació del servei de redacció d'un nou POUM per al municipi, motiu pel qual l'estudi i delimitació de l'àmbit discontinu de l'UA-13 Avinguda d'Egara-Ronda d'Arraona, podrà ser analitzat i estudiat dins les previsions d'aquest nou instrument de planejament integral del territori municipal, que es formuli per l'equip redactor que resulti adjudicatari.

## **FONAMENTS DE DRET**

*-Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.*

\*Articles 82, 85, 90 i 91 que regulen els terminis per a la formulació i tramitació de les figures de planejament general.

\*Article 92 que estableix que l'òrgan competent per a l'aprovació definitiva de la figura de planejament podrà adoptar entre d'altres, la resolució de suspensió total o parcial del tràmit de l'aprovació definitiva del planejament per deficiències esmenables .

\*Article 91.5 del TRLU estableix literalment el següent :  
*"5. En el supòsit que en la tramitació d'una figura del planejament urbanístic es produeixi un acord que requereixi la presentació d'un text refós, la resolució subsegüent de l'òrgan que pertorqui s'ha de dictar dins el termini de dos mesos d'ençà que aquest text s'hagi presentat. En el cas que en comptes d'un text refós s'hagi de presentar nova documentació necessària per a analitzar el contingut del pla, la resolució s'ha de dictar dins el mateix termini que la Llei fixa per a l'aprovació definitiva de l'instrument de planejament de què es tracti.  
....."*

\*Article 96 disposa que la modificació de qualsevol dels elements d'una figura de planejament urbanístic està subjecte a les mateixes disposicions que regeixen per a la seva formació, amb les particularitats que s'enumeren en aquest article.

\*Articles 99 a 101 d'aplicació atès que la modificació té per objecte la transformació global dels usos urbanístics en aquest àmbit.

*-La disposició transitòria tercera apartat 1 de la Llei 39/2015, d' 1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, estableix que els procediments iniciats abans de l'entrada en vigor d'aquesta llei es regiran per la normativa anterior.*

*-L'article 42 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, determina que en els casos de prescripció, renúncia del dret, caducitat del procediment o desistiment de la sol·licitud la resolució consistirà en declarar aquesta circumstància amb indicació dels fets produïts i la normativa aplicable .*

## **DISPOSICIÓ**

S'adopta l'acord següent:

**Primer.-** Sol·licitar a la CTUB que declari la caducitat i arxiu de l'expedient de Modificació Puntual del PGO, per a la delimitació de l'àmbit discontinu de la Unitat d'Actuació UA-13 i el canvi de qualificació de dos sistemes en el sòl urbà consolidat, que va ser objecte de l'acord de la CTUB de 19/4/2012 de suspensió de l'aprovació definitiva, fins que no es presentés un Text Refós en el qual s'incorporessin les prescripcions que es relacionen en el referit acord (expt.2013/51009/B), pels motius exposats.

**Segon.-** Comunicar aquest acord a la CTUB.

### **Deliberacions**

#### **El senyor Francesc Fernández Lugo declara:**

En aquest cas es tracta de la sol·licitud de caducitat de l'expedient de modificació puntual del Pla general, àmbit discontinu UA-13 i el canvi de qualificació de dos sistemes en sòl urbà consolidat a l'av. Egara-rda. Arraona.

Perquè tothom se situï, estem parlant de la parcel·la de l'av. Egara on va estar fins fa uns anys Cobega.

Al març del 2011 el Ple municipal va aprovar provisionalment la modificació puntual en aquesta unitat d'actuació núm. 13, després de desestimar les al·legacions dels grups municipals en aquell moment a l'oposició d'ERC i IC. En el període previ d'informació pública i havent inadmès també un recurs de reposició del grup d'ERC.

El projecte que ara ens ocupa canviava la qualificació d'ús industrial i la zona passava a tenir usos residencials i comercials.

L'abril del 2012, la Comissió Tècnica d'Urbanisme de Barcelona va suspendre l'aprovació de la resolució definitiva de l'expedient en espera d'alguns informes de diverses agències catalanes com la de l'aigua i la de residus, i de les direccions generals d'Energia, Mines i Seguretat Industrial, la de Protecció Civil, la de Turisme i la de la Direcció General d'Aviació Civil.

El text refós no va arribar a ser presentat a la Comissió d'Urbanisme i ara, anys després és voluntat d'aquest equip de govern aprovar la caducitat d'aquest expedient.

Aquest equip es va reunir amb la Comissió Tècnica d'Urbanisme, i aquestes dues són avui les primeres caducitats, la del punt anterior i aquesta que portem al Ple, ja que estem treballant en d'altres que arribaran més endavant.

A banda, i com en el punt anterior, cal recordar que ens encaminem a la revisió del Pla general, que repetim, perquè creiem que val la pena, considerem que és una eina millor i més transparent que no pas una modificació puntual, una revisió del Pla general per cert, reitero, la qual estem a punt d'acabar el termini de licitació.

Així que qualsevol que hagi de ser el futur d'aquesta parcel·la ha de passar per la participació, la redacció del Pla general d'ordenació, un procés on tothom podrà dir la seva, veïns, siguin entitats o siguin empreses.

Per tots aquests motius esmentats, també es proposa a aquest Ple la caducitat de l'esmentada modificació i del canvi de qualificació que comporta.



**El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Nosaltres en aquest punt també votarem en contra, i volem explicar i volem proposar també al qui presenta aquest punt, doncs que donava la dimensió del que vostè acaba d'explicar. Ens agradaria poder deixar aquest punt sobre la taula, també amb el ben entès que creiem que cal un major debat per cercar possiblement un consens. És un tema que ve d'antuvi, vull dir ja sabem que no és una qüestió nova, hem parlat moltes vegades sobre aquest aspecte aquí al Ple.

Els grups municipals sempre han tingut a bé explicar la seva postura, però creiem que és bo, que no liquidar-ho diguéssim, o no donar per finalitzat, sinó que intentaríem, que proposem, que es retiri i que fomenti aquest debat, aquesta participació.

I el nostre vot en contra és un vot en contra per destacar i per voler ser responsables davant de qualsevol perjudici que pugui esdevenir en un futur del qual no volem ser responsables.

Torno a insistir, que si no retiren el punt, ens veurem obligats a votar en contra.

**La senyora Sílvia Peralta Valdívia declara:**

Una mica en la mateixa línia que ha plantejat el Sr. Sánchez, nosaltres creiem que és un projecte de tal envergadura que requereix un anàlisi molt exhaustiu i rigorós per precisament prendre decisions dràstiques i definitives i creiem que és una bona proposta deixar el punt sobre la taula i emplaçar-nos a una reunió amb més profunditat i valorar els pros i contres d'aquesta decisió.

És un punt semblant a l'anterior, però creiem que el perjudici econòmic pel municipi, de desistir d'aquest procés, serà molt important, pot ser molt important.

Al 2011 es van iniciar els treballs d'enderroc de Cobega, que ja els hi dic que crec que potser s'hauria d'haver lluitat més en aquell moment precisament perquè no marxés una empresa de referència, una empresa com Cobega de Sant Quirze.

Però bé, un cop pressa aquella decisió, en aquests més de 60.000 m<sup>2</sup>, el projecte que finalment es va aprovar i es va decidir, preveia 200 habitatges, amb un 40% d'habitatge protegit, un parc empresarial pel foment d'iniciatives empresarials innovadores, un hotel, una benzineria, parcs i zones verdes.

Amb el desenvolupament d'aquest projecte, i gràcies a l'aprofitament conveniat, l'Ajuntament estaria en disposició d'ingressar entre 4 i 7 milions d'euros, poca broma, entre 4 i 7 milions d'euros, a més dels ingressos ordinaris anuals per diversos conceptes impositius que suposarien més de 300.000€ anuals per a l'Ajuntament, cada any, en ingressos ordinaris.

Aquest projecte es va considerar, no només per l'Ajuntament de Sant Quirze, sinó que es va considerar per part d'altres administracions, com un dels projectes més rellevants de desenvolupament econòmic de la comarca. Doncs com he comentat abans preveia un parc empresarial innovador que comportaria una dinamització al teixit productiu de Sant

Quirze i una previsió de 309 llocs de treball directes i indirectes. Projecte que va ser reconegut dins del Pla estratègic Vallès Avança, un projecte d'aquesta envergadura, lògicament és lent, però que jo recordi, ja en els últims estadis, només quedava una autorització de totes les autoritzacions que feien falta, només quedava una autorització pendent.

Si vostès ara, tal i com diu el Sr. Fernández, volen posar punt i final aquí i tornar-ho a emplaçar tot de nou al nou Pla urbanístic, nosaltres creiem que és un error, és un error greu, que com he dit comportarà un perjudici econòmic important pel poble i a més a més comportarà també deixar passar una oportunitat, una oportunitat de dignificar i de donar-li sentit a tota aquella zona, que ara mateix no se sap ben bé que és, i sobretot això ho sabem, el que no sabem ben bé que és els que estem vivint al costat.

Si prenen aquesta decisió creiem que a partir d'ara tornarà a ser un terreny mort indefinit. Per tant si continuen mantenint el punt, nosaltres votarem en contra.

### **La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Sembla que ens haguem preparat el Ple, però jo amb la Sra. Peralta no he parlat, perquè malauradament suposo que ella i jo tenim molta feina i no ens hem preparat.

Però clar com què hem fet l'històric de com ens trobem avui, doncs jo moltes de les coses que ella ha dit, tot això ja no ho repetiré, li afegeixo, però dir-los que avui ens trobem en aquest punt de Ple, i creguin que dóna per a una intervenció força llarga.

Ho deixem caducar tot i per tant Cobega avui torna a ser un solar indivisible per sòl industrial, és a dir allò que era, serà a més a més el pàrquing més car del món.

Nosaltres vam encarregar un estudi econòmic, ho dic perquè aquest estudi econòmic que nosaltres li vam demanar el dia de la Informativa de Ple, li vam demanar l'expedient, que va dir que vostè no sabia, va dir ah un estudi econòmic, ah doncs no sé, no recordo, em sembla que ens va dir això, que no ho recordava però que ja ho demanaria, i jo no estava sola, hi havia la Sra. Peralta, no sé si havia el Sr. Sánchez o la Sra. Mercè Vallès, no sé, em sembla que ens va dir això, però és igual.

Va fer veure com si aquest informe vostès no sabien de què li parlava, d'aquest estudi. Però jo ho explicaré perquè la gent que ens escolta que tingui clar en el punt on ens trobem i verídicament les conseqüències que comporta deixar aquest projecte sobre la taula.

Com deia, nosaltres vam encarregar un estudi econòmic d'acord amb al Generalitat, amb Urbanisme, per saber i veure els imports exactes que com a Ajuntament i poble podíem aconseguir amb aquesta operació. Ho dic perquè com què hi havia evidentment canvis econòmics i canvis per exemple de material i tot això, es va considerar que potser els beneficis que treia el propi operador eren alts i vam apostar per encarregar aquest estudi i per mirar exactament que és el que hi guanyava l'Ajuntament, i que és el que hi guanyava en aquest cas Cobega.

Curiós és, curiós és que vostès desestimem aquest contracte, o sigui fan un tractament del contracte i només tenim part de l'estudi, i curiosament es basen en trencar aquest contracte en un informe que hem demanat avui, perquè tampoc teníem, l'hem demanat avui perquè de tota la documentació que hem demanat, a mi em feia falta l'argumentació del perquè s'havia trencat aquest contracte i els motius. Per tant hi havia d'haver-hi un informe del secretari-interventor, un informe de l'arquitecte municipal i un informe d'algun altre tècnic d'Urbanisme, o sigui en aquest cas de l'Ajuntament.



Llavors curiosament ens arriba avui, a les 2, i veig que hi ha un informe del Sr. Sancho, en sembla que aquest senyor és el mateix que va dissenyar l'urbanització de Can Tuset i Les Fonts oi? Si no vaig equivocada. On em sembla que tenim un problema Sra. Oliveras, i vostè el coneix. Em sembla que trepitjava zona verda i a més a més hi havia més volumetria. Aquest és el mateix arquitecte que va fer l'informe de viabilitat d'aquella zona.

I em fa un informe, que passaré a llegir, perquè la veritat és que aquest senyor no es va llegir, no es va llegir absolutament res, però quan dic res, és res, del que deia aquesta part d'informe que ens han passat. Diu: "En data 3 de desembre de 2015" (suposo que vostès se l'han llegit, perquè sinó hauran d'entendre que això no es pot portar ni a ple així, o sigui és que a mi em presenten un informe així i li dic: *escolta noi! No sé. O no t'has llegit l'informe, que no se l'ha llegit, ja li dic jo que no... però jo sí que me l'he llegit*). Llavors diu: "En data 3 de desembre de 2015 i registre núm. 201513908 ha tingut entrada un exemplar del document "Viabilitat econòmica i financera i sostenibilitat econòmica de la modificació puntual del planejament general urbanístic de l'àmbit discontinu av. Egara – rda. Arraona del municipi de Sant Quirze del Vallès", redactat per Promo Assessors Consultors SAP, d'acord amb el contracte corresponent a l'expedient X.

El document presentat dóna compliment a l'encàrrec efectuat."

Val, en el mateix informe a la última factura posa, que el dia 01/12/2015, i l'informe el fa aquest senyor el 10 de desembre de 2015. I a la factura diu: "10% en concepte de feina feta atesa la cancel·lació anticipada del contracte." Per tant el que han entrat a l'Ajuntament és insuficient, i el Sr. Sancho diu: "El document presentat dóna compliment a l'encàrrec efectuat." Val, ja en tenim una.

Després diu: "Des del punt de vista del conegut, el que subscriu, entén que l'estudi presentat conté mancances relatives, entre d'altres, al creixement demogràfic i l'oferta d'habitatge.

Efectivament, no s'ha tingut en compte les projeccions de la població 2013-15, que assenyalen un creixement negatiu pel Vallès Occidental i per l'entorn metropolità."

De veritat que jo això no sé ni que vol dir, o a mi m'agradaria que m'ho expliquessin, perquè exactament no sé..., jo almenys no sé que vol dir.

"Existeixen errors en el càlcul potencial estimatiu del creixement urbanístic." Carai! Tampoc se'ns ha .... "de tal manera que no s'han incorporat les dades relatives a diferents àmbits: UA Sotavia, PE Can Poncic, UA Les Casetes, acabament de Vallès Parc, habitatge públic av. Egara UA2. Igualment no s'han considerat els habitatges buits existents. Tots aquests àmbits representen un potencial estimat de l'entorn de 680 habitatges que caldrà sumar als 1233 habitatges que figuren a l'estudi presentat."

Carai! Doncs no sé, aquest senyor no s'ha llegit l'estudi, perquè és que ho diu aquest senyor, que pot preguntar a Urbanisme, i té més solera. Si el senyor Sancho o el senyor que ha fet aquest estudi, perquè resulta que aquest senyor que ha fet l'estudi, que se li va encarregar, és la persona que durant molts anys és el que fa les... de lloguer de Barcelona, de Catalunya. Per tant preguntí a qualsevol persona a veure qui és.

Però jo he agafat i aquest senyor..., ara estic llegint aquí que hi havia Mas Duran, Can Llobateras, Castellet i Castelltort. I aquí diu: "nombre d'habitatges pendents 1233". I resulta que ell diu que s'haurien de sumar els 1233 que hi ha a l'estudi. "Toma!" allà fem un poble nou. Això no s'aguanta per enlloc.

Miri a la primera línia, o sigui aquí només hi van 200 habitatges o 250, dels quals hi havia un alt percentatge que eren d'habitatge públic. Per tant no entenc jo a aquest senyor. Però bé escolti, vostè van donar a fer, van crear sentència de l'informe d'aquest senyor i tiren endavant, i decideixen que amb aquest informe que fa aquest senyor, que això no és viable i que això no funciona i que mare meva posar-hi tants pisos allà.

Però és que estem parlant d'un informe del 10 de desembre del 2015, quan va plegar el Sr. Sancho de l'Ajuntament?

Ja m'ho dirà, no cal que em contesti ara.

Perquè curiosament, els altres informes de la secretària – intervenció, són de l'11 de maig del 2016, carai! del desembre del 2015 a l'11 de maig de 2016, han passat uns quants mesos. I del Sr. Fortuny del 28 d'abril de 2016. I a l'informe de la secretària – intervenció diu, per fer aquest informe, perquè clar s'havia de fer un informe per dir perquè tanquem aquest contracte, alguna cosa. Perquè clar se'n surten com podem suposo i diu: "La realitat és que des de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat no es va considerar convenient continuar amb l'estudi de viabilitat econòmica i financera per diverses causes les quals apareixien recollides al citat informe de l'arquitecte municipal." Aquest informe que tinc ara jo.

Perquè ara jo li explicaré el que deixa perdre el municipi, si això vostès definitivament ho deixen sobre la taula, i tornen a dir que ho volen posar a la modificació puntual i tal...

D'entrada, o sigui només a la firma, deixa d'ingressar 7 milions i mig l'Ajuntament, 7 milions i mig, això ho diu l'estudi no ho dic jo. I a més uns 270.000€ anuals, cada any, que anirien a l'ordinari, més el 10% d'aprofitament mig de tota la modificació puntual.

I ara li explicaré lo del 10%, però aniré en ordre, perquè entenc que pels veïns que ens escolten pot ser una mica complicat, però jo intentaré ser molt clara.

Com deia es deixen d'ingressar 7 milions i mig d'entrada, i 270.000€ anuals d'ordinari, els terrenys del 10%, on casualment estava ubicat la benzinera i un hotel, i a més a més es feia en terreny de l'Ajuntament, per tant això que depenia, doncs que vostès o nosaltres aquesta benzinera i aquest hotel el podíem donar a concessió. I això què vol dir? Més ingressos per a l'Ajuntament.

Dels 200 pisos que es construïen a la primera línia hi havia un tant per cent molt alt que es destinava a habitatge públic. Evidentment es perd, com no, la possibilitat de dignificar l'entrada al municipi, una entrada al municipi, que perdoni eh, però crec que no és digne per Sant Quirze del Vallès i crec que barrejar habitatge com tenen davant i a l'altre cantó indústria. Amb tot això el que representava pels propis veïns, perquè això també va ser demanda de què els veïns estaven cansats de tenir els camions allà sobre, els sorolls, llavors busquen la manera de dignificar una zona i evidentment això també es perd.

També és perd la creació important de llocs de treball, com ha dit la Sra. Peralta, important, que penso que en aquest moment al municipi li aniria força bé.

També es perd en l'àmbit del comerç, també es perd en activitats econòmica, es grossa, vostè que està posat en tants llocs d'economia, d'activitat econòmica i creuen que és tant important, jo crec que s'equivoca, és la seva decisió.





I a més a més també es perd indústria futura, indústria neta, amb parcs verds, amb zones verdes pels veïns i amb equipaments pel municipi. Li podria dir moltíssimes coses més, però jo crec que bàsicament es perden oportunitats pel municipi i per tota la ciutadania.

En fi, la veritat és que ens costa saber quin és el seu problema, veritablement tenim dubtes si és desfer sí o sí tot allò que vam plantejar i va fer l'anterior govern o més aviat és manca de capacitat per gestionar i no governar i per això van deixant caducar actuacions.

### **El senyor Francesc Fernández Lugo declara:**

Una mica les intervencions del Sr. Sánchez, la Sra. Peralta i la Sra. Mundi, potser es podrien englobar en el sentit d'extreure la idea, en la seva opinió, del que es perd Sant Quirze del Vallès amb aquesta situació que plantejem, la caducitat d'aquesta modificació puntual.

Bé en tot cas, dir que aquesta situació per nosaltres reiterar que aquella pastilla, aquella zona, ha de ser el que vulgui el poble, i amb aquesta caducitat tanquem el que creiem que va ser un intent d'especulació urbanística, on hi havia un principal interessat, que era una empresa que havia marxat de Sant Quirze, prenent una decisió unilateral, respectable, però que a fi de comptes va decidir que no continuava al nostre poble.

El projecte massificava, aquí diferim, creien que massificava residencialment una zona que hagués arribat a acollir gairebé el 15% de la població de Sant Quirze, i a més aquesta situació, no posant en dubte la solera dels redactors de l'estudi, però el Sr. Sancho, abans vostè anomenava la meua companya exregidora, jo sé que l'ha anomenat, en aquest cas vostè ha anomenat a la persona que ara no hi és, el Sr. Sancho que era el cap d'Àrea fins fa uns mesos. El Sr. Sancho es va jubilar oficialment aquesta primavera passada.

L'informe en aquest cas de viabilitat i sostenibilitat, nosaltres no posem en dubte la solera dels redactors, però l'informe del cap d'Àrea mereix la nostra confiança i si va fer aquell informe, coneixent al Sr. Sancho, creiem que ell se l'havia llegit.

I una mica les xifres que vostè planteja sonen una mica al conte de la lletera, ressalten un projecte que d'alguna manera, a la seva concepció ja podem parar-lo en sec, sense entrar en els números, en els milions que guanyava Sant Quirze, perquè convé recordar, que Comerç els hi va dir que la modificació puntual, tal i com estava feta, era inviable, tal i com estava plantejada era inviable i que no es podia incorporar sostre comercial, ja que allà en aquella zona no hi ha trama urbana.

O sigui que ja per començar se'ls hi desmuntava el concepte d'intentar posar sòl residencial i comercial en una zona a la qual volien fer aquesta actuació, perquè els 200 habitatges, sí és cert que allà anaven 200 habitatges, la benzineria, l'hotel, els baixos anaven dedicats a activitat comercial.

Bé en tot cas només comentar que per nosaltres aquesta modificació puntual volia, creiem que pretenia resoldre una deficiència de gestió patrimonial d'una empresa, que

con deia abans va marxar de forma unilateral, atenent als seus criteris, als seus interessos i ells van prendre aquesta decisió.

Vostè creu que ens equivoquem, nosaltres creiem que no, lògicament i pregunta que quin és el nostre problema, potser és que no tenim cap problema amb això, i que en una cosa que no creiem, pensem que la podem fer millor, d'una altra manera, d'una manera diferent, posant el futur d'aquesta pastilla en la revisió del Pla general, en el qual hi tenim molta fe, recordant que el Ple municipal per unanimitat de tots els grups, en aquell moment al desembre de l'any 2005 ja va aprovar anar a una revisió de Pla general i que vostès van desistir a l'octubre del 2009, ara fa just 7 anys, van decidir desistir i anar tirant a partir d'aquell moment amb modificacions puntuals, amb un grapat que hi van haver.

Aleshores doncs bé, la situació ens porta a tancar el cercle, a dir que anirem a una revisió, i que allà tothom: veïns, empreses i entitats, allà tindran una paraula per decidir com és el que volen que sigui la parcel·la que va ser de Cobega en el seu dia, que ara serà un solar sí, com ha sigut durant aquets anys, però deixarà de ser-ho en funció del que decideixi el veïnat de Sant Quirze.

### **La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Sr. Fernández a mi la seva explicació em sembla fantàstica, però clar vostè diu: "Cobega serà el que vulguin els veïns." No, no, perdoni, Cobega serà el que vulgui Cobega. M'entén? No el que vulguin els veïns. Cobega serà el que vulgui Cobega, perquè Cobega no és de l'Ajuntament, Cobega és de Cobega.

I escolti, especulació? Què vol dir amb això? Perquè clar precisament perquè no hi hagués especulació es va demanar aquest estudi econòmic financer, que ja li he dit que el que tenim ara és incomplet per una decisió que vostès van prendre.

I evidentment sols ens diu els beneficis de l'Ajuntament, que no és poca cosa, però manca part, molt bona part, d'aquest que havia de dir el que guanyava amb aquesta operació el propi operador que era Cobega.

Al nostre entendre creiem que és una informació molt i molt important i necessària, que ens havia de permetre demanar més implicació d'aquest operador en la pròpia modificació puntual.

Sap què s'havia parlat? Sap què s'havia dit i què s'havia posat sobre la taula? Doncs miri, que si nosaltres creiem que amb aquest informe, aquest operador treia més rèdit, com vostè diu especulació. No sé que s'omplia les butxaques de diners que no li corresponia. No, no, nosaltres amb això ja no hi jugàvem, perquè sinó ja estaria fet, sap? Perquè jo també tenia majoria absoluta. I vaig ser bastant cauta, perquè les coses me les penso moltes vegades, per tant majoria, perdoneu majoria al Ple. Teníem un govern que tenia majoria com el que tenen vostès, perdonin. Llavors clar, vam posar senderi i vam posar el sentit comú i vam posar el fre davant d'una modificació puntual com aquesta, que enteníem que podia haver-hi això, no especulació, simplement que a lo millor les valoracions no estaven ben fetes o que no volíem tenir ombres i per tant per això vam demanar aquest informe.

Però jo li repeteixo, és que falta un tros, és que vostès deixen a sobre la taula una modificació puntual que no els hi agrada, perquè no els hi agrada res del que fèiem nosaltres, és que canvien fins i tot les botifarres de lloc, és que no els hi agrada res. Clar llavors com no han de treure això? Es que no hi ha res, o sigui no hi ha res del que fèiem nosaltres que estigués ben fet, i no hi ha res que els hi agradi. Jo no sé, no crec que el poble hagués anat tant malament, a veure si els anirà tant bé a vostès, perquè de moment no estan fent res.



Però repeteixo, sap què havíem parlat amb els operadors? De si crèiem que amb aquest estudi, quan estigués acabat, crèiem que ells hi guanyaven quantitats desorbitades, o què l'aprofitament per ells era molt més gran que per l'Ajuntament. Doncs miri s'havia parlat de què havien de soterrar la línia d'Egara. No, no, no rigui. Busquin els papers que veig que no se'ls han mirat, perquè hi és. No, no l'Informem no, busqui tot el projecte que allà hi és.

I sap què s'havia de fer també possiblement? Perquè també es parlava, veig que el Sr. Fernández això de les aigües residuals, fecals i això no li preocupa gaire, però allà també s'estava parlant d'una nova depuradora. I això els hi demanàvem a Cobega també, sí o sí. Com què ara no tenim l'informe acabat, doncs clar, ara només sabem que l'Ajuntament només amb la signatura perd 7 milions i mig d'euros, només. I a part, els pisos, els llocs de feina, els llocs d'empresa, els llocs de comerç i dignificar la zona que jo crec que com tot. Per què sap què passa? Jo aquest discurs que diuen vostès ja el conec, és com aquella parcel·la que hi ha avall, més avall al costat de l'ambulatori, on tenim els tubs de l'aigua, que en aquella parcel·la vostès també van fer un canvi, van fer una modificació puntual, si no recordo malament, i van canviar, era tècnic i el van passar per habitatge públic, sí? Val. Quants anys fa d'això? Molts, però és que jo no ho vaig fer, jo allò no ho vaig fer, perdoni, i allò està fet, i allà està. I sap què els hi passarà a això? Doncs "mas de lo mismo". Perquè si és pensen que tot això ho arreglaran amb dos anys que pràcticament els hi queden, que no els hi queda més, d'una modificació puntual que encara no han començat, i segons vostès han de fer la gran participació ciutadana, per la gran transparència, com si nosaltres haguéssim treballat a sota el foc, o amagats de no sé que. Escolti'm nosaltres de transparents ho érem iguals, perquè miri, ja li diré en el proper punt també, en el tema de les ordenances, també m'hi referiré, tota aquesta transparència i tota aquesta participació, ja ho parlarem després.

Escolti jo li demano el mateix que demanen ells, poder deixar això sobre la taula, poder seure, poder debatreu, i si al final arribem a la conclusió però d'entesa de voler arribar al millor perquè sigui el municipi. I a nosaltres se'ns convenç, o entre tots decidim que això ha d'anar a ple per tirar-ho enrere. Nosaltres evidentment si hi ha un treball previ de diàleg i d'entesa ho parlarem, sinó deixi'm dir-li que vostè fa una mica com algun governant que té problemes ara per fer govern, que ell ho porta allà i com què té majoria doncs "vinga", i li va portant temes prou importants que s'haurien de parlar amb els altres grups.

Per tant jo li demano, igual que ells, que ho deixin a sobre la taula i que ho puguem parlar, si no és així, evidentment nosaltres votarem en contra.

### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Que el punt no es quedarà a sobre la taula, que ha estat debatut i consensuat per tot l'equip de govern, perquè sí que tenim clar el que fem, que les al·legacions, les primeres al·legacions les van presentar els grups d'ERC i IC fa una pila d'anys. Que aquest procediment fa com 7 anys, des del 2010 que està, o una mica abans, 6 anys llargs, que està obert. Que de participació vostès en van donar zero, que ens han explicat més coses avui en aquest ple que el que els hi va donar la gana d'explicar-nos durant aquests anys.

Que aquest informe que vostè tant parla, i que el dia que me'l va demanar em va dir: "no sé a mi em van dir un tal Sr. Juvé." Ara de cop i volta ja sap qui és, i lo bé que ho fa, segurament si mirem per qui treballava també veurem de quina administració penjava, perquè sempre anem coixos de la mateixa sabata.

Per tant, sap què li vull dir? Que les amenaces arriben un moment que cansen.

Debat i consens, tot el que vulguin. Sra. Mundi ja li donaré la paraula després, acostumis una mica. No, no la que li dic jo si vol acabar o no seré jo, i vostè parlarà quan vulgui, però seguim el torn de paraula.

Li haig de dir que en tots aquests anys vostès han portat aquest punt com els hi ha semblat, i m'agradaria saber on és l'informe de la TUC, de Comerç, que ens diu que allà sí que hi ha trama urbana, perquè no existeix, no se'ns ha donat, no s'ha concedit. Si no hi ha trama urbana, no pot haver comerç.

De tots els metres quadrats que teníem, dels 90.000m<sup>2</sup>, 65.000 els destinàvem a comercial, res d'empreses, comercial. La resta s'havien de repartir entre empreses i vivendes, els 30.000m<sup>2</sup>. L'aprofitament mig és obligatori, la llei ho diu, és que només faltaria, que no féssim habitatge públic allà on s'han de fer vivendes, perquè és que ens ho diu clarament la llei.

Que vostè ens digui aquí en un ple, on queda constància, que un operador tant important com és Cobega farà el que ell vulgui. Escolti aquesta administració, oi i tant que ha dit! Cobega serà el que vulgui ser, no perdoni, Cobega serà el que la llei d'aquest Ajuntament, el planejament urbanístic aprovat li permeti fer, només faltaria.

Vostè ens ha dit: "Cobega serà el que vulgui ser". Doncs miri no, serà el que el POUM digui, i el que aprovem entre tots, i el que decidim tots els veïns. I el que està dient les nostres normes urbanístiques, i el planejament que hi ha, és que només faltaria que ens dobleguéssim tant davant d'un gran operador, com fins el punt de donar-li l'autonomia absoluta, és com vostè ens ha dit: "Cobega serà". És que és una frase literal: "Cobega serà el que digui." No, serà el que tot el poble decideixi, és a dir la proposta de si la transformació, que es estratègica d'aquella zona, s'ha de convertir o no... Vol que pari? O tenen temps d'escoltar-me.

Tornem-hi. Dins de les competències locals, l'administració local té la del seu planejament. Només faltaria que arribés un operador i ens digui: *jo vull ser superman. Doncs molt bé ja t'ho arreglem, seràs supermam.*

Vostès ens diuen, si aquest estudi ens hagués dit que s'hagués lucrats massa, li hauríem exigit més coses. Home, ja van començar lucrant-se des del principi, que els hi vam cedir, és a dir aquesta gent van començar venent-se a una filial seva la parcel·la sencera, i malgrat ja hi havia la modificació oberta, els hi vam deixar que ho liquidessin com a industrial. Quan a l'Ajuntament vostès ja els hi havia iniciat la modificació, ja es van començar a lucrar aquí. I això els hi vam portar a ple, ja els hi vam denunciar, i eren vostès, eren els 3 grups: el Sr. Sánchez en un altre grup, el PSC i CiU. I això va passar en aquest Ajuntament, i ens vam quedar tant amples perquè ens ho van tombar, vam dir no, no, no és així, el Sr. Interventor d'aquell moment va dir: "jo no sabia que hi havia una modificació oberta, per tant a mi em consta que això és industrial i industrial es queda." Doncs perfecte i aquí ens vam quedar, passem, següent pantalla. La següent pantalla és que vostès comencen a fer dibuixos que entren, que surten. Si han tingut dues reunions amb el Sr. Ventura, i el Sr. Ventura ens va expressar que mai un projecte havia tingut tantes demandes de canvis: ens posen el verd més amunt, ens posen el verd més avall, ens el posen davant del cementiri, ara ens el treuen, ara ens el posen, ara apareix un hotel. Recordo a la Sra. Ponsa explicant-nos les 5000 meravelles dels 20.000m<sup>2</sup> d'industrial.



És a dir ens han explicat tot, però és el que li deia el Sr. Fernández, és el conte de la lletera, perquè en definitiva estem parlant de diners que no existeixen, estem parlant d'un estudi que ens diu que tal dia ingressariem diners.

Un estudi que quan vam parlar amb Cobega i li vam dir: "escolti segons l'antic equip de govern hi ha un compromís de què aquí es generarien unes plusvàlues molt importants i que això generaria uns ingressos." I ens van dir: "escolti a nosaltres no ens atabalin que d'això res de res, nosaltres no havíem agafat cap compromís." Això va ser fa dues setmanes asseguts a la taula d'Alcaldia, amb el redactor del Cobega i la representant de Cobega que estava present.

I per tant, perquè volíem deixar clares les coses, més de dues setmanes fa d'aquest. Això és el que ens van expressar ells. Suposo que ningú vol agafar el compromís d'aportar uns diners fins que no té segur que els pot aportar.

I aquest estudi estima que potser un dia es pot fer X, però no poden dir si serà avui, demà, d'aquí a un any, o d'aquí a 2 anys. I més amb la situació econòmica que tenim.

Per tant ells no volen agafar el compromís de què allò passarà certament, perquè tampoc no sabem si passarà del tot, la pretensió deu ser aquella, però no saben si arribaran, per tant el seu compromís no era obert, o no era en ferm fins que tenien segur que ho farien. Aquesta és l'expressió que ens van venir a dir.

Per tant tot això que ens diuen de què hem perdut diners, o hem deixat de perdre, diners que no sabem si existeixen. Diners que jo els hi recordo que amb informes de 9 línies, ens feien quadrar pressupostos. I en aquell moment a Sant Quirze hi haurien d'haver quioscos, hi haurien d'haver hotels instal·lats, hi haurien d'haver teulades plenes de plaques solars, que ens aportarien uns beneficis increïbles i que això ens va ajudar a quadrar pressupostos que no quadraven. Unes multes coercitives a Cobega mateix, perquè van fer un dia un escapament de gas, i el Sr. Llamas ens va explicar... i al final vam quedar retratats perquè ni multes, ni res de res. I això és la història de Cobega des d'aquell moment.

Per tant, no és que no ho hagin valorat, és que som coherents amb el que vam dir des del principi. El Sr. Gasull i jo vam presentar unes al·legacions, els grups hem anat creixent, hem anat transformant-nos, i ens mantenim en la mateixa, continuem pensant que aquella zona, aquella zona és estratègica, és l'entrada del poble, és la façana del poble, aquella zona i tots els polígons industrials del nostre poble. I necessiten, i això els hi vam repetir fins a l'extenuació en el mandat passat, que al pobre Sr. Delgado li tocava el rebre i després al Sr. Balboa, doncs la nostra companya, que ja els hi explicava i els intentava fer la pedagogia de què la visió estratègica és necessària i que l'hem de fer dins de la revisió del Pla general perquè entre tots hem de decidir, i quan dic tots vol dir tots. Si els nostres polígons han de continuar sent només industrials, i han de passar a ser terciaris, quins serveis hi poden anar, quins no hi ha d'anar, com ha de ser l'entrada a Sant Quirze, i la part més important, els veïns d'allà davant.

Potser sí que ara no saben que passa, però quan passava tampoc no ho sabien, ningú es va reunir amb ells i els hi va explicar, vam rebre un Informem fantàstic, en el que les línies d'alta tensió ja no hi eren, meravellós i allò molt bé, però aquí ens vam quedar tots. Perquè les línies encara hi són, i bé vam pagar l'Informem.

I sí, jo penso que és una proposta, pensem tots que és una proposta, un pla especulatiu, és a dir on hi ha més sòl si estem parlant de què volem fer sòl industrial i que volem fer un pla industrial, i que volem fer una zona on es pugui afegir empreses I+D, de les que vostès en diuen netes, empreses 4.0, empreses potents. I els hi donem mini espai perquè al costat tenen un hotel temàtic i tenen una benzinera, doncs no, no és el... Però si en el debat ciutadà sorgeix que sí, serà que sí. I a més a més, a més a més, la part principal que és l'amo dels terrenys podrà fer la seva proposta i es valorarà per part de tothom, clar que sí. És que aquesta és la gràcia, que tothom participarà, que no serà un debat dins d'una modificació puntual tancada en la que el debat el teníem en el plens quan vostès ens ho havien de portar.

Evidentment si la modificació de la UA6 era llarga, aquí ja és etern, i a més a més no està acabada, és a dir hi ha documents que no han arribat mai a aquest Ajuntament.

I l'altra és el tema de l'informe demanat, aquest informe no té res a veure amb la caducitat, és a dir la caducitat té a veure amb una qüestió urbanística, no amb una qüestió d'aprofitament, nosaltres anem a l'inici del procés, no és que no ens estigui bé l'informe, és que no ens està bé gastar diners amb una modificació que no s'ha valorat, que no s'ha participat i que no s'ha tingut en compte. I li contesto, continuem sent coherents amb el que vam dir, no és que no estiguem d'acord o no, és que som coherents amb el que estàvem fent en aquell moment, que és diferent.

Probablement no ens posem d'acord, segur que no, l'equip de govern d'aquell moment, del primer mandat es manté, vostès estan repetint els mateixos que van fer fa 8 anys o fa 4 anys, funcionen en bloc, no tenen opinió pròpia, sinó que funcionen en bloc, és a dir vostès van votar d'una manera i continuen votant de la mateixa manera.

I no sé que dirà el poble, el treball diari no és perquè avui a veure que ens jutgen no, estem intentant fer el que nosaltres creiem que era el millor per Sant Quirze. I el millor per Sant Quirze per nosaltres és la revisió del Pla general i que tots aquests plans estratègics que són absolutament necessaris pel nostre poble, tot allò que ha de passar perquè es modernitzi i perquè faci el pas endavant i perquè aconseguim aportar empreses de valor afegit i ens garantissin un equilibri econòmic dins del pressupost i poder donar millors serveis a la gent passi, i això ho hem de debatre entre tots, perquè tothom ha de ser conscient que hi haurà moments potser que hi haurà un sector que haurà de renunciar a unes comoditats o potser no, potser ho podem fer compatible.

El que no pot ser per imposició, perquè vostès ho feien des de dins de l'equip de govern, és a dir vostè avui ens ha explicat més coses de les que mai ens havien explicat en qualsevol de les vegades que ens ho van portar a ple.

Per tant no és anar en contra, és anar seguint el camí que havíem iniciat fa una pila d'anys, en aquest cas les al·legacions les vam presentar el dia 9 d'agost del 2010. Doncs miri del 9 d'agost del 2010 hem canviat de parella en lloc del Joan Gasull tenim la Sra. Baldrich i jo continuo sent i el meu grup ha crescut una mica, però en tot cas pensem exactament el mateix, i som coherents amb el que havíem iniciat i per tant ens mantenim i defensem allò que vam estar fent, sinó no seríem justos amb els nostres programes, ni els uns, ni els dels altres, res més, i segur que hem tingut en compte si podia haver lesió econòmica perquè sinó no hi hauria ni informe de Secretaria ni d'Intervenció favorable, ja els hi puc ben assegurar, perquè d'això em som sumament curosos, i si hagués estat negatiu hauríem hagut de prendre una altra decisió.

### **La senyora Sílvia Peralta Valdivia declara:**

Només dir, ja que parlem de coherència, dir que nosaltres també som coherents i per tant ens mantenim en la mateixa posició, que som un bloc en aquest sentit, sí, sí en aquest



punt sí, en d'altres tenim cadascú la nostra opinió pròpia, només faltaria. Però vull que quedi clar, no? Perquè sembla que, que és com si fossin una mena, continuessin de govern a l'ombra també, perdoni cadascú té la seva posició....va ser un projecte conjunt, en el que creiem, torno a dir, que és una oportunitat que deixarem perdre pel poble. I Cobega no és que serà el que digui Cobega, no serà així, clar que no, però s'haurà de negociar clar, s'haurà de negociar, s'haurà d'arribar a acords en benefici del poble, i l'Ajuntament el que mirarà .... però l'empresa també haurà de dir la seva i voldrà treure el seu benefici, no estem parlant d'una ONG. Per tant s'haurà d'arribar a acords, doncs això és el que vam fer nosaltres, intentar arribar a acords en benefici del poble.

Creiem que el projecte, que era una bona oportunitat pel poble i que deixar-ho perdre és perdre una bona oportunitat pel poble.

#### **El senyor Luís Villa Carbó declara:**

Només el comentari de votació en bloc, o que anàvem en bloc. Nosaltres ja ha dit el nostre portaveu, que era un tema que no teníem gens clar... Vostè mateixa ja ho ha dit, que havien donat més informació ara, que no havíem tingut en 4 anys... nosaltres ja tenim clar que això no està correcte.

També tenim clar que l'equip de govern guanyarà aquesta votació, per tant no tenim clar que això estigui clar, l'equip de govern que aprovi la seva proposta i quan arribi el moment ja en parlarem.

#### **La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

A veure Sra. Oliveras li haig d'agrair de veritat totes les seves explicacions, que m'haguera agradat trobar-les a l'acord del ple, que és el que li demanàvem, de dir: *escolta perquè no ens assentem i parlem*. I tot el que m'ha estat dient, el que he dit jo, el que heu dit vosaltres, poder-nos asseure en un despatx i parlar-ho. Doncs jo li torno a agrair les seves explicacions aquí en el ple, perquè vostè diu la seva i nosaltres diem la nostra.

Jo em refer-m'ho en una cosa, miri quan vostè em diu: *és que havien d'haver*. Sí, sí és cert, nosaltres teníem projectes per fer que al final els vam acabar fent, però que jo sàpiga, s'ha trobat un ajuntament molt poc endeutat...

A veure per tant no hi ha quioscos, no, no, plaques solars? Tampoc n'hi ha, perquè en aquell moment també va passar el que va passar, i també es va considerar que no, però escolti, vam tirar endavant un ajuntament durant 8 anys i vam baixar l'endeutament, Déu n'hi do! El que vam baixar l'endeutament, en una època en què hi havia absolutament penúria econòmica, i això ho sap vostè, val?

I en bloc, no, jo li podria dir, clar és que diu una cosa, que és com faltar una mica, diu: *és que no tenen opinió pròpia*. Home! A vostè li agradaria que li diguessin que no té opinió pròpia, també li podria dir, però me'n guardaré prou.

Miri nosaltres tenim l'opinió que tenim, i som coherents, igual que vostè, que jo no dic res, jo només li demano que intentem tenir un diàleg normal, i que vostè no es posi tant vermella i s'enfadi, perquè clar, estem intentant dialogar, per tant escolti, opinió pròpia, evidentment. Què tenim aquesta vegada una opinió en bloc? Lògic, clar, perquè això ho vam proposar aquests 3 grups, en el cas del Sr. Villa no, i en el cas del Sr. Sánchez estava al grup del PP, però és evident, clar, ja ho vam plantejar llavors, ens semblava un bon planteig.

I per tant per això demanem que ho deixin a sobre la taula. Veig que vostès tenen decidit tirar-ho endavant, doncs endavant i ja està, és el seu govern. De la mateixa manera que ho vam tirar nosaltres endavant perquè creiem que era lo millor, doncs creiem que vostès i veiessin una cosa equivocadament, però que vostè pot demanar i pot fer evidentment, el que cregui convenient pel poble.

I ja per acabar, el tema de Cobega, o sigui jo el que he respost ha sigut al Sr. Fernández, quan diu que Cobega serà el que vulguin els ciutadans de Sant Quirze, jo l'únic que dic és: escolti, Cobega serà també el que vulgui ell una mica, perquè clar l'únic que pot fer vostè, que també dubto que es pugui fer, és convertir allò en zona verda. Val? Per tant, oi que estem d'acord en què quan vostès decideixin en aquells 90m2 que és el que representa que es pot fer, hi haurà d'haver-hi l'assentiment de Cobega, perquè sinó continuarem tenint un sòl industrial per un pàrquing, però el més car del món.

#### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Les explicacions al Ple, on tot el poble pot saber perquè fem i o deixem de fer, també hi ha a les informatives i n'hi ha a les comissions, també, però explicacions al Ple, que és l'àmbit on tothom pot escoltar. El que no podem fer, és tenir explicacions a fora i a dins.

L'altre és opinió, diu, vostès ens diuen si tenim opinió pròpia, vostès es qüestionen si treballem o no treballem, si ens hem llegit o no els documents. Jo penso que per aquí no anem bé, tots treballem, tots tenim opinions, i tots la defensem i ja està.

I l'última és que, vostès decideixen si aquesta sí o no, nosaltres no decidirem, decidirem entre tots, aquesta és la diferència. La decisió serà pressa per tothom conjuntament.

La participació té això, a vegades hi ha decisions que són més properes al que tu penses, i a vegades hi ha decisions que no ho són tant, però s'han d'acatar, és vinculant i s'ha de tenir en compte.

I evidentment l'operador té veu, ja els hi he dit des del principi, perquè és propietari i ha de fer la seva proposta, i s'ha d'avaluar, i a partir d'aquí evidentment no se'ns acudiria mai dir-li ara li convertim en una zona verda, entre altres coses perquè el volum indemnitzatori ensorraria al poble. I potser tampoc no té cap mena de sentit que allà hi hagi una zona verda, o potser sí, si hagués estat en un altre moment, però ara no pot ser. Per tant, potser sí abans de construir-hi, però això no es va pensar, estava en el Pla de Sabadell i Comarca quan es feia aquell polígon, estem parlant dels anys 60 i per tant això no es va tenir en compte, ni es tenia en compte les necessitats dels habitatges que hi hauria a posteriori allà.

Per tant estem en un altre escenari, l'escenari és, anem a revisió de Pla general, tothom hi participarà, els operadors, els empresaris, els propietaris, el veí individual, les associacions, els veïns col·lectius i els grups municipals. Participarem tots, i tothom tindrà veu, tindrà vot, i potser ens aclarirem Sr. Villa.





### Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 9 (Junts-ERC-AM i ICV-EUiA-E)  
Vots en contra: 8 (Convergència, PSC-CP i C's)  
Abstencions: 0

## **8. Reconeixement al personal de l'Ajuntament per jubilació i pels 25 anys de prestació de serveis a la ciutadania**

### **ANTECEDENTS DE FET**

Un dels recursos i actius més importants amb el que compten les administracions públiques són les persones, el conjunt de professionals que amb el seu treball contribueixen de forma decisiva a la finalitat de prestar els serveis i atendre les necessitats i els interessos que la ciutadania requereix. En aquest sentit, la vocació de servei públic és un dels principals valors de totes aquelles persones que serveixen l'administració, i que preval en totes les seves actuacions.

Atès l'informe emès per la cap de Recursos Humans i Serveis Interns, la Sra. Montserrat Vivé Illa, el Sr. Antoni Sancho Bonfil i la Sra. Montserrat Pons Ollé han finalitzat enguany la prestació de serveis amb motiu de la seva jubilació, després de 46, 29 i 17 anys respectivament treballant en aquesta Administració.

Tanmateix, el Sr. Andreu Tapia Montiel va entrar a formar part del col·lectiu de funcionaris l'any 1991, ara fa 25 anys, posant a disposició d'aquest Ajuntament i de la ciutadania del municipi la prestació dels seus serveis professionals.

### **DISPOSICIÓ**

S'adopta l'acord següent:

**Primer.-** Reconèixer la finalització de la prestació de serveis de la Sra. Montserrat Vivé Illa, del Sr. Antoni Sancho Bonfil i de la Sra. Montserrat Pons Ollé amb motiu de la seva jubilació.

**Segon.-** Reconèixer al Sr. Andreu Tapia Montiel els 25 anys de prestació de serveis a aquest Ajuntament i a la ciutadania del municipi.

**Tercer.-** Convocar un acte institucional el proper mes de desembre durant el qual es farà un reconeixement públic a les persones homenatjades.

**Quart.-** Comunicar aquest acord a les persones interessades.

### **Deliberacions**

#### **El senyor Albert Falgueras Cuatrecasas declara:**

Tothom és conscient que un dels actius més importants amb el que compten les administracions públiques són les persones, el conjunt de professionals que amb el seu treball contribueixen de forma decisiva a la finalitat de prestar els serveis a la ciutadania.

En aquest sentit aquesta vocació de servei públic, que és la que reconeixem com a un dels principals valors de totes les persones que treballen pel nostre Ajuntament.

Enguany han finalitzat la seva prestació de serveis, amb motiu de la seva jubilació: la Sra. Montserrat Vivé Illa, el Sr. Antoni Sancho Bonfil i la Sra. Montserrat Pons Ollé, després de 46, 29 i 17 anys treballant en aquesta administració.

Tanmateix, aquest 2016, fa 25 anys que el Sr. Andreu Tàpia Montiel va entrar a formar part del col·lectiu de funcionaris, posant a disposició d'aquest Ajuntament i de la ciutadania del municipi la prestació dels seus serveis professionals.

Per tot això proposem al Ple l'acord pel reconeixement per aquestes 4 persones.

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

## **9. Aprovació inicial OOFF 2017**

### **FONAMENTS DE DRET**

- Articles 15 a 27 i 41 a 48 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.
- Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'Economia Espanyola.

### **ANTECEDENTS DE FET**

Atès el que disposa el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en els seus articles 15 al 19, procediment per a l'aprovació i modificació de les Ordenances Fiscals reguladores dels tributs locals.

Atès que concretament l'article 16 del text legal esmentat determina que els acords de modificació i aprovació de les Ordenances hauran de contenir la nova redacció de les normes afectades i les dades de la seva aprovació i d'inici de la seva aplicació.



Vista la necessitat de modificar les Ordenances Fiscals de 2017 acreditada als informes dels departaments i l'informe d'Intervenció núm.242/2016, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

## **DISPOSICIÓ**

S'adopta l'acord següent:

**Primer.-** Aprovar provisionalment per a l'exercici 2017 i següents les modificacions de les Ordenances Fiscals que a continuació es relacionen i quina redacció modificada consta a l'expedient:

- 1.1. Ordenança General.
- 2.1. Impost sobre Béns Immobles.
- 2.2. Impost sobre Activitats Econòmiques
- 2.4. Impost sobre el Increment de Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana.
- 2.5. Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres.
- 3.2. Taxa per ocupacions del subsòl, el sòl i la volada de la via pública
- 3.3. Taxa per l'obertura de sondatges o rases en terrenys d'ús públic i qualsevol remoguda en la via pública del paviment de les voreres
- 3.5. Taxa per l'ocupació temporal o permanent del domini públic
- 3.6. Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb taules i cadires amb finalitat lucrativa.
- 3.7. Taxa per parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions situats en terrenys d'ús públic, i indústries del carrer, ambulants i rodats cinematogràfics professionals.
- 4.1. Taxa per expedició de documents administratius
- 4.3. Taxa per llicències o la comprovació d'activitats comunicades en matèria d'urbanisme
- 4.4. Taxa per la contractació d'instruments urbanístics i serveis obligatoris de la ciutat.
- 4.5. Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en les activitats mitjançant llicència, comunicació o control.
- 4.9. Taxa de cementiri i serveis funeraris

- 4.10. Taxa per la utilització de serveis, instal·lacions socioculturals i materials municipals per activitats socials.
- 4.11. Taxa per la utilització dels béns, instal·lacions municipals i prestació de serveis d'esports i curssets
- 4.12. Taxa per publicació d'anuncis al Butlletí d'informació municipal "Informem" i Ràdio municipal.
- 4.13. Taxa per la prestació del servei de recollida i gestió de residus municipals.
- 4.14. Taxa per la concessió de llicències i control de la publicitat dinàmica
- 4.15. Taxa per utilització d'instal·lacions municipals per la celebració civil de casaments
- 5.1. Preu públic per al servei de transport, manutenció i eutanàsia d'animals domèstics.
- 5.5. Preu públic per la prestació dels serveis de manteniment d'una franja exterior de protecció al voltant de les urbanitzacions, nuclis de població, edificacions i instal·lacions situades en terrenys forestals, de manteniment de les parcel·les i zones verdes lliures de vegetació seca i massa arbòria aclarida, en les mateixes urbanitzacions.

**Segon.-** Mantenir la vigència de les Ordenances fiscals no ressenyades al punt precedent fins que no s'acordi la seva modificació o derogació.

**Tercer.-** Sotmetre aquests acords a exposició pública, mitjançant anuncis al Butlletí Oficial de la Província, en un dels mitjans de comunicació escrita diària i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

Durant el període d'exposició pública de les Ordenances, els qui tinguin un interès directe, en els termes previstos a l'article 18 del Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats.

**Quart.-** Publicar l'acord definitiu del text íntegre de la modificació de les Ordenances en el Butlletí Oficial de la Província, les quals entraran en vigor el dia 1 de gener de 2017, i regiran mentre no s'acordi la seva modificació o derogació.

**Cinquè.-** Trametre al Departament de Governació de la Generalitat, els acords de modificació d'Ordenances fiscals reguladores dels tributs municipals, un cop s'hagin aprovat definitivament, de conformitat amb allò que preveu l'art. 2.) del Decret 947/1994, de 21 de febrer, d'assignació de funcions en matèria d'hisendes locals als Departaments de Governació i d'Economia i Finances.

### **Deliberacions**

**El senyor Albert Falgueras Cuatrecasas declara:**



En aquest punt portem a consideració del Ple la proposta de l'aprovació provisional de les Ordenances fiscals per a l'exercici 2017 i següents.

Abans de començar voldria transmetre l'agraïment a totes les persones que han participat en el treball de millora de les Ordenances que ara presentem: els càrrecs electes, tant de l'equip de govern com de l'oposició, que han apartat les seves propostes polítiques, que s'han treballat i debatut conjuntament. I a tot el personal de l'Ajuntament per la seva magnífica feina, implicació i entusiasme.

A nivell general, com cada any, s'ha fet una revisió de les últimes modificacions legislatives aprovades durant l'exercici en curs.

Per destacar-ne les significatives, ens referirem a les noves lleis de procediment administratiu 39/2015 i la de Règim jurídic de les administracions públiques 40/2015, així com la Llei 34/2015 de modificació de la Llei general tributària.

Ara presentarem de forma breu aquestes que han sofert modificacions, en el ben entès que es manté la vigència de les Ordenances fiscals que no s'esmenten fins que no s'acordi la seva modificació o adequació.

Comencem per l'Ordenança general, en la qual s'introdueixen canvis formals en el redactat per adaptar-la a la legislació vigent, especialment en l'aspecte de les entrades per Registre i en el còmput de terminis. Quan es destaca entre d'altres que els dissabtes deixen de considerar-se hàbils.

D'altre aspecte que cada any cal revisar, és el calendari fiscal, on s'estableixen els períodes per pagar els tributs de caràcter periòdic.

Recordem de l'any passat una de les grans novetats va suposar obrir la possibilitat de fraccionar el rebut de l'IBI en 10 terminis, per tots aquells rebuts que superessin el valor de 400€. Enguany s'ha acordat reduir aquest import fins als 120€.

També es presenta amb nou redactat l'article 24, de notificació de les liquidacions d'ingrés directe i bona part de l'article 26 de publicació per edictes.

Una altra innovació és a l'ordenança general, és destacar un articulat nou, l'article 28 de beneficis fiscals de caràcter social. Aquests beneficis fiscals s'aplicaran d'ofici, una vegada hagi estat qualificada pels serveis de Benestar Social la situació personal i familiar dels subjectes passius. La qualificació es determinarà d'acord amb els barems i criteris aprovats per l'Ajuntament per l'atorgament d'ajuts de primera necessitat, en els quals tenen en compte els recursos econòmics de la unitat familiar i els membres que hi formem part.

S'han determinat 4 situacions, numerades des de l'1 a la 4, i que corresponen a les situacions anomenades extrema, greu, moderada i precària.

També dins de l'ordenança general s'introdueixen adaptacions en el capítol de prescripció i compensació. I finalment de la mateixa manera en els terminis de les actuacions inspectores en funció de les circumstàncies de l'obligat tributari.

Quant als impostos, pel que fa a l'Impost de béns immobles, l'IBI, es preveu que per aquells béns immobles urbans d'ús residencial que es trobin desocupats amb caràcter permanent, s'incrementi la quota líquida amb un recàrrec del 50%. Cal advertir però que per a la seva aplicació l'Ajuntament té que aprovar una ordenança municipal que estableixi els criteris, les condicions i el procediment per poder dur a terme l'esmentada declaració.

Per l'Impost sobre activitats econòmiques, l'IAE, s'augmenta del 10 al 25% la bonificació per subjectes passius, que produeixen i facin servir per al desenvolupament de les activitats que duguin a terme en el municipi energia obtinguda en instal·lacions per a l'aprofitament d'energia renovables o sistemes de cogeneració.

Per l'Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana, conegut popularment com plusvàlua, recordem que l'any passat la transmissió de l'habitatge habitual per causa de mort, a favor del seu consort, dels seus ascendents o ascendents de primer grau, sempre i quan hagin conviscut amb el causant durant els 2 últims anys, que està bonificada en un 60%, es va augmentar fins el 75%. Enguany aquesta bonificació es proposa que arribi al 85%.

Per l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, l'ICIO, a l'article 2 d'aquest d'altres subjectes, s'exclouen aquelles actuacions de reparació, manteniment o millora d'escassa entitat que es concreten de forma més detallada.

Quant a les taxes, la 3.2. Taxa per ocupacions de subsòl, el sòl i la volada de la via pública, en el punt d, que fa referència als tancaments d'obra i bastides, s'incorporen també els elevadors.

La 3.3. Taxa per l'obertura de sondatges o rases en terrenys d'ús públic i qualsevol remoguda en la via pública del paviment de les voreres. A l'article 6, la tarifa, es defineixen i calculen de nou amb una tarifa 1 de criteri general i una 2 per rases.

La taxa núm. 3.5. Taxa per l'ocupació temporal o permanent del domini públic. S'adequa la tarifa indicada a altres tipus d'ocupació, i s'inclou l'av. dels Països Catalans com a via de circulació considerada com a principal.

La 3.6. Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb taules i cadires amb finalitat lucrativa. La modificació recull la nova definició en el seu punt primer, dels beneficis fiscals a aprovar. S'incorpora l'av. dels Països Catalans, la Plaça 14 d'abril i el C. de Joan Oliver com a zona 1.

S'identifica com a concepte les terrasses de Festa Major, per a la seva confecció en format de padró i s'adapta al calendari de temporada.

La 3.7. Taxa per parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions situats en terrenys d'ús públic, i indústries del carrer, ambulants i rodats cinematogràfics professionals. És recull la nova definició en el seu punt segon i tercer dels beneficis fiscals a aplicar per les entitats inscrites al Registre Municipal d'Entitats, els centres educatius, grups d'estudiants del poble, comerços i entitats sense ànim de lucre, en dates que es concreten i també s'hi adapta el calendari de temporada.

La 4.1. Taxa per expedició de documents administratius, s'introdueix a l'article 7, els beneficis fiscals de caràcter social, amb l'aplicació d'aquells 4 barems de benestar social que hem vist en el nou article 28 de l'Ordenança general. En aquest cas per les situacions 1 i 2 estarien absents, per la 3 obtindrien una bonificació del 50% i per la 4 del 30%.

La 4.3. Taxa per llicències o la comprovació d'activitats comunicades en matèria d'urbanisme, s'afegeix el concepte de quota màxima i es fixa en 16.000€, en el càlcul



tarifari de les obres majors, les relacions amb les xarxes de serveis, les edificacions, rètols, exploracions prèvies, tanques, solars, enderrocs, comunicacions prèvies, ordres d'execució i primera ocupació.

La 4.4. Taxa per la contractació d'instruments i serveis urbanístics, s'introdueix un nou redactat al punt 2 de l'article 5 de quotes, explicant la meritació en estudis, caducitat, desistiment o renúncia.

La 4.5. Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en les activitats mitjançant llicència, comunicació o control. Es redacta de nou l'article 5 referent als beneficis fiscals a aplicar, incloent noves definicions. Es destaca que gaudiran d'un 25% de bonificació aquelles empreses de nova implementació que operin en un dels 7 àmbits estratègics que es defineixen fent activitats de recerca i innovació. D'altra banda es reajusta el detall de les tarifes en règim de llicència municipal d'activitat i per la comprovació de les comunicacions. Finalment es suprimeixen les tarifes a aplicar al procediment de llicència municipal especial.

La taxa 4.9. Taxa de cementiri i serveis funeraris. Es proposa incrementar la tarifa d'expedició de títol de 8,58 a 10,50€ i la de manteniment de cementiri de 8,43 a 12,50€. Els estudis econòmics posen de manifest que el cost de serveis incrementats superen amb escreix el preu de la taxa. I tècnicament es creu necessari l'increment per superar els 10€ que exigeix la Diputació de Barcelona.

La 4.10. Taxa per la utilització de serveis, instal·lacions socioculturals i materials municipals per activitats socials. S'amplia la definició d'entitat privada a l'article primer de bonificacions i exempcions. S'afegeix la sala de formació del Centre de Desenvolupament Econòmic i Local, com un nou espai d'equipament que s'ofereix. Finalment es reajusten les tarifes de la masia de Can Barra, i es determinen les tarifes pel nou espai.

La 4.11. Taxa per la utilització dels béns, instal·lacions municipals i prestació de serveis d'esports i cursets. S'introdueix l'article 5è, els beneficis fiscals de caràcter social, amb l'aplicació d'aquells 4 barems de benestar social. En aquest cas per la situació 1 estaria exempt, per la 2 obtindrien una bonificació del 50%, per la 3 del 30% i per la 4 del 25%.

La 4.12. Taxa per publicació d'anuncis al butlletí d'informació municipal "Informem" i Ràdio Municipal. La proposta d'aquesta taxa s'ha redactat tota sencera, amb tarifes bonificades per subjectes passius que es trobin associats en alguna de les entitats registrades en el Registre Municipal d'Entitats, amb noves fórmules de tarifes combinades i a més s'incorpora la tarifa de patrocini i esponsorització de campanyes sobre activitats realitzades per l'Ajuntament, com pot ser el cas de Festa Major.

La 4.13. Taxa per la prestació del servei de recollida i gestió de residus municipals. S'amplia la definició de concepte de beneficis fiscals, descrita a l'article 5è. Es realitza una modificació a l'estructura i definició de les bonificacions a aplicar per aportacions a la deixalleria, de forma que per obtenir el 20% caldrà realitzar un mínim de 9 aportacions, de les quals 4 continguin residus de valor que es detallen. Finalment es defineixen tarifes noves en el concepte de comercials.

La 4.14. Taxa per la concessió de llicències i control de la publicitat dinàmica. Es redacta de nou l'epígraf 1 de les tarifes, i els conceptes de beneficis fiscals.

La 4.15. Taxa per utilització d'instal·lacions municipals per la celebració civil de casaments. S'afegeix el Casal d'Avis i es proposa la seva tarifa.

I ja per acabar, es proposen 2 preus públics que corresponen al 5.1. Preu públic per al servei de transport, manutenció i eutanàsia d'animals domèstics. Es defineix l'obligació al pagament i es proposen 3 tarifes esglaonades per primera, segona o tercera recollida en el període d'1 any natural.

I finalment es crea per la seva implementació l'ordenança 5.5. Preu públic per la prestació dels serveis de manteniment d'una franja exterior de protecció al voltant de les urbanitzacions, nuclis de població, edificacions i instal·lacions situades en terrenys forestals, de manteniment de les parcel·les i zones verdes lliures de vegetació seca i massa arbòria aclarida, en les mateixes urbanitzacions. Aquesta ordenança consisteix en la implementació d'un nou preu públic destinat al finançament del manteniment de les franges de protecció. Malgrat que l'obligació recau en què són els propietaris, l'Ajuntament té una responsabilitat subsidiària que pot evitar actuant directament sobre el manteniment de les franges, tot finançant el servei mitjançant aquests preus que es proposen aprovar.

Amb això finalitzo la meva intervenció, els agraeixo la seva atenció i confio que tot això exposat ho tinguin en consideració.

### **El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Avui celebrem un dels plens més importants, com sabem juntament amb el ple de pressupostos, són aquells plens que estableixen les polítiques que lidera l'Ajuntament i les polítiques que en definitiva es volen o es poden aplicar en consonància quan celebrem, d'aquí a poques setmanes el ple de pressupostos.

En primer lloc agrair la intervenció del Sr. Falgueras, persona propera i que sempre està disposada a donar explicacions oportunes. I també doncs agrair aquestes reunions, 3 si no recordo malament, en les que els regidors de C's hem pogut assistir a vegades els 2, a vegades un, mai ningú, però sí que en aquests formats en les seves celebracions.

També com no pot ser d'una altra manera, i ho fem al principi, doncs agrair també el treball dels tècnics de serveis econòmics, que com sempre han facilitat la comprensió d'aquestes ordenances, sempre ens han resolt els dubtes que s'han posat sobre la taula i que ens han facilitat la informació en temps i forma per poder-la estudiar i per tant poder elaborar aquesta intervenció i també el treball previ que ha succeït.

Les reunions prèvies, que no comissions formalment, perquè de comissions ja després ho explicarem que només hi ha hagut una, com potser no pot ser d'una altra manera, han estat interessants. Se'ns dubte s'agraeix i sempre dóna sentit a la nostra tasca com a regidors, malgrat òbviament no ajustar-se finalment a totes les propostes o les propostes que hem pogut fer per part nostra.

Tot i així, doncs emplacem a l'equip de govern que les continuï fent, vull dir que continuïn treballant en aquest sentit, i també que puguin ser extensives també amb el mateix format amb d'altres temes, perquè nosaltres tenim el sentiment de què tenim coses a dir, coses a dir en sentit comú, amb treball darrera i per tant doncs nosaltres entenem que aquesta és la nostra tasca com a política municipal.

Per tant referint una mica amb l'anterior punt, que el meu company el Sr. Villa ja s'ha pronunciat, nosaltres res de blocs, molt de treball i en definitiva participació. Per tant vull dir que coincidim alguna vegada amb els meus 3 estimats companys de Convergència i del PSC, crec que per aquest motiu no se'ns pot titllar de què estem actuant com a bloc,





vull dir sé que queda bé com a titular, però jo crec que no reflexa, crec que no reflexa la nostra tasca ni en els plens, ni en les comissions que es fan, ni en les reunions de treball, tot això.

El que no s'ajusta tant potser són les formes, les bones formes de governar diguéssim, i de vegades possibilitar un treball eficient del nostre grup, és que malgrat aquestes reunions prèvies, doncs l'expedient definitiu hagi estat tramès amb urgència. Que sí que bé és cert, que ha estat provocat possiblement per qüestions a vegades alienes, som coneixedors, però no deixa d'embrutar, no deixa d'embrutar una mica el procediment que s'hauria d'haver produït amb aquestes ordenances, amb una comissió informativa ordinària, per tenir temps per consultar i estudiar les ordenances que avui vostè Sr. Falgueras ens ha presentat.

Entenem per tant que la motivació de la urgència, tal i com vam expressar i vam votar, doncs potser no va ser tal.

A la comissió extraordinària convocada a tal efecte per tractar aquest punt avui, just abans de començar encara ens entregaven, si no recordo malament, modificacions, algunes les tenim per aquí, fruit possiblement d'una improvisació o d'unes presses que no s'escauen si la feina es fa amb diligència.

Li volem recordar a la Sra. Alcaldessa, que no sé si a vegades la memòria falla, però les actes no, li volem recordar que va afirmar en el passat ple d'ordenances de l'any passat, que les ordenances es començarien a treballar com a molt tard i de manera conjunta als voltants de Setmana Santa. Bé no cal dir que això no s'ha complert, i vostès són conscients, la primera notícia que tenim d'ordenances i la nostra primera participació es produeix el 4 d'octubre, per tant queda lluny l'anunciada i desitjada primera pressa de contacte anunciada per l'alcaldesa.

Per tant potser seria bo una millor qualificació, però bé en qualsevol cas aquest tema no s'ha complert.

També ens queda la sensació que algunes pregunten que fem en aquestes reunions, hi ha massa condescendència, que ens sembla molt bé que sigui així, però en què respongui el tècnic, quasi de manera exclusiva, quasi de manera exclusiva a les preguntes o propostes i que el polític, que és qui realment doncs presenta la proposta definitiva davant del ple, com estem fent ara per debatre'l, no profunditzi. Per dir si accepta en aquests moments la proposta, si la deixa per estudi, si la refuta.

En qualsevol cas recordem que malgrat que hi ha aspectes que la llei marca i no es poden modificar, doncs d'altres són de voluntat política. De voluntat política exclusivament.

Esperem que aquestes consideracions les tinguin en compte i que cadascú doncs no ens acostumem a al·ludir en certa manera les responsabilitats.

Bé comprenem que les modificacions que hi ha hagut a les presents ordenances relatives a l'adaptació i a les errades tipogràfiques i de llenguatge com vostè anunciava, doncs evidentment res a dir.

Sí que ens volem centrar en parlar del fraccionament del pagament de tots els impostos per part dels veïns, en el que podem anomenar, i alguna vegada s'ha dit, doncs el rebut únic. És a dir agrupar-los i poder-los pagar en 12, 10, 9... Cosa que facilitaria que els veïns poguessin acollir-se a aquesta mesura i pagar tots els impostos al llarg de l'any.

Som coneixedors i sabem que l'opinió dels tècnics de l'Ajuntament, avui aquí presents, no és positiva, ja que com ells han manifestat en algunes ocasions, que els mitjans actuals dels que disposa la casa, l'Ajuntament, no són els òptims per generar tants rebuts, i facilitar aquesta forma de pagament als veïns.

Nosaltres respectem profundament aquest criteri, i és més, compartim algunes de les explicacions donades al respecte.

Cosa diferent és la resposta que vam obtenir per part de, en aquest cas, de l'alcaldesa sobre aquest aspecte, quan endinsava en la possibilitat d'establir un rebut únic.

Ja que tot i la possibilitat de què els tècnics informarien negativament, hem de dir clarament que legalment es pot fer, i que políticament durant molt de temps s'ha dit als veïns que es faria. Ho hem sentit moltes vegades els partits que ara estan al govern i que conformem l'equip de govern.

Ohh, diem ostres!, la pregunta sobre perquè no complien amb el seu compromís amb la ciutadania sobre l'establiment d'un rebut únic. La vam realitzar nosaltres en aquesta comissió extraordinària que tractava les ordenances del 2017. I aquí en sessió plenària ens agradaria que l'alcaldesa reproduís, sent el més fidel possible, la resposta que ens va donar a la comissió que m'acabo de referir.

L'IBI, l'impost que suposa la major part dels ingressos de l'Ajuntament, lamentem que no sigui adaptat a la moció que va ser aprovada per tots nosaltres a més el 30 de juliol de 2015.

Fem malament si no complim les mocions, que són intencions polítiques legals, que ho són, i que el ciutadà espera que les complim.

Ja sabem que suposaria deixar de cobrar més de mig milió d'euros, però llavors no venem fum, vull dir hem de ser els primers responsables amb les nostres accions, inclús nosaltres vam fer la proposta de fer una moció que digués que allò no ho complirem, però queda sobre la taula i en el ben entès dels comentaris que van sorgir, doncs donar unes explicacions lo més fidedignes a la ciutadania de quan aprovem quelcom, en aquest cas una moció que és una voluntat política que no es pot complir.

Estem molt satisfets que s'hagi acceptat la proposta, que es va establir a una reunió prèvia, de C's i d'altres grups, perquè aquesta entenem que és la realitat. Avui o ahir, no recordo exactament quan va ser la publicació, hem vist una nota de premsa dels nostres companys del PSC, en la que es pot entendre que només van ser ells els que van proposar aquesta mesura en aquestes comissions. Nosaltres volem deixar evidència de la tasca que han fet al llarg de l'any en aquest tema, inclús van presentar al·legacions, vull dir això evidentment que està fora de tota dubte. Però evidentment sí que és cert que la comissió, nosaltres som el grup polític, que com què la Sra. Baldrich està al govern, doncs parlem en primer lloc, d'acord? I vam ser nosaltres els que vam fer aquesta petició d'estendre del rebut a unitats més baixes dels 400€, i va ser aquest objecte de debat.

Òbviament que d'altres grups es van sumar, però volem deixar constància que ha estat un treball conjunt i que evidentment que l'equip de govern ha fet possible un acord, i per tant això ja s'acosta a una mesura universal i que molts veïns estem segur que veuran amb satisfacció.



Nosaltres, ja els hi hem dit en d'altres ocasions, que creiem que era un dret universal, sense cap carència per part dels contribuents, entenem que la carència que existeix ara per un tema, si no recordo malament, els tècnics ens comentaven que havia de ser superior 10€ perquè així no hi havia un tema d'impagaments amb la Diputació que era complicat, de morositat, d'impagament, que no ho fan directament, per tant havia de ser superior a 10€.

En qualsevol cas, és una bona notícia, per tant ens congratulem d'això.

Finalment entenem que són unes ordenances que podem qualificar de continuistes, que fan referència a molts aspectes legals, entenem que haurien de ser valentes en alguns aspectes per ajustar-se a algunes realitats. I en aquest cas en aquest any nosaltres apostem per votar en contra d'aquestes ordenances i esperem que d'altres consideracions que sí que hem fet i que farem. No sé si presentarem al·legacions, però en qualsevol cas continuem oberts en aquest treball que he dit al principi, que estem molt satisfets en aquest sentit, vull dir una cosa no treu l'altra, però òbviament no són les nostres ordenances i en aquest cas votarem en contra.

#### **La senyora Sílvia Peralta Valdivia declara:**

Abans de començar a fer referència a les aportacions que el grup socialista va proposar. Sí que voldria comentar alguns temes també una mica en la línia que ha plantejat el Sr. Sánchez i que consti que no ens hem preparat conjuntament, però la realitat és la que és i per tant és lògic que surtin evidències i coses de les reunions que hem treballat conjuntament tots. I per tant probablement en molts temes estarem d'acord com a oposició que som.

Algun tema ja que els hi vaig comentar a la Informativa també, és que creiem que aquest any hi ha hagut una manca de temps. Hi ha hagut una manca de temps per a avaluar les ordenances fiscals de manera acurada.

Ens hem trobat que fins a l'últim moment, també com ha dit el Sr. Sánchez, s'havien de corregir errades i dificultats d'interpretació, fins a l'últim moment, fins a la comissió informativa, d'urgència, ens han estat passant propostes de modificacions i per tant amb una dificultat afegida de falta de temps per poder, com dic, analitzar realment les interpretacions o les errades.

Vull recordar que al 2015 sí que vam dedicar un mes i mig a treballar les ordenances fiscals, és cert que a la primera reunió, a la segona van ser temes més conceptuals, però sí que vam començar ja a treballar-les d'una manera amb més temps.

Aquest any només hem tingut dues setmanes per treballar-les, per tant volem fer palès i volem manifestar el nostre desacord per aquesta dificultat afegida, per aquesta manca de temps que pot comportar no acabar de fer les coses ben fetes.

En el que sí han coincidit els dos anys, i això els hi he dir, perquè és així Sr. Falgueras, sí que han coincidit en el 2015 i en el 2016 malauradament, que han tornat a portar aquest punt com a punt sobrevingut o d'urgència, en això sí han coincidit els dos anys.

Això malauradament ja s'ha convertit en un costum que nosaltres hem manifestat en reiterades ocasions en el ple, que considerem que no hauria de ser així, i més en temes que són absolutament de planificació ordinària, com són les ordenances i els pressupostos precisament, que un sap com fer tot el calendari, tota la planificació al llarg de l'any, no ens podem trobar 2 anys seguits portant això com a punt sobrevingut o com a punt d'urgència.

En segon lloc comentar-los també, i ja és el segon expedient d'ordenances fiscals que porta aquest govern al ple, trobem a faltar el compliment d'uns dels seus principals compromisos, un dels seus principals compromisos que era impulsar i facilitar el debat públic previ a l'aprovació dels pressupostos i a les ordenances fiscals. Que nosaltres sapiguem no ens consta que s'hagi fet cap debat públic previ a les ordenances fiscals.

Lògicament imagino que hauran recollit necessitats i propostes dels veïns i veïnes, igual que hem fet nosaltres, però tot un procés de participació en aquest sentit no ha existit, i no ha existit, i nosaltres els hi reclamem, els hi reclamem perquè ja els hi vam dir en el moment que es va constituir aquest nou govern el 13 de juny, que estariem molt amatents a tot el tema de la participació, perquè era precisament una de les seves banderes, i nosaltres també, ho teníem molt evident en el nostre programa i molt significatiu.

Vostès han fet un PAM, un pla d'actuació municipal, que nosaltres hem vist penjat a la web, perquè tampoc no hi ha hagut cap presentació pública, o almenys nosaltres no tenim constància de què s'hagi presentat aquest PAM, aquest Pla d'actuació municipal, està penjat a la web simplement, però sí que ens ho hem mirat lògicament, ens ho hem mirat i ens ho hem llegit perquè ens interessa saber quines són les línies d'actuació prioritàries que marca el govern. I home! Ens hauria agradat que s'hagués fet una presentació pública, ja que parlem de transparència, la primera transparència d'un govern municipal és fer públic les seves propostes, o les seves prioritats durant el mandat.

Aquest PAM, que posa que és del 2015 al 2019, lògicament el període de mandat, diu que obriran al veïnat canals de participació mitjançant el Consell de Poble, que vull recordar que encara no està creat, a la modificació i aprovació de les ordenances fiscals i els pressupostos municipals per fer-los més justos i útils.

Bé, totalment d'acord, però doncs ni al 2015 i al 2016, ja van per la meitat dels expedients d'ordenances fiscals, i no han començat aquesta participació. Per tant jo crec que hauran d'espavilar en aquest sentit. Sinó de cara a l'any vinent tornarem a estar en les mateixes, ja que crec que un dels seus compromisos prioritaris doncs no s'ha complert.

Per últim, l'altra dia a la Informativa el Sr. Sánchez els hi va fer una pregunta, una pregunta que era molt senzilla, que no van saber respondre. Els hi demanava que expliquessin, que eren les aportacions que havien fet els grups de l'oposició, diguessin vostès quines s'havien aprovat o quines s'havien incorporat a les ordenances fiscals i quines no.

Bé aquesta pregunta no es va respondre, va dir que s'havia anat treballant, no, no es va respondre, no em miri així Sr. Fernández, és va dir que s'havia anat treballant durant les reunions i que s'havien anat incorporant les que s'havien incorporat i que estaven treballades d'aquesta manera. No, no em mirin així, perquè aquesta pregunta no es va respondre, no es va dir: "doncs el grup socialista ha fet aquesta, aquesta i aquesta i s'ha incorporat aquesta i l'altra. El grup de ciutadans ha fet això, això i això, i s'ha incorporat." Això no es va fer, això no es va fer, i estaven tots a la Informativa.

Per tant ja els hi dic jo, de les nostres 9 propostes, nosaltres hem fet 9 propostes, de les quals vostès tenen constància perquè les vam enviar per escrit i les hem anat treballant a les reunions, efectivament la Sra. Alcaldessa té una còpia. Doncs de les 9 propostes que hem fet, han acceptat 2, han acceptat dues i dues més pendents de desenvolupar.



I ara passaré a comentar en concret aquestes propostes que nosaltres hem fet.

Passaré primer a comentar les propostes que han incorporat i les quals els hi agraïm la voluntat d'incorporar-les, doncs una d'elles, com ha dit el Sr. Sánchez, que ells també l'havien demanat i és cert, però és una diguem de les nostres principals reivindicacions i vostès ho saben, perquè vam fer al·legacions l'any passat, vam fer una campanya amb el veïnat informant d'aquesta situació i la nostra delegació, la nostra reivindicació continua sent i continuarà sent l'aplicació amb caràcter universal del fraccionament de l'IBI en 10 terminis.

I la nostra proposta, que vostès la tenen aquí, era per a qualsevol persona física o jurídica que tingui domiciliat l'IBI, amb independència de la seva quantia, a l'igual que hi ha en altres ajuntaments. En altres ajuntaments existeix aquesta figura sense necessitat de quantia ni mínima ni màxima. El simple requisit és que la persona física o jurídica, el contribuent ho tingui domiciliat, aquest és l'únic requisit.

Per tant nosaltres continuarem demanant aquesta universalització, d'això que entenem per un tema d'igualtat i de drets per a tothom.

Tal i com vam demanar i es va també debatre a la reunió del 4 d'octubre, donat que semblava que no es podia considerar amb caràcter universal o que comportava un problema, com ha dit el Sr. Poyato, respecte als rebuts de més de 10€. Vam estar valorant amb la informació de Serveis Econòmics, als quals com no els hi agraïm tota la seva participació i transparència. Vam estar valorant aquests rebuts que estaven en aquell tram que quedaven exclosos d'aquesta possibilitat de fraccionament a partir dels 400€.

I vam poder veure, que Deu n'hi do! Que era una quantia important de rebuts entre 100 a 399€, eren 3.243 rebuts....

... i precisament, probablement són barris que els hi aniria molt bé de poder fraccionar en 10 vegades.

A més se'ns va assegurar que això no té cap cos bancari, esperem que això efectivament sigui així, ja ho veurem.

Com dic, per nosaltres aquesta és la principal reivindicació i la principal aportació que s'ha incorporat a les ordenances fiscals des del nostre punt de vista.... ja els hi avanço que nosaltres ens abstindrem, no votarem en contra, perquè tot i que s'han acceptat menys de les proposta que nosaltres hem fet, però com que aquesta esta una demanda llargament reivindicada com els hi he dit durant tot l'any per part del grup socialista, s'ha incorporat i considerem que és molt positiu per tant ens abstindrem.

Una altra que s'ha incorporat que va en la línia, i crec que això ho haurem de fer tots, hem de treballar pel tema dels residus, de la sensibilització, la pedagogia a la població, en tot el tema de buscar noves estratègies per una major eficiència en la recollida de residus. Era la proposta que nosaltres ja portàvem també l'any passat, però era de deixar exemptes del pagament de la taxa de residus, en aquest cas s'ha optat per la... d'aquelles empreses que realitzin la seva pròpia gestió de residus amb un operador autoritzat per l'Autoritat Catalana de Residus.

Això sembla que és un tema menor, però no ho és, no és un tema menor perquè primer, significa més cost econòmic per a l'Ajuntament i significa també començar a treballar una línia de sensibilització cap a la necessitat de l'autogestió en el tema de la recollida de residus.

I per tant crec que és una bona mesura que s'ha incorporat.

Després hi ha dues propostes que han quedat amb un compromís de treballar-les a posteriori, com una proposta que també vam fer en el ple de setembre, de desenvolupar i d'aprovar aquest l'any l'ordenança per regular i sancionar els pisos buits dels grans tenidors i destinar-los a lloguer social. Aquí ja s'ha incorporat aquest compromís, ja ho ha explicat el Sr. Falgueras en l'ordenança de l'IBI, de poder sancionar amb un recàrrec del 50% aquests immobles afectats, que tot això farem i tenim de treballar l'ordenança perquè sigui aprovada al més aviat possible en aquesta línia.

I una altra proposta també que va haver-hi un compromís perquè s'acabi de treballar també, és la proposta de taxa pels operadors de telefonia mòbil en aplicació d'una sentència del Tribunal Suprem, que ja ha creat jurisprudència, i per tant en aquest cas sí que estima la possibilitat de què es pugui aplicar una taxa pels operadors de telefonia mòbil, operadors que vull recordar han implicat bastants contenciosos amb l'Ajuntament i una manca de possibilitat d'ingressos de l'Ajuntament que també vam poder quantificar més o menys l'altra dia prop de mig milió d'euros. Per tant estem parlant d'una quantia important.

És una taxa que crec que s'ha de desenvolupar, tal i com ens van comentar els tècnics, s'estableixi un estàndard per part de la Diputació que sigui aplicable de manera genèrica a tots els ajuntaments, doncs apliquem-ho el més ràpidament possible perquè això ens permetrà generar ingressos addicionals que ens aniran molt bé precisament per poder prendre altres mesures que poden comportar altres ingressos, i això ho podríem compensar.

Tal com dic, dues propostes incorporades i dues amb compromís de desenvolupar. Després va haver-hi altres, bé el tema de la congelació dels impostos, de taxes i contribucions especials que nosaltres vam demanar, sí que és cert que pràcticament tots, tots s'han congelat, alguns s'han incrementat, com ha comentat el Sr. Falgueras sobre la taxa de cementiri, s'han creat també taxes noves que podríem dir, bé podríem dir que és un 50%.

El que no s'ha aplicat tampoc, és l'aplicació de la moció, de la moció que vam aprovar tots els grups polítics el 30 de juliol del 2015 sobre la congelació i possible rebaixa del tipus de l'IBI, en aquest cas no s'ha aplicat...el tipus vigent al 2015 del 0,5053, això vam comentar, bé que comportaria inclús deixar d'ingressar uns 600.000€ i bé el que hem dit abans, si aconseguim ingressos addicionals per una altra banda potser podem arribar a aplicar aquesta mesura, que en un altre moment, tot i que l'Ajuntament és solvent econòmicament, però no es pot compensar una cosa amb l'altra, nosaltres no som de l'opinió, com alguns dels ciutadans, de presentar una moció que anul·li aquesta, no, no, nosaltres ja vam dir que no som d'aquesta opinió. Som de l'opinió de mantenir-la, i de buscar, doncs això, de buscar el moment econòmic millor per complir-la. Perquè va ser una decisió que vam prendre de manera conscient i analitzada i meditada tot el grup.

I per tant el que demanem és això, que en altre moment doncs es pugui poder aplicar.

Altres proposta que no s'han incorporat, i que nosaltres ja vam fer l'any passat també, però l'any passat se'ns va dir que no s'incorporaven, estic parlant de bonificacions en la creació d'empreses..., que no s'incorporaven perquè es destinarien subvencions directes, que això ja es faria mitjançant subvencions directes a l'autorització i a la creació d'empreses.



Nosaltres hem vist que això no ha estat així, no hi ha hagut cap partida ni el pressupost del 2016, cap partida pròpia municipal, no estic parlant dels programes finançats per la Diputació o per la Generalitat, sinó cap partida pròpia municipal, com existeix en altres ajuntaments, que es destini amb la finalitat de la generació de l'autoocupació i de la creació d'empreses, no existeix en el pressupost.

Per tant aquest compromís futur de què no s'aprovaven aquestes bonificacions perquè es destinarien subvencions directes, no ha existit, i com què no ha existit, nosaltres ho tornem a reclamar. Ho tornem a reclamar que s'apliquin bonificacions en la llicència d'activitats per incentivar l'activitat econòmica i la creació de noves empreses, bonificació del 75% en la llicència d'activitats per comerços de nova creació i per les llicències també d'obres per empreses el primer any d'activitat.

Per tant entenem, i ja els hi vam dir l'any passat, que és millor que sigui una mesura d'aquest tipus contemplada en les ordenances fiscals, com així es contemplen altres tipus de bonificacions, que formin part de la política fiscal de l'Ajuntament, que no deixar-la a la "albedrio" de cada any del pressupost, en funció de què pugui haver partida o no pugui haver partida, o es prioritzin una coses o altres.

En el moment en què està dins de l'ordenança fiscal, queda d'una manera més estructural dins de l'Ajuntament.

Per tant aquestes no s'han incorporat, ni tampoc la que demanàvem de la bonificació del 75% de la taxa de residus també per empreses de nova creació.

Bé com he dit, valorant sobretot les reivindicacions i l'aportació del tema del fraccionament de l'IBI, que per nosaltres era fonamental i el tema també de l'exempció total de les empreses que s'autogestionin els residus i el tema aquest dels compromisos de treballar aquestes dues ordenances.

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Volem excusar a la Sra. Casaramona que s'ha trobat malament i ha hagut de marxar.

**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Bé ara li podré demostrar que no anem en bloc.

Ho dic perquè nosaltres no votarem a favor de les ordenances i per tant com a mínim trenquem el bloc. C's voten que no, el PSC s'abstén i nosaltres votarem que no per varies raons.

De fet em costa molt poc fer, l'hem reduït, bàsicament hem reduït el bloc, l'hem reduït, però és que només m'entenc amb ella amb segons que, no es pensin que comparteixo altres coses, amb aquets partit tampoc. A veure tot i que me l'aprecio molt, però bé anem per feina que seré breu, perquè ja està dit el que haig de dir.

Jo ho tinc molt fàcil aquest any, perquè porto exactament la mateixa intervenció de l'any passat. Tinc la mateixa, he fet una fotocòpia i diré el mateix que vaig dir l'any passat. I com què de les aportacions que hem fet nosaltres no ens han acceptat cap de les propostes, doncs evidentment no les podem aprovar.

Miri que defensaven vostès quan eren a l'oposició? Veig que li fa molta gràcia en el Sr. Villa, però jo crec que pels veïns que ens escolten serà prou interessant, veig que encara sóc graciosa, ja m'està bé. Val més caure en gràcia.

Què defensaven vostès quan eren a l'oposició? Rebaixa de l'IBI perquè havia pujat moltíssim en aquests anys, tarifa plana al cistell d'impostos amb 11 rebuts mensuals o pagament únic amb un 3% de descompte. Bonificació de l'IBI segons valor cadastral i renda familiar. Increment de les bonificacions i en concret augment de la bonificació de l'IBI a les famílies nombrosos i als col·lectius més desafavorits. Reducció de la pressió fiscals en benefici del bé comú i estimular amb reducció de la fiscalitat l'ocupació, el benestar social i el medi ambient i com exemple posàvem l'impost de vehicles, les llicències d'activitats i les obres. Planificar en un pla de mandat la política fiscal dels 4 anys de formar acordada amb la ciutadania. Impulsar la creació de la comissió per modificació de les ordenances fiscals amb una àmplia participació d'entitats i veïns amb l'objectiu d'aplicar incentius que beneficiïn l'atenció a les persones, el foment de l'ocupació i la sostenibilitat.

També deien eliminar l'obligatorietat de l'ús de la targeta VIP per a la bonificació de la taxa d'escombraries identificant al ciutadà a través del DNI. Que jo sàpiga només hem canviat el nom, ara es diu targeta ciutadana.

Però aquestes no eren les seves propostes, aquestes no eren les propostes d'IC no, eren les propostes de Junts.

Regular les bonificacions de la taxa de recollida d'escombraries en funció no només de la quantitat de viatges a fer aportacions i sí en funció del tipus o quantitat d'aportació.

Clar nosaltres ja ho vam dir a les reunions que creïem que posar un incentiu del 20% i a més a més amb un mínim de 9, perquè anessin a 4 residus especials, doncs això al nostre entendre, que segur que no és el seu perquè no ens l'han acceptat i ho hem revisat, doncs entenem que a la gent li seria més fàcil tirar-ho a la "basura" que no a lo millor aplicar el 15% per 10 aportacions, perquè és evident que no trobàvem la manera de quantificar si per pes o per manera del que havíem de fer.

Per tant nosaltres creiem que amb aquesta fórmula que vostès presenten, els espais d'escombraries estaran més plens, de deixalleria, que si la gent tingui d'anar per obtenir un 20% de les 9 aportacions i 4 de residus especials. Em sembla que és una mica complicat, perquè crec que la gent malauradament, d'aquestes coses tira res.

Amb la proposta d'ordenances fiscals que porten a ple, queda ben clar que vostès a l'oposició deien una cosa i al govern en fan una altra.

Primer, no hem trobat on és el Pla de mandat que expliqui quina serà la política fiscal dels propers 4 anys.

Segon, hem estat amatents a l'organització del gran debat ciutadà sobre les ordenances, aquest debat ciutadà que vostès diuen que han de fer a tot arreu, i que trobo molt bé, que sempre, i avui ha sortit moltes vegades aquí, que s'ha de fer tot amb els veïns, amb entitats, amb empreses. En fi participació ciutadana "a tope". Malauradament li haig de dir que portem dues ordenances aprovades i en cap cas hi ha hagut ni participació ciutadana, ni amb veïns, ni amb entitats, ni amb ningú. S'han fet les ordenances en 3 setmanes, a dins d'un despatx, quan a més a més, això sí que m'afegeixo al que deia el Sr. Sánchez, que vostès l'any anterior ens van dir: "no, no, teniu raó, hem de començar





abans”. Perquè jo ja ho sé el que és això, a mi també em passava, a veure jo és que em poso en el seu lloc, i escolti jo ja ho entenc, però clar llavors no ho diguem, deia: “no, no, ho farem abans, i ens hi posarem i tal i qual.”

O sigui hem tingut exactament 3 setmanes, a més a més ens han fet una comissió extraordinària per presentar les ordenances, que jo ara li podria dir escolti! És que nosaltres treballem, el mateix que em deia vostè, i jo no puc arreglar d'un dia per l'altre, venir aquí a les 3 a fer una comissió extraordinària, jo crec que les coses s'han de fer amb rigor.

A veure, unes ordenances, en el mandat anual hi ha 2 coses importants: una és ordenances i l'altra els pressupostos. Jo crec que amb el discurs que tenia vostè, que no el tenia jo, ara no em digui després que vostè no feia, no, no, aquest era el seu de discurs, jo en tenia un altre. Doncs home! És que s'ha tornat costum en aquest Ajuntament de què anem “a salto de mata” contínuament, sempre hi ha coses extraordinàries, sempre hi ha punts sobrevinguts, sempre hi ha la urgència del punt, sempre no sé que, i a més a més aquesta era les ordenances, que no va haver-hi temps, perquè sinó no arriben a temps a publicació, i després ens diuen, no, no, és que demà hi haurà la comissió extraordinària d'ordenances, però és que no rebreu la informació fins el mateix dia a les 2.

Homer!, o sigui vam tenir un dematí per mirar-ho, un dematí, per tant, és igual 6 hores posem, 6 hores de feina, ho van enviar al migdia i a l'endemà a les 3 hi havia la comissió. Això és així, per tant jo demano si us plau, que clar, jo em posava en el seu lloc, i a més a més pactava amb vostès, que recordo que els meus socis de govern a vegades s'enfadaven amb mi perquè em deien: “pactes abans amb l'oposició les hores i els horaris de les reunions”, perquè entenia que vostès treballaven i clar, dir d'un dia per l'altra, demà teniu comissió extraordinària d'ordenances per aprovar-ho a punt de ple urgent, i perquè ho hem de portar al ple.

Home! Em sembla que no és de rebut.

Després, també deien: “reduïrem la pressió fiscal en benefici del bé comú i estimularem en reducció la fiscalitat de l'ocupació, el benestar social i el medi ambient, com per exemple l'impost de vehicles”.

Hem buscat i buscat però no trobem cap rebaixa ni cap increment de bonificacions de l'impost de vehicles. Si vaig errada agrairia que m'ho digués, però jo crec que paguem exactament el mateix d'impost abans que ara.

I entenc que en temes de canvi climàtic i sostenibilitat s'haurien d'aplicar aquestes mesures.

El rebut d'escombraries va ser objecte de les seves continuades crítiques perquè era molt alt, no veiem en lloc la rebaixa promesa i tampoc veiem que haguessin regulat les aportacions de la deixalleria, tal i com sempre havíem comentat. N'heu fet d'altres, res a dir.

Així doncs, amb aquestes meravelles que hem comentat és obvi que no podem votar a favor i lamentem moltíssim, de veritat, que un altre any que tot allò que vostès van repetir durant 8 anys a l'oposició, allionant-nos i criticant-nos, només sigui fum, fum i fum.

### **El senyor Albert Falgueras Cuatrecasas declara:**

En primer lloc agrair al PSC la seva abstenció.

C's em deceben perquè l'any passat es van abstenir i ara confiàvem que votarien a favor i aquest any van enrere.

Tal i com començava la seva intervenció el Sr. Sánchez, doncs a vegades es volen i no es poden, no és allò que es vol fer i que realment es pot fer. Sí que s'ha intentat i sempre anem avançant, el que passa que si volem avançar doncs de mica en mica. No volem en cap cas passos de gegant....

... també el tema de la divisió en 10 rebuts. Doncs l'any passat es va posar en 400€...

Allò dels 10€ que comentàvem per aclarir-ho a les persones que ens escolten, qualsevol rebut per sota dels 10€, si ha d'anar per la via executiva, llavors Diputació no es fa el càrrec.

### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Primer lamentar que els companys de C's ens a separin altres coses que no és només el treball de cada dia, i en aquest cas espero que ens tornin a ajuntar.

Realment, jo molts cops quan el veïnat em pregunta ... et sorprendràs, perquè molt ens entenem és amb C's, perquè tenen moltes ganes de col·laborar, de compensar... que potser a la gent li pot semblar impossible, però en aquest cas quan parlem del poble sovint estem d'acord, i per tant segur que sí que continuarem treballant i que farem bones propostes i que aprendrem conjuntament.

M'ha fet gràcia quan ha utilitzat la paraula "sentit comú", ai senyor! Vigili, vigili, que m'està començant a posar altre grup municipal aquí al mig, no sigui que digui que el dimoni em tira, i ens anem cap a una altra banda.

Bé, vostè em demanava que utilitzés la paraula, jo vaig dir que la desobediència justa, oi que volia que jo fes aquesta expressió, jo li reproduïxo. I vostè em va dir: "home! Però si vostès ho poden fer". Doncs hi ha coses en les que es pot desobeir relativament, però hi ha algunes en les que no es pot desobeir perquè poses en compromís.

I els tècnics molt clar ho van dir que il·legal no era, és a dir que era legal fer-ho, però que la capacitat en aquell moment, davant la nostra administració, els nostres programes informàtics no garanteixen que els padrons fossin llençats amb qualitat i bé i que per tant abans de llençar un padró incorrecte i afectar a moltíssima gent, volem estar segurs.

Com què és una idea que tots tenim al cap, la teníem i vostès la tenien, treballarem endavant, insistirem, -el Sr. Interventor m'està mirant molt malament en aquest moment-, però bé som tots molt pesats i cada vegada som més i ara som com una secta, anem creixent, i miri durant anys només ho havíem demanat 2 grups i ara mira ja en som 4 que ho demanem, perdó 3, el PSC no ho havia demanat, hem d'anar convenent a companys.

Sí que som continuistes, li haig de reconèixer que sí, tot i que han aparegut noves propostes com la gestió de les franges forestals o la modificació de l'Informem, però sí que es veritat que no hi ha hagut molts canvis, que es van coent però que els hem d'anar



avançant, a la que ja puguem fer l'ordenança d'habitatge, que és el proper compromís que tenim, doncs després d'aquesta ja apareixerà una altra.

El que ens deia la Sra. Peralta, doncs evidentment també significarà, i esperem que aquesta vegada no ens les impugnin, i que garanteixin ingressos, i que això ens garanteixi doncs poder fer el següent pas, perquè hem passat dels 20.000 habitants o perquè ja podem facturar a totes aquestes companyies i podem fer el compromís que tots tenim ganes de rebaixar la fiscalitat.

També és veritat que la fiscalitat a vegades baixa si el pressupost augmenta, i això ho veurem ara quan ens posem el mes que ve a treballar pressupost, potser el percentatge de fiscalitat, l'esforç és alt però potser hi ha més diners a gastar.

Als companys del PSC agrair l'abstenció, és un plaer treballar conjuntament amb vosaltres, amb els 2 grups, feu aportacions, aprenem, tenim debat polític que és absolutament interessant, és el que ens agrada fer, estem aquí perquè ens agrada fer això, ens agrada treballar pel veïnat del poble d'una manera positiva i sumant visions conjuntes. I penso que també tenim una porta oberta per poder treballar moltíssim i aprendre tots plegats, perquè venim tots de fonts diferents que en el fons el que volem és que els nostres veïns, el veïnat de Sant Quirze, cada cop tingui una millor situació i les empreses, en el vostre cas sou experts, com l'Àlex en gestions d'empreses i per tant estic convençuda que un debat entre vosaltres dos serà molt enriquidor, perquè el algun moment us posareu d'acord i que arribarem entre mig dels dos a posar-vos, perquè realment tenim la sort que hi ha gent que treballa en un àmbit, doncs fa aquest valor afegit que ens millora a tots.

Per tant agrair l'abstenció, dir-vos que és un plaer haver aconseguit que els nostres tècnics acceptessin la rebaixa, tots treballem per tots els barris del poble, no hi ha barris, ja ho vam dir l'any passat, no hi ha barris amb més o menys qualitat, tots són igual d'importants, la gent té les mateixes necessitats, és veritat que hi ha gent que té una necessitat econòmica diferent, però els drets són exactament els mateixos i els hi hem de defensar.

Per tant des de l'equip de govern compartim plenament el plaer d'haver-ho pogut fer possible.

Calendari, jo ho vam dir, a partir del mes de gener, jo diria que ja us posarem a sobre el calendari de l'any vinent, perquè ja ens hem agafat el compromís nostre de marcar-lo, liquidació, tot, tot com ha d'anar, per tots nosaltres, fins i tot per agendes laborals, perquè tothom pugui tenir present quins dies, en quins moments, viatges, tot allò que només es vegi alterat per si algú es troba malament o hi ha alguna incidència d'aquelles no desitjables per ningú. Però aquesta és la voluntat perquè és la manera, com diu la Sra. Mundi, el dia a dia empaita després acaba passant el que passa i per tant és millor tenir-ho marcat.

Consell de Poble, ben aviat, el ROM fa dies que està a Secretaria, hem decidit començar a treballar-lo, el debat amb vosaltres i després ja ens farà la informació la secretària, perquè si anem esperant no farem mai, així doncs tenim una proposta elaborada, el mes vinent us convocarem i el començarem a treballar, llavors ja si afegiran les prescripcions legals que hi hagin d'haver, una mica invertir l'ordre, el que volíem era portar-lo ja corregit legalment per si havia algun tema que no estès bé. Però bé, hi haurà el Reglament de

participació, el Reglament del Síndic de Greuges, com funciona la proposta de Consell de Poble, tot perquè són eines que les necessitem i que les necessitem ordenades, fins i tot per poder treballar el POUM, per poder fer altres activitats serà molt fàcil si ja tenim els consells establerts.

Les dues propostes que ens heu posat segur que també les treballarem ràpid, perquè ens ajudaran a poder millorar ràpidament.

La taxa de residus, doncs no l'hem tocada, si s'aprova els veïns han de saber que si s'aprova el pressupost de la Generalitat, i en aquest cas per l'àmbit on jo milito, és un desig, que això vol dir que hi ha govern i que avança i que per tant anem endavant. Però per l'altra banda com a alcaldessa em suposa que hauré d'informar els veïns que abocar les escombraries i portar-les a l'abocador a Sant Quirze li suposarà 100.000€ més de costos.

Per tant la congelació de la taxa és hipercongelació perquè a més a més ens mengem els 100.000€ que costarà, és a dir que això és sustentat amb el pressupost general de l'Ajuntament.

I bé, com vam tenir el debat, ja vam parlar que en el moment en què aconseguim equilibrar aquests ingressos i aquestes despeses, immediatament passarem a la rebaixa de l'IBI, perquè és una voluntat de tots nosaltres.

Estava buscant el mail que ens va arribar de la Sra. Vallès, que ens va arribar divendres, evidentment els vaig reenviar als Serveis Econòmics, ells el van treballar dilluns, i vam estimar que les propostes que ens feien no les podien aplicar, unes s'acollien a les mateixes ... de rebaixes a les empreses, hi havia la necessitat de què apliquéssim la moció aprovada, i la universalització de l'IBI en 12 fraccions.

I l'al·legació a la taxa d'escombraries, que vam fer una modificació dins dels dies de les comissions de treball, però bé no hi estan del tot d'acord.

Cal dir que les modificacions que s'han fet en les aportacions a la deixalleria, ve donada perquè en la fracció de rebuig hi ha uns productes que sempre s'aboquen, o s'hi aboquen sistemàticament i que fa que polucionin molt i que a més encareixin molt la tona quan arriba a l'abocador.

Doncs el que s'ha pretès que dins d'aquestes 10 o 12, o les quantitats, però com a mínim de les 10 que es fan, hi hagi com a mínim 4 aportacions que continguin els fluorescents, o piles, o tòners, o fusta, materials que molts cops la gent per no anar fins la deixalleria, els aboca al rebuig i que per tant fan un encariment. Per tant intentem amb això potenciar el reciclatge, però el reciclatge amb certa qualitat.

I no vam poder posar mesures qualitatives, que també era alguna de les propostes, perquè en el contracte que tenim d'escombraries no contempla que allà tinguin ni bàscules, ni mesuradors, ni amidadors, i per hauríem d'anar a modificació de contracte amb l'encariment que això podia suposar o compensació amb aquesta empresa, o ens adaptàvem.

I llavors l'adaptació que vam fer, doncs les mesures que se'ns han marcat des de Via Pública, que són els que més sovint es troben, doncs aplicar-ho per aquí.

I debat ciutadà, de veritat que tenim moltes ganes de tenir-lo, i és un dels deutes que tenim absolutament clars de què no podem esperar més, i que a partir de l'any vinent, a primers d'anys ha d'haver ja constituït el nostre Consell de Poble, o com li vulgui dir el poble, com li vulguem dir tots, nosaltres ara li diem Consell, després no sé com es dirà, ho hem de decidir entre tots nosaltres i poder debatre.



**El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Jo crec que vostè amb les poques paraules que ha definit el nostre vot contrari, potser han sigut més encertades que les que jo he pogut fer al final, però sí va en aquest sentit el nostre vot contrari.

El que sí que ens preocupa, que és la pregunta que jo li feia sobre perquè vostè havia dit lo del tema de la desobediència, que vostè ha fet palesa. Ens preocupa que vostè afirmi públicament que la desobediència és discrecional, nosaltres entenem que no. Nosaltres entenem que l'obediència, la legalitat, les bones formes, l'establishment ha de ser al 100%, perquè el propi sistema garanteix qualsevol dret a poder recórrer. I l'encoratgem a això, a què en qualsevol cas d'obediència, jo crec que inclús també decanta la bola en ocasió, i també acollir-nos als mecanismes que podem fer servir per tal mostrar la nostra contrarietat a qualsevol esdeveniment.

I per acabar, ara sí, i fent referència a una paraula que l'any passat va ser motiu també de certa conxorxa, podem anunciar que potser el nostre no al que avui manifestem, com fent broma amb el Sr. Brossa, doncs sigui un no o pugui ser un no evolutiu, és a dir que ara estem aquí però encara queda mandat, deixem que l'evolució faci la seva feina.

**La senyora Sílvia Peralta Valdivia declara:**

Simplement agrair-los l'agraïment, i dir que sobretot quedi clar que nosaltres estem aquí, tant el meu company Carles com jo, en representació del Grup Socialista i el que tenim molt clar és que primer de tot és el poble i la nostra posició jo crec que és demostrar, nosaltres sempre anem en actitud constructiva i intentant això, que sigui totes les mesures que es puguin desenvolupar en benefici dels veïns i veïnes del poble.

I en tot això que puguem aportar, comptaran amb nosaltres en aquesta línia.

**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Nosaltres és lògic que no aprovem les ordenances, no ens heu acceptat res del que hem demanat, és que no ens accepteu mai res, és que ens sentim com maltractats. Si al fi i a la cap jo em remeto al que vosaltres dèieu quan estàveu a l'oposició, doncs home! Alguna coseta ens podríeu acceptar, no? Alguna coseta, perquè clar després del discurs que ha fet vostè, que semblava un míting, doncs clar ens ha deixat sense paraules Sra. Oliveras.

**El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:**

Tant sols un breu comentari, i també fent servir llenguatge, llenguatge independentista, esperem que sigui evolutiu el seu posicionament, però si més no, el que els hi ha passat aquest any, és que el seu vot ha “mutat”, o sigui que és una realitat.

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 9 (Junts-ERC-AM i ICV-EUiA-E)

Vots en contra: 6 (Convergència i C's)

Abstencions: 2 (PSC-CP)

### **10. Moció presentada per C's i consensuada amb Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E, Convergència i PSC-CP, d'elaboració d'una ordenança de façanes**

Els grups municipals de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès en la seva responsabilitat per millorar contínuament la qualitat de vida dels seus veïns, proposen que s'elabori un protocol d'actuació que es posi a disposició de les comunitats de propietaris o propietaris individuals per tal d'agilitzar la neteja i adequació de la façana i altres elements que embrutin el paisatge urbà.

Aquest document serà una ordenança elaborada pels serveis municipals corresponents d'acord amb la normativa / legislació vigent, i aquest sempre haurà de tenir el consentiment previ del subjecte passiu de l'immoble i formarà part d'una base de dades per la consulta ràpida, o el procediment establert en cada situació.

Per això, s'acorda:

1. Elaborar l'ordenança que autoritzi a l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès la neteja d'elements que embrutin el paisatge urbà, per tal d'agilitzar el tràmit, consensuada amb els grups municipals.
2. Que es faci divulgació de la nova ordenança.
3. Que estigui disponible a l'OAC i a la web municipal.
4. Fer difusió de l'aprovació de la moció a l'Informem, Ràdio municipal i web municipal.

### **Deliberacions**

**El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

És una moció que vam presentar com a grup municipal i que s'han sumat tots els grups municipals, i per tant el nostre agraïment en aquest aspecte.

El títol però observa que als companys de Convergència veig que posa CiU, no sé si això s'ha de modificar, Sra. Mundi, Sra. Vallès, posa CiU suposo que s'haurà de modificar perquè no s'adapta a la seva nova nomenclatura.

En qualsevol cas, si els hi sembla farà lectura completa perquè és molt ràpida:



“Els grups municipals de l’Ajuntament de Sant Quirze del Vallès en la seva responsabilitat per millorar contínuament la qualitat de vida dels seus veïns, proposen que s’elabori un protocol d’actuació que es posi a disposició de les comunitats de propietaris o propietaris individuals per tal d’agilitzar la neteja i adequació de la façana i altres elements que embrutin el paisatge urbà.

Aquest document serà una ordenança elaborada pels serveis municipals corresponents d’acord amb la normativa / legislació vigent, i aquest sempre haurà de tenir el consentiment previ del subjecte passiu de l’immoble i formarà part d’una base de dades per la consulta ràpida, o el procediment establert en cada situació.

Per això, proposem:

1. Elaborar l’ordenança que autoritzi a l’Ajuntament de Sant Quirze del Vallès la neteja d’elements que embrutin el paisatge urbà, per tal d’agilitzar el tràmit, consensuada amb els grups municipals.
2. Que es faci divulgació de la nova ordenança.
3. Que estigui disponible a l’OAC i a la web municipal.
4. Fer difusió de l’aprovació de la moció a l’Informem, Ràdio municipal i web municipal.”

Una vegada més agrair el consens que hem tingut en aquesta moció.

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s’aprova per unanimitat.

## **11. Moció presentada per Junts-ERC-AM i ICV-EUiA-E i consensuada amb Convergència, de suport al referèndum i al procés constituent**

### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

El Parlament de Catalunya va reafirmar al Debat de Política General el dret imprescriptible i inalienable de Catalunya a l’autodeterminació i va aprovar propostes de resolució en relació als propers passos que s’hauran de fer en el marc del Procés Constituent.

El Govern de la Generalitat ha adoptat el compromís de celebrar un referèndum vinculant sobre la independència de Catalunya, com a molt tard el setembre de 2017 amb una pregunta clara i de resposta binària. Per fer-ho possible, el Parlament de Catalunya s’ha compromès a activar tots els dispositius legislatius necessaris per dur a terme la celebració del referèndum i per donar-li al mateix temps cobertura legal. Així mateix,

abans del 31 de desembre de 2016 es constituirà una comissió de seguiment per l'impuls, control i execució del referèndum. El compromís per a la realització del referèndum en els termes indicats es mantindrà fins i tot en absència d'acord polític amb el govern de l'Estat espanyol.

El Govern de la Generalitat endegarà la preparació dels procediments i reglaments necessaris per fer efectiu el referèndum, obeint els principis de pluralisme, publicitat i democràcia, seguint els estàndards internacionals, amb especial èmfasi en la creació d'espais de debat i propaganda electoral que garanteixin la presència dels arguments i prioritats dels partidaris del sí i del no a la independència en igualtat de condicions.

El Govern de la Generalitat convocarà de forma immediata una cimera de totes les forces polítiques i socials favorables al dret a l'autodeterminació per tal de treballar políticament en la definició i fermesa d'aquesta convocatòria de referèndum.

El text de la ponència conjunta sobre règim jurídic ha d'estar enllestit abans del 31 de desembre de 2016, i ha de contenir com a mínim la regulació sobre la successió d'ordenaments jurídics, la nacionalitat, els drets fonamentals, el sistema institucional, la potestat financera i el poder judicial durant el període de transitorietat existent entre la proclamació de la República catalana i l'aprovació de la Constitució, així com el reglament de l'Assemblea Constituent.

El Parlament de Catalunya encoratja als Ajuntaments a impulsar debats constituents des de l'àmbit local promovent la participació de la societat civil i facilitar els recursos i espais propis necessaris pel correcte desenvolupament del debat ciutadà.

Per tots aquests motius, s'adopten els següents

## **ACORDS**

**Primer.** Manifestar el recolzament de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès a la celebració d'un referèndum vinculant sobre la independència de Catalunya, com a molt tard el setembre de 2017 amb una pregunta clara i de resposta binària.

**Segon.** Manifestar la voluntat d'aquest Ajuntament a la celebració d'un referèndum vinculant sobre la independència de Catalunya el setembre de 2017 amb una pregunta clara i una resposta binària

**Tercer.** Assumir l'encàrrec del Parlament de Catalunya d'impulsar els debats constituents des de l'àmbit local al nostre municipi promovent la participació de la societat civil i facilitar els recursos i espais propis necessaris pel correcte desenvolupament del debat ciutadà.

**Quart.** Participar en la creació d'un espai de municipis per la República en el marc del procés constituent on es debatin i consensuïn les aportacions que el món local pugui fer al procés constituent i es defineixi el model i el nivell competencial dels municipis a la futura República.

**Cinquè.** Comunicar aquest acord als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya.

## **Deliberacions**

**El senyor Francesc Fernández Lugo declara:**





Com és sabut a començaments d'aquest mes d'octubre, dins del debat de política general el Parlament de Catalunya va aprovar una resolució en referència a les pròximes passes a fer en procés constituent cap el nou estat.

En aquest sentit el govern de la Generalitat va prendre el compromís de fer un referèndum vinculant sobre la independència de Catalunya i fer-lo com a molt tard al setembre de l'any vinent.

Un referèndum amb una pregunta clara i de resposta binària: sí o no. Obeint els principis de pluralisme, de publicitat, de democràcia i seguint els estàndards internacionals, el govern de Catalunya engegarà el procediment per preparar l'estructura que faci possible el referèndum.

Una jornada que si el poble de Catalunya vol, ens portarà a la independència de la nostra pàtria.

Un referèndum que arribarà després que el Parlament hagi aprovat les lleis de la hisenda pròpia i de la seguretat social catalana i la llei de transitorietat jurídica, la qual ens permetrà fer el trànsit de la legalitat espanyola a la legalitat catalana i per tant si tot va com és previst i al juliol tenim aquesta llei aprovada, el referèndum serà plenament legal perquè es farà a l'empara de la nostra legalitat, a la legalitat de Catalunya.

Som els representants legítims del poble de Sant Quirze del Vallès, escollits democràticament a les urnes, i tal com va dir el regidor de la CUP Joan Coma: "per fer la truita cal trencar els ous". Estarem a disposició del govern de la Generalitat per tot el que consideri oportú en la gestió de la constitució de l'Estat català superant si cal totes les traves que puguin posar els poders de l'Estat espanyol.

Estarem amb la llibertat perquè les persones fan les lleis, i una llei, en aquest cas una legalitat, se substitueix per una altra, i es fa de mode pacífic i democràtic, és a dir votant.

Per això proposem l'adopció dels següents acords:

**Primer.** Manifestar el recolzament de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès a la celebració d'un referèndum vinculant sobre la independència de Catalunya, com a molt tard el setembre de 2017 amb una pregunta clara i de resposta binària.

**Segon.** Manifestar la voluntat d'aquest Ajuntament a la celebració d'un referèndum vinculant sobre la independència de Catalunya el setembre de 2017 amb una pregunta clara i una resposta binària

**Tercer.** Assumir l'encàrrec del Parlament de Catalunya d'impulsar els debats constituents des de l'àmbit local al nostre municipi promovent la participació de la societat civil i facilitar els recursos i espais propis necessaris pel correcte desenvolupament del debat ciutadà.

**Quart.** Participar en la creació d'un espai de municipis per la República en el marc del procés constituent on es debatin i consensuin les aportacions que el món local pugui fer al procés constituent i es defineixi el model i el nivell competencial dels municipis a la futura República.

**Cinquè.** Comunicar aquest acord als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya.”

**El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

No diré res nou, no farem una exposició política d'aquesta moció supramunicipal, és prou conegut el nostre posicionament, i òbviament nosaltres votarem en concordança amb el nostre ideari i votarem en contra.

**La senyora Sílvia Peralta Valvidia declara:**

Nosaltres òbviament tampoc donarem suport a aquesta moció.

Sí voldríem dir que el full de ruta del procés independentista, i aprofito l'expressió que ha dit abans el Sr. Brossa: “ha anat mutant”, ha anat mutant tantes vegades que ara no sabem una mica on ens trobem.

Hem passat de demanar unes eleccions constituents, les plebiscitàries, que es van fer anteriorment, també es va passar pel tema de la consulta popular, es va parlar després d'una declaració unilateral d'independència, ara tornem en referèndum, i a més vinculant. Per tant entenem que ja no és un referèndum unilateral, i perquè sigui vinculant, bé d'això ens congratulem, que sigui vinculant entenem que ha de ser pactat amb l'Estat i reconegut internacionalment, com també s'ha comentat així.

Per tant com dic, hem anat passant pantalles, hem tornat a pantalles anteriors i bé ja no sabem realment on estem, ara estem de nou amb el tema del referèndum, bé com que no és la nostra proposta. La nostra proposta com vostès saben és continuar defensant l'Estat federal, creiem que és la millor via i precisament per les circumstàncies en les que estem, probablement la única solució possible. I bé abans de que ens diguin de que això pot ser una utopia a la que no arribarem de que tal, bé els hi hem de dir a veure pot ser igual de difícil que arribar lògicament a un procés d'independència, demano un Estat federal, com a mínim igual de difícil, tot i que fins i tot el rei aquests dies, en els converses amb els partits polítics, ha plantejat per primera vegada la necessitat d'una reforma constitucional, per tant a lo millor no és una via tant difícil com ens pensem.

I podem arribar en un període temps, a mig termini, a una reforma federal.

Nosaltres el que diem és el que defensem, defensem la reforma federal, i la defensem en la línia de la proposta de resolució que va plantejar el PSC i que va presentar al Parlament de Catalunya fa pocs dies.

Nosaltres vam presentar una proposta sobre diàleg, negociació i pacte, d'una solució per Catalunya, dins d'Espanya i d'Europa i jo els convido a llegir-la, crec que és una resolució molt àmplia, que expressa molt bé tot el que significa per nosaltres un Estat federal i es fa una crida a l'establiment d'un nou pacte constituent, a través de l'elaboració d'una nova constitució federal.

La transformació de l'Estat en un Estat federal, integrat per diversos ens federats en els quals... Nosaltres plantejem això com un reconeixement al caràcter plural de l'Estat com a nació de nacions i amb el reconeixement d'opcions polítiques i legislatives pròpies de cadascun dels ens federats.

A més en aquesta resolució explica quines serien el desenvolupament de les competències, els drets inalienables, totes les propostes progressistes que fem de caire



social. Per tant com dic és una proposta molt treballada ... que és la línia en la qual pot donar solució...

**La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Aquesta moció el nostre grup també l'ha tractat , l'hem consensuat, i agafaré les paraules que el nostre portaveu al Congrés avui ha fet, ha dit un parell de bones frases. I els hi ha vingut a dir que el referèndum és democràcia i és la forma més civilitzada de fer les coses.

Certament nosaltres, és veritat ho demanem tot, però és que Madrid no ens ofereixen res i el gran problema que tenim és que certament ens hem cansat, i que creiem que la via que hem obert, i ja fa temps que hem obert és la millor perquè és la que al final el poble de Catalunya va referendar en les passades eleccions.

I és molt depriment veure com en un debat d'investidura, on durant la campanya es van omplir la boca d'atacar Catalunya perquè sabien que això aportava vots, avui doncs davant de les preguntes que se li han fet a qui serà el futur president, segurament, en segona volta. Doncs les paraules que s'ha referit a la qüestió catalana després de moltes preguntes que li han fet, doncs no ha dedicat ni un minut a proposar absolutament res.

Per tant el futur que ens queda quan els escoltem, és tant negre tant negre que certament ens hem cansat ja de terceres vies, de federalismes, de reformes de la Constitució, perquè ells no s'han assentat mai a dialogar i tampoc ens han proposat mai res.

Per tant nosaltres a la nostra, sense perdre evidentment el nord, sabem molt bé el que estem fent, construint estructures d'Estat, sabem a con anem i per tant això com diu el nostre president el Sr. Carles Puigdemont, demanaven que els municipis donessin suport al referèndum, i així ho fem, donar suport al referèndum que volem celebrar i que per tant...

**El senyor Francesc Fernández Lugo declara:**

Donem plenament suport a les paraules de la Sra. Vallès.

Cinc consideracions a la intervenció de la Sra. Peralta del Grup Socialista, sí, sí el procés s'adapta perquè és viu. Precisament un proverbi xinès que diu: "el jonc aguanta la tempesta perquè sap doblegar-se quan fa vent", i el procés es va adaptant per la voluntat majoritària en aquest cas dels representants escollits del poble català.

Referèndum pactat amb l'Estat? Quantes vegades, 17, 18 vegades es tornarà a demanar, però com s'ha comentat anteriorment, aquest Estat ja no pot oferir res, no pot oferir res, no ens ofereix res.

Tercer, Estat federal la millor via? Estem a punt, ho dic perquè estem a punt de l'Estat federal, estem a punt. A més qualsevol reforma constitucional Sra. Peralta vostè sap, cas de produir-se, es podrien treure endavant al Congrés, però el Senat el PP té majoria

absoluta, o sigui que no ens mamen el dit, a qui volen enganyar? Encara que el Congrés aprovés una reforma constitucional, que ja veuríem si seria interessant per Catalunya, aniria al Senat, i vostè pensa que el PP tal i com està als catalans ens donarà alguna cosa?

I cinquè el Rei, el Rei, personatge democràticament escollit, una persona que ara mateix encarna una institució que és un anacronisme viu. El que digui el Rei, el que han dit els Borbons en els darrers segles, dècades i tot això. Que al Rei li preocupa Catalunya, ja està bé que a Madrid li comenci a preocupar algú, però si hem d'esperar alguna cosa d'aquest Rei, em sembla que ja podem llogar-hi cadires, prendre-ho amb calma i fer camí. Gràcies, vostès segueixin el seu camí, nosaltres el de la república i anem a fer la nostra.

### **La senyora Sílvia Peralta Valdivia declara:**

Entenc que vostès adoptin aquest camí de manera unilateral, doncs és la seva decisió. Però com li he dit abans Sr. Fernández, és igualment dificultós el plantejament d'un estat federal que el que vostès plantegen, igualment, i sobretot a nivell de reconeixement de nivell internacional, que imagino que és el que pretenen.

Per tant, jo crec que els hi costarà, inclús encara més això, que no pas potser arribar a un estat federal.

El Rei, sí miri és el que hi ha, s'ha de jugar amb les cartes que tenim, i bé hem d'intentar doncs anar al que creguin que és millor, nosaltres som republicans, també ens agradaria que hi hagués una república espanyola, i també treballarem per això, però ara hem de jugar en el marc legal que tenim i dins d'aquest marc si hi ha alguna possibilitat, doncs això, de què el Rei assumeixi, de sumar inclús com diu vostè al PP, perquè sinó no els hi quedarà una altra, de plantejar alguna reforma constitucional en aquesta línia. Doncs nosaltres serem els primers que intentarem anar per aquesta via, perquè lògicament nosaltres no volem trencar, no volem trencar amb la resta de pobles d'Espanya.

I aquest referèndum que vostès plantegen és un referèndum plenament dirigit, dirigit cap a una via única, que és el que vostès han repetit aquí.

Per tant no és un referèndum, està clar, ho diu la moció i tot ho diu, s'estan preparant les estructures per separar-nos i per ser independents.

Per tant podem passar pel tema del referèndum, però i si surt que no, i si la majoria dels catalans i les catalanes diuen que no. Vostès continuaran en aquesta línia i tots ho sabem, és així.

Per tant igual de dificultosa és aquesta via unilateral, com pot ser un estat federal, ho crec que inclús menys.

### **La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Seguint amb la frase i la paraula aquesta que hem posat de moda en aquesta legislatura, el concepte "evolutiu". Sí que és veritat que volíem agrair el pas o el complement o el senys que probablement el PSC està posant. No dic en la qüestió catalana, que potser evolucionaran, no ho sabem, però bé sí que agraiem d'alguna manera que s'estiguin posicionant en no és no, que són coherents i com a mínim no és no a algú que sempre ens ha negat el diàleg i que no ens ha volgut escoltar mai, per tant sí que agraiem des del nostre grup, que com a mínim el PSC això ho tingui en consideració.



Simplement era això, per això li dic que .., no em posaré en això, perquè ja sabem que en el tema referèndum, no ens acabem de posar d'acord, però bé, temps al temps.

**La senyora Sílvia Peralta Valdívila declara:**

Moltes gràcies pel seu agraïment Sra. Vallès. I simplement dir que amb aquesta fermesa i aquesta condició que el PSC té continuarem defensant l'estat federal.

**El senyor Francesc Fernández Lugo declara:**

Només dir, la Sra. Peralta diu que ells són republicans, nosaltres també. El que passa que vostès són republicans i accepten jugar un partit rient-li les gràcies a un sistema monàrquic.

Nosaltres som republicans des de fa 80 anys, que sí, i actuem amb conseqüència amb els valors republicans i volem una república per Catalunya.

I si es fa el referèndum i guanya el no, doncs ho acceptarem, perquè som independentistes, però abans que independentistes i per sobre som democràtics.

**La senyora Sílvia Peralta Valdívila declara:**

Perdoni Sr. Fernández, però crec que a veure, un ha de mesurar bé les seves paraules, no sé què vol dir amb tot això? Vol dir que nosaltres no som demòcrates? Vol dir que nosaltres no som republicans? Vol dir que nosaltres ens supeditem a no sé què? Jo crec que s'equivoca en aquest plantejament.

El fet de què un no pensi com l'altra, no significa que sigui millor o pitjor que l'altra. Espero que en això convingui amb mi, que és així, ningú no té la veritat absoluta aquí, "cuidado" amb aquestes màximes i amb aquestes maneres de pensar i de dir les coses.

**El senyor Francesc Fernández Lugo declara:**

Ni millors ni pitjors, lògics, nosaltres som republicans, vostè diu que també ho són, però vostès que fem per portar la República a Espanya. Han acceptat integrar-se en un sistema monàrquic, monarquia parlamentària, però realment quina proposta ha presentat el PSOE o el PSC al Congrés o al Senat.

El seu partit ha acceptat jugar en aquest terreny, manté que és republicà, els fets no són ni millors ni pitjors en absolut. Perquè sembla que el republicanisme es demostra com el moviment: caminant.

No, no, és que estava intentant donar-li la volta però no, republicans sí, però no. Què han fet? Alguna iniciativa, han votat alguna cosa al Congrés dels Diputats contra la

monarquia. Va abdicar Joan Carles I d'Espanya, es va acceptar. El PP ha canviat la Constitució en mitja hora, en una nit, en un dia, la que ha convingut. Va abdicar l'anterior monarca, s'ha acceptat un partit que vostè diu que és republicà, ... però ho van acceptar amb tota la comoditat del món i van renunciar a fer cap plantejament d'avançar cap a la República, intentar transformar Espanya en el sistema republicà.

**La senyora Sílvia Peralta Valdívía declara:**

És que el plantejament nostre no és aquest, no és aquest Sr. Fernández. El plantejament nostre és un Estat Federal. Primer és un Estat Federal, i després serà una república.

No es pot construir una república sense ser un Estat Federal abans, per tant aquesta és la nostra proposta, aquest és el nostre plantejament.

**El senyor Francesc Fernández Lugo declara:**

Per part dels Socialistes catalans, aquest Estat Federal que vostè defensen i pel qual volen avançar Sra. Peralta, quin suport tenen dins del seu propi partit per fer aquest Estat Federal? Que ha fet el seu partit quan ha governat? Quan va governar el Sr. González, quan va governar el Sr. Zapatero. Hem avançat un mil·límetre cap a l'Estat Federal en els anys de govern del PSOE?

**La senyora Sílvia Peralta Valdívía declara:**

A veure si vol un dia, tenim un debat més ampli d'aquest tema. Jo l'emplaço a què llegeixi la Declaració de Granada, la Declaració de Granada es va fer fa 2 anys, signada pel llavors secretari general el Sr. Pérez Rubalcaba, i pel nostre secretari el Sr. Pere Navarro, on s'establien les bases del posicionament del Partit Socialista a nivell estatal, i allà s'establien les bases de l'Estat Federal i el compromís de l'Estat Federal.

O sigui fa 2 anys només, malauradament fa només 2 anys, però hi ha un compromís conjunt per part de tot el socialisme espanyol, almenys en això estem tots d'acord. I crec que aquí ja ho podem deixar per un altre dia, o personalment podem tenir un debat respecte al tema republicà quan vulgui.

**Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 12 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E i Convergència)

Vots en contra: 4 (PSC-CP i C's)

Abstencions: 0

**12. Moció presentada per Junts-ERC-AM i ICV-EUiA-E i consensuada amb Convergència, per la defensa del dret de les dones al treball en igualtat d'oportunitats**



## **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

Catalunya es troba davant d'una nova ofensiva del govern espanyol en funcions de judicialitzar la política i de recórrer davant el Tribunal Constitucional normes que afecten els drets bàsics de la ciutadania i que atempten contra la sobirania del Parlament de Catalunya. Des de principis d'any, hem assistit a l'anul·lació de diverses lleis catalanes a partir de recursos presentats pel govern en funcions davant un tribunal mancant de legitimitat.

Una de les lleis recentment anul·lades parcialment és la llei 17/2015 d'igualtat efectiva entre dones i homes que té l'objectiu de fer efectiu el dret a la igualtat i a la no-discriminació per raó de sexe en tots els àmbits, etapes i circumstàncies de la vida. Concretament, els articles anul·lats pel Tribunal Constitucional són els que fan referència al dret al treball en igualtat d'oportunitats per dones i homes, així com les mesures per garantir l'aplicació de la llei.

La suspensió afecta les mesures de prevenció de l'assetjament sexual i de l'assetjament per raó de sexe a les empreses, l'obligatorietat d'implantar plans d'igualtat a les empreses, la figura d'una persona responsable sindical d'igualtat, la presència de dones i homes a la negociació col·lectiva, la incorporació de la perspectiva de gènere en els expedients de regulació d'ocupació i a la prevenció de riscos laborals.

L'informe Human Rights Report 2015 elaborat pel Departament d'Estat dels Estats Units d'Amèrica va destacar com a exemple de bones pràctiques la llei 17/2015 i alguns dels articles ara suspesos. L'estudi anual sobre drets humans assegura que la norma "emfasitza la lluita contra l'assetjament sexual" i que "estableix la igualtat de representació en l'administració pública, la coeducació a les escoles, els plans d'igualtat a les grans empreses i la prohibició de difondre contingut sexista en els mitjans públics".

El preceptes suspesos tenen un fort impacte social ja que a Catalunya la diferència entre el guany salarial entre dones i homes és del 25,95% i la segregació ocupacional i la temporalitat continuen sent una constant en la realitat laboral de les catalanes. Els plans d'igualtat són una eina eficaç per complir el principi d'igualtat en l'àmbit laboral i les accions de protecció davant l'assetjament sexual i l'assetjament per raó de sexe garanteixen el dret de les dones a eradicar aquesta forma de violència de gènere.

Atès que el president en funcions del govern espanyol va promoure un recurs d'inconstitucionalitat de contra els articles 33, 36 (apartats de l'1 al 4), 39, 40, 41, 44 i del 59 al 64 de la llei 17/2015 d'igualtat efectiva entre dones i homes.

Atès que el Tribunal Constitucional ha declarat nuls i inconstitucionals els articles 33, l'article 36 apartats 1, 3 i 4, l'article 39 apartats 1, 2 i 3, l'article 40, article 41 apartats 2, 3, i 4 i l'article 44.

Atès que el Parlament de Catalunya representa el poble català, exerceix la potestat legislativa i és la seu on s'expressa el pluralisme i es fa públic el debat polític.

Atès que el Parlament de Catalunya va aprovar el passat 19 de maig la moció 37/XI sobre la judicialització de la política que insta el Govern de la Generalitat "a fer tots els passos, les accions i el desplegament legislatiu necessaris per a assegurar que els drets socials assolits per la ciutadania de Catalunya per mitjà de les dites lleis recorregudes puguin

ésser garantits en tots els casos, i per tant deixar sense efecte pràctic la suspensió del Tribunal Constitucional”.

Per tots aquests motius, s'adopten els següents

## **ACORDS**

**Primer.** Donar suport al Parlament de Catalunya i al Govern de la Generalitat en les iniciatives legislatives que permetin fer plenament aplicables i efectives les lleis suspeses pel Tribunal Constitucional.

**Segon.** Participar de les accions que es puguin organitzar en rebuig de l'anul·lació de les lleis catalanes i a favor de la sobirania del Parlament de Catalunya.

**Tercer.** D'acord amb l'article 15 de la Llei 17/2015 sobre l'obligatorietat d'elaborar, aprovar, executar i avaluar un pla d'igualtat de dones i homes destinar al personal al seu servei, així com d'un protocol per prevenir i abordar l'assetjament sexual i per raó de sexe. L'ajuntament vetllarà pel compliment del Pla d'Igualtat vigent.

**Quart.** Donar suport a les empreses del municipi sobre els plans d'igualtat i les mesures per prevenir i abordar l'assetjament sexual i per raó de sexe en l'àmbit laboral, així com fer-los arribar la recomanació d'inscriure els respectius plans al Registre de Plans d'Igualtat del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies.

**Cinquè.** Fer arribar aquest acord a les entitats de dones del municipi, a la representació dels treballadors i treballadores del consistori i a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya.

## **Deliberacions**

### **La senyora Anna Canes Urbano declara:**

Bon vespre a tots i totes.

La moció que presentem és per la defensa del dret de les dones al treball i la igualtat, fa referència a la Llei 17/2015 d'igualtat efectiva entre dones i homes, és una de les lleis que recentment ha sigut anul·lada parcialment pel Tribunal Constitucional, la suspensió parcial afecta a les mesures de prevenció de l'assetjament sexual i de l'assetjament per raó de sexe a les empreses, l'obligatorietat d'implantar plans d'igualtat a les empreses, la figura d'una persona responsable sindical d'igualtat, la presència de dones i d'homes a la negociació col·lectiva, la incorporació de la perspectiva de gènere en els expedients de regulació d'ocupació i a la prevenció de riscos laborals.

I el que es vol proposar a l'Ajuntament és que adopti els següents acords:

**“Primer.** Donar suport al Parlament de Catalunya i al Govern de la Generalitat en les iniciatives legislatives que permetin fer plenament aplicables i efectives les lleis suspeses pel Tribunal Constitucional.

**Segon.** Participar de les accions que es puguin organitzar en rebuig de l'anul·lació de les lleis catalanes i a favor de la sobirania del Parlament de Catalunya.

**Tercer.** D'acord amb l'article 15 de la Llei 17/2015 sobre l'obligatorietat d'elaborar, aprovar, executar i avaluar un pla d'igualtat de dones i homes destinar al personal al seu servei, així com d'un protocol per prevenir i abordar l'assetjament sexual i per raó de sexe. L'ajuntament vetllarà pel compliment del Pla d'Igualtat vigent.





**Quart.** Donar suport a les empreses del municipi sobre els plans d'igualtat i les mesures per prevenir i abordar l'assetjament sexual i per raó de sexe en l'àmbit laboral, així com fer-los arribar la recomanació d'inscriure els respectius plans al Registre de Plans d'Igualtat del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies.

**Cinquè.** Fer arribar aquest acord a les entitats de dones del municipi, a la representació dels treballadors i treballadores del consistori i a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya.”

Els hi demanariem el seu vot favorable.

**El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Nosaltres volem valorar breument la part expositiva i la valorarem també com a tendenciosa, evidentment el títol podem dir que plenament d'acord. I si entrem en els acords podem...

Perdó abans d'entrar en els acords volíem fer un apunt sobre el Tribunal Constitucional, aquí el Tribunal Constitucional què fa? I entenc que sempre és el que ha de fer, que és cenyir-se al marc jurídic.

Nosaltres com a partit ja saben, perquè és conegut i és una aposta pública i que ha servit també pel partit que ostentarà la presidència del govern, doncs s'ha posat sobre la taula.

Volem millorar el sistema d'elecció d'aquests magistrats, això és conegut i per tant doncs que aquesta elecció garanteixi alhora la imparcialitat en aquest sentit.

Per tant sense compartir la part expositiva, doncs deixa clar aquesta posició en relació al Tribunal Constitucional.

Centrats en la moció, dir-li que el punt tercer, punt quart i punt cinquè, no tenim cap objecció a fer, entenent que el punt 3 per exemple, doncs no trobem cap problema en la redacció de la igualtat, etc.

I sí que en el punt 4, evidentment i com no podia ser d'una altra manera, doncs és de l'Ajuntament, doncs és obvi que s'ha de donar suport a les empreses del municipi per exercir aquests plans d'igualtat en els que nosaltres en tenim i estem plenament integrats en aquest aspecte.

Però dit això, donada, com he dit al principi la redacció tendenciosa segons el nostre punt de vista i segada que es fa doncs haurem de votar com a abstenció.

**La senyora Sílvia Peralta Valdivia declara:**

Nosaltres també una mica en la línia que diu el Sr. Sánchez, jo no parlaria tant de tendenciosa, però sí és una llàstima que nosaltres no podem votar a favor aquesta moció i ens fa mal, ens fa mal no poder-la votar a favor. Perquè bé el meu company, el Carles, que va estar a Junta de Portaveus, va demanar si es podien retirar els 2 primers acords,

perquè creiem que es barregen aquí temes, peres amb pomes, i aprofitant l'avinentesa doncs posem 2 acords, que són un calaix de sastre doncs perquè hi càpiga una mica de tot.

Però el títol de la moció és: “moció per la defensa el dret de les dones al treball en igualtat d'oportunitats”. Podríem estar totalment d'acord en la part expositiva i en la resta d'acords, també els podríem votar per separat. Estaríem totalment d'acord amb l'acord 3r, amb el 4t i amb el 5è.

Però clar els dos primers acords on es demana la desobediència general, i no perquè no estiguem d'acord en determinats casos, perquè si recorden en la moció del tema de la pobresa energètica, nosaltres vam votar a favor, tot i que ... i en aquest cas vam votar a favor. Si això s'hagués concretat tant específicament d'aquesta manera, i referent a la Llei d'igualtat, votaríem a favor. Però clar, tal i com està expressat d'una manera com dic tant genèrica, no podem votar a favor, no podem votar a favor perquè diu clar “participar de les accions que es puguin organitzar en rebuig de l'anul·lació de les lleis catalanes”. Bé és que hi ha lleis catalanes que nosaltres no ens semblaria malament que s'anul·lessin, per exemple la que segrega per sexe i continua donant finançament públic, a les escoles que segregen per sexe, a nosaltres ens agradaria que s'anul·lés aquesta llei.

Per tant, home! Que es pugui només deixar en rebuig l'anul·lació de les lleis catalanes, doncs miri en aquest cas seríem un dels primers que ens manifestaríem a favor de que s'anul·lés aquesta llei catalana.

Per tant, clar, posar tot això de manera tant genèrica, és que creiem que no sabem el que és la moció en si, ... no podem votar a favor.

Així que ens abstindrem.

#### **La senyora Anna Canes Urbano declara:**

Només per tancar. Genèric no és... simplement el que ha passat... el que ha començat a fer ara, judicialitzar i començar a recórrer davant del Tribunal Constitucional, i aquí faré servir una frase que ha fet servir el meu company “anacronisme i bé”, el Tribunal Constitucional no deixa de ser una figura d'anacronisme vivent encara, i l'únic que està fent és atemptar la sobirania del Parlament i judicialitzar-lo.

Per nosaltres no es barregen, l'únic que està fent és ... drets fonamentals, perquè l'Estat en comptes de protegir-los doncs el que està fent és, vulnerar-los tampoc, però no protegir-los. Nosaltres creiem que s'estan protegint, una mica lligat també a la moció que parlàvem abans, estem construint un nou país, una nova república.

#### **El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

La resposta ha tingut un to molt correcte, és a dir, que no ha entrat a acusar d'altres aspectes sobre de la taula, però és que com bé deia la Sra. Peralta, llegint aquest títol, i si posem aquest títol: “moció presentada... bé, per la defensa el dret de les dones al treball en igualtat d'oportunitats”. A l'Informem hi surt la nostra abstenció, o l'abstenció d'un altre grup amb aquest títol, és que és greu, perquè el títol no s'ajusta a la moció, seria millor dir: “moció presentada per la defensa el dret de les dones al treball en igualtat d'oportunitats i pel procés i pel rebuig al Tribunal Constitucional i no m'agraden els pantalons blaus”. Perquè clar, és a dir, no té res a veure el títol de la moció amb el que vostès a la part expositiva, estan fent una política distorsionada del fons d'aquesta moció.



Jo crec que sí, que és barrejar, és barrejar aspectes i la part final de la seva intervenció, torna a barrejar el tema de la república...

...tenim aquí dins, com no sé, és on està el lavabo? Procés, república, a la dreta, no a l'esquerra, no i el procés on està? És que al final, vull dir, tenim una sobredimensió d'aquest tema que jo crec que arriba a aspectes malaltissos.

Jo gràcies a Déu no ho pateixo, no tinc aquest llenguatge ja propi, no, però és que parlar dels drets, de defensa de dones treballadores, i barrejar-ho aquí amb una república, amb un procés, no, jo crec que no s'ajusta, el títol no s'ajusta a la moció.

Si vostès volen fer una moció 100% política parlant del procés, jo crec que seria bo no barrejar-ho amb aspectes amb el que, possiblement tots els que estem aquí estem d'acord, no té res a veure.

#### **La senyora Sílvia Peralta Valdívila declara:**

Nosaltres en altre línia diferent a la de C's, aquí cadascú té la seva identitat pròpia, la seva opinió pròpia.

Nosaltres tornem a dir, absolutament en contra de la judicialització de tot aquest conflicte, i ho hem dit sempre, i ho reiterem, inclús podríem fins i tot votar, com vam fer en el tema de la pobresa energètica, torno a dir, si s'hagués especificat clarament que es tractava d'aquest tema.....màxim defensors i un dels principals ponents en aquesta Llei, el Partit Socialista, per això em dol especialment en la meva ànima, però si vostès escollen, el que nosaltres no ens hi sumem, a prioritzar aquests 2 temes, que crec que els podríem replantejar d'una altra manera, bé és la seva decisió, és la seva moció, nosaltres ho respectem però no ho compartim, ho lamentem.

#### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 12 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E i Convergència)

Vots en contra: 0

Abstencions: 4 (PSC-CP i C's)

**13. Moció presentada per Junts-ERC-AM i ICV-EUiA-E i consensuada amb Convergència i PSC-CP, en suport a la iniciativa ciutadana per un salari digne "Anem a mil"**

#### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

La remuneració de qualsevol lloc de treball ha de permetre viure dignament, i això ara no passa al nostre país. Una de cada cinc persones amb feina es troba en situació de risc de pobresa (més de 637.000 catalans i catalanes, segons les darreres estimacions oficials).

El Salari Mínim Interprofessional (SMI) vigent és considerat injust per les institucions europees, que recomanen augmentar-lo en més d'un terç, per tal de garantir un nivell de vida decorós als treballadors i treballadores, i les seves famílies, tal i com exigeix l'article 4.1 de la Carta Social Europea.

Actualment els sous de les ocupacions més ben remunerades són gairebé un 400% més elevats que el de les ocupacions no qualificades. És necessari un món laboral més just, per reduir les desigualtats salarials i aconseguir una societat més justa.

“Anem a mil” és una iniciativa ciutadana que té com a objectiu aconseguir un salari digne per a totes les persones que treballen al nostre país, i que proposa que el salari mínim real a Catalunya esdevingui de mil euros mensuals a 14 pagues.

La iniciativa “Anem a mil” vol impulsar un canvi de model laboral i productiu al nostre país, sobre la base de salaris dignes per a tothom. Un impuls que cal iniciar ja des de l'acció dels governs municipals de les ciutats en l'àmbit públic, i també en les negociacions col·lectives en l'àmbit privat. Un impuls que ha de fer-se present en el procés de futur que viu el nostre país, entre tots els agents socials, econòmics i polítics, cap a una nova Catalunya on tothom pugui viure amb dignitat.

Atès que l'actual Salari Mínim Interprofessional, fixat pel govern espanyol en 655,20€, és insuficient per cobrir les despeses mínimes a les quals ha de fer front una persona per poder viure a les ciutats catalanes.

Atès que amb un salari mínim de 1.000 € es contribuirà a la millora de les condicions de les persones treballadores amb un salari per sota d'aquest llindar, reduint així la pobresa i la desigualtat. Caldrà generar incentius per a la formació i per la millora de la productivitat. Amb un SM més alt, augmentarà la capacitat de consum i de l'activitat econòmica, i s'assolirà, així, una distribució de la renda més justa i una societat més cohesionada.

Per tot això, s'adopten els següents

## **ACORDS**

**Primer.-** L'adhesió de l'Ajuntament a la iniciativa ciutadana per un salari digne “Anem a mil”.

**Segon.-** Avançar cap a l'objectiu que els salaris del personal al servei de l'Ajuntament no siguin inferiors als 14.000€ anuals.

**Tercer.-** Estudiar i portar a terme les accions polítiques legalment, perquè en les contractacions ja existents amb les empreses de prestació de serveis o subministrament a l'Ajuntament de Sant Quirze es comprometin a garantir una remuneració estable mínima de 14.000€ anuals bruts als seus treballadors i treballadores.

**Quart.-** Informar de les mesures adoptades per fer possibles aquests objectius, i treballar amb les empreses del municipi i les empreses que es presentin a licitacions públiques per tal de millorar les condicions salarials dels treballadors i treballadores amb els sous més baixos. En aquest sentit, adoptar les mesures que incentivin les empreses subcontractades o receptores de recursos municipals a adoptar el salari mínim de



14.000€ anuals entre el seu personal contractat, sempre que sigui compatible amb altres mesures socials.

**Cinquè.-** Realitzar un pla de treball conjuntament amb les empreses del municipi, comerços i sindicats per difondre, treballar i arribar a establir el SM de 1000€ en totes les empreses del municipi, així com estudiar la introducció d'ajudes a les empreses que millorin les condicions salarials dels seus treballadors.

**Sisè.-** Fer arribar aquest acord a la Plataforma Anem a Mil, als sindicats, a tots els grups del Parlament de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya i al Consell de Ciutat.

### **Deliberacions**

#### **La senyora Marta Baldrich Caselles declara:**

És una moció en suport a la iniciativa ciutadana per a un salari digne "Anem a mil".

"Anem a mil" és una iniciativa ciutadana que té com a objectiu aconseguir un salari digne per a totes les persones que treballen al nostre país i que proposa que el salari mínim real a Catalunya esdevingui de 1000€ mensuals a 14 pagues.

La iniciativa "Anem a mil" vol impulsar un canvi de model laboral i productiu al nostre país sobre la base dels salaris dignes per a tothom.

Un impuls que cal iniciar ja des de l'acció de governs municipals de les ciutats a l'àmbit públic i també amb les negociacions col·lectives en l'àmbit privat, un impuls que ha de fer-se present en la procés de futur que viu el nostre país, entre tots els agents socials, econòmics i polítics, cap a una nova Catalunya on tothom pugui viure amb dignitat.

Atès que l'actual Salari Mínim Interprofessional, fixat pel govern espanyol en 655,20€, és insuficient per cobrir les despeses mínimes a les quals ha de fer front una persona per poder viure a les ciutats catalanes.

Atès que amb un salari mínim de 1.000 € es contribuirà a la millora de les condicions de les persones treballadores amb un salari per sota d'aquest llindar, reduint així la pobresa i la desigualtat. Caldrà generar incentius per a la formació i per la millora de la productivitat. Amb un SM més alt, augmentarà la capacitat de consum i de l'activitat econòmica, i s'assolirà, així, una distribució de la renda més justa i una societat més cohesionada.

Per això proposem els següents acords:

**"Primer.-** L'adhesió de l'Ajuntament a la iniciativa ciutadana per un salari digne "Anem a mil".

**Segon.-** Avançar cap a l'objectiu que els salaris del personal al servei de l'Ajuntament no siguin inferiors als 14.000€ anuals.

**Tercer.-** Estudiar i portar a terme les accions polítiques legalment, perquè en les contractacions ja existents amb les empreses de prestació de serveis o subministrament a l'Ajuntament de Sant Quirze es comprometin a garantir una remuneració estable mínima de 14.000€ anuals bruts als seus treballadors i treballadores.

**Quart.-** Informar de les mesures adoptades per fer possibles aquests objectius, i treballar amb les empreses del municipi i les empreses que es presentin a licitacions públiques per tal de millorar les condicions salarials dels treballadors i treballadores amb els sous més baixos. En aquest sentit, adoptar les mesures que incentivin les empreses subcontractades o receptores de recursos municipals a adoptar el salari mínim de 14.000€ anuals entre el seu personal contractat, sempre que sigui compatible amb altres mesures socials.

**Cinquè.-** Realitzar un pla de treball conjuntament amb les empreses del municipi, comerços i sindicats per difondre, treballar i arribar a establir el SM de 1000€ en totes les empreses del municipi, així com estudiar la introducció d'ajudes a les empreses que millorin les condicions salarials dels seus treballadors.

**Sisè.-** Fer arribar aquest acord a la Plataforma Anem a Mil, als sindicats, a tots els grups del Parlament de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya i al Consell de Ciutat.”

#### **El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Òbviament que estem a favor de què el ciutadà, que el treballador obtingui un salari digne, tots els valors que vostès posen a la moció els compartim plenament, però sí que és cert que per la nostra formació política tenim una proposta estatal, de govern, en el que es complementi aquesta mateixa quantitat, però que aquesta compensació la faci el propi estat.

En qualsevol cas, insisteixo, creiem que cal un debat dels agents socials, profund, aquí estem compromentent a tercers, com són les empreses que puguin treballar amb l'administració.

I per tant el nostre sentit de vot serà l'abstenció, insisteixo sense entrar en cap aspecte polític, simplement per també sumar-nos aquest punt que portem en el nostre ideari.

#### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 14 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E, Convergència i PSC-CP)  
Vots en contra: 0  
Abstencions: 2 (C's)

#### **14. Moció presentada per Junts-ERC-AM i ICV-EUiA-E i consensuada amb PSC-CP, en defensa de l'autonomia de la gent gran**

#### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

L'any 1990 les Nacions Unides van proclamar l'1 d'octubre com a Dia Internacional de la Gent Gran. Segons l'ONU, es calcula que al 2050 les persones majors de 60 anys



arribaran a ser més del 20% de la població mundial, el que suposarà l'abordatge de reptes importants. Al global de Catalunya el percentatge és similar, arribant fins 1.400.000 persones i es calcula que el 2026 aquest col·lectiu suposarà un 22% de la població al nostre país.

Aquestes xifres plantegen reptes importants per Catalunya. El principal repte serà com garantir una vida digna d'una part cada cop més gran de la societat. L'augment de l'esperança de vida és resultat dels avenços mèdics i socials fruitos del desenvolupament dels sistemes sanitaris, i la implantació de sistemes de protecció social com el sistema de pensions, que suposen una millora de les condicions materials de la vida de la gent assolides amb les lluites obreres i socials.

Alhora cal tenir en compte que el sistema de pensions és sostenible, i que la despesa no és excessiva ja que l'Estat espanyol és dels països de la UE-15 que menys PIB hi destina a aquesta partida. Val la pena no obviar que sense el sistema de pensions i transferències socials la taxa de pobresa de la gent gran a Catalunya seria del 85,2 en comptes del 14,4 existent. El sistema de pensions és un dret i un bé comú a preservar i a blindar dels atacs al que està sent sotmès.

La gent gran també pateix i de manera molt principal la involució que recau sobre el Sistema Públic de Salut i el Sistema d'atenció a la Dependència, amb l'increment de llistes d'espera, la reducció del pressupost en més de 3.000 milions d'euros i del 15% de les prestacions de dependència, el copagament farmacèutic i el tancament de places en hospitals públics, la negació a prop de 90.000 persones del dret a una prestació de la Llei de la dependència i a 180.000 persones de la seva valoració.

Malauradament, cada cop més part de la població catalana tindrà més necessitats en quant a dependències funcionals i psíquiques, a més d'una diversitat de necessitats i situacions que obliguen a dissenyar polítiques transversals basades en la garantia de l'autonomia i l'atenció a la dependència.

Segons la *Llei 39/2006 de Promoció d'Autonomia Personal i Atenció a la Dependència*, la *autonomia* es defineix com la capacitat de controlar, afrontar i prendre, per pròpia iniciativa, decisions personals sobre com viure d'acord amb les normes i preferències pròpies, així com de desenvolupar les activitats bàsiques de la vida diària.

Així mateix, defineix *dependència* com l'estat de caràcter permanent en què es troben les persones que, per raons derivades de l'edat, la malaltia o la discapacitat, i lligades a la falta o la pèrdua d'autonomia física, mental, intel·lectual o sensorial, necessiten l'atenció d'una altra o altres persones o ajudes importants per fer activitats bàsiques de la vida diària.

Malgrat això, des de l'esclat de la crisi econòmica i financera en la qual seguim immersos, aquestes garanties de vida digna pateixen serioses amenaces en forma de retallades de drets i serveis essencials com ho són les congelacions de pensions, la instauració de copagaments sanitaris, i la infradotació de recursos per a programes de Serveis Socials.

Tots aquests elements representen un agreujament de la situació d'emergència social del col·lectiu de la gent gran degut a l'increment del número de persones en situacions de dependència o de solitud amb necessitats d'accés i manteniment de l'habitatge, de pobresa energètica, etc.

Aquest escenari ha suposat el sorgiment de moviments i plataformes com la Marea Pensionista o la Plataforma Unitària de la Gent Gran, i d'altres entitats de gent gran que a través de la mobilització i la proposta lluiten per mantenir i ampliar els drets socials.

Alhora, les administracions locals tenen competències per desenvolupar programes i accions que ajudin a promoure l'autonomia de les persones grans i a solucionar els problemes de dependència des d'una vessant transversal i des de la proximitat. En aquesta línia la Diputació de Barcelona ha desenvolupat multitud de programes de suport al món local per intentar garantir una vida digna a totes les persones grans de la nostra ciutat, línia d'actuació que caldrà reforçar els propers anys.

Però a més del necessari reforç d'aquesta línia d'intervenció, s'imposa cada vegada més la necessitat d'aplicar una mirada integral i transversal en el disseny i implementació de polítiques, també pel que fa als programes de suport a persones grans, per tal de evitar generar involuntàriament situacions de discriminació des de la pròpia administració, i per tal d'evitar realitzar intervencions parcials. És aplicant aquesta mirada transversal quan s'evidencia la necessitat d'aprofundir en el coneixement de la situació específica i de les necessitats d'atenció a les persones grans des d'una perspectiva de gènere i tenint en compte les necessitats específiques de les persones grans que pertanyen al col·lectiu LGTBI.

Per tot això, s'adopten els següents

## **ACORDS**

**Primer.-** Reforçar i ampliar els projectes de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès en relació a la millora de les condicions de vida de la gent gran de la nostra ciutat com els programes d'eliminació de barreres arquitectòniques, d'envelliment actiu, d'arranjament d'habitatges, d'eliminació la pobresa energètica i d'acompanyament personal per millorar l'autonomia personal de les persones grans.

**Segon.-** Incrementar els recursos per l'estudi i seguiment continu de condicions econòmiques i socials en que es trobin les persones grans i pensionistes del nostre municipi.

**Tercer.-** Fomentar el desenvolupament dels Consells de participació de la Gent Gran o òrgans similars al poble, perquè serveixin per exposar i tractar les necessitats d'aquest col·lectiu i per poder aportar solucions d'emergència segons les necessitats.

**Quart.-** Incrementar el suport a entitats socials per la creació d'habitatges adaptats i tutelats per a les persones grans i pensionistes que hi vulguin accedir, tenint en compte les especificitats per dones grans i persones grans LGTBI.

**Cinquè.-** Elaborar programes de suport a les necessitats específiques de dones grans i de gent gran que pertany al col·lectiu LGTBI, estudiant la possibilitat de replicar l'estudi 50 + LGTBI de la Fundació Enllaç i Universitat de Barcelona i l'Ajuntament de Barcelona per tal d'aportar coneixement sobre les persones grans LGTBI que viuen en la invisibilitat i la precarietat, i posar en pràctica les recomanacions que se'n derivin.

**Sisè.-** Instar al Govern de l'Estat que estudiï les reivindicacions presentades per la Plataforma Unitària de la Gent Gran, entre elles garantir la sostenibilitat del sistema de Pensions, recuperar les prestacions de dependències de 2010 o la derogació de les reformes laborals i del sistema de pensions.





**Setè.-** Instar al Parlament de la Generalitat a elaborar una Llei catalana de la gent gran.

**Vuitè.-** Donar trasllat d'aquests acords als Grups del Congrés dels Diputats i del Parlament de Catalunya, a la Marea Pensionista, a les entitats membres del Consells de Gent Gran de Catalunya i a la Plataforma Unitària de la Gent Gran de Catalunya.

### **Deliberacions**

#### **La senyora Marta Baldrich Caselles declara:**

Llegiré els acords, perquè crec que ja fan prou resum del que és la pròpia moció, i sen tot cas si en un moment donat s'entra a debat, doncs ja parlariem del contingut:

**“Primer.-** Reforçar i ampliar els projectes de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès en relació a la millora de les condicions de vida de la gent gran de la nostra ciutat com els programes d'eliminació de barreres arquitectòniques, d'envelliment actiu, d'arranjament d'habitatges, d'eliminació la pobresa energètica i d'acompanyament personal per millorar l'autonomia personal de les persones grans.

**Segon.-** Incrementar els recursos per l'estudi i seguiment continu de condicions econòmiques i socials en que es trobin les persones grans i pensionistes del nostre municipi.

**Tercer.-** Fomentar el desenvolupament dels Consells de participació de la Gent Gran o òrgans similars al poble, perquè serveixin per exposar i tractar les necessitats d'aquest col·lectiu i per poder aportar solucions d'emergència segons les necessitats.

**Quart.-** Incrementar el suport a entitats socials per la creació d'habitatges adaptats i tutelats per a les persones grans i pensionistes que hi vulguin accedir, tenint en compte les especificitats per dones grans i persones grans LGBTI.

**Cinquè.-** Elaborar programes de suport a les necessitats específiques de dones grans i de gent gran que pertany al col·lectiu LGBTI, estudiant la possibilitat de replicar l'estudi 50 + LGBTI de la Fundació Enllaç i Universitat de Barcelona i l'Ajuntament de Barcelona per tal d'aportar coneixement sobre les persones grans LGBTI que viuen en la invisibilitat i la precarietat, i posar en pràctica les recomanacions que se'n derivin.

**Sisè.-** Instar al Govern de l'Estat que estudiï les reivindicacions presentades per la Plataforma Unitària de la Gent Gran, entre elles garantir la sostenibilitat del sistema de Pensions, recuperar les prestacions de dependències de 2010 o la derogació de les reformes laborals i del sistema de pensions.

**Setè.-** Instar al Parlament de la Generalitat a elaborar una Llei catalana de la gent gran.

**Vuitè.-** Donar trasllat d'aquests acords als Grups del Congrés dels Diputats i del Parlament de Catalunya, a la Marea Pensionista, a les entitats membres del Consells de Gent Gran de Catalunya i a la Plataforma Unitària de la Gent Gran de Catalunya.”

**La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Un parell de coses, jo diria que és LGTBI, no LGBTI, com està escrit, crec que és LGTBI.

Avanço que el nostre grup votarà a favor, que estem d'acord, el que passa que sí, així com algunes mocions, deixi'm dir-los que se'm fa una mica estrany aprovar una moció per instar a l'Ajuntament que la presentin vostès mateixos per reforçar, ampliar i fer coses que ja s'estan fent.

O sigui quan es llegeixen els acords d'aquesta moció, carai com si fer polítiques per a la gent gran en aquest Ajuntament fins ara no s'haguessin fet.

En refereixo a què no m'ho he pres com una taca a res, simplement que et dona la sensació que és un pèl estrany que el propi equip de govern presenti una moció que s'insti a fer una sèrie d'accions que ja està fent, que no són cap novetat, potser hi hauria una novetat que hi hagués un pla de gent gran detallat, així com s'han aprovat uns plans d'igualtat, plans de joventut.

Seria una mica en el sentit doncs com si la Regidoria de Joventut ens presentés una moció per seguir reforçant, ampliant, potser tindria més sentit haver un pla de gent gran a dins del municipi, que englobés coses que ja s'estan fent, coses noves que es podrien fer, també parlen dels consells participació. Ara no m'hi posaré, perquè abans la senyora alcaldessa ja ens ha explicat tot el que tenen previst fer.

Bé simplement volíem fer constar això, que potser hauria tingut més sentit haver-ho emmarcat dins d'un pla i no en aquests acords, que potser si això ho presenta l'oposició té més sentit en tant en quant ells no estan capacitats per tirar accions endavant com pot estar l'equip de govern, i veure-ho des de l'equip de govern sense un paraigües, sense alguna cosa més general se'ns feia una mica estrany, però el nostre grup li donarà suport com no podia ser d'una altra manera.

**La senyora Marta Baldrich Caselles declara:**

En tot cas, primer començaré pels acords: per reforçar, ampliar, incrementar, tornar a incrementar, o sigui que en cap moment, no és que ho vulguem fer nou, és incrementar el que s'ha fet, perquè clar no ens quedarem parats. Igualment si estiguessin vostès també incrementarien, també ampliarien, també reforçarien. Per tant això són les voluntats.

I després hi ha una cosa que és l'exposició dels motius d'aquesta moció, que no els hem explicat perquè és molt llarga, i ara arriba un moment que per mi, i crec que per tots és prou important, però clar llegir-la tota és una mica, és la defensa realment de la gent gran i era una manera en la defensa aquesta, expressa les voluntats que tenim com a Consistori, no ja com equip de govern sinó com a Consistori, per això l'havíem presentat.

I simplement era això, en cap moment, sempre el que hem cregut en tot moment, hem estat valorant això: reforçar, ampliar i incrementar.

Jo crec que és lo important, sí que és molt important els acords que puguem prendre amb aquesta moció, per mi és molt important l'exposició de motius, perquè cada vegada hi ha més població gran, cada vegada té menys recursos, hi ha retallades, i la moció ve una mica per reforçar això, per donar suport a la gent gran i a més per la feina que puguem fer en el nostre Consistori.

**La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**



Sí, sí, ho comparteixo plenament, però així com hi ha un acord que és instar al govern de la Generalitat que elabori la Llei catalana de la gent gran, que trobem molt raonable precisament pels motius que vostè està dient, doncs perquè la qualitat de vida augmenta, perquè l'envelliment cada cop doncs l'edat és major, doncs aquest mateix sentit potser traslladat en un nivell més local, potser si la Diputació va fer aquesta moció, el que hauria d'haver recomanat és de la mateixa manera que recomana fer plans d'igualtat, doncs un pla de gent gran a nivell local. Simplement una aportació, que al final fer un pla és recollir les coses que ja s'estan fent, vull dir que no és res de l'altra món, però sí que si és fa un pla hi ha més participació, diferent del dia a dia, de les accions que poden portar a terme un equip de govern, quan s'engloba dins d'un pla, doncs hi pots afegir altres actors que hi poden tenir alguna cosa a dir. Simplement és això, traslladar la voluntat de demanar al govern de la Generalitat el fer una llei catalana, que evidentment animem a fer-ho perquè és necessari, però també d'alguna manera si això progressa dins dels ens locals,... però evidentment estem d'acord i compartim els objectius de la moció.

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

## **15. Moció presentada per Convergència de suport al desenvolupament de l'Agència Tributària de Catalunya i pel manteniment de l'estructura territorial**

**Aquest punt de l'ordre del dia es deixa sobre la taula.**

La Generalitat de Catalunya ultima el desplegament de l'administració tributària catalana per poder executar les competències que marca l'Estatut en matèria tributària i que també servirà per exercir la plena autonomia en el moment de la desconexió. En aquest sentit, l'Agència preveu una implantació progressiva territorial des d'ara fins al juliol amb la integració de personal nou. El nou desplegament però no serà viable sense uns nous pressupostos.

Actualment la gestió i liquidació de l'impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats i de l'impost sobre successions i donacions la realitzen les Oficines Liquidadores en virtut del conveni de col·laboració entre l'Agència Tributària de Catalunya i el Deganat Autòmic dels Registradors de la Propietat, Mercantils i de Béns Mobles de Catalunya.

Les funcions encomanades a les oficines liquidadores es podrien agrupar en tres grans blocs:

En un primer bloc, s'inclourien totes aquelles tasques corresponents a la recepció de documents, escrits, declaracions, autoliquidacions, qualsevol document que es presenti a les oficines, independentment que, conforme a les regles de competència territorial, siguin incompetents per tramitar-ho.

En un segon bloc, s'hi pot afegir el que s'entén com l'atenció al contribuent, tot allò que defineix la relació que tenen aquestes Oficines amb la ciutadania.

Finalment, en un tercer bloc, s'integrarien totes aquelles actuacions que tenen a veure amb la tramitació dels procediments previstos al Títol III de la Llei general tributària. En aquest sentit es qualifiquen i revisen tots els documents i les autoliquidacions, determinant si s'han auto liquidat correctament els fets imposables que continguin i s'emeten les propostes de liquidació i les liquidacions provisionals per valors declarats o comprovats que s'escaiguin. Totes aquelles actuacions que en relació amb els citats impostos es preveuen en relació a la revisió en via administrativa fins a la seva tramitació a la via econòmicoadministrativa. Així mateix, la qualificació de les infraccions tributàries, la seva incoació i tramitació d'acord amb la normativa vigent. I, també, la tramitació de sol·licituds d'ajornament i fraccionaments que presentin els contribuents.

Les Oficines Liquidadores presten uns serveis de proximitat al ciutadà, ja que una àmplia distribució geogràfica evita que el contribuent hagi de fer grans desplaçaments i al mateix temps al tractar-se d'Oficines de reduïda dimensió permet un acostament en el tracte envers el ciutadà. S'ha de tenir en compte, a més que actualment hi ha molts interessats que, tot i no tenir coneixements fiscals, es fan els tràmits pel seu compte amb la finalitat d'estalviar-se les despeses del gestor i això implica un major nombre de persones ateses i una dosi molt alta de paciència.

Aquesta proximitat es veu reflectida en el fet que diàriament molts ciutadans i professionals es personen a les oficines per informar-se sobre diversos temes relacionats amb els procediments d'aplicació dels tributs tramitats a les mateixes, també diàriament s'atenen un nombre elevat de consultes telefòniques.

Una de les prioritats de les Oficines Liquidadores és l'eficàcia en la gestió, prova d'això és el fet que comprova expedient a expedient donant lloc a un major control del compliment de les obligacions tributàries dels contribuents. Aquesta comprovació fa que el ciutadà confii en el sistema tributari i prengui consciència que tots hem de contribuir, pagant el que és just per aquests tributs ben gestionats, per generar ingressos pel país.

Atès que el 14 de setembre el secretari d'Hisenda del departament d'Economia del Govern de Catalunya va presentar al Parlament de Catalunya el model de desplegament de l'Agència Tributària de Catalunya amb l'assumpció de totes les competències que en matèria de recaptació de tributs li són pròpies, entre elles l'impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats i l'impost de successions i donacions, que actualment realitzen les Oficines Liquidadores de districte hipotecari a càrrec dels Registradors de la Propietat. I presentava el mapa del desplegament d'oficines, passant de 53 oficines actuals que tenen les oficines liquidadores a només 15 oficines, reduint de manera substancial un servei bàsic i essencial com aquest, i perdent proximitat al ciutadà.

Atès que el grau de satisfacció amb el funcionament de les Oficines Liquidadores, així com amb els serveis que presten, és elevat entre els ciutadans.

Atès que les Oficines Liquidadores comproven la totalitat dels expedients presentats dona una seguretat jurídica al ciutadà que no té quan es fan comprovacions aleatòries o de mostreig i per tant estem davant d'una actuació tributària justa, qualitat indispensable pel bon funcionament i confiança per part dels ciutadans en el sistema tributari.

Atès que ara hi ha 53 oficines distribuïdes pel territori català i que la proximitat al ciutadà, l'eficàcia en la gestió i el personal qualificat són imprescindibles per al nou desplegament



en les diferents fases, cal reivindicar que com a país no podem anar enrere en proximitat i serveis.

És per tot això que el grup municipal de Convergència proposa al Ple municipal els següents:

#### **ACORDS**

**PRIMER.** Instar al Govern de la Generalitat l'adopció d'un model de gestió tributària que garanteixi l'actual implementació territorial, sense pèrdua de serveis i proximitat.

**SEGON.** Traslladar al govern de la Generalitat la voluntat d'aquest Consistori de comptar amb aquest servei i els seus professionals d'acord amb la implantació territorial vigent.

**TERCER.** Notificar els presents acords al departament d'Economia del Govern de la Generalitat de Catalunya i al Parlament de Catalunya.

## **16. Precs i preguntes**

### **El senyor Luís Villa Carbó declara:**

Un prec... m'estic referint a les rates, és un tema que crec que s'ha fer alguna cosa, en veig masses ja, les rieres estan plenes per tot arreu. Pregaria que es fes alguna acció sobre tema.

I després un altre prec, que l'hem consensuat amb el grup municipal del PSC, i donem suport al que dirà ell sobre el tema de passejar per les voreres i ensopegar amb herbes i amb tot.

### **El senyor Carles Gilabert Cardona declara:**

... en relació a les voreres i jardins de Sant Quirze Parc, respecte de la neteja i d'altres intervencions.

### **La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Hi ha un tema, avui que hem aprovat els preus públics de l'Escola d'Adults... ara que es va fer el trasllat a Can Barra, si ens poguessin fer la valoració, el grau de satisfacció, com ha anat el trasllat, una mica en aquest sentit... El nostre grup els hi va comentar si s'havia fet algun pla de mobilitat entorn a tota la zona de Can Barra, perquè hi ha certes hores que s'acumulen bastants vehicles, a més de l'activitat pròpia de l'Escola de Música, fins a l'Escola d'Adults. Sé que en el seu moment els hi vam demanar, i ara els hi tornariem a demanar a veure si tenen aquest pla de mobilitat fet, entorn a aquesta ubicació.

Després tinc 2 precis: un és pel Sr. Fernández, que li dic de bon rotllo, però clar sempre que fa les seves intervencions utilitza el terme transparència, transparència i transparència, que ja està bé, no li critico pas, però avui precisament en els dos punts que portava a ple de la seva Àrea, parlava que deixava sense efecte precisament per anar a un POUM, per ser més transparents, simplement volia constatar que fer modificacions puntuals estan permeses per llei, per tant jo no li he dit que vostè ens hagi dit que fem coses il·legals, però fer modificacions puntuals és igual de transparent que fer un pla general. Són dues figures urbanístiques que la llei permet, evidentment que el pla general, no estarem fent plans generals cada any per la complexitat que suposa, suposo que en són plenament conscient, pel que van a engegar ara, i que les modificacions puntuals doncs estan permeses, per tant jo li agrairia que quan utilitzi aquest terme de transparència, no ho digui en pla de què ara això que fem sí que és transparent, perquè fer modificacions puntuals no ho és.

No és la primera vegada que ho fa servir, i certament molesta, perquè crec que hem de ser rigorosos a l'hora de dir les coses i a l'hora d'apuntar els fets.

El nostre grup ja ha expressat la nostra opinió, evidentment vostès fan el que creuen que han de fer com equip de govern i punt, llestos. Però a partir d'aquí fem servir les paraules amb rigor perquè no sembli que el que es feia abans doncs no era transparent, quan fer modificacions puntuals com he dit està permès per llei.

I el segon prec que li faig, és a la senyora alcaldessa, també li dic de bon rotllo, perquè no se m'enfadi, perquè ja he vist abans que ha contestat al nostre grup amb el tema de Cobega, i s'ha alterat una mica, i d'alguna manera ens ha renyat a la Sra. Mundi i a mi perquè no l'escoltàvem, quan precisament estàvem comentant el que estava dient, i és que a vegades, de veritat, sembla com si estiguéssim en una escola i ens renyés i a vegades ens sentim així. Certament una mica com si la professora ens fes callar. Escolti estem en un ple, som regidors, persones adultes que debatem, discutim, a vegades quan algú fa una intervenció, com moltes vegades fan, comentem la jugada i diem, sí que ens agradaria que estiguéssim tots callats, però això és complicat doncs perquè quan algú intervé, doncs sempre té opinió, ho comenta, ho diu, i crec que ho fem sempre amb el màxim respecte sense voler molestar a ningú, i per això li diria, li agrairia, que no s'enfadi quan puguem dir coses que no hi està d'acord, o que simplement discrepem, que ho fem des de la discrepància, i com crec que un dia en una Junta de Portaveus vaig dir, som com els que fan esport i juguen un partit que estan a dins de l'aigua, faran el que puguin per guanyar i quan s'acaba el partit doncs "se acabó". Doncs bàsicament és això, no estem en una escola, sinó que estem un ple, i ens agradaria que això es tingués en compte, però ja li dic de bon rotllo i sense ànim d'ofendre, que ja és tard i no tinc ganes de tenir cap discussió en aquest sentit.

I la última sí que és una pregunta, sí que a la Junta de Portaveus ens va informar sobre el tema de la Plataforma antidesnonaments, que va fer una acció el mateix dimarts al matí a l'Ajuntament, ens van dir que estaven per aturar un desnonament, evidentment després no van dir res més que això s'havia aturat, dintre de la discrecionalitat evidentment que suposen aquestes coses, doncs sí que ens agradaria, si no és avui perquè estem en públic, però sí d'alguna manera com evoluciona aquest tema, quina solució se'ls hi pot oferir a les persones, i per tant una evolució d'aquesta situació, bàsicament és això, informació.

#### **La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Curiosament com què he dit que avui repetia lo de les ordenances, que havia anat a la carpeta de fa un any, serà un mal vici, però m'apunto les preguntes que fem.



I per tant, 29 d'octubre de 2016, sense resposta. Tornem a demanar el conveni que va signar el Sr. Coll amb el Sr. Lahoz, fa un any, quan vostè la resposta literal ens va dir: "actualment no disposem del conveni que serà enviat quan ens el faciliti la Secretaria de l'Ajuntament." Ha passat un any, m'entén, clar, jo li demano si us plau que ens respongui perquè a mi no m'ho hagueren tolerat, segur no.

I després hi ha un altre tema, que li vam parlar en el ple anterior, que se li va demanar si us plau que ens fes arribar tots els decrets que havia utilitzat vostè per aixecament suspensiu, que tampoc ens han donat res avui, no ens han respost res al que vam preguntar.

I després un altre tema, que és recurrent de cada de ple, que és el tema Sancho, nosaltres aquell escrit que li tornarem a entrar del tema Sancho, no ens han respost ni la meitat del que preguntàvem, cada vegada que demanem el mateix vostè fa el mateix que fa ara, parlar amb el Sr. Falgueras, el Sr. Falgueras li diu que no. Llavors jo ho dic perquè no s'ho agafi com una amenaça perquè no ho és, perquè no ho és, però la propera vegada no li demanarem nosaltres, li demanaran des d'una altra instància, per tant nosaltres l'hem advertit durant pràcticament un any, Sra. Oliveras, el que no volem és guerra, però és evident que ens sentim maltractats per moltes coses i una d'elles és aquesta.

Per tant li demano si us plau rigorositat i no sé, facin el que hagin de fer, però a nosaltres ens han de respondre perquè el que es va fer té conseqüències, per tant ho hem d'aclarir, vam dir que faríem una reunió, aquesta reunió tampoc l'hem feta...doncs bé diem que sí, bé com què es va fer la reunió, a Junta de Portaveus és cert que ho va explicar, ara em ve a la memòria, però nosaltres no ens donem per respostos, perquè vostè ha de respondre per escrit, o sigui la petició que li vam fer per escrit, vostè té l'obligació de deu dies a respondre per escrit, ha passat pràcticament un any i no han respost.

Per tant, també a Junta de Portaveus va dir que respondrien per escrit, i tampoc ho han fet. Ja però és que això ho fa cada vegada que li demano, pobre Sr. Falgueras avui que va amb corbata vermella del PSOE, i resulta que pobre home cada vegada li demana el mateix, però el Sr. Falgueras no fa el pas. Llavors no sé, que ho arregli.

I després també en el ple anterior, li vam preguntar que per què s'augmentava el sou de la cap d'Àrea de Territori? I vostès ens van dir que no ho sabien, en el ple, quan escolti l'acta del mes passat suposo que hi serà, i llavors ens van dir: "ja els hi direm". I tampoc ens ho han dit.

Puc anar repassant carpetes dels mesos anteriors, dels anys anteriors, però casualment he trobat la del 2016 de les ordenances, perdó 2015, i com què m'apunto les preguntes si rebem les respostes, doncs intentem ser rigorosos i li demanaria si us plau que ens respongués tot allò que se li pregunta.

#### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Al Sr. Villa, la plaga de rates, n'hi ha hagut aquest any forces, s'ha actuat i s'està actuant, i ara com què s'ha vist que les necessitats són molt, molt elevades, comparades potser perquè ha canviat... es farà un contracte, per poder, perquè ara es funciona amb un

contracte, però es fa sobre facturació, i el que es farà és una licitació per poder millorar el servei. Aquest servei que està contractat de sempre, té unes limitacions, no en el nombre d'actuacions, sinó en els horaris, i en diferents aspectes, i el que es farà és un contracte conjuntament amb Medi Ambient per també tractar el mosquit tigre, diferents plagues que les poden tractar les mateixes empreses i doncs ajuntar-ho tot en un sol contracte i poder ser més actius i més proactius, també fer una mica de treball previ que ara només anem molt a reacció i hauríem de poder anar un pas més endavant.

La voreres, prenen nota i començarem a fer requeriments, és ben cert que hi ha zones que és molt difícil passar. L'altra dia va passar a la zona on viu el Sr. Villa, que també ens van dir una zona i se'ls hi va fer el requeriment, s'ha d'anar fent i sinó actuarà l'Ajuntament subsidiàriament i passarà la factura als veïns i ho hauran de pagar.

Estava pensant, si volen de l'Escola d'Adults no hi ha comissió de seguiment perquè com què és municipalitzada i tal, però si volen podríem crear-ne una, o almenys un dia fer una trobada allà, amb els mestres i tenir una conversa tots els grups i compartir una mica fins i tot perquè així, tothom veurà les instal·lacions que ja les hem vist, però bé com fem amb l'Escola de Música i l'Escola Bressol, doncs si a la Sra. Domingo li està bé, podem fer un procés de ser allà i ells in situ ens explicaran com els hi va el canvi i veurem una mica tot.

El Sr. Fernández suposo que ha entès el que li deia i per tant quan utilitzi la paraula transparència, ja la utilitzarà, no puc agafar el compromís com vostès pretenen, però intentarem que sigui d'una manera. I no m'altero gens, i li haig de dir que si fos a l'escola parlaria molt fluixet i seria molt assertiva perquè el tipus d'educació a la que jo estic acostumada a donar, és parlar molt fluix, no cridar, ser assertiu, animar i felicitar, i algun cop se m'ha escapat, fins i tot algun dia em sembla que els hi vaig dir un, dos, tres... no pot ser això és part de la meva feina, no puc fer així, però realment és el meu to.

El tema dels desnonaments, ho farem si volen, d'aquí a poc tenim òrgans de seguiment, el dia 8, els hi podem explicar, doncs estem en un àmbit més tancat, més que res perquè entrem en temes de privacitat a les persones.

A Secretaria, en Pere ja s'ha apuntat la demanda de buscar..., la té la Helena des d'aquell dia, va agafar ella el compromís, és un conveni que van signar, per l'expropiació em sembla que era. Buscarem els convenis que hagin signats. En aquell ple estava ben apuntat i ben especificat, buscarem l'acta.

I els decrets de reparaments suspensius, el Sr. Interventor els hi està preparant un llistat, és curtet el nostre perquè en té dos, una mica perquè tothom vegi l'evolució, on anava, que anava al compte general i tal.

A la reunió de l'antic cap d'Àrea de Territori es va fer amb Recursos Humans, és veritat que li vam demanar dins de Junta de Portaveus que es fes un informe i no l'ha emès, per tant els hi demanarem que ens el facin immediatament la setmana vinent i que ens l'entreguin.

I el mateix farem amb el sou de la cap d'Àrea, que també és la mateixa Àrea que ens ho ha de transmetre. I algunes preguntes que ens van sorgir l'altra dia amb la persona que ha guanyat la plaça d'Habitatge, que també les vam apuntar per demanar a la cap d'Àrea perquè ens ho especifiqui, ens faci un resum i així ho tindran.

Bé donar les gràcies pel to el ple, per haver aguantat tots molt bé i desitgem que les persones que han marxat malaltes es posin bé.





**Ajuntament  
de Sant Quirze  
del Vallès**

## **DECLARACIÓ DE FE PÚBLICA**

Pedro Gallego Cañizares, secretari accidental de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès a efectes d'aquesta sessió, certifico que el seu contingut íntegre plasma el desenvolupament de la sessió del Ple corresponent, en el lloc i la data de la sessió.