



## ACTA SESSIÓ DE PLE

**Número:** 2016000013  
**Caràcter:** Ordinària  
**Data:** 29 de setembre de 2016  
**Constitució:** 19:35  
**Aixecament:** 23:55

### RELACIÓ DE MEMBRES CORPORATIUS

#### Assistents

Elisabeth Oliveras i Jorba	JUNTS-AM
Albert Falgueras Cuatrecasas	JUNTS-AM
Anna Canes i Urbano	JUNTS-AM
Àlex Brossa Enrique	JUNTS-AM
David Caminal Caparrós	JUNTS-AM
Elena Sabater Sánchez	JUNTS-AM
Francesc Fernandez Lugo	JUNTS-AM
Maria Domingo Soler	JUNTS-AM
Montserrat Mundi i Mas	CIU
Mercè Vallès Corominas	CIU
Miriam Casaramona Massana	CIU
Josep Antoni Delgado Rivera	CIU
Sílvia Peralta i Valdívia	PSC-CP
Carles Gilabert Cardona	PSC-CP
David Sánchez Mancebo	C'S
Luís Villa Carbó	C'S
Marta Baldrich Caselles	ICV

#### Absents sense justificació

Cap

#### Absents amb justificació

Cap

### PRESIDENTA

Elisabeth Oliveras i Jorba.

## **SECRETARIA**

Helena Muñoz Amorós.

## **INTERVENTOR**

Carles Poyato Núñez

## **QUÒRUM**

Es verifica afirmativament el quòrum d'assistència a l'inici de la sessió i es manté durant el seu transcurs.

## **CONVOCATÒRIA**

Primera.

## **ASSUMPTES CONEGUTS**

### **1. Aprovació actes**

S'aproven les actes del Ple de l'Ajuntament següents: sessió extraordinària i urgent de 14 de juny de 2016 i sessió ordinària de 30 de juny de 2016.

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

### **2. Informes de Presidència**

En primer lloc felicitar-nos com a poble, i a totes les entitats i als responsables dels diferents serveis municipals que col·laboren en fer possible la Festa Major. Doncs la bona tasca que han fet, especialment entitats i tècnics, per fer possible aquesta trobada de participació, de moment de gaudir de la música, de l'art, del teatre, de l'esport, del ball, això sempre amb persones o diferents grups, molts d'ells del nostre poble, que per tant a més a més fem festa amb gent del poble.

Una Festa Major participativa, respectuosa, que ens ha deixat molt bon gust de boca. Felicitar-nos a tots i donar-vos les gràcies a tots per haver-ho fet possible.

També volem agrair als companys de Sant Quirze per la Independència la seva col·laboració en l'organització de la segona marxa de torxes al nostre poble.

De tots és conegut que la marxa de torxes per a la independència és un acte que es celebra arreu del principat, en més de 200 municipis i que commemora l'acord de Sant Sebastià l'any 1705, on s'acordava la revolta contra l'exèrcit de Felip V, ja sabem quin va ser el resultat d'aquesta revolta i aquí estem celebrant després l'endemà l'Onze de Setembre, o sigui la derrota del país.

Aquesta marxa va néixer a Vic, i molts cops es coneixia com la marxa vigatana.



Juntament amb el, va ser el reportatge Barcelona Ferida Oberta, que ens va presentar la seva autora, la Monica Uriel, la xerrada que ens va fer el senador Santi Vidal el dissabte abans de la marxa, i l'hissada de l'estelada al parc de les Morisques, un cop vam finalitzar l'estelada i l'ofrena floral al monument de Rafel de Casanovas. Hem pogut celebrar àmpliament la diada nacional del nostre país.

S'ha iniciat el curs a tots els centres escolars, en principi no hi ha hagut incidències, tots sabem que hi ha un centre que és el Purificació Salas que d'ell està naixent un institut que és el Salas Xandri i que això suposa que cada estiu, durant aquests darrers 2 estius hi ha hagut obres, hi ha certes incomoditats que s'han anat pal·liant, tenim alguna divergència amb alguna obra que s'haurà de resoldre, però en tot cas està funcionant més o menys dins del pla que s'ha preparat la Generalitat.

A l'Escola Municipal de Música de Can Barra, saben que es va fer la licitació, que va guanyar la mateixa empresa, l'única que es va presentar, encara ens queden places per omplir, per tant animem al veïnat a què s'apunti a gaudir de la formació musical.

I a l'Escola Bressol Municipal El Patufet, doncs s'ha hagut de fer un segon sorteig perquè hi havia places lliures i no hi havia llista d'espera perquè s'havia esgotat. I encara ens queda 4 places de B2 per acabar d'omplir i després tenim a B0 i a B1 llista d'espera per entrar, per tant ens falten alumnes de B2, 4 alumnes i la resta ja tenim l'escola plena.

La Generalitat ens ha aprovat l'addenda de 147 alumnes, aquella addenda que s'havia començat a preparar conjuntament en els 2 mandats.

I per tant s'ha autoritzat a què puguem arribar als 147 alumnes, per tant és una molt bona notícia perquè puguem donar més servei públic a més famílies.

El dia 13 vam tenir la visita del Sr. Ticó, de Ferrocarrils de la Generalitat, se li havia demanat repetides vegades, era una demanda que s'havia fet aquí en el ple de com teníem les millores, degut a la incidència que hi havia hagut a l'estació, d'aquell cable que es va encendre, que havien deixat de funcionar les pantalles i alguns altres serveis.

En aquest cas la part tècnica de Ferrocarrils ens va explicar que les obres havien costat forces diners, sobre uns 600.000€, havien hagut de canviar tota la instal·lació informàtica i tot el que regulava les pantalles i els serveis que connectaven i el rellotge.

I ens van garantir que durant aquest mes es posaria en funcionament tot, cosa que sembla que està passant, que les pantalles ja van i que comença a estar tot en el seu lloc.

Vam aprofitar la visita per fer arribar una queixa veïnal que havia recollit des de Via Pública i que a més a més és reiterada, de la impossibilitat d'accedir a l'estació per l'aparcament vell, per l'aparcament petit diguem, on hi ha el semàfor, hi ha una impossibilitat d'accedir amb mobilitat reduïda o amb un cotxet, no hi ha un circuit clar, no hi ha una manera de poder accedir, no hi ha una rampa, per poder-hi baixar.

Ferrocarrils va agafar el compromís de fer un topogràfic i de fer-nos una proposta de millora de l'accessibilitat d'aquella zona, perquè van veure que sí que realment condicionava molt l'accés a tothom.

Vam celebrar el dia 17 juntament amb el Rumbafest la Mostra d'Entitats, una Mostra d'Entitats que l'horari i les activitats van organitzar les mateixes entitats van triar, aquesta setmana, el dilluns, es va fer valoració. I d'allà van néixer diferents conclusions que per l'any que ve seran aplicades i es tindran en compte totes.

Una és que potser la data era massa precipitada després de Festa Major, perquè feia molt poc que havien estat actuant o fent feina durant la Festa Major i per tant no van tenir temps massa de preparar-se.

I l'altra perquè potser hi havia altres coses que estaven passant en les famílies, com pot ser anar comprar materials escolars i de diferent mena.

Dins de la valoració es va valorar bé que fos feta per ells mateixos les activitats i la ubicació a la majoria de les entitats els hi va agradar, perquè els hi va semblar que era una bona combinació.

Per tant de cara a l'any vinent, ens asseurem un altre cop i tornarem a valorar conjuntament com la fem i on. Dates? Uns parlaven de la primera, d'altres parlaven de l'octubre. Per tant haurem de posar-nos d'acord.

El dia 20 vam fer una trobada l'Ajuntament de Barberà, el de Badia i el de Sant Quirze, amb el conseller Rull. Aquesta trobada era única i exclusivament per parlar de la comissió de l'aeroport i del seguiment de, bé del seguiment no perquè aquesta comissió no es convoca des del 2009. Doncs de la necessitat que es convoqués. Els 3 ajuntaments li vam manifestar la nostra preocupació i la necessitat de què s'entomés de nou aquesta comissió. Sobretot va néixer, malgrat havíem fet diferents demandes, va néixer d'una comunicació que va fer pública la FAV dient que els hi havia contestat des de la Generalitat que donaven per tancada aquesta comissió.

I per tant des dels 3 ajuntaments vam veure la necessitat de parlar amb el conseller.

Cal dir que el to va ser cordial, que es van agafar diferents compromisos: un va ser el compromís des de la Conselleria de fer-nos un mapa de contaminació acústica en els barris que l'Ajuntament consideri, i el poble consideri que estan més afectats.

I l'altra era la convocatòria de la comissió de seguiment, garantint-nos, intentaràn garantint-nos de què hi hagi AENA present, perquè si ens reunim ajuntaments, Generalitat i Aeroport, i les FAV doncs hi estarem tots d'acord en els greuges però no tindrem solucions de l'altra banda.

Per tant la condició era que AENA fos asseguda a la taula perquè sinó no tenia massa sentit tornar-nos a reunir.

Un altre dels fets que els hi vam fer arribar, era la dificultat que tenim cada vegada que una llicència urbanística necessita una autorització per part d'AENA o AESA, la dificultat que tenim en el temps.

Van agafar el compromís de mitjançar a veure si aquests temps, i se'ns va demanar també un recull, que s'està preparant des de Territori, de totes aquelles llicències que s'han vist afectades per aquest fet per poder-ho presentar en el Ministeri per poder fer més pressió.

El dia 21 hi va haver Consell d'Alcaldes, es van debatre temes molts interessants per tots els municipis, es va parlar d'una proposta d'acord en matèria de pobresa energètica que la setmana vinent faran pública les diferents, en aquest cas CASSA per un cantó i diferents companyies d'agafar el compromís de no fer talls de subministrament.



Una altra era com regular des dels ajuntaments, com poder-nos fer un protocol per gestionar els habitatges ocupats, i poder donar-los un to, des de tots els ajuntaments, trobar una manera conjunta de tenir el mateix tracte i que les persones que tenen l'habitatge ocupat tinguin certa garantia de què se'ls hi fa un seguiment, i que qui ocupa tampoc no hagi de perdre, en segons quins casos, hi ha diferents tipologies. Els que ocupen grans tenedors i els que ocupen vivendes petites.

Per tant també es va debatre, es va debatre el model de gestió de serveis públics, és a dir tornar a remunicipalitzar molts serveis que es tenen a veure com ho podem fer amb la LRSAL, de quina manera, per poder garantir una gestió directe i potser més eficient o com a mínim més controlada.

Es va parlar de l'emergència habitacional i la pobresa energètica, de l'acord de reindustrialització del Vallès Occidental, que això el Sr. Brossa està absolutament immers.

I també vam parlar de la comissió de petits municipis, que Sant Quirze és l'últim municipi petit que queda dels petits municipis del Vallès. És a dir estem a la cua d'uns, o no sé. La Sra. Baldrich hi ha anat a les comissions i rasquem el final d'uns i dels altres.

Per tant hi ha qüestions que s'apliquen a petits municipis, que nosaltres ja les tenim solucionades com a municipi mig, però encara no arribem a aquell nombre d'habitants suficient com perquè se'ns consideri un gran municipi. I això ens condiciona part de la nostra actuació municipal.

També es va parlar de la lluita contra el canvi climàtic, vam parlar molt de la C-58 i de com ens contamina, de la massiva circulació.

I es va arribar a un acord que s'ha fet arribar a la Conselleria, demanant que la dotació que s'ha fet de beques menjador, a les dues conselleries tant Educació com Serveis Econòmics, perquè es pugui garantir que tothom tindrà dret a ser assistit en les necessitats de beques menjador, és a dir se n'han retornat moltíssimes, i per tant fa falta més diners i els ajuntaments ja hi arribem però no podem arribar a tot i per tant s'ha pres un acord des del Consell d'Alcaldes de què ha de prendre coneixement la Generalitat d'aquest fet.

El dia 21 d'enguany a la tarda es va celebrar el primer dia internacional de la lluita contra l'alzheimer. Va ser una trobada també feta a través d'un, molt cassolana, però molt i molt enriquidora. Es va projectar un documental que han fet uns veïns del poble i que van guanyar el 5è Premi Trueta. És un documental que es diu "19:15. L'actuació més difícil". En el que una veïna del poble explica situació que ha suposat viure amb la mare amb alzheimer.

A banda de veure's aquest documental, va haver una intervenció el CAP i també d'AVAN i de l'Associació Alperroverde, que és una Associació que treballa amb malalts amb necessitats cognitives diferents i que treballa la conscienciació i l'estimulació.

Bàsicament el que vam prendre tots consciència i molt, és que les famílies reben el gran impacte i que ens hem de dedicar temps i esforços a cuidar-les i a atendre els cuidadors.

I així és com probablement veurem diferents programes des del nostre àmbit municipal.

Volem felicitar el Centre Excursionista de Sant Quirze del Vallès per l'èxit de la 15a Caminada del Mussol, doncs que aplegà a més de 800 persones aquest passat dia 25.

I recordar-vos que estem celebrant la Setmana de la Gent Gran, us animem a participar dels actes que farem demà i dissabte, que són els que queden, en aquest moment hi ha un que suposo que està sent molt reeixit, com tots els que hi ha hagut durant la setmana.

Demà s'homenatjarà a les persones que fan 90 anys i dues persones que fan 100.

I el diumenge hi ha les II Olimpíades de les residències, que fomenten per una banda que les persones que estan a les residències surtin i tinguin una activitat lúdica compartida, i compartida amb les famílies. I alhora les famílies, aquests cuidadors, que tots necessiten una situació de respir i d'acompanyament, també es trobin amb d'altres famílies que viuen la mateixa i hi ha un punt de connexió i de poder-se donar suport.

El dia 4 d'octubre rebrem la visita de la directora general d'Igualtat de la Generalitat, la Sra. Marta Mata, on podrem parlar obertament de les polítiques de gènere i d'alguns dels projectes que hem engegat contra l'assetjament, com són la proposta de "Petits que Eduquen", que és un treball que s'inicia enguany i s'acabarà d'aquí a 2 anys, amb la implementació de diferents accions, però que ha tingut molt bona acollida a les escoles i que realment el que pretén és una mica i molt aconseguir que no hi hagi assetjament al nostre poble de cap mena.

El dia 6, dins del marc de la programació de Coeducació i Polítiques de Gènere, podreu veure el teatre i dansa "Limbo", que és una obra molt recomanable, que ens farà ruminar a tots molt i entendre probablement situacions que sovint ens queden una mica confuses.

Penseu que el cap de setmana del 7 al 9 d'octubre se celebra la Festa Major del barri de Les Fonts també.

Dir-vos que avui hem detectat en una fitxa de les propostes de la plataforma web del procés de votació dels pressupostos participatius, que hi ha un import que no està ben informat.

Per tant comunicar-vos que ara aquesta tarda, perquè d'ha detectat a primera hora de la tarda, per valorar les accions i emprendre accions per solucionar aquesta incidència, convoquem una reunió extraordinària demà, de la comissió de garanties, a la Patronal a les 6, per poder revisar aquest import.

I recordar-vos que el dia 18 d'octubre, celebrarem el primer consell intermunicipal amb Terrassa a Les Fonts, amb la participació per primera vegada de veïns i veïnes a títol individual i dels membres de l'oposició, doncs ara en aquest cas hi podrem ser, suposo que a cada grup ja heu nomenat el vostre representant i per tant el dia 18 ens podrem veure tots.

### **3. Donar compte de decrets**

Es dóna compte al Ple dels decrets realitzats durant els mesos de juliol i agost de 2016, que van del núm. 2016001583 al núm. 2016001944 i que s'adjunten a aquesta acta.

#### **Deliberacions**

**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**



Nosaltres tot i que cada vegada ens envieu els decrets, no sé exactament com hem de procedir, perquè aquesta vegada sí que volem demanar decrets. Llavors no sé si ho hem de dir aquí o els hi demanem a la secretària amb un mail, o com ho fem?

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Jo diria que l'accés a documentació sempre passa per una, com s'ha fet sempre, jo m'he passat 10 anys fent-ho així: escrivint una instància dirigida a l'Alcaldia, que és qui accedeix, que ja els hi dic que sempre s'ha accedit, i llavors aquella instància es deriva directament, en aquest cas a Secretaria, que serà qui els hi donarà l'accés als decrets.

**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Per què per correu electrònic no ho demanem i no es pot enviar?

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Jo diria que el procediment és aquest i l'hem de continuar seguint.

**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

És que parlant-ho amb la Sra. Peralta, diu que ella els demana per correu i Secretaria els hi passa.

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Miri jo m'he passat 10 anys anant cada mes, jo i els meus companys, a consultar decrets perquè el llibre de decrets no podia sortir de l'Ajuntament, com és natural. A fer llistes de decrets si hi eren o no hi eren, a demanar-los, a demanar accés a decrets, de fer alguna compareixença davant de Secretaria per no haver accedit a tenir accés a decrets.

I per tant jo entenc que el que hem de fer és continuar amb el que ens marca la norma, que és demanar per escrit, que no costa gaire, l'accés, i evidentment després a Secretaria els hi donarem perquè nosaltres no els tenim. És un procediment.

**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Simplement pregunto perquè no sé quin és el procediment.

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Entenc que vostè feia com jo el que se'ns demanava legalment.

**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Per això li pregunto, perquè sé qui ha grups que escriuen un mail a Secretaria amb els decrets que volen i se'ls envia per mail, per això pregunto.

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

En tot cas això serà una disfunció que no tindrem en compte, però començarem de zero i farem allò que toca per llei fer, perquè és com se'ns marca la norma, és un procediment, és a dir, entrar una instància i dir "vull tenir accés a aquests decrets i a la documentació que sigui" i ja està.

**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Pregunto: també es podria demanar aquí els números a Ple? Tant quant és un punt de Ple.

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Jo entenc que no, perquè una que ens podem equivocar en la numeració com ens la donen, perquè només que girem un número li donem un decret que no toca, entenc jo. I l'altra que el canal habitual que marca el ROF és aquest: s'entra instància, es demana a Alcaldia, Alcaldia sempre dona l'autorització.

Jo fa 13 anys que sóc regidora i he passat sempre per aquí.

**El senyor Luís Villa Carbó declara:**

Aquest és un tema que tenia pendent, perquè vull comprovar des de l'1 de gener tots els decrets, llavors jo recordo d'haver parlat no sé si amb la secretària o amb vostè. Que era anar a Secretaria un dematí o un dia i anar revisant la documentació. Però que no s'havia de fer cap instància i no s'havia de fer res.

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Bé tradicionalment i com s'ha fet, l'accés a consulta a qualsevol expedient és presencial, és a dir els regidors es traslladen a l'Ajuntament, i agafen el llibre de decrets i llavors si vols més explicació o si vols còpies, entres la instància i dius "vull tantes còpies o vull les factures que fan referència a aquests decrets, o voldria veure l'informe que fa referència". Que és el que s'ha fet sempre, per escrit. I evidentment se'ls hi donarà tota la informació que demanem perquè així és, però a vegades presencialment és impossible fer-ho, doncs és pot fer a través d'instàncies on line que també es pot fer, i registrar-la i ja està.

#### **4. Baixa a Federació de Municipis de Catalunya**

##### **ANTECEDENTS DE FET**

La Federació de Municipis de Catalunya (FMC), fundada l'any 1981, és una associació formada per municipis i per altres entitats locals que voluntàriament ho decideixin, per a la defensa i la promoció de les autonomies locals, d'acord amb el que està previst a la Constitució i a l'Estatut d'Autonomia.

Per acord de Ple de l'Ajuntament en sessió extraordinària de 29 de setembre de 1983 es va resoldre sol·licitar l'alta a la FMC.

Tanmateix, l'Ajuntament és membre de l'Associació Catalana de Municipis (ACM), entitat supramunicipal que desenvolupa tasques similars a la FMC, la qual cosa comporta, en diverses ocasions, una duplicitat en l'oferta de serveis.





Actualment, l'Ajuntament no disposa de cap servei municipal que justifiqui la necessitat de mantenir l'adhesió a la FMC.

Donat que és voluntat de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès donar-se de baixa d'aquest ens associatiu.

## **FONAMENTS DE DRET**

L'article 10 de la Carta europea d'autonomia local, ratificada per l'Estat Espanyol per instrument de 20 de gener de 1988, regula el dret d'associació dels ens locals, en l'exercici de les seves competències, per a la realització de tasques d'interès comú i per a la protecció i promoció dels seus interessos.

La disposició addicional cinquena de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LRBRL), amb la redacció donada per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'administració local estableix que les entitats locals poden constituir associacions, d'àmbit estatal o autonòmic, per a la protecció i promoció dels seus interessos comuns.

En l'àmbit de Catalunya, el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMC) regula en el títol X (articles 133 a 136) les organitzacions associatives d'ens locals.

D'acord amb la disposició addicional cinquena de la LRBRL i l'article 134 del TRLMC, la FMC es regeix pels seus estatuts. L'article 10 dels mateixos, estableix que qualsevol soci podrà renunciar en qualsevol moment a la seva condició, sol·licitant la baixa de l'entitat, que no tindrà caràcter definitiu fins que no hagi transcorregut un mes a partir de la presentació de l'acord corresponent. L'acord de baixa s'haurà d'adoptar per acord plenari del municipi o entitat local interessada. D'acord amb l'article 120 dels Estatuts de la FMC, el Ple és l'òrgan competent per adoptar l'acord de renúncia a la condició de membre de la mateixa.

Vist l'informe de la Secretaria número 60/2015, d'11 de novembre de 2015.

## **DISPOSICIÓ**

S'adopta l'acord següent:

**Primer .-** Sol·licitar a la Federació de Municipis de Catalunya (FMC), la baixa de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès com a membre d'aquesta associació.

**Segon .-** Donar trasllat d'aquest acord a la Secretaria General de la Federació de Municipis de Catalunya en compliment de l'article 10 dels seus Estatuts.

## **Deliberacions**

### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Saben que és un punt que ja vam portar a Ple, que el vam retirar perquè hi havia dubtes, a veure si havia o no necessitat, semblava que havíem d'estar segurs una altra vegada, o més segurs, de si donar-nos de baixa ens podia provocar algun perjudici com a municipi o la pèrdua d'alguna informació o alguna formació.

Hem demanat a tots els serveis les formacions que han fet en els darrers anys, o les que preveien fer amb la Federació, no hi ha cap servei que hagi manifestat la necessitat de fer-los la Federació. La veritat és que molts serveis es formen a Diputació.

I en aquest cas donat que no hi ha una qüestió de formació important ni una qüestió d'informació, s'ha optat per donar-nos de baixa, tornar a portar el punt per donar-nos definitivament de baixa de la Federació de Municipis, recordant que ja som membres de l'Associació de Municipis de Catalunya, és a dir que no quedem fora de cap, és a dir hi ha dues formacions en el cas de Catalunya, i ens quedem sota el paraigües de l'altra.

### **El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Bona nit a tothom.

Nosaltres aquest aspecte, aquest tema que tractem ara, la nostra opinió és prou coneguda, les vegades que s'ha tractat ja sigui en ple o en comissions. Nosaltres tenim la visió d'aquestes coses que creiem que tot suma, creiem que no resta en qualsevol cas el pertànyer a aquesta entitat.

Inclús en alguna ocasió se'ns va dir que era per un tema inclús econòmic. Entenem que la quantitat econòmic que estem valorant trobem que no s'ajusta tampoc a cap justificació. Més que res perquè també veiem en altres qüestions que succeeixen al cap de l'any, que hi ha quantitats que van a determinades qüestions que també tenen un cost econòmic i evidentment no serveis d'excusa per no participar, o altres elements que s'adquireixen o que estan presents.

Dit això per tant, creiem que un ajuntament, com l'Ajuntament de Sant Quirze cal que estigui present dins de la Federació de Municipis, no només per la formació, no és una escola de formació la Federació de Municipis, no és una universitat exclusivament i no li podem treure raó de què hi hagi o no una necessitat latent, per part dels departaments que hagin dit que no necessiten aquesta formació. El motiu ara sembla ser pel que vostè ens presenta aquest punt.

Insisteixo tot suma, crec que sortir, després de tants anys, d'una entitat com aquesta, no ens perjudica terriblement, però evidentment ens fa estar exclosos d'un sentiment, diguéssim també que hi ha al país de tots els altres ajuntaments que pertanyen a aquesta entitat.

Per tant el nostre vot serà contrari.

### **La senyora Sílvia Peralta Valdivia declara:**

Bona nit a tots i totes.

El nostre vot, manifestar ja com suposo que imaginem, que serà contrari a la baixa de la Federació de Municipis de Catalunya.

Per nosaltres, a veure la Federació de Municipis és més que una entitat municipalista, volem recordar igual que vam fer en el Ple de novembre, que és una entitat històrica, que aplega més de 150 entitats locals i que representen el 90% de la població catalana.

Per tant com deia també el Sr. Sánchez considerem que sortir-nos d'una entitat d'aquests tipus perdem molta força reivindicativa a nivell local.



A la proposta d'acord se'ns diu que l'Ajuntament no disposa de cap servei municipal que justifiqui la necessitat de mantenir l'adhesió a la Federació de Municipis.

Bé nosaltres hem mirat l'expedient, hem anat personal Sra. alcaldessa i hem mirat l'expedient com pertoca. I veiem que no hi ha cap informe justificatiu d'aquesta afirmació, en el sentit de què no veiem cap informe tècnic de cap servei municipal on digui això, on es digui que efectivament no fa falta cap relació ni cap vinculació amb la Federació de Municipis.

Vostès acaben de comentar que és una justificació tècnica, que cap servei ho necessita, però no tenim cap informe on es digui i on es justifiqui realment això.

Per tant entenem que és una decisió estrictament política, és una decisió política que vostès consideren que no és necessari estar en la Federació de Municipis i com dic. Diuen també a la proposta d'acord "donat que és voluntat de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès donar-se de baixa d'aquest ens". Jo els hi pregaria que canviessin això, perquè voluntat de l'Ajuntament, l'Ajuntament som tots i en tot cas voluntat de l'equip de govern municipal donar-se de baixa de la Federació de Municipis, però de l'Ajuntament, almenys he entès l'Ajuntament com a Consistori doncs no és així.

Com dic no hem trobat cap justificació tècnica de cap mena, hem vist que hi ha l'informe de la Sra. secretària, que és el que hi havia abans, al novembre, és el mateix informe, que el que ens diu és el marc legal de les associacions i per tant el que diu és que ens podem donar de baixa voluntàriament, igual que ens vam donar d'alta voluntàriament en el seu dia, i es limita a dir això, que efectivament ens podem donar de baixa.

Però no hi ha cap altra mena de justificació.

També com ha recordat el Sr. Sánchez, aquest punt havia quedat sobre la taula al Ple de novembre, ens havíem emplaçat a una Junta de Portaveus per analitzar efectivament quines actuacions estava realitzant l'Ajuntament vinculades o no, relacionades amb la Federació de Municipis. Això no ho hem fet, però bé no cal recordar-los, ja els hi vaig recordar en el Ple de novembre, són moltes, només cal que entrin a la web de la Federació de Municipis, on la revista municipal que rebem els regidors i regidores, que no sé si a partir d'ara la rebrem o no, i allà veuran realment totes les reivindicacions i totes les actuacions que es fan pels ajuntaments a nivell local.

Per tant nosaltres el que diem, entenem que donar-se de baixa perdem força a nivell municipal, sobre tot en una de les reivindicacions que lidera la Federació de Municipis juntament amb l'ACM, com és el tema del finançament local.

I lògicament al donar-nos de baixa, doncs els regidors i regidores deixarem d'estar en les comissions en les quals hi participem, ja els hi vaig explicar que jo participava en la Comissió d'Igualtat. I per tant deixarem de participar i de poder treballar temes reivindicatius pels ajuntaments. La qual cosa no és del nostre grat, la veritat.

Bé per dir alguna cosa, vostès diuen que els serveis no necessiten cap tipus de formació de la Federació de Municipis, jo he portat això perquè una cosa recent que acaba de sortir i que hem rebut tots els ajuntaments, imagino que a l'Ajuntament de Sant Quirze també.

És la formació que fa la Federació de Municipis el dia 17 i 18 d'octubre sobre l'aplicació de la Llei de simplificació administrativa i el desenvolupament de la finestreta única empresarial, en la qual tots els ajuntaments com sabem estem obligats a aplicar-la i estem tots ens el procés d'aplicar la FUE, la Finestreta Única Empresarial, per tant és una formació que explica com s'han de fer tots els processos per aplicar la FUE.

Clar, home! Em sabia molt greu que els tècnics i les tècniques de l'Ajuntament no poguessin assistir a aquesta formació perquè crec que això enriqueix els coneixements que s'han d'aplicar i com dic crec que és empobrir les possibilitats de formació i d'adquisició de coneixements, no només per part dels tècnics, sinó també dels regidors i regidores, perquè vull recordar que nosaltres com a càrrecs electes, també tenim dret a l'accés a una formació de la Federació de Municipis de Catalunya i també tenim dret a rebre un material de molta qualitat, que jo no sé si vostès l'han utilitzat, però jo personalment sí, per a l'exercici del meu càrrec electe, i la veritat és que a mi m'ha anat molt bé.

Per tant és una llàstima com dic que perdem tot això com a municipi. No entenc el perquè ens donem de baixa.

Nosaltres votarem en contra perquè creiem que és molt més perjudicial que no pas beneficiós.

#### **La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Bon vespre.

Evidentment el nostre grup subscriu les paraules que tant el regidor Sánchez com la regidora Peralta han manifestat, si bé el nostre grup s'abstindrà. Tot i què ja li avanço, que ganes de votar-hi en contra també en tindríem per tots els fets que van succeir en el seu moment i què tenien a veure amb les famoses dietes de la Federació de Municipis, que van afectar a la nostra cap de llista i alcaldessa aleshores, la nostra cap de llista actual.

Recordar que el cas es va arxivar i per tant no hi havia causa.

Però al final entenem que això és una qüestió de voluntat política i d'interès bàsicament. No hi veiem el fonament tècnic per enlloc, perquè si com recordava la Sra. Peralta, se'ns va dir que en una Junta de Portaveus analitzaríem exactament la situació, això no hi ha sigut i entenem que al final l'interès i la necessitat es busca, no s'espera que caigui del cel.

Ens agradaria saber, com què no hi ha informe, el més normal és que hi hagués hagut un llistat d'exactament quins cursos s'han ofert, quina ha sigut la resposta dels treballadors i no, i com què això no hi és, doncs no veiem fonamentat en cap cas un fonament tècnic i per tant entenem que és una voluntat política i de falta d'interès bàsicament i subscriu perfectament que, tot suma com deia el Sr. Sánchez.

I la Generalitat de Catalunya mateix, sempre té en compte les dues entitats: tant la Federació com l'ACM, per totes les decisions que pren, per la rellevància que tenen, i per la globalitat al final de totes les administracions que aquesta dues entitats representen.

Per tant ja no ens limitem només a la formació, sinó un tema de representativitat, que entenem que es perd, i doncs no l'acabem de compartir, però amb aquests arguments tampoc hi votarem en contra sinó que ens abstindrem perquè entenem que al final és una decisió del seu equip de govern, estar o no en aquesta Federació.



**El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:**

Molt bona tarda a tothom.

Un cop escoltats tots, argumentar una mica més el perquè d'aquest punt.

Primer ens agradaria començar amb una defensa del municipalisme, és a dir el municipalisme és fonamental i cabdal, per tal de construir el nou país que volem, creiem en uns ajuntaments molt més reforçats, fins i tot que ara.

I per tant que aquesta baixa no vagi en contra de la defensa del municipalisme d'aquest municipi.

Segon punt, i veig de riuen, suposo que també riuran, una defensa del teixit associatiu, és a dir malgrat aquesta baixa, i ara els hi explicarem a continuació. No entrarem tant a valorar que ja ho hem fet també, i que després també els hi farem 5 cèntims. Si la Federació és útil, és menys útil, segurament per moltíssima gent i per molts ajuntaments, és un instrument que pot ser molt útil, no l'estem aquí qüestionant, ni valorant de l'1 al 10. El posicionament com a municipi estàvem adherits fins ara, com bé saben, tant a la Federació de Municipis com a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques.

Què és el que volem fer a partir d'ara? Doncs destinar els esforços a seguir construint i a seguir teixint municipalisme i teixit associatiu municipal mitjançant doncs aquesta darrera, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques.

De fet, el proper dissabte 8 d'octubre, que se celebrarà l'assemblea, assistirem, que també assistirà el president de la Generalitat, i per tant doncs una defensa absoluta tant en el teixit municipal com en el teixit associatiu.

Ser presents a dues associacions, com a dues entitats esportives, com ens passa a nivell individual, si no podem ser actius, doncs és una cosa que no ens agrada, ens agrada que allà on siguem hi puguem ser molt actius.

D'una banda, ja els hi hem dit en varies ocasions, nosaltres hem sondejat els serveis municipals i hem preguntat si la Federació de Municipis ens donava un rèdit que justificués el pagament de la quota, i en el nostre cas i per la nostra activitat, i el que érem nosaltres actius, hem valorat que no, que hi havien serveis redundats entre les dues associacions, i que allò que ens interessava de la Federació, ja ho podíem fer a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques.

Si puntualment hi ha una cosa que ens ofereix la Federació i en el supòsit que no som socis, com passarà possiblement d'aquí una estona, doncs ja podem fer aquest servei contractant-lo i ens seguirà sortint més barat fins i tot que seguint sent socis.

Però insisteixo, defensa del municipalisme, defensa del teixit associatiu, esforços, ara érem membres de les dues, esforços, a seguir cosint-lo mitjançant l'Associació Catalana de Municipis, que hem fet aquesta feina interna per no donar-nos de baixa i després que ens quedi alguna pota coixa, veient que d'una banda ja ho podrà suplir l'Associació

Catalana de Municipi i Comarques i de l'altra, si hi ha alguna cosa puntual, doncs que no ens assortirà en cap cas a nivell de valor absolut de cost, més car que la pròpia quota.

I aquesta és una mica el que els hi volíem traslladar, que estiguin tots tranquils, que seguirem teixint país mitjançant els municipis, que seguirem podent tenir tots aquells serveis que ja teníem mitjançant l'Associació Catalana de Municipis i si hi hagués alguna cosa puntual, que ofereix la Federació i no en som membres, doncs ho podrem contractar i segur que el serveis ens sortirà una mica més barat que el que és la quota.

Preferim centrar els esforços de tots plegats en l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, sense voler òbviament i llarga vida a la Federació també, que ha fet molta feina i seguirà fent molta feina i no entrem aquí a valorar si Federació sí, Associació sí o no. No entrem tant a valorar perquè el teixit associatiu és important, però nosaltres insistim, centrem els esforços en l'Associació Catalana de Municipis i Comarques.

### **El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Bé Sr. Brossa la seva defensa del municipalisme és impressionant, donar-se de baixa d'una entitat precisament municipalista quan les més importants del territori són aquestes, són aquestes dues, no estem parlant d'una entitat municipalista d'Àustria.

La seva primera part de la intervenció, li puc assegurar que ha sigut molt, molt clara, i l'he entès perfectament.

Podem qualificar-la que és una decisió per tant, si ens centrem en la seva explicació, jo la podria qualificar com a simplement política.

Per tant ens ha queda claríssim. Sí que li demanaria, si és possible, que la part final de la seva intervenció la pogués tornar a explicar perquè jo crec que ha sigut força complexa el que vol dir, en què assumirem, tot això que ha dit de si el cost o no cost, quan estem parlant que la quota de pertànyer a aquesta entitat, si no recordo malament, no supera els 2000 o 3000€, és possible? 3.500.

Vull dir, que ha volgut dir amb aquests costos, perquè jo, la primera part insisteixo ha quedat molt clara, cap a on van, cap a on prenen la decisió.

La segona part si me la pot tornar a explicar li agrairia.

### **La senyora Sílvia Peralta Valdivia declara:**

En la línia que ha comentat el Sr. Sánchez, jo crec que ha quedat clar una mica el míting en defensa del municipalisme. I per tant una decisió estrictament política.

Per això jo vull que consti en acta, si no es canvia la proposta d'acord, que diu que és voluntat de l'Ajuntament, torno a reiterar, no és voluntat de l'Ajuntament, és voluntat de l'equip de govern i per tant és una decisió estrictament política.

D'altra banda el Sr. Brossa ha comentat que s'han sondejat els serveis municipals, això d'haver sondejat els serveis municipals no ho acabo d'entendre. Perquè a veure si estem afirmant que l'Ajuntament no disposa de cap servei municipal que justifiqui la necessitat de mantenir l'adhesió a la Federació de Municipis.



Home!, jo crec que això no es fa amb un sondeig, això es fa amb un informe justificatiu dels serveis que digui això, però és que no entenc això del sondeig, com es fa un sondeig?

I per la última part, com comenta el Sr. Sánchez, a mi no m'ha quedat clar. Què significa? Que pagarem per serveis que podríem obtenir de manera gratuïta de la Federació de Municipis, si considerem que alguna cosa és d'interès. Pagarem per buscar un especialista en aquell tema, que vingui a donar formació, no sé si es refereix a això.

I per altra banda, la participació política no es paga. La participació en les comissions i en la defensa dels interessos locals, això no hi ha retribució. I això és una pèrdua de drets que tindrem tots els regidors i regidores d'aquest Ajuntament.

#### **La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Dir-li Sr. Brossa, que la seva defensa del municipalisme l'ha començat ja malament, perquè ha començat exclouent, per tant no l'acabem de compartir o d'entendre.

No sé si no l'he sabut entendre massa bé, però fer una defensa del municipalisme començant exclouent una de les entitats de rellevància i d'importància en el món municipal, doncs no ho acabem de compartir.

I vostè ha dit: "no es tracta de fer un debat sobre municipalisme, si Federació si, Federació de Municipis no".

Miri és que vostès l'han iniciat aquest debat, portant a ple precisament donant-nos de baixa d'aquesta entitat. Per tant no digui que no es limita en aquesta argumentació, perquè els primers que ho han volgut fer han sigut vostès donant-se de baixa d'aquesta entitat.

#### **El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:**

Sr. Sánchez, potser no m'he explicat prou bé, el que volia traslladar és que com hem comentat, que els serveis que ofereixen doncs la Federació, hem constatat que l'Associació Catalana de Municipis i Comarques de la qual també hi formem part, ja els tenim. I que en el supòsit cas, en la hipòtesi que trobéssim una formació concreta o alguna cosa que ofereixi la Federació, que no l'ofereixi l'ACM, i que nosaltres l'haguéssim de contractar com a municipi, per les nostres necessitats actuals, no ens sortirà mai més car de 3.500€ que és el cost de la quota. Sinó d'aquí un any ens tornem a trobar i ho valorarem, però nosaltres el que no faríem és òbviament donar-nos de baixa d'una cosa que ens acabés sortint més car d'aquí a un any.

S'ha fet la consulta amb els diferents serveis i s'ha vist que aquesta era la realitat en què ens trobàvem.

Òbviament com vostès comenten, el pertànyer a una associació és més l'intangible polític, municipal, treball que es pot fer amb la pròpia Federació. En el nostre cas creiem

que ho podem fer mitjançant l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, que la veiem una entitat molt i molt activa, i per això nosaltres també per temps de tots plegats, hi destinarem els esforços a l'ACM, com molts ajuntaments d'aquest país decideixen si estan adherits a un a un altre o a cap dels dos o als dos. Però tampoc és un fet massa habitual que un mateix municipi estigui adherit a les dues.

Nosaltres seguirem amb una de les dues i insistim que a nivell de cost, estiguin tranquils que ens estalviem aquests 3.500€ i no trobarem res a faltar, perquè hem fet aquest anàlisi a nivell municipal.

#### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Jo els hi voldria afegir, el Sr. Sánchez ens deia: "la Federació no és una universitat". La Sra. Peralta ens deia els cursos són molt interessants, és a dir posem-nos d'acord, si anem només a formar-nos o si només anem.

El que sí és veritat és que l'ACM a més a més ha fet una cosa que pels municipis especialment mitjans com el nostre o que volem ser mitjans, que encara som petits però volem ser mitjans, que és la compra agregada, i això ens facilita molt i molt. Vostès van iniciar el treballar-hi i nosaltres hem continuat. Agilitza moltes compres que d'altre manera les hauríem de fer amb contractes, amb exposicions llargues i que per tant l'Associació així ens ho garanteix.

L'altre és que l'hauria de dir Sra. Peralta, que el fet que vostè sigui membre de la comissió d'igualtat deu ser per pertinença al seu partit, no com a regidora de Sant Quirze, perquè les aportacions que vostè deu fer allà, a la regidoria de Coeducació o a les comissions quan en parlem no ens les fa. Per tant l'enriquiment personal, del municipi, el fet de què un polític i sigui i no hi sigui, en aquest cas no hi ha retorn, perquè vostè fa la tasca allà com a representant política del seu partit i el retorn és el que és, en aquest cas és zero.

#### **La senyora Sílvia Peralta Valdívia declara:**

Perdoni Sra. Oliveras, però demostra molta ignorància de com funciona la Federació de Municipis.

A veure l'assistència a les comissions de la Federació de Municipis és com a càrrec electe, independentment del partit polític, només faltaria.

I es posa a disposició de tots els càrrecs electes de tots els ajuntaments que formen part de l'entitat, participar en les comissions i allà ens ajuntem de molts diferents colors polítics, amb reivindicacions conjuntes i comunes, no té res a veure en que sigui única i exclusivament per un tema d'un partit polític, és com a càrrec electe.

#### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Li puc dir que no tinc ignorància perquè conec bé el funcionament i per això li dic que la resposta del retorn és el que és. En tot cas ser-ne membre, doncs com a càrrec electe, és una opció que vostè ha fet a la Federació, que la podia haver fet en un altre àmbit.

Nosaltres hem decidit ser membres de municipis contra la, a favor de la tasca de la LGTHBI, i demà hi ha una reunió i hi treballen, sí que hi ha diferents àmbits on es treballa





la igualtat, que en tot cas la suma d'esforços es fa igual, és a dir hi ha molts àmbits municipals o supramunicipals que estan regulant aquesta tasca.

El que sí els hi puc dir que des de l'ACM, en aquest cas i en aquests moments, hi ha uns beneficis directes o una possibilitat de tenir beneficis directes, que la Federació no ens serveis probablement si fos al revés, doncs ens hauríem plantejat marxat de la que no ens ofería cap mena de servei.

**La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Una qüestió Sr. Brossa, vostè ha dit que el dia 8 hi havia, exactament no ho he entès si era d'una nova associació o exactament què?

**El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:**

L'Assemblea de l'ACM.

**Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 9 (Junts-ERC-AM i ICV-EUiA-E)

Vots en contra: 4 (PSC-CP i C's)

Abstencions: 4 (Convergència)

**5. Atorgament compatibilitat Sra. M. Àngels Aspa Pérez.**

**ANTECEDENTS DE FET**

1. La Sra. M. Àngels Aspa Pérez, funcionària adscrita en comissió de serveis com a TAG amb majors funcions de Cap d'Àrea de Territori i Medi Ambient d'aquest Ajuntament, sol·licita, mitjançant instància (RGE 2016010494, de data 04-08-2016), la compatibilitat per a l'exercici de l'advocacia per compte propi com a professional liberal. Manifesta que la dedicació de l'activitat privada serà de 8 hores setmanals, i amb ple respecte a les limitacions legals d'aplicació.

**FONAMENTS DE DRET**

- Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques (LI).
- Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (art. 50.9).

- Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat de Catalunya.
- Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals (art. 321 a 344).
- Reial Decret 598/1985, de 30 d'abril, Reglament de les Incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de l'Estat, de la Seguretat Social i dels Ens i Organismes i Empreses dependents.
- Art. 52.2.j del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, en relació a les atribucions del Ple per aprovar els acords de condicions del personal al servei de l'Ajuntament.

El règim d'incompatibilitats del personal al servei de les entitats locals ve regulat, amb caràcter general en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, de *incompatibilidades del personal al Servicio de las administraciones públicas*, i en la Llei 21/1987, de 16 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb allò que estableix l'**article 321 del Decret 214/1990, de 30 de juliol**, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals: *"El règim d'incompatibilitats del personal al servei de les entitats locals comprès en l'àmbit d'aquest Reglament és el que estableix amb caràcter general per a la funció pública la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i el contingut en la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat de Catalunya.*

En l'àmbit de l'Administració Pública catalana (local o autonòmica) existirà incompatibilitat per a l'exercici d'activitats privades quan el personal percebi un complement específic que retribueixi concretament el factor d'incompatibilitat.

En aquest cas, la sol·licitant de la compatibilitat no percep cap complement que inclogui el factor d'incompatibilitat, per tant, tot respectant la resta de condicions previstes per les normes esmentades en l'exercici de l'activitat privada de l'advocacia.

Vist l'informe de la cap de recursos humans i serveis interns de data 09 de setembre de 2016, les conclusions del qual són:

**Primera.** Un/a funcionari/ai municipal pugui compatibilitzar el seu càrrec amb l'exercici de l'activitat professional de l'advocacia, sempre que concorrin les següents circumstàncies:

- a) Que no percebi un complement específic pel factor d'incompatibilitat
- b) La compatibilitat per realitzar les activitats sol·licitades no podrà modificar ni afectar la jornada de treball ni l'horari de l'interessat ni justificar cap retard, negligència o descuit en l'escomesa de les seves funcions.
- c) Les activitats privades que realitzi no podran impedir o menystenir l'estricta compliment dels seus deures o comprometre la seva imparcialitat o independència.
- d) Les activitats privades que realitzi no podran superar en còmput setmanal la meitat de la jornada ordinària del lloc de treball a l'Ajuntament.
- e) No podrà desenvolupar activitats privades en els assumptes en què intervingui o hagi intervingut en els dos darrers anys o en els que hagi d'intervenir per raó del lloc públic.

**Segona.** La Sra. M. Angels Aspa Pérez no percep cap complement específic que remuneri el factor d'incompatibilitat.



**Tercera.** La dedicació de l'activitat privada, segons declara la sol·licitant és de 8 hores setmanals i, per tant, no hauria d'afectar el normal desenvolupament del règim de jornada de l'Ajuntament.

## **DISPOSICIÓ**

S'adopta l'acord següent:

**Primer.-** Reconèixer a la Sra. M. ANGELS ASPA PEREZ la compatibilitat per a l'exercici de l'advocacia com a professional liberal, amb total respecte a la normativa sobre incompatibilitats, la qual cosa comportarà que haurà d'exercir la seva activitat professional sense incórrer en cap de les prohibicions generals o de les específiques enumerades següents:

- La compatibilitat per realitzar les activitats sol·licitades no podrà modificar ni afectar la jornada de treball ni l'horari de l'interessat ni justificar cap retard, negligència o descuit en l'escomesa de les seves funcions.
- Les activitats privades que realitzi no podran impedir o menyscar l'estricta compliment dels seus deures o comprometre la seva imparcialitat o independència.
- Les activitats privades que realitzi no podran superar en còmput setmanal la meitat de la jornada ordinària del lloc de treball a l'Ajuntament.
- No podrà desenvolupar activitats privades en els assumptes en què intervingui o hagi intervingut en els dos darrers anys o en els que hagi d'intervenir per raó del lloc públic.

**Segon.-** S'ha de fer avinent que l'incompliment de les normes sobre compatibilitat comportaran la responsabilitat disciplinària corresponent en funció de la infracció comesa.

**Tercer.-** Notificar el present acord a la persona interessada i a la representació sindical.

## **Deliberacions**

**El senyor Albert Falgueras Cuatrecasas declara:**

Bon vespre a tothom.

En aquest punt, l'atorgament de la compatibilitat a la Sra. M. Àngels Aspa, que és treballadora del nostre Ajuntament, ella ens sol·licita que li reconeguem la compatibilitat per a l'exercici de l'advocacia per compte propi com a professional liberal.

Tal com és preceptiu haurà d'exercir la seva activitat professional sense incórrer en cap de les prohibicions generals o específiques enumerades en el primer punt de la part dispositiva.

Per aquest motiu proposem al Ple que adopti l'acord d'aprovar aquesta compatibilitat.

**La senyora Sílvia Peralta Valdívila declara:**

En aquest cas, que també hem anat a mirar l'expedient, personar-nos presencialment, com toca.

Hem vist que a la sol·licitud d'aquesta treballadora ens diu que està desenvolupant serveis com a TAG amb atribució de majors funcions com a cap d'Àrea de Territori i Medi Ambient en comissió de serveis.

Voldríem recordar que aquesta persona fa pocs mesos que s'ha incorporat a l'Ajuntament per a exercir una de les màximes responsabilitats que és ser cap de Territori. I volem recordar també que el govern municipal va decidir també iniciar tot el procés de revisió del Pla urbanístic, amb tot això el que comporta. I que s'acaba d'anunciar públicament en aquest Informem.

Aquest procés entenem que requerirà la plena disponibilitat de qui ha de portar la màxima responsabilitat, això ja ho vam dir també en el moment en què es va portar la revisió del Pla urbanístic i ho tornem a reiterar. Sabem que el procés, i ja ho vam comentar, més complexa de l'Ajuntament i per tant qui estigui al capdavant amb aquesta responsabilitat lògicament tindrà molta i molta feina.

Però és més, ens hem assabentat també, amb el llistat de decrets, que a aquesta persona se li ha fet un decret amb un increment retributiu de 7.000€, és a dir a més a més del que cobra com a TAG, cobrarà 7.000€ més, cosa que creiem que comportarà que cobrarà més que la resta de caps d'Àrea de l'Ajuntament.

Per tant se li està donant un plus, encara més de retribució que la resta de caps d'Àrea de l'Ajuntament, entenem precisament per aquesta dedicació i per aquesta màxima exercici de responsabilitat i de funcions que ha de fer, que és portar endavant i tirar endavant tot el procés de revisió del Pla urbanístic.

Amb tot això semblaria, semblaria que aquesta persona hauria de tenir dedicació exclusiva.

Per tant considerem que no és correcte, ni tampoc és el moment precisament oportú per demanar una compatibilitat per a exercir funcions privades.

Nosaltres com què tenim alguna experiència dolenta en aquest sentit, ja hem tingut algun conflicte de disponibilitat a l'Ajuntament d'algun treballador que va acabar prioritant les seves tasques fora de l'Ajuntament més que les pròpies dins de l'Ajuntament. I no voldríem que això tornés a passar, ho dic perquè l'experiència també de govern, doncs també ajuda a vegades a donar una mica de consell perquè aquestes coses no tornin a passar.

No neguem en cap cas, i això que quedi clar, que la compatibilitat si es donen els requisits legals que ha llegit el regidor de personal, lògicament és legal i es pot donar, només faltaria, és un acte discrecional donar-la o no donar-la, es pot donar. Però amb tot el que hem dit creiem que precisament ni és adequat des del punt de vista funcional, diguem amb tota la feina que se li ve a sobre, i amb aquest plus de responsabilitat i retributiu que entenem que se li ha donat, no és adequat per tant ni des del punt de vista funcional ni és el moment oportú per demanar-la.

I per això nosaltres ens abstindrem.

**La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Bon vespre denou.



El nostre grup en aquesta ocasió votarà en contra d'aquest punt, perquè la Sra. Peralta ha exposat els motius pels quals el nostre grup també compateix.

En el darrer Informem precisament veiem a tota portada que anunciaven que s'inicien les tasques de redacció d'un nou planejament i per tant creiem que en un moment en què es planteja, si més no el Pla general d'un municipi és el més important pel que fa a decisions d'un equip de govern, és el més important que hi ha. Doncs en un moment en què es planteja aquesta revisió, crec que no ens podem permetre el luxe de tenir la cap d'Àrea, que tot just acaba de començar i d'arribar, que encara segurament no coneix prou bé el funcionament, doncs no ens podem permetre, creiem en la nostra opinió tenir aquesta persona no dedicada de manera exclusiva, i més tenint en compte aquest augment retributiu que tindrà, i que com bé ha dit la Sra. Peralta. Segurament serà la cap d'Àrea més ben pagada d'aquest Ajuntament i per tant és com bastant incoherent, senzillament doncs que tingui aquestes retribucions, no tingui dedicació exclusiva i a més a més en un moment en què estem plantejant la revisió del Pla general.

Que quedi clar, que pel nostre grup no és un no a la persona, però sí per l'oportunitat i pel moment que creiem que no són els més adequats.

**El senyor Albert Falgueras Cuatrecasas declara:**

Val la pena explicar que la compatibilitat per realitzar les activitats sol·licitades no podrà en cap cas modificar ni afectar a la jornada de treball, ni l'horari de l'interessat, ni justificar cap retard, negligència, o descuit en l'escomesa de les seves funcions.

També les activitats privades que realitzi no podran impedir o menyscabar l'esperit de compliment dels seus deures, o comprometre la seva imparcialitat o independència.

Les activitats privades que realitzi no podran superar el còmput setmanal, la meitat de la jornada ordinària del lloc de treball. Aquesta compatibilitat es dona com a màxim per exercir 8 hores a fora de l'Ajuntament, i no podrà desenvolupar activitats privades en els assumptes en què intervingui o hagi intervingut en els darrers 2 anys o que haig d'intervenir per raó de lloc públic.

Entenem, coneixent aquesta persona, doncs la seva dedicació és més que justificada, dedicació que fa a l'Ajuntament, i tampoc creiem que sigui allò que és diu "un atac preventiu" pel que pugui ser anem a denegar la incompatibilitat.

Si més endavant aquesta persona no exercís com cal la seva funció, doncs ja se li retiraria.

A més a més tots els caps, si no recordo malament, tots tenen aprovada la compatibilitat.

**La senyora Sílvia Peralta Valdivia declara:**

Bé Sr. Falgueras a veure, només faltaria, vull dir el que vostè ens ha llegit és la Llei d'incompatibilitats i per tant ha de complir la llei, lògicament, i aquests requisits són

exigibles a tothom que tingui la compatibilitat. Lo del tema de preventiu, no és en cap cas preventiu, esperem que no passi, sinó simplement el que dèiem. Com què l'experiència és un grau, doncs bé a vegades va bé a lo millor recordar algunes experiències per intentar que no tornin a passar.

Però no és per això, és per un tema, realment creiem d'oportunitat, d'oportunitat i de què entenem també que aquest increment, aquest plus retributiu, doncs és un plus de dedicació, perquè sinó no acabem d'entendre tampoc aquest plus retributiu. És un plus de dedicació, doncs entendríem que hauria de tenir una dedicació exclusiva, la qual cosa seria totalment lògic en el procés que iniciem ara, i que comportarà molta dedicació de la màxima responsabilitat de l'Ajuntament com a cap de Territori, és per això, no és per un tema preventiu.

#### **La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Bé evidentment entenem que els preceptes són legals i que estem complint la llei, però com bé deia la Sra. Peralta, en altres ocasions també hi havia aquests mateixos preceptes i complien la llei i l'experiència ens ha mostrat que el que va acabar passant. Doncs bé vostès ho saben.

I ara ens ve al cap una pregunta: llavors si aquesta persona està demanant una compatibilitat a què ve aquest augment retributiu, no l'acabem d'entendre, si ens ho pot aclarir Sr. Falgueras li agrairém.

#### **El senyor Luís Villa Carbó declara:**

Vist el que han comentat els diferents grups, comentar la nostra posició sobre el tema. El nostre grup donarà suport a aquesta compatibilitat, votarà que sí, però retorno a plens anteriors en què jo personal vaig dir que estàvem entrant en una dinàmica de què, com acaba de dir el Sr. Falgueras, la majoria de caps estan tots amb compatibilitat.

I arriba un moment que clar els veïns i veïnes de Sant Quirze, estan pagant un 40% del pressupost en impostos i resulta que la gent de l'Ajuntament, legalment, no la gent de l'Ajuntament sinó la part de caps o d'allò, legalment, no podia ser d'una altra manera, també estan treballant amb d'altres aspectes.

Llavors això és un tema que a nosaltres particularment ens preocupa, que jo no sé si legalment es pot fer, doncs no hi ha cap problema, el que passa que l'equip de govern ha de tenir clar quines tasques tenen que fer i potser negociant i fent el que calgui i amb mà esquerra i parlant, doncs potser es poden arribar acords que van en benefici del municipi.

Res més, només que quedi clar la nostra postura que en anteriors plens ja hem dit que aquest tema ens preocupava, i ens continua preocupant.

#### **El senyor Albert Falgueras Cuatrecasas declara:**

En cap cas ella cobra aquesta quantitat per dedicació exclusiva.

La preocupació que tenia el Sr. Villa, la majoria de persones que tenen aquesta compatibilitat, no sempre l'exerceixen el màxim d'hores, moltes vegades de forma preventiva si alguna persona ha de fer un curs, donar classes o així, o exercir algun tema que tenia pendent, doncs utilitza aquesta compatibilitat.



**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Abans de passar a votació m'agradaria dir que l'experiència també ens fa aprendre quan no estàs a govern però observes. I jo recordo alguna compatibilitat que s'ha hagut de donar per il·legal, i alguna altra que no s'havia demanat mai, però que s'havia produït de facto, quan per la TV veiem alguna persona que estava de cap d'Àrea aquí fent d'assessor polític en altres àmbits en hores de feina.

Per tant per aprenentatges tots n'hem fet, i d'això va néixer un decret al mes d'agost del 2015, en el que es demanava que tots els caps d'Àrea fixessin, cosa que així fan, les seves fitxes sobrepassin amb escriu les hores de treball de tots, Sra. Aspa inclosa.

I per tant, jo almenys la conversa que vaig mantenir amb ella quan ens va comentar, ella havia exercit com a advocada, té uns casos oberts i els vols deixar tancats, i el que no vol fer és sense tenir la compatibilitat.

Per tant els té aturats i el que volia fer és tancar els temes que té oberts per poder dedicar.

Cregui'm que l'interès màxim de què el Pla general funcioni es nostre, perquè fa més de 8 anys que estem demanant que passi. Per tant li ben asseguro que esforços n'esmerçarem molts i recursos també. Per tant no pateixin per aquest fet.

**La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Si no en dubtem pas que són els primers interessats, però que no quedi només en paraules, perquè els fets en aquesta ocasió no ho mostren.

Però Sr. Falgueras, jo no l'he acabat d'entendre en la seva resposta. Bàsicament li preguntàvem d'on venia aquest increment. La TAG cobrava uns 45.000€ i l'anterior cap de Territori 49.000€, i l'increment és de 7.000€, ds números no em surten, bàsicament si estava justificat o no? I a què es devia aquest increment que no l'entendem.

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Li estava dient que ho demanarem i els hi farem arribar, perquè el document és el que és expliqui qui ho expliqui. Li estava dient que s'ho apuntés per fer-los arribar.

**Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 11(Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E i C's)

Vots en contra: 4 (Convergència)  
Abstencions: 2 (PSC-CP)

## **6. Aprovació del Compte General de 2015**

### **ANTECEDENTS DE FET**

1. La Comissió Especial de Comptes es va reunir el 28 de juliol de 2016, aprovant per unanimitat l'Informe - proposta del Compte General de 2015 en els seus termes inicials.
2. Publicat l'anunci al BOP el nou d'agost de 2016, durant el termini d'exposició al públic i de presentació d'al·legacions contra aquest dictamen i el Compte General, que va finalitzar el set de setembre, no s'han presentat al·legacions.

### **FONAMENTS DE DRET**

- Articles 209 a 212 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

- Articles 97 a 101 de l'Ordre EHA/4041/2004, de 23 de novembre, per la qual s'aprova la Instrucció del model normal de Comptabilitat Local.

- L'article 212 de del Reial Decret Legislatiu 2/2004, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals regula que:

1. Los estados y cuentas de la entidad local serán rendidas por su presidente antes del día 15 de mayo del ejercicio siguiente al que correspondan. Las de los organismos autónomos y sociedades mercantiles cuyo capital pertenezca íntegramente a aquélla, rendidas y propuestas inicialmente por los órganos competentes de estos, serán remitidas a la entidad local en el mismo plazo.

2. La cuenta general formada por la Intervención será sometida antes del día 1 de junio a informe de la Comisión Especial de Cuentas de la entidad local, que estará constituida por miembros de los distintos grupos políticos integrantes de la corporación.

3. La cuenta general con el informe de la Comisión Especial a que se refiere el apartado anterior será expuesta al público por plazo de 15 días, durante los cuales y ocho más los interesados podrán presentar reclamaciones, reparos u observaciones. Examinados éstos por la Comisión Especial y practicadas por esta cuantas comprobaciones estime necesarias, emitirá nuevo informe.

4. Acompañada de los informes de la Comisión Especial y de las reclamaciones y reparos formulados, la cuenta general se someterá al Pleno de la corporación, para que, en su caso, pueda ser aprobada antes del día 1 de octubre.

5. Las entidades locales rendirán al Tribunal de Cuentas la cuenta general debidamente aprobada.

### **DISPOSICIÓ**

S'adopta l'acord següent:

**Primer.-** Aprovar el Compte General de 2015 el resum del qual es detalla a continuació:

## **AJUNTAMENT**





Estats i Comptes Anuals:

- Balanç de Situació al tancament de l'exercici (euros):

Actiu	Passiu
32.159.313,85	32.159.313,85

- Compte de Resultat Econòmic - Patrimonial al tancament de l'exercici (euros):

Beneficis de 2.190.994,02

- Liquidació del Pressupost al tancament de l'exercici (euros) presenta:

Drets pendents de cobrament:	2.393.840,68
Obligacions pendents de pagament:	1.963.124,62
Resultat Pressupostari ajustat positiu:	1.224.678,90

- Estat demostratiu dels Drets a cobrar i Obligacions a pagar d'exercicis tancats al tancament de l'exercici (euros):

Drets pendents de cobrament de 7.852.644,24; dels quals s'ha fet la provisió per saldos de dubtós cobrament per 3.542.422,27  
Obligacions pendents de pagament de 2.203,67

- Estat de Tresoreria al tancament de l'exercici (euros):

Existències finals: 2.368.676,48

- Estat del Deute al tancament de l'exercici (euros):

Capital pendent a llarg termini a 31 de desembre: 4.710.108,19

Annexos:

- Balanç de Comprovació.

- Estat de modificació de crèdit: en tancar l'exercici hi ha unes modificacions en els crèdits pressupostaris per import de 6.530.877,48 euros.

- Estat del Romanent de Tresoreria: presenta un Romanent Total de 10.040.359,44 euros, un saldo de dubtós cobrament de 3.542.422,27 euros, un Romanent per a despeses amb finançament afectat de 4.885.200,50 euros, i un romanent de Tresoreria per a Despeses Generals positiu de 1.612.736,67 euros.

### **COMU SANT QUIRZE DEL VALLES, S.L**

Estats i Comptes Anuals:

- Balanç de Situació al tancament de l'exercici (euros):

Actiu	Passiu
-------	--------

11.094.310,31      11.094.310,31

- Compte de Resultat Econòmic - Patrimonial al tancament de l'exercici (euros):

Beneficis de 62.751,52

**Segon.-** Aplicar els Resultats pendents d'aplicació d'exercici anteriors de 2.161.637,56 d'euros al compte 100 de Patrimoni.

**Tercer .-** Remetre el Compte General de 2015 als Òrgans de control extern competents.

### **Deliberacions**

**El senyor Albert Falgueras Cuatrecasas declara:**

Bon vespre de nou.

El passat 28 de juliol de 2016, la Comissió Especial de Comptes va aprovar per unanimitat l'informe – proposta del compte general del 2015.

El 9 d'agost del 2016 es va publicar l'anunci al BOP, el període d'exposició al públic i de presentació d'al·legacions contra el corresponent dictamen i el compte general va finalitzar el dia 7 de setembre.

Un cop acabat aquest termini sense rebre cap al·legació correspon al Ple l'aprovació d'aquest compte general.

De forma breu donaré les xifres més significatives. El balanç de situació es va tancar amb un actiu i passiu d'11 milions d'euros.

El compte de resultat econòmic patrimonial amb uns beneficis de 2.

I la liquidació del pressupost amb uns drets pendents de cobrament de 2,3 milions.

Unes obligacions pendents de pagament d'1,9.

I un resultat pressupostari ajustat positiu d'1,2.

D'altra banda, quant al romanent de Tresoreria, els drets a cobrar i les obligacions a pagar serien aquestes:

Com a drets pendents de cobrament 7,8 milions, del quals ja s'han fet una dotació com a provisió de dubtós cobraments de 3,5.

Unes obligacions pendents de pagament de 2.203,67€.

I unes existències a la Tresoreria finals de 2,3 milions.

Finalment l'estat de deute dona un capital pendent de pagament a llarg termini de 4,7 milions.



També forma part de l'expedient lògicament el balanç de comprovació, l'estat de modificacions de crèdit dutes a terme al llarg de l'exercici 2015 per un import de 6,5 milions.

I finalment la magnitud del romanent de Tresoreria presenta un romanent inicial sense ajustaments de 10 milions.

El saldo de dubtós cobrament ja els hi hem comentat abans.

Un romanent per a despeses de finançament afectat de 4,8 i per tant un romanent de Tresoreria ajustat per a despeses generals positiu d'1,6.

Aquests serien els comptes pròpiament de l'Ajuntament. I els de la COMU presenten un actiu i un passiu d'11 milions, i un compte de resultats en guanys de 62.751,52€.

I el segon punt de la proposta d'acord seria aplicar els resultats pendents d'aplicació d'exercicis anteriors 2,1 milions al compte 100 de Patrimoni.

I finalment hi ha una qüestió de tràmit, que és remetre el compte general als òrgans de control externs competents.

#### **El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

En primer lloc agrair totes les explicacions que ens van donar en temps i forma els serveis tècnics i la pròpia Regidoria, encapçalada pel Sr. Falgueras.

També agrair-li que la data de celebració de la comissió, que va ser dins d'uns dies òbviament que encara doncs podíem estar tots per aquí, que va facilitar la nostra assistència.

I centrat ja en el punt, sense entrar en cap detall. En aquest punt nosaltres hem pres la decisió d'abstenir-nos, donat que aquest compte general concretament el conformen 2 exercicis, un dels quals encapçalava el Sr. Delgado, però nosaltres no hi érem presents. Llavors entenem que tot i havent valorat positivament, exceptuant algun detall que l'informe pugui indicar, ens abstindrem i no entrarem més al fons de la qüestió.

#### **La senyora Sílvia Peralta Valdivia declara:**

Aquest compte general, com ens va dir el Sr. Interventor a la comissió del compte general, té la particularitat de què es tracta de comptes dividits en 2 mandats polítics, amb 2 equips de govern diferents.

Tot i així voldríem remarcar diverses magnituds que crec que són importants tenir-les en compte.

Com ha dit el regidor Sr. Falgueras, hem passat de 438.000€ a 1.500.000€ de romanent de Tresoreria, això és positiu, és positiu sempre i quan lògicament es destini el romanent de Tresoreria i es gastí en el que s'ha de gastar.

Nosaltres demanem sempre, des del grup municipal socialista, que aquest romanent es destini el màxim possible a fer inversió pública, a millorar els nostres equipaments i serveis i a que s'executi en la seva totalitat, si es vol fer una gestió òptima dels recursos.

També dir, com ha comentat el Sr. Falgueras, l'estalvi net també s'incrementa, els ratis d'endeutament han baixat. També hi ha una reducció de l'endeutament, l'Ajuntament cada any està menys endeutat, hem passat del 29% al 2014 al 22% al 2015. Això significa un Ajuntament ben sanejat. I per tant això manifesta la bona situació de solvència econòmica de l'Ajuntament i la possibilitat que té en aquest cas aquest govern municipal, el seu, la possibilitat d'afrontar aquest mandat amb unes bones perspectives econòmiques. Cosa que sempre és d'agrair quan un té la responsabilitat pública i en altres ocasions, en el govern immediatament anterior els hi puc ben assegurar que no havia estat així.

Per tant com dic aquest romanent de Tresoreria, que ara existeix, el que sí demanem és que destinin aquests diners que tenen ara i que els destinin en benefici del poble.

Per últim fer dues consideracions: una quant al nivell d'execució d'ingressos. El nivell d'execució d'ingressos, és a dir el que ha cobrat l'Ajuntament, que ha acabat ingressant l'Ajuntament, ha estat per sobre de les previsions, s'ha executat un 103% d'ingressos previstos al 2015, per tant un 3% més de la previsió que s'havia fet d'ingressos.

Vull recordar això, perquè voldria posar en positiu que les previsions pressupostàries del 2015 van ser molt prudentes i realistes, i ho hem pogut comprovar. Cosa que en el moment de l'aprovació del pressupost del 2015, en el que estàvem al govern anterior es va qüestionar i es va generar un debat respecte aquesta qüestió i creiem que això s'ha de posar en valor perquè aquesta previsió d'ingressos s'ha complert amb escreix.

Per contra veiem que l'estat d'execució de les despeses ha baixat, ha baixat respecte del 2014, i això, el que els hi deia abans, relacionat amb el que els hi deia abans, significa que no s'ha gastat tot el que s'havia de gastar, i que per tant s'han deixat de fer coses. S'ha deixat d'executar despesa en un 7%, un 7% pot semblar que és un percentatge reduït, però pensem que estem parlant d'un pressupost de 20 milions d'euros i per tant un 7% no gastar-lo és una quantitat considerable. S'han deixat de gastar més d'1 milió d'euros, això considerem que és un dèficit de qualitat i de serveis que patim els ciutadans i que repercuteix de manera directe i de manera negativa en els ciutadans.

Si hi ha diners a l'Ajuntament s'han de gastar en benefici i en millora del poble i de serveis pels ciutadans.

L'interventor ens va dir a la Comissió de Comptes que si no s'ha executat despesa és perquè s'ha decidit no executar-la, per tant són decisions no executar despesa, decisions polítiques no executar despesa.

Això nosaltres no ho entenem, no executar despesa no pot ser, considerem que el nivell d'execució de despeses ha d'estar sempre en una administració pública i més en una administració local, sempre en el nivell òptim possible, sinó com dic al final qui estem pagant són els veïns, estem perjudicant als veïns i veïnes.

Per tant el govern municipal té l'obligació de vetllar perquè aquest nivell d'execució de despesa sigui al màxim aplicable.

Bé donat l'estat de solvència de l'Ajuntament, com dic l'Ajuntament té diners, però per altra banda hi ha una part que no gasta, doncs això com què hi ha un prou i hi ha un contra, nosaltres ens abstindrem.



**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Bon vespre a tothom.

La meva intervenció serà més curta, tant i quan ja es va fer en la liquidació de comptes, ja li vam dir a la Sra. Alcaldessa que era la millor alumne del Sr. Montoro. Perquè tots aquests diners que vostès no es gastaven des d'aquí, és evident que el romanent dit pel Sr. Goytisolo, que estava llavors d'interventor, ens va dir que només es podien gastar uns 300.000€ d'aquests romanent, per tant ja li vam dir llavors que enteníem que s'havia gestionat, bàsicament que no s'havia fet gestió i que s'havien perdut oportunitats d'inversió.

Per tant nosaltres en aquest cas no repetirem altra vegada el mateix, crec que va quedar prou clar, òbviament es tracta d'uns comptes d'un any en què vam governar la meitat nosaltres i la meitat vostès.

Com ja vam explicar a la liquidació, estem absolutament en desacord amb la no gestió que vostès fan durant el segon semestre, per la qual s'han perdut inversions i oportunitats, grans inversions i grans oportunitats, sempre dedicades a la ciutadania de Sant Quirze.

Ara bé, des del punt de vista tècnic, Sr. Falgueras, els comptes estan ben formulats i per això no votarem en contra, i ens abstindrem.

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Moltes gràcies per les seves intervencions.

Per aclarir una mica aquestes grans inversions i grans oportunitats, el crèdit que les havia de fer possible es va signar el 20 o 21 de desembre a la Diputació, perquè la Diputació entre que es va constituir o no, va canviar el sistema de signatura de crèdits i va començar a fer-ho amb una acumulació d'ajuntaments, aquell dia no sé si érem 16 o 17 ajuntaments que anàvem a signar, ens va tenir aturat un crèdit que no estava tramitat quan nosaltres vam arribar, que es va haver de tramitar, que era part de les inversions. I aquest crèdit era de 500.000€ per tant una part de la no execució va quedar perquè evidentment del 20 de desembre al 31 es poden malgastar, però el que no es pot fer és fer projectes i executar-los, perquè a més Intervenció si no teníem el crèdit signat, no ens permetia iniciar l'obra com és així en tot cas.

El romanent, doncs miri, sí ha quedat un romanent i una disposició determinada perquè la LRSAL així ens ho diu, baixarà més la ràtio d'endeutament i això també farà potser que en propers exercicis puguem ser més agosarats i més valents a l'hora de fer crèdits i donar més servei al nostre poble i aquest és el testimoni que agafem, de què tot allò que ara abaixem de crèdit ho podem aportar a l'any següent, doncs perquè s'haurà sanejat més encara la nostra economia.

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 9 (Junts-ERC-AM i ICV-EUiA-E)  
Vots en contra: 0  
Abstencions: 8 (Convergència, PSC-CP i C's)

### **7. Proposta d'acord petició de nul·litat del contracte de concessió demanial de l'aparcament soterrani de la Plaça de la Vila, efectuada per Construcciones Lahoz, SL**

#### **ANTECEDENTS DE FET**

En data 7 de juliol de 2016 (NRE 2016009405) el Sr. Luis Lahoz Abad, actuant com a apoderat de la mercantil Construcciones Lahoz SL, va presentar un escrit a l'Ajuntament mitjançant el qual exposava el següent:

*"I.- Por escrito del pasado 24 de mayo de 2016 solicitamos una vez más ante esa Corporación una aportación económica municipal para restablecer el equilibrio económico-financiero del contrato, en lo relativo al déficit de explotación, con arreglo a las bases económicas formuladas por el propio Ayuntamiento y que constituyen el fundamento del contrato de concesión de obra pública tal como ha declarado la Sentencia 229/16 del TSJ de Catalunya.*

*II.- Toda vez que no hemos recibido respuesta a la anterior petición y que, asimismo, han sido infructuosos los intentos por mantener una entrevista para valorar conjuntamente los efectos de la citada Sentencia firme sobre el contrato firmado en su día, mediante el presente escrito instamos formalmente al amparo del artículo 102 de la LRJPAC la declaración de nulidad de dicho contrato por cuanto incurre en vicio de nulidad radical al haber sido suscrito con vicio de consentimiento, elemento esencial de cualquier contrato ( artículo 1261 del Código Civil) y por ser su naturaleza jurídica la de concesión de obra pública y no la de concesión demanial ( su objeto y causa), tal como ha declarado el Tribunal Superior de Justicia de Catalunya.*

*Por lo expuesto,*

*SOLICITO: Tenga por presentado este escrito y por instada, al amparo del artículo 102 LRJPAC la declaración de nulidad del contrato de concesión demanial del aparcamiento subterráneo bajo la Plaça de la Vila."*



## **FONAMENTS DE DRET**

I.- En data 8 d'abril de 2016 ha recaigut sentència número 229/2016 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, la qual presenta el següent fallo;

*“Primer.- Estimar el recurs d’apel·lació presentat per Construcciones Lahoz SL, tot revocant la sentència apel·lada.*

*Segon.- Estimar parcialment el recurs presentat per l’actora i reconèixer el seu dret a rebre de l’Ajuntament de Sant Quirze del Vallès una compensació de 28.293,13 euros en relació a la modificació del projecte d’obres de l’aparcament públic subterrani sota la Plaça de la Vila.”*

La sentència de referència ha suposat un canvi del règim jurídic del contracte, ja que el Tribunal, en el seu fonament de dret segon, disposa:

*“Doncs bé, hem de discrepar de la conclusió a la que arriba la sentència apel·lada. En efecte, en primer lloc cal tenir present que l’aparcament no és una activitat privada sinó un servei municipal. Mitjançant acord de data 30 de juny de 2005 l’Ajuntament va disposar l’establiment del servei públic municipal d’aparcament al centre de la vila, per després licitar el contracte de construcció i explotació del mateix com a tal servei públic. Certament el concurs i el subsegüent procediment negociat van quedar deserts, però no consta que es revoqués o modifiqués l’anterior declaració de servei públic municipal, de forma que en el moment d’endegar la licitació que ens ocupa aquesta es projectava sobre un servei municipal. No estem en conseqüència davant el pressupòsit material de la concessió del domini públic que és una cessió temporal del domini públic per a la realització d’una activitat privada. En segon lloc, l’actora posa de manifest que el planejament urbanístic només admet el subsòl de la plaça l’activitat d’aparcament de titularitat pública.*

*Així doncs, si estem davant un servei públic municipal formalment instruït com a tal, cal estar a les formes de gestió previstes a l’article 85 de la Llei 7/85 de bases del règim local, precepte que reenvia la gestió indirecta a allò que disposa la Llei de contractes.*

....

*Doncs bé, el sistema de prestacions i la posició jurídica de les parts defineix una naturalesa contractual que es correspon amb un contracte típic com és el contracte de concessió d’obra previst a l’article 220 i subsegüents de la Llei de contractes de les Administracions Públiques vigent aleshores, que és el text refós aprovat mitjançant Reial Decret legislatiu 2/2000. El mateix plec de clàusules aplica la normativa de contractes en allò que es refereix a les prestacions a càrrec del concessionari, llevat l’assumpció de riscos per força major – clàusula 2.7- .*

*Analitzant la qüestió des de la perspectiva de la finalitat del contracte, resulta que per a l’Administració el contracte és la forma de gestionar un servei públic municipal (article 85 Llei 7/85 i article 220.1 RDleg 2/00). Pel concessionari la utilitat del contracte rau en l’obtenció d’un benefici derivat de l’explotació de l’obra que ell mateix executa i finança (article 225 RDleg 2/00). Unes finalitats o utilitats que són les pròpies del contracte de concessió d’obra pública.*

...

*Per tant estem davant d'un contracte típic que és el contracte de concessió d'obra pública, contracte la qual regulació és indefugible. En altres paraules, el règim jurídic és el que disposa la normativa de contractes en general i la regulació del contracte de concessió d'obra pública en particular, de forma que l'àmbit de disponibilitat de l'Administració i el marge d'autonomia de les parts queda constrenyit als aspectes no normats o els que la pròpia Llei defineix com a tals."*

Ni la sentència d'instància ni tampoc la sentència recaiguda en apel·lació i dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya declara nul el contracte.

Tal i com es pronuncia la Sentència del Tribunal Suprem en sentència de 30 de juny de 2004: *"..la recurrente concurrió a la licitació de los contratos de obras sin cuestionar en tal momento su naturaleza ni tampoco al resultar beneficiario de la propuesta de adjudicación de la subasta ulterior efectuada por la mesa de contratación ni menos aún al perfeccionarse el contrato mediante la adjudicación definitiva por el órgano de contratación. Adjudicados los contratos ejecutó parte de las obras en los dos expedientes pero, próxima su finalización, y a la vista de la poca rentabilidad que le reportan pretende cuestionar su contenido, es decir las labores que forman parte de aquellos. Para ello acude a la impugnación indirecta pretendiendo que la administración inicie un expediente para la declaración de su nulidad al atribuirles la naturaleza de contratos de arrendamientos de servicios y no de obras de conservación, bajo cuya condición fueron licitados. La descripción de la conducta desarrollada por la recurrente es obvio que no puede reputarse como respetuosa con el principio de la buena fe en el ejercicio de los derechos lo que veda, además, la entrada en juego del principio de equidad que suele atenuar la aplicación estricta de las normas"*.

II.- Vist allò establert als articles 62 a 65, i 102 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

III.- De conformitat amb l'article 59.1 del Text Refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, vigent a la data de formalització del contracte administratiu per a la concessió demanial sobre domini públic municipal per a la construcció d'un aparcament a la nova plaça de la Vila.

IV.- Atès l'article 22.2.n de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, i l'article 52.2n del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, i les previsions del cartipàs municipal vigent.

V.- Atès l'informe conjunt dels titulars dels serveis municipals d'Intervenció, Tresoreria i Secretaria de data 12 de setembre de 2016, el qual proposa la inadmissió de la petició de nul·litat.

## **DISPOSICIÓ**

S'adopta l'acord següent:

Primer.- Inadmetre la petició de nul·litat del contracte de concessió demanial de l'aparcament subterrani de la Plaça de la Vila sol·licitada per Construcciones Lahoz SL en data 7 de juliol de 2016.

Segon.- Notificar la present resolució a Construcciones Lahoz SL.





### **Deliberacions**

#### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Els hi lleigeixo una mica, els hi faig un resum perquè el punt és molt llarg, però una mica perquè tots els veïns que ens acompanyen ens puguin entendre i nosaltres mateixos també. Doncs potser amb el resum ho farem millor.

Mitjançant el present acord el que es vol és donar resposta a la petició efectuada en data 7 de juliol del 2016 per Construcciones Lahoz, SL, qui va sol·licitar que es declarés la nul·litat del contracte de concessió demanial, que es va formalitzar l'any 2005 per part de l'Ajuntament.

Es proposa la inadmissió de la petició de nul·litat ja que no es fomenta en cap de les causes escrites a l'article 62 de la Llei de règim jurídic i de procediment administratiu comú.

Una mica per explicar quin és el procés que ens porta aquí, doncs el peticionari en el seu escrit es refereix a què en el seu dia va existir un bici de consentiment, quan va ser de mutu propi qui es va presentar a la licitació, és a dir ell mateix es va presentar voluntàriament, de la citada concessió demanial acceptant els plecs de condicions que en el seu dia es van aprovar.

Quan va resultar adjudicatari i que va procedir a la formalització del contracte. En tots aquests actes el licitar hi va participar de forma totalment voluntària i lliure.

Per tant no es pot acceptar aquesta petició ara 10 anys després de la formalització del contracte.

En aquest cas el punt és molt llarg, però realment el que els hi proposem és donar la resposta en el punt de la nul·litat de contracte, doncs dient que no s'acull.

Inadmetre la petició de nul·litat del contracte de concessió demanial de l'aparcament subterrani.

#### **El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

La intervenció serà molt breu, que serveixi d'aquí endavant en els punts que afecten al mateix interlocutor .

Una vegada hem pogut comprovar l'informe que aporta Secretaria i d'altres tècnics en aquest punt i entenent que la proposta que vostès ens porten ens ajusta al que ells mateixos aconsellen, doncs nosaltres, com no podia ser d'una altra manera votarem a favor.

#### **La senyora Sílvia Peralta Valdívia declara:**

Nosaltres també farem una única intervenció en relació als 3 punts, aquest punt i els altres 2 que venen, perquè estan relacionats amb peticions que fa en aquest cas el Sr. Lahoz.

Dir que per nosaltres és fonamental l'informe que ha fet Secretaria, Intervenció i Tresoreria. Els hi volem agrair en aquest sentit els aclariments respecte a aquest tema, un tema bastant complexa, però si més no, deixen 2 coses clares que al nostre entendre són les fonamentals i són les que creiem que desencallen aquest tema.

En primer lloc ens diu l'informe que ni la sentència a distància, ni la sentència en apel·lació del Tribunal Superior de Justícia, declara nul el contracte de concessió demanial.

És a dir no hi ha cap de les sentències que tenim que declari nul aquest contracte, per tant aquest contracte l'han de considerar plenament en vigor.

Per tant no s'entén perquè ara Construcciones Lahoz efectua aquesta petició, a més a més no incórrer en cap causa de nul·litat prevista en la llei, tal com ha comentat la Sra. Alcaldessa. Inclús la sentència arriba a parlar també de mala fe del contractista, per tant està clar que la seva pretensió en aquest cas no té cap argument per a la seva admissió i per tant votarem a favor de la seva inadmissió, en aquest punt i en els dos següents.

A més a més ho enllaço, també com dic amb els següents punts, que si bé la sentència, la última sentència que tenim del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya deixa clar, o estableix, que entenc que és una concessió d'obra pública, el qual ja hem parlat a la comissió que suposo un canvi de criteri, però els plecs de clàusules, que en el seu dia es van aprovar, i així ho diu l'informe d'Intervenció, de Secretaria i de Tresoreria, diu que els plecs de clàusules que en el seu dia es van aprovar són fermes i consentides, i no es poden impugnar.

A més queda clar quan diu que la concessió, que per nosaltres aquí està el quid de la qüestió. La concessió s'explota a risc i ventura del concessionari, sense gaudir de cap dret a l'equilibri econòmic. Per tant si el concessionari va accedir al plec de clàusules, al contracte de manera totalment voluntària, en cap cas és nul el contracte, sinó que segueix en vigor i per tant les seves clàusules segueixen en vigor i una de les clàusules principals deia que aquest contracte s'explotaria a risc i ventura del concessionari, aquesta persona en el seu moment va signar aquest contracte d'aquesta manera voluntària, i per tant admetia totes les clàusules que s'establien al contracte, ara no pot reclamar una cosa que no existeix.

Així que com dic nosaltres votarem a favor d'aquest punt i dels dos següents.

### **La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Molt bon vespre altra cop.

Nosaltres en aquests punts ens abstindrem i ens abstindrem per una raó, que si no vaig equivocada, tot i que vostès van donar una explicació abans de la comissió informativa i faig un parèntesis i pregunto: si aquella explicació on es va aixecar una acta, s'havia d'aprovar l'acta o què era exactament? Si era una comissió extraordinària, si era una prèvia informal on tot i que es va aixecar una acta, aquesta acta no l'hem aprovat com a bona, o exactament no sé a quina figura d'ajuntament l'hem de col·locar, perquè és cert que vam arribar aquí a la sala de plens, amb una proposta i amb un ordre del dia de la comissió informativa i ens vam trobar aquí, un senyor arquitecte i la pròpia secretària la Sra. Muñoz, que cada un d'ells va explicar un tema, el qual ja els hi vam agrair evidentment l'explicació, però que si no recordo malament, aquell dia mateix es va quedar



que vostè mateixa quan ens van dir que potser s'hauria de fer un pagament per rescatar, això va ser un tema que van parlar, per rescatar el tema del pàrquing. La Sra. Secretària va dir que ella l'únic que estava fent era un informe, que jo vaig entendre, si més no jo li vaig preguntar a ella, que si era el mateix informe que em feien a mi quan em van dir que estava tot a punt. I ella em va dir que sí, però que ara havia canviat perquè havia hagut la sentència dels 28.000€ que ell reclamava.

Si vaig errada agrairia que m'ho diguessin perquè la veritat és que com què és tant feixuc i tant complicat, doncs no m'agradaria equivocar-me, val?

També es va quedar que com què era un tema tant complexa, es comprometia a fer reunions específiques per parlar d'això i per decidir que és el què fariem? O què decidíem?

Per tant no sé si és que ho he somiat, perquè en tenia ganes de sentir-ho, o francament no s'ha dit, ja està, si no s'ha dit res a dir, però jo crec que vaig entendre, que inclús jo vaig fer la reflexió de dir: ho podem deixar i anar fent, perquè a veure és evident que aquest senyor no té raó.

Per tant és una mica confós, per aquest cas nosaltres si m'aclareix ara si era una comissió informativa extraordinària, on es va aixecar una acta i encara hem de fer l'aprovació, per tant jo crec que si era una comissió extraordinària hi ha una acta per aprovar, s'havia d'haver aprovat l'acta, abans de portar-ho a ple.

Per tant no sé exactament en quina situació ens deixa aquest punt de ple.

### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Abans de passar-li la paraula a la senyora secretària, li haig de dir que en un acord de Junta de Portaveus, que fins i tot aquesta setmana vam tornar a parlar, vam quedar, ho vam comentar, que com què les comissions d'òrgans de seguiment els documents ja els teníem i que hi havia un debat que era sobre un treball que ja teníem, aprofitaríem per anar fent altres treballs amb altres temes que és el que vam fer.

En aquest cas vam parlar de la COMU, que era un tema que se'ns havia demanat i van venir els arquitectes de la COMU i va venir la senyora secretària per explicar-nos aquests punts que van a ple i ens va avançar una mica el treball que s'estava començant a iniciar o què s'hauria d'iniciar, o que s'estava explorant, que va darrera d'aquests acords i que necessita d'altres informes i d'altres complements.

D'aquella comissió s'aixecarà acta perquè vostè mateixa va demanar en algunes coses que no li constessin en acta i en altres que sí, per tant volia dir que s'estava aixecant acta, i per tant la rebrem quan se'ns enviï la propera convocatòria d'òrgans de seguiment hi haurà la còpia.

I ara aquest dimarts quan vam fer Junta de Portaveus vam constatar, perquè així vam tornar a debatre, que els hi vam explicar que tornaríem a parlar en aquest cas del Pla de Joventut i els portaveus van dir que sí, que anava bé doncs que poguessin anar portant aquests temes els dies que ja tenim òrgans col·legiats, perquè així fèiem economia de

temps de tots, perquè si hi ha dubtes sobre l'acta que els hi adjuntem els podem aclarir, però alhora podem anar treballant altres temes que són vius dins de la casa.

Li passo la paraula a la senyora secretària, perquè jo diria que s'ha confós amb alguna de les informacions.

**La senyora Helena Muñoz, secretària municipal declara:**

A la comissió informativa d'òrgans de seguiment, es va demanar per part de l'equip de govern que un tècnic, en aquest cas jo, s'expliqués la situació que tenia l'Ajuntament respecte a Construcciones Lahoz, i es va explicar, veig que no amb gaire èxit, la situació de què teníem 3 instàncies, que ens havien entrat en via administrativa, que és el que avui es vol aprovar, que són aquestes 3 peticions que ha fet de nul·litat, de compensació d'un deute i d'equilibri econòmic, això d'una banda.

I de l'altra banda era el tema de la resolució del contracte que els tècnics podíem estar valorant.

Això es va fer a títol informativa únicament, es va aixecar una acta que en la propera sessió la portaré a comissió, que és dimarts següent, s'aprovarà aquesta acta. Això d'una banda.

I per altra banda, a la comissió informativa d'assumptes que van al ple, es van portar els 3 punts que ara es sotmeten a aprovació. I en aquests 3 punts, jo crec que es va tornar a explicar a la comissió informativa el perquè d'aquests 3 punts. Que volíem donar contesta a les peticions.

Altra cosa reitero és el tema de les clàusules del contracte, que avui no es porten a ple.

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

En tot cas, si no admetem estimar els recursos d'apel·lació, això ens pot portar a tenir un contenciós més enllà de l'Ajuntament, i per tant s'ha d'estimar i resoldre, com per qualsevol usuari o qualsevol veí que ens presenti, i és el que estem fent avui, anar tancant temes per poder anar avançant sobre aquest tema.

**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Gràcies per les explicacions.

Només un aclariment, o sigui, quan vostè diu: "vostè mateixa va dir que això no consti en acta", jo i altres persones. Jo el que sí que vaig dir, i això vull que quedi clar, era quan es va començar la reunió, que si s'aixecava acta d'allò, que jo demanaria que s'aixequés acta. I es va dir que sí.

El fet de què jo en algun moment digués que això que no consti en acta, també ho va dir vostè, segurament en algun moment i alguna altra persona. Perquè era, no sabem exactament el que era, la Sra. Baldrich riu, però jo crec, no, no. Exacta, jo crec que allò sí que hem de ser rigorosos, si resulta que allò ho utilitzem com una comissió específica per parlar d'allò, perquè vam fer una acta, s'haurà de convocar com Déu mana. Si el que fem és una reunió informal, on s'agafa una acta, haurem de mirar com ho organitzem.



I per un altra cantó, vostè és cert, que l'altra dia van parlar a Junta de Portaveus d'això, però és que li estic parlant d'abans, d'abans de l'altra dia. Per tant la pregunta era molt clara.

I després hi ha un altre tema, jo demanaria, no sé si els altres grups demanaran, que en les juntes de portaveus si es tracten temes com aquest, que s'aixequi acta. Perquè sinó escolti, no ho podem donar per informat tot el que es diu, perquè una junta de portaveus és pel que és, hauria d'haver un ordre del dia, o s'ha d'agafar una acta de tot el que s'explica.

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Sra. Mundi a la Junta de Portaveus només vam preguntar si anava bé aquest sistema, no vam parlar, perquè ja coneixem quin és el funcionament. L'altra és els òrgans de seguiment? És un espai de seguiment col·legiat i de seguiment de les accions de govern, i en aquest cas vam estimar que com que l'explicació podia ser complexa i llarga, poguéssim venir la senyora secretària i avançar la informació.

El dia de la informativa, la portaveu del seu grup va dir, que com que ho havien deixat molt clar el dia d'òrgans de seguiment, teníem clar la informació, més o menys no sé si va ser així la frase, però en aquest cas la seva portaveu va dir que no feia més intervenció, que no necessitava més informació perquè, ho va dir més resumit del que estic dient jo, però no recordo exactament com era la frase literal, però va venir a dir això: que com que ja se'ns havia explicat a òrgans de seguiment, doncs havia quedat entès.

Jo diria que està barrejant, és a dir a la junta de portaveus en cap cas hem parlat, a la junta de portaveus es debaten les mocions i com a molt si hi ha previsió de calendari es fa saber, doncs perquè puguin informar en els seus companys de previsió de reunions, una mica per anticipar les agendes de tothom.

**El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

La seva explicació, si cap del portaveus diu el contrari, crec que és el que es va decidir, sobretot per evitar duplicitat d'allò de l'acta. I és cert que el govern va informar que aquesta setmana tornàvem a tenir un tema, doncs una mica per donar aquestes explicacions, evidentment dins d'una formalitat, que és el que la Sra. Mundi exigia i que compartim plenament. No volia intervenir perquè vostè ja ho ha explicat, però vull dir és el resum d'això.

**La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Com a part afectada, perquè sembla que no passi la informació, que no és així. Clar sóc la portaveu del meu grup i generem dubtes, llavors per aclarir les coses, bàsicament era això. Sí vam estar comentant que el sistema ja ens anava bé perquè les agendes estan com estan, i ja que ens reuníem un cop, doncs si hi havia temes a tractar era això, però

quan ho vaig traslladar al meu grup, el dubte que va generar era de dir d'acord, però quin tipus d'acta s'aixecarà, perquè a vegades també són coses que preguntem per escrit, i llavors ens contesten. Per tant era una mica la formalitat de, bàsicament això valgui la redundància, de com formalitzar aquest tipus de reunions on hi ha informació important i que per tant és important que consti en acta. Bàsicament això.

**La senyora Sílvia Peralta Valdívia declara:**

Com què han parlat tots els portaveus, perquè consti en acta, ja que estem parlant d'actes, que consti en acta que efectivament hem quedat així a Junta de Portaveus.

**La senyora Marta Baldrich Caselles declara:**

Doncs com què hem de parlar tots els portaveus, doncs sí dono fe que es va quedar d'aquesta manera.

**El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:**

Pels veïns que ens escolten, a vegades això sembla més una notaria que una sala de plens, però bé.

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Ara que ens hem aclarit que aixequem acta de les reunions que fem i que a més a més estem d'acord en què ho portem. Passem a votació.

**Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 13 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E, PSC-CP i C's)

Vots en contra: 0

Abstencions: 4 (Convergència)

**8. Proposta d'acord petició pagament 28.283,13€ efectuada per Construcciones Lahoz, SL**

**ANTECEDENTS DE FET**

En data 29 de juliol de 2016 (NRE 2016010293) el Sr. Luis Lahoz Abad, actuant com a apoderat de la mercantil Construcciones Lahoz SL, va presentar un escrit a l'Ajuntament mitjançant el qual exposava el següent:

*"1. Mediante escrito del 26 de marzo del 2012, se comunicó al Ayuntamiento de Sant Quirze, que fuesen compensadas las deudas de Construcciones Lahoz, SL, con cargo a la sentencia 116/2011 por importe de 24.345,00€.*



2. Según la sentencia 229/2016 de 8 de abril, ha sido dictada por la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya que resuelve el recurso de apelación interpuesto por Construcciones Lahoz SL, contra la sentencia dictada por el juzgado 17 de Barcelona 554/2010, el Ayuntamiento de Sant Quirze, debe abonarnos la cantidad de 28.283,13 €.

*Dicha sentencia 229/2016, que es firme, declara que nos encontramos ante un contrato típico de concesión de obra pública y que, por tanto, se rige por la legalidad reguladora de este tipo de contrato.*

3. Con fecha 29 de junio de 2016, recibimos notificación según decreto de alcaldía 2016001513 de 21 de junio de 2016, por el que se notificaban las deudas pendientes con las que se pretende autoliquidar la deuda de 28.283,13 €.

4. Entendemos que las deudas se debieron compensar en la primera sentencia que está pendiente de liquidación por importe de 24.345,00 €.

5. Las deudas a compensar, serán liquidadas sin recargos ni intereses, ya que fueron producidas posteriormente a la sentencia.

*En cuanto a las deudas del IBI del Parking público, deberán ser compensadas cuando el TSJ dicte sentencia referente al parking ( entendemos que no nos corresponden).*

Por todo ello,

*SOLICITO: Previas las aclaraciones necesarias, nos hagan efectivo el pago de la cantidad dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Catalunya en sentencia firme 229/20163 por la cantidad de 28.283,13 €.*

*En cuanto a la liquidación de las deudas, deberán efectuar el levantamiento de embargos existentes en propiedades de la empresa.”*

## **FONAMENTS DE DRET**

I.- En data 8 d'abril de 2016 ha recaigut sentència número 229/2016 del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, la qual presenta el següent fallo;

*“Primer.- Estimar el recurs d'apel·lació presentat per Construcciones Lahoz SL, tot revocant la sentència apel·lada.*

*Segon.- Estimar parcialment el recurs presentat per l'actora i reconèixer el seu dret a rebre de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès una compensació de 28.293,13 euros en relació a la modificació del projecte d'obres de l'aparcament públic subterrani sota la Plaça de la Vila.”*

La sentència de referència ha suposat un canvi del règim jurídic del contracte, ja que el Tribunal, en el seu fonament de dret segon, disposa:

...

*Per tant estem davant d'un contracte típic que és el contracte de concessió d'obra pública, contracte la qual regulació és indefugible. En altres paraules, el règim jurídic és el que disposa la normativa de contractes en general i la regulació del contracte de concessió d'obra pública en particular, de forma que l'àmbit de disponibilitat de l'Administració i el marge d'autonomia de les parts queda constrenyit als aspectes no normats o els que la pròpia Llei defineix com a tals."*

II.- En data 11 d'abril de 2011 es va dictar Sentència número 116 pel Jutjat Contenciós Administratiu número 13 de Barcelona, que es pronunciava de la següent manera:

*"1: Estimar parcialmente el presente recurso contencioso-administrativo ordinario nº475/2009-E, promovido por VALERIA VENTAS E INVERSIONES, SL contra el ILMO AYUNTAMIENTO DE SANT QUIRZE DEL VALLES, y, en consecuencia, anular, por ser contrarios a derecho, los Decretos municipales impugnados, sin perjuicio de las precisiones que se contienen en los tres últimos párrafos del fundamento jurídico tercero de esta sentencia, que se dan por reproducidas.*

*2: Desestimar el presente recurso contencioso-administrativo en todo lo demás."*

La sentència afirma que el Decret 475/2009-E de 15 de juny, confirmatori del Decret 442-S/09, de 29 de maig, que declarava desistida a la part actora (VALERIA) en la seva sol·licitud d'advertiment de la voluntat d'iniciar el procediment d'apreupament per ministeri de la Llei en relació a l'afectació derivada de la rampa d'accés a l'aparcament de la plaça d'Anselm Clavé, han de ser anul·lats per ser contraris a dret, ja que l'Administració no podia tenir per desistida a la part actora pel fet de no aportar documents originals.

A banda la sentència també va determinar que l'acció instada per l'actora en via administrativa havia de ser considerada com advertència inicial del procediment d'apreupament per ministeri de la llei al qual es refereix l'article 108.1 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

Per tant, s'observa que la sentència en cap cas estipulava el fet de pagar 24.345,00 €, sinó que únicament establia que calia retrotraure els efectes de l'inici de l'expedient d'advertiment d'expropiació per ministeri de la llei.

III.- Tenint en compte allò disposat a l'article 71.1 de la Llei 58/2003, Llei general Tributària, i un cop analitzada la documentació que aporta el propi sol·licitant, no té cap mena de virtualitat la petició feta a data 29 de juliol per part de Construcciones Lahoz, ja que no és possible compensar un deute que no existeix ( a data d'avui l'Ajuntament de Sant Quirze no té cap mena de deute amb l'empresa Valeria Ventas e Inversiones SL), i a banda, en cas que aquest existís, no es podria compensar perquè la personalitat de deutor i creditor no és la mateixa.

IV.- Tal i com el propi sol·licitant esmenta en la seva petició, l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès ja ha donat compliment a la Sentència 229/2016 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, i ho ha fet mitjançant els següents decrets: decret 2016001503 de 20 de juny del 2016 ( decret d'aprovació del pagament dels 28.293,13 € reconeguts per la sentència), i decret 2016001513 de 21 de juny del 2016 ( decret pel qual es compensaven el dret de cobrament que Construcciones Lahoz tenia front els deutes tributaris pendents que la pròpia Construcciones Lahoz tenia amb l'Ajuntament).

V.- De la lectura del punt 5 de l'exposició que realitza l'empresa sol·licitant es desprèn que manifesta la seva disconformitat respecte els deutes en concepte del impost sobre béns immobles, referits al bé immoble de la concessió.

Per donar resposta a aquesta al·legació ens referirem al que estableix l'article 61.1 apartat a) del RD 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes local, on es determina que constitueix el fet imposable del





impost la titularitat sobre els drets dels béns immobles subjectes a una concessió administrativa o sobre els serveis públics al que es trobin afectes.

Nogensmenys, també s'ha constatat que totes les liquidacions i rebuts referits a aquesta figura tributària i afecta al bé de la concessió es troben notificades individual o col·lectivament segons el cas i l'annualitat i en cap ocasió l'empresa sol·licitant ha actuat administrativament contra els actes d'aprovació de les mateixes.

VI.- De conformitat amb l'article 59.1 del Text Refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, vigent a la data de formalització del contracte administratiu per a la concessió demanial sobre domini públic municipal per a la construcció d'un aparcament a la nova plaça de la Vila.

VII.- Atès l'article 22.2.n de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, i l'article 52.2n del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, i les previsions del cartipàs municipal vigent.

VIII.- Atès l'informe conjunt dels titulars dels serveis municipals d'Intervenció, Tresoreria i Secretaria de data 12 de setembre de 2016, el qual proposa la desestimació de la petició de compensació.

## **DISPOSICIÓ**

S'adopta l'acord següent:

Primer.- Desestimar la petició de compensació de deutes sol·licitada per Construcciones Lahoz SL en data 29 de juliol de 2016.

Segon.- Notificar la present resolució a Construcciones Lahoz SL.

## **Deliberacions**

### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

En aquest cas mitjançant el present acord es vol donar resposta a la petició efectuada el 29 de juliol de 2016 per Construcciones Lahoz, la qual va sol·licitar que l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès fes efectiu el pagament de la quantitat esmentada, 28.283,13€.

Tal i com s'explica en el dictamen elaborat pel tesorer, l'interventor i la secretària municipal, el peticionari argumenta que l'Ajuntament té un deute pendent amb l'empresa Valeria Ventas e Inversiones, SL, i sol·licita que se li compensi el deute que té amb Lahoz.

La realitat però és ben diferent, la sentència de l'any 2010 en cap cas venia a establir que l'Ajuntament havia de pagar un deute al peticionari, ja que únicament estimava parcialment el recurs contenciós administratiu en el sentit que anul·lava els decrets que s'havien impugnat per entendre'ls contraris a dret. Ja que no es podia tenir per desídia a la part actora pel fet de no aportar documents originals.

Però en cap cas s'estipulava que s'havien de pagar 24.345,00€, sinó que únicament establia que calia retrotraure els efectes de l'inici de l'expedient d'advertiment d'expropiació per ministeri de la llei.

A banda no es donen els supòsits que requereix la Llei general tributària per tal de què es pugui existir al figura de compensació de deutes, un és el creditor i el deutor han de tenir la mateixa personalitat, en aquest cas ja hem sentit que havia dos noms, per una banda hi havia Valeria Ventas e Inversiones SL, i per l'altra banda Construcciones Lahoz. I l'altra doncs que el crèdit que figura del deutor tributària ha d'estar reconegut per la pròpia administració que resol la compensació, que tampoc no és el cas.

Per tant la proposta és desestimar la petició. Entenc que no fem intervencions.

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 13 (Junts-ERC-AM, ICV-EUIA-E, PSC-CP i C's)

Vots en contra: 0

Abstencions: 4 (Convergència)

## **9. Proposta d'acord petició reequilibri econòmic efectuada per Construcciones Lahoz, SL**

### **ANTECEDENTS DE FET**

En data 25 de maig de 2016 (NRE 2016007071) el Sr. Luis Lahoz Abad, actuant com a apoderat de la mercantil Construcciones Lahoz SL, va presentar un escrit a l'Ajuntament mitjançant el qual exposava el següent:

*“Tenga por presentado este escrito y por solicitada nuevamente una aportación económica municipal para restablecer el equilibrio económico-financiero del contrato, en lo relativo al déficit de explotación, con arreglo a las bases económicas formuladas por el propio Ayuntamiento y que constituyen el fundamento del contrato de concesión de obra pública tal como ha declarado la Sentencia 229/16 del TSJ de Catalunya”.*

### **FONAMENTS DE DRET**

I.- En data 8 d'abril de 2016 ha recaigut sentència número 229/2016 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, la qual presenta el següent fallo;

*“Primer.- Estimar el recurs d'apel·lació presentat per Construcciones Lahoz SL, tot revocant la sentència apel·lada.*

*Segon.- Estimar parcialment el recurs presentat per l'actora i reconèixer el seu dret a rebre de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès una compensació de 28.293,13 euros en relació a la modificació del projecte d'obres de l'aparcament públic subterrani sota la Plaça de la Vila.”*

La sentència de referència ha suposat un canvi del règim jurídic del contracte, ja que el Tribunal, en el seu fonament de dret segon, disposa:

...



*Per tant estem davant d'un contracte típic que és el contracte de concessió d'obra pública, contracte la qual regulació és indefugible. En altres paraules, el règim jurídic és el que disposa la normativa de contractes en general i la regulació del contracte de concessió d'obra pública en particular, de forma que l'àmbit de disponibilitat de l'Administració i el marge d'autonomia de les parts queda constrenyit als aspectes no normats o els que la pròpia Llei defineix com a tals."*

En el seu fonament de dret tercer disposa:

*"En efecte, l'actora no planteja que el contracte hagi sofert una desestabilització econòmica o que s'hagi entrat en una situació d'un risc de continuïtat del servei com a conseqüència d'una eventual dinàmica de pèrdues. El que es planteja pròpiament és la responsabilitat de l'Ajuntament demandat, bé per haver imposat modificacions oneroses del projecte, bé per altres actuacions municipals que li han causat dany. Per tant, correspon entrar en el fons de les responsabilitat reclamades.*

*Doncs bé, perquè prosperi la reclamació cal acreditar no sols la realitat i quantia del dany sinó també la seva imputabilitat a una concreta actuació o omissió municipal, més enllà dels deures o riscos inherents a la posició del contractista."*

A partir d'aquí la sentència analitza una per una i de forma detallada totes les peticions que va efectuar en el seu dia Construcciones Lahoz, i acaba conclouent que únicament cal admetre el cost imputable al reforç de l'estructura per rebre l'edifici de l'Ajuntament: *" La demandada ( ajuntament) no discuteix en aquest cas que estiguem davant d'una modificació sobrevinguda del projecte inicial, modificació que es fa en benefici exclusiu de l'Ajuntament. Així doncs, cal admetre la concreta quantitat reclamada de 28.293,13 euros per aquest concepte, quantitat que inicialment queda justificada i no va ser desacreditada per l'arquitecte municipal, que es va limitar a una consideració genèrica sobre la manca de cost de la modificació. Tampoc no consta que la modificació hagi pogut quedar compensada amb un eventual increment de places d'aparcament, circumstància aquesta que ni admet l'actora ni ha estat acreditada. Cal admetre en conseqüència el dret de l'actora la compensació de l'anterior quantitat"*.

Per tant, després de la sentència dictada pel TSJ, el règim del contracte es configura com el d'un autèntic contracte típic de concessió d'obra pública, cosa que comporta que hem d'estar al règim jurídic que regula aquest contracte.

II.- La sentència que Construcciones Lahoz fa servir com a base per tal de fer la seva petició de reequilibri econòmic, deixa molt clar que si bé ens trobem davant d'una concessió d'obra pública, els plecs de clàusules que en el seu dia es van aprovar, que són les bases contractuals, són fermes i consentides ja que no es van impugnar per l'actora en cap moment. I la clàusula 7.6 disposa el següent:

*"La concessió s'explota a risc i ventura del concessionari, sense gaudir de cap dret a l'equilibri econòmic, sens perjudici de la responsabilitat administrativa"*.

III.- Tenint en compte que mitjançant decrets número 2016001503 i 2016001513 l'Ajuntament ja ha donat compliment a la sentència de referència ( decrets d'aprovació de despesa i de compensació de deutes respectivament), la petició realitzada el passat mes

de maig manca de tota justificació. I més si es té en compte que la pròpia petició fa servir els mateixos arguments usats en seu contenciosa administrativa i que ja ha estat resolt.

El contracte de referència es va formalitzar en data 28 de desembre del 2006 pel Sr. Luis Lahoz Abad, després d'haver-se presentat voluntàriament i haver acceptat allò estipulat al plec de clàusules administratives. Per tant, l'argument de què no era coneixedor d'allò establert al plec de condicions no té cap mena de virtualitat.

Tenint en compte que la darrera petició és reiteració d'allò que es va demanar l'any 2010 i que ja ha estat resolt per sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, sentència de la qual l'Ajuntament ja n'ha donat compliment, es proposa la seva desestimació

IV.- De conformitat amb l'article 59.1 del Text Refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, vigent a la data de formalització del contracte administratiu per a la concessió demanial sobre domini públic municipal per a la construcció d'un aparcament a la nova plaça de la Vila.

V.- Atès l'article 22.2.n de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, i l'article 52.2n del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, i les previsions del cartipàs municipal vigent.

VI.- Atès l'informe conjunt dels titulars dels serveis municipals d'Intervenció, Tresoreria i Secretaria de data 12 de setembre de 2016, el qual proposa la desestimació de la petició d'aportació municipal per restablir l'equilibri econòmic.

## **DISPOSICIÓ**

S'adopta l'acord següent:

Primer.- Desestimar la petició d'una aportació municipal per restablir l'equilibri econòmic sol·licitada per Construcciones Lahoz SL en data 25 de maig de 2016.

Segon.- Notificar la present resolució a Construcciones Lahoz SL.

## **Deliberacions**

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Aquest punt també ve motivat per la mateixa constructora, és la proposta d'acord de petició de reequilibri econòmic efectuada per Construcciones Lahoz SL, una mica ja ha fet referència la Sra. Peralta.

En data 25 de maig del 2016, Construcciones Lahoz sol·licita que es faci una aportació econòmica municipal per restablir l'equilibri econòmic financer del contracte en allò relatiu al dèficit d'explotació.

Es proposa la desestimació de la petició ja que la sentència dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya suposa un canvi de règim jurídic del contracte, però en la pròpia sentència ja s'estableix que la quantitat que s'entén que ha de fer front l'Ajuntament.

La quantitat fixada per la sentència del Tribunal Superior de Justícia a més a més ja s'ha abonat al contractista mitjançant 2 decrets.



### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 13 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E, PSC-CP i C's)

Vots en contra: 0

Abstencions: 4 (Convergència)

## **10. Proposta d'acord reparament suspensiu**

### **ANTECEDENTS DE FET**

Vist l'informe d'Intervenció número 155/2016 emès en data 7 de setembre de 2016 de reparament suspensiu formulat per inadequació de crèdit pressupostari respecte la certificació-liquidació de les obres del projecte de reforç i millora dels sistemes generals de comunicació del municipi.

### **FONAMENTS DE DRET**

Vist l'informe de data 17 d'agost de 2016 de la Cap de l'Àrea de Territori, que conclou el següent: *“ s'informa desfavorablement la certificació-liquidació per import de 49.626,49 € de les obres corresponents al projecte d'obres de reforç i millora dels sistemes generals de comunicació del municipi, adjudicada a l'empresa “Gestión de Ingeniería y Construcción de la Costa Dorada S.A.”, si bé es proposa el seu pagament de conformitat amb els extrems exposats en aquest informe”* ( per tal d'evitar un enriquiment injust de l'administració contractant i evitar un perjudici il·legítim a l'adjudicatari de l'obra).

Vist l'informe 155/2016 emès en data 7 de setembre de 2016.

Vist l'article 217.2 del Reial Decret Llei 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en el qual s'estableix que correspondrà al Ple la resolució de les discrepàncies dels reparaments en els supòsits d'insuficiència o inadequació del crèdit.

### **DISPOSICIÓ**

S'adopta l'acord següent:

**PRIMER:** Resoldre les discrepàncies posades de manifest per l'informe de reparament de la Intervenció, en relació al pagament de la certificació-liquidació de les obres del projecte de reforç i millora dels sistemes generals de comunicació al municipi, per import de 49.626,49 €.

**SEGON:** Notificar el present acord a la Tresoreria Municipal per a que es faci efectiu d'acord amb el pla de disposició de fons.

### **Deliberacions**

#### **El senyor Francesc Fernández Lugo declara:**

Bon vespre a tothom.

Ens estem referint a les obres de reforç i millora dels sistemes generals de comunicació que s'han fet en diversos llocs del poble.

En un informe del passat 29 de juliol, l'arquitecte municipal indicava que durant l'execució dels treballs s'havien produït incidències que feien necessari modificar el projecte aprovat. Unes incidències referides a la diferència entre els amidaments del projecte inicial i els reals, i a noves partides no previstes derivades de dos conceptes: el primer els requisits de la Direcció General de Carreteres que obligava a modificar el perfil de protecció inicialment previst en el projecte en el pont de la C-1413 sobre la via del ferrocarril, a tocar de l'estació.

I segon els requisits que va imposar Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya en la seva autorització, i que no constaven en l'autorització per les obres, consistents aquests requisits en l'obligació d'executar els treballs amb els materials i sota les condicions de seguretat fixades per ells, treballant en horari nocturn i amb una empresa homologada també per ells, ja que aquestes feines afectaven la catenària de la via fèrria.

Aquests fets van provocar un increment de 49.626,49€, és a dir un 9,84% respecte al pressupost d'adjudicació. El tema dels amidaments no calia fer cap modificació, però segons l'article 107 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, les noves partides sí que obligaven a fer una modificació contractual, amb audiència prèvia al contractista que no es va realitzar. Motiu pel qual la cap d'Àrea de Territori va fer un informe en data 17 d'agost dient o informant desfavorablement d'aquesta certificació, atès que no es va seguir el procediment, però proposant alhora que es pagui, ja que l'empresa no n'era responsable.

Com què l'obra de sistemes generals es va fer i està acabada, si no s'aprovés la liquidació es produiria un enriquiment injust de l'administració i un perjudici a l'empresa adjudicatària, que va fer la feina i no ha de resultar perjudicada per un funcionament anormal dels serveis municipals.

Arran de l'informe de la cap d'Àrea, el 7 de setembre la Intervenció va emetre un informe de reparament suspensiu, generant una situació que es podia haver resolt amb un decret, però que hem volgut portar a aquest ple per tal d'informar als grups municipals i al veïnat de la situació que s'ha produït.

En resum, es va produir per les exigències de Carreteres i de Ferrocarrils de la Generalitat, posteriors a l'autorització de l'obra, una variació de 49.629,49€ sobre el preu d'adjudicació. S'hauria d'haver fet una modificació contractual que no es va fer, i això va provocar un informe desfavorable de la cap d'Àrea de Territori que ha generat un reparament suspensori de la Intervenció d'aquest Ajuntament.

L'obra està enllestida reiterem, i s'ha produït una omissió del procediment administratiu preceptiu.

Volem informar a tothom i resoldre el reparament per tal que l'empresa pugui cobrar, ja que com dèiem, considerem que ells no tenen la culpa i a més si no ho féssim



l'administració s'enriquiria il·lícitament en beneficiar-nos d'una obra que ens haurien fet però que no hauríem pagat.

**El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Nosaltres ens centrem per emetre el nostre vot, bàsicament en l'informe desfavorable que vostè ja ha comentat i que no insistirem més, i basarem el nostre vot en una abstenció.

Sent conscients, com evidentment acaba d'apuntar, que era diguéssim també les anotacions que jo havia fet per a la nostra intervenció, que estem d'acord que l'empresa ha de cobrar, i que evidentment l'Ajuntament no pot incórrer en cap irregularitat, d'acord.

El que no sabem, amb tota honestedat, és si realment hi ha algun altre procediment per fer que l'informe hagués estat evidentment atenent a un informe favorable. No sabem si amb el temps, s'hagués pogut fer d'una altra manera perquè aquest informe hagués estat favorable i que vostès no haguessin hagut de prendre la decisió que suposo que també els hi ha pogut costar de presentar aquest punt, perquè tingués aquest final.

**La senyora Sílvia Peralta Valdívia declara:**

Recordant una mica les paraules que acaba de comentar el regidor Fernández, dir que efectivament a la informativa de ple van venir els tècnics a explicar-nos aquest punt, una mica complicat per aquells que no són molt especialistes en temes urbanístics, doncs la veritat que hi ha coses que se'ns acaben d'escapar, però bé per fer una mica un resum del que ens van dir en la informativa de ple. Bàsicament ens van comentar que en aquest cas, en aquesta obra hi va haver una manca d'actuació en el procediment, i com ha dit també el regidor Fernández, se'ns ha dit que s'hauria d'haver fet una modificació contractual en el moment d'increment de l'obra.

En el moment de l'increment de l'obra, no en el cas dels excessos d'amidaments, sinó en el cas de les noves partides, en aquest cas si s'hauria d'haver fet una modificació contractual i una audiència prèvia al contractista, que aquest diguem és el procediment que no es va seguir.

Bé els tècnics, en aquest cas l'arquitecte municipal, va deixar clar que no es podia paraitzar el procés, no es podia paraitzar l'obra en aquells moment perquè hauria resultat més perjudicial, això és el que ell ens va explicar i ens va justificar. Si l'obra com diu el regidor està acabada, i està totalment executada, considerem lògicament que a l'empresa se li ha de pagar, perquè sinó això suposaria un enriquiment injust de cara a l'Ajuntament.

Però clar per altra banda tenim un informe negatiu d'Intervenció i tenim un informe negatiu també de la cap d'Àrea de Territori, i com dic són temes que són de molta complexitat i se'ns escapen realment el que poden comportar. Doncs nosaltres ens abstindrem.

**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Bon vespre de nou.

Jo començaré fent una pregunta, perquè ho desconec: el Sr. Fernández diu que ho porta a Ple per transparència i jo li pregunto a la Sra. Secretària si és d'obligat compliment portar aquest punt a ple per fer el reparament suspensiu. O ho podien haver fet per un decret d'Alcaldia.

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Abans de què contesti el Sr. Interventor, li haig de dir que el reparament suspensiu, com bé vostè sap perquè ha estat 8 anys alcaldessa, només els pot trencar un decret d'Alcaldia, o un acord de ple.

En aquest cas contestant també ara al Sr. Sánchez, que no hi era, no ens va costar gens prendre la decisió, vam pensar que era necessari que aquests errors de l'administració, malgrat que estaven justificats, però que la cap d'Àrea també va justificar que es podia fer paral·lelament el procés mentre s'executava, doncs que fossin ben transparents i tothom fos coneixedor.

En tot cas el Sr. Interventor els hi dirà que diu la llei sobre el cas.

**El senyor Carles Poyato, interventor accidental declara:**

La llei estipula que hi ha dos maneres d'aixecar un reparament, que és mitjançant un decret d'Alcaldia o mitjançant el Ple, concretament un dels reparaments estipulats que ha d'aixecar el ple és la inadequació del crèdit. El meu informe com a interventor basa aquest escrit de cost de l'obra en una inadequació del crèdit.

Per tant no li queda una altra opció que sigui el ple qui aixequi el reparament.

**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Gràcies.

Per tant seguiré perquè era així com jo ho tenia entès. Per tant Sr. Fernández no faci aquí alars de transparència, quan és d'obligat compliment portar aquest punt a ple per fer el seu reparament.

Això la gent que ens escolta que ho tingui clar. Si vostès ho haguessin pogut fer amb un decret d'Alcaldia, Sra. Oliveras, que ja sé que es fa de les dues maneres, perquè com molt bé diu he estat 8 anys d'alcaldesa. Doncs vostès hagueren triat la del decret d'Alcaldia.

Perquè en les preguntes ja em referiré a això, com què hem vist que a les llistes dels decrets hi ha una sèrie de decrets que és l'ombra de la sospita. Per tant em referiré a l'hora de les preguntes, on li demanaré altres explicacions.

Per tant que quedi clar que aquest punt ve a ple perquè és d'obligat compliment.





Miri aquesta obra va ser finançada gràcies a l'operació que vam fer amb la benzina de l'Alcampo, en què vam ingressar prop de 730.000€.

Ho vam portar a ple, transparència absoluta, ho vam portar a ple també. Es va realitzar un projecte amb la participació de diferents tècnics i àrees de l'Ajuntament i es va licitar de manera que els obres més molestes es poguessin realitzar a l'estiu evitant així molèsties als ciutadans. Fins aquí la nostra tasca.

Segon, vostès van arribar al govern, van desmuntar l'Ajuntament premiant els tècnics de la seva confiança i aquesta obra va ser dirigida des de l'Àrea de Territori, amb l'antic cap de Territori, cap problema, decisió seva. Vostè té tot el dret de caure una altra vegada en els propis errors i tant que sí.

Primer error, executar l'obra des d'un departament i sense comptar amb la resta. Segon fer-ho amb terminis còmodes per a l'Ajuntament, però molt incòmodes per a la ciutadania. I tercer executar-la amb una desviació mal gestionada.

I ara es troba amb uns informes negatius de la cap d'Àrea de Territori, d'aquesta senyora que li acabem de donar ara la compatibilitat, i que ha de dirigir el POUM, per tant em mereix tota la seva confiança i també de l'interventor, que tot i sent accidental, evidentment fa el que toca.

Troblem a ple que ens fa aquests informes d'un reparament suspensiu. I vostè què fa? Ens porta un acord de ple, perquè no té més remei, i espera que nosaltres li votem.

Ja li avanço que res de res, votarem en contra, com no pot ser d'altra manera. Aquest acord que avui ens porta és l'exemple més clar de la seva mala gestió a l'Ajuntament i també del descontrol en la gestió de les diferents àrees i les obres són un clar exemple. I li diré perquè, perquè no és la primera, ja és la segona, i vostè només hi porta un any. Aquesta amb una desviació de gairebé el 10%, però és que les obres dels entorns del Puri, que també vam deixar preparades ha tingut també una desviació del 9,99, és a dir poques obres que fan i tot i que ja les havíem deixat a punt, totes amb desviació.

I darrera qüestió, avui porta l'aixecament d'un reparament suspensiu, és a dir que nosaltres els polítics volem saltar-nos els informes dels tècnics, que diuen que aquesta desviació no està ben justificada, però suposo que per vostè és una qüestió menor, per mi no ho seria.

Ho dic perquè no és la primera vegada que vostè aixeca reparaments suspensius i tira endavant. L'any passat va contractar dues persones tot i que l'informe era negatiu i suspensiu de l'interventor, i potser n'hi ha hagut alguns més casos. Aprofito que també li demanaré en els precs i preguntes, per demanar tots els reparaments suspensius que hi hagin realitzat i els seus aixecaments.

Miri a la gestió es poden fer moltes coses, ser més o menys àgil, més o menys innovador, més o menys eficient, però el que no és gens bo, li asseguro, és acostumar-se a governar saltant-s'ho tot com si vostè tingués la veritat absoluta i la única raó.

Per tot això nosaltres evidentment votarem en contra.

## **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Miri Sra. Mundi començo pel final i de veritat em sap greu però tota la seva intervenció diu més de vostè que de nosaltres en acció de govern, tota.

Li haig de dir que la seva no capacitat d'entendre els informes, perquè ho sento, és a dir gairebé tothom ha entès l'informe menys de 17, almenys hi ha hagut un o quatre que no l'entenen. Si la nostra cap d'Àrea de Territori té l'obligació d'informar que legalment les coses s'han de fer ben fetes, i per tant ella diu que hi ha hagut un procediment que no s'ha seguit, això no vol dir que l'obra no s'hagi fet, o que no s'hagi dirigit bé.

Miri el director de l'obra és el Sr. Francesc Fortuny Agramunt que és qui ha firmat tots els documents, qui ha fet la gestió directe, és a dir el director des de l'Ajuntament, perquè a més a més hi havia una direcció contractada a banda.

Els amidaments i l'obra major, tal com li ha explicat el Sr. Fernández, i que també vam explicar a la informativa i que en aquest cas vostè no hi era però els seus companys sí que hi van ser i van poder assistir a la informació. Es va donar audiència a Carreteres i a Ferrocarrils, en el moment en què vostès van fer el projecte els hi van donar audiència i ells no van trobar cap reparament, ni van trobar cap millora a fer. I quan per segon cop se'ls hi diu que comencem a fer les obres, fan fer uns canvis que valen uns diners determinats i que no podem negar-nos perquè és un àmbit que ells controlen i que per tant ens obliguen a fer les mesures preventives perquè després sí que cauríem en una situació fora de la llei si no complíssim allò que aquella administració que gestiona, en aquest cas un pont, ens diu que hem de posar unes mesures de seguretat i nosaltres no les hi posem per abaratir costos.

El fet del reparament suspensiu, era un procés natural, és a dir si hi havia un informe que deia que no s'havia fet el procediment tal com s'havia d'haver fet, doncs era evident que hi hauria un reparament suspensiu per part d'Intervenció. I el debat va ser curt, recordo que hi va haver algun tècnic que em suggeria millor que ho trenqués jo amb un decret d'Alcaldia, i li vaig dir que no, que aquests reparaments d'aquesta mena pensava que havien de passar per ple perquè tota la gent del poble sabés en què ens havíem gastat els diners i perquè, i en aquest cas estaven absolutament justificats com diu tant l'informe de l'arquitecte com l'informe de la cap d'Àrea. I per què no el vaig trencar? És a dir hi ha dues opcions, no el porto a ple perquè estigui obligada, és a dir hagués pogut signar el decret com vaig signar, oi i tant, és que vostè està obviant una realitat, hi ha dues maneres de trencar els reparaments suspensius que li ha llegit el Sr. Interventor: una és el decret d'Alcaldia i l'altra es portar-lo al ple, la voluntat d'aquest equip de govern ha estat portar aquest al ple.

Vostè m'està dient, vostè va signar dos reparaments suspensius de contractació de dos treballadors, sí. Una perquè estaven molt motivades la necessitat i la presència d'aquestes dues persones i a més a més el següent ple era al cap d'un mes i la necessitat de què aquelles persones entressin a treballar era immediata. I es van trencar perquè l'informe de Secretaria deia que no s'acollia directament a les necessitats de la LRSAL, més o menys no recordo quin era, però en aquest cas la secretària fent funcions de cap de Recursos Humans. No hi ha hagut cap més reparament suspensiu en tot aquest any i escaig que portem i li puc dir que sempre seran públics, entre altres coses perquè això que quedessin instal·lats dins del compte general com a un punt a part doncs miri els hem hagut de buscar molts durant molts anys.

Li recordo que fins i tot nosaltres vam entrar una moció en la que demanàvem fa un parell de mandats que l'interventor, perquè la llei també ho diu, donés compte en un ple dels reparaments suspensius que havien hagut en cada any natural. I l'interventor ens ha dit que ell ja els incloïa dins del compte general. Nosaltres això no volíem que passés, i per tant ha estat voluntat nostra de què aquest ple debatés això ara públicament i no quedés



tancant en un decret que vostès haurien vist d'aquí a un any dins de la liquidació, al compte general doncs no sé, ara d'aquí a un any, més o menys per dates estariem parlant d'aquí un any.

Per tant li aclareixo perquè veig que té confusions, la direcció de l'obra el Sr. Fortuny, la mateixa persona que va dirigir l'obra del Purificació Salas juntament, i aquest senyor és l'arquitecte municipal que hi ha en aquest cas, i és la mateixa persona. I és qui ha portat l'obra, és a dir que ni han desmuntat i n'han deixat de desmuntar, és qui tenia l'obra encomanda i és qui la va executar juntament amb Via Pública, perquè a més a més va ser un treball transversal de les dues àrees.

I la partida nova, evidentment, com què no és la única que no es podia aprovar sinó era amb una modificació contractual, i no es va fer, doncs no podem obviar aquest procés. Hem de garantir que tots els processos es fan ben fets.

Quan ens ho van explicar, com deia la Sra. Peralta, el Sr. Fortuny com a tècnic, en aquest cas arquitecte, ell deia que no es podia parar l'obra i la seva cap d'Àrea com a advocada li deia que mentre no es parava l'obra es podia haver fet aquest altra procés. Són visions diferenciades però el que hem de garantir és la legalitat, i la legalitat diu que ho hauríem d'haver fet d'aquesta altra manera. Per tant reparament suspensiu, es porta a ple i s'aixeca. No els hi demanem ni esperem que el votin perquè la seva actitud ja veiem quina és, ja li dic la seva intervenció diu més de vostès que de nosaltres, perquè en definitiva nosaltres aquí hem vingut no a fer bandera de transparència, sinó senzillament hi ha hagut un error, s'ha fet un procés que no era del tot correcte, com deia la Sra. Peralta és complicat i enrevessat d'entendre, els processos administratius barrejats amb qüestions d'amidaments i d'accions, i ja està, no hi ha més, n'hi ha culpables, senzillament aquesta és la realitat i així l'hem exposada i els hi posem davant perquè triïn vostès si la volen votar o no. Ara no ens transformi el que vostè ha entès o no perquè té bastants confusions, ja li dic jo que s'ha confós bastant.

#### **La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Jo serè més respectuosa que vostè i no li diré que vostè no entén res, o sigui, a veure, escolti una cosa. Li torno a preguntar al Sr. Interventor: Sr. Interventor per què ve aquest punt a ple avui? Es podia aixecar amb un decret d'Alcaldia? Contesti si us plau.

#### **El senyor Carles Poyato, interventor accidental declara:**

... el que això queda disposat a l'apartat anterior, correspondrà al ple la resolució de les discrepàncies quan els reparaments siguin basats o en insuficiències de crèdit o en inadequació de crèdit o es refereix a obligacions o despeses, quan la seva aprovació sigui de la seva competència.

És a dir sí que es podia haver aixecat amb un decret d'Alcaldia, però aquesta intervenció recomanava que es portés a ple, per ser una inadequació de crèdit.

Per aclarir una qüestió, el fet de que l'interventor faci un reparament suspensiu i demani l'aixecament, no està demanant a cap regidor ni regidora l'incompliment de cap llei. Simplement el que estem fent és posar sobre llei, seguir el procediment en allò que podem, que és per poder fer efectiu el pagament de la factura.

**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Gràcies Sr. Interventor, perquè veig que vostè ha afegit una frase que abans no havia dit. Vostè abans s'ha quedat només en dir que quan es tractava d'insuficiència de crèdit o augments de pressupost, això era obligació portar-ho a ple, això vostè ho ha dit així abans, i ara vostè ha posat la "coletilla", de que vostè recomanava. No, no, si jo no demano recomanacions, jo demano sí o no, és que és molt fàcil, sí o no, estaven obligats pel tema que era portar-ho a ple pel seu aixecament suspensiu? Sí o no.

**El senyor Carles Poyato, interventor accidental declara:**

Malauradament la llei no és clara en això, simplement diu que qualsevol president o presidenta d'una entitat local pot aixecar un reparament. En els casos d'inadequació de crèdit o insuficiència, obligacions de despesa de la seva competència haurà de ser el ple. La llei no ho deixa clar, jo recomano el ple. Obligat no ho diu la llei.

**La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Bé doncs seguiré, no entraré a discutir-me amb vostè, perquè és evident que ha canviat el discurs, abans era un i ara és un altre, però és igual vostès ho porten perquè són molt transparents. I ja està. Però jo li dic una cosa, miri, a l'informe que diu la cap d'Àrea de Territori diu exactament: "tot i que el tècnic no ens indica quines han estat aquestes incidències". Caram! Doncs llavors qui les sap? Perquè això ho diu la cap de Territori, diu més coses.

Diu: "s'informa desfavorablement la certificació liquidació per import de 49.629,49€, perquè clar, tot això comporta que s'han de pagar 49.000€ quasi 50.000€, d'una desviació que el propi arquitecte de l'Àrea diu, ho diu ell, no ho dic jo, això està escrit: "tot i que el tècnic no ens indica quines han estat aquestes incidències".

Carai, doncs així jo pregunto: per què hem de pagar quasi 50.000€ d'una obra que diuen que hi ha hagut uns increments, quan en realitat la pròpia cap d'Àrea diu que l'arquitecte no sap quins són?

Diu: "Si bé ni a l'informe tècnic no es desglossa quina part corresponent a l'excés d'amidaments i quin a noves partides d'obra."

Què passa? Que pagarem 50.000€ sense tenir clar quines partides són i en què s'han gastat i si l'alumini ha valgut més que el totxo?

Això a mi no em queda clar. I després diu: "és evident, no s'ha realitzat modificació al contracte d'obra." Això és una falta administrativa greu, perquè això comporta que l'Ajuntament s'hagi de fer càrrec de quasi 50.000 € d'escreix. Que curiosament és un 9,84, quan la llei diu que en el 10% s'ha de fer uns canvis. Però és que curiosament és un 9,84, tant en aquesta com en la del Puri, que molt bé diu vostè Sra. Oliveras, ha estat dirigida pel mateix arquitecte que aquesta.



Per tant escolti'm una cosa, algú li haurà de preguntar, a qui sigui, no ho sé, que com a mínim jo estic d'acord en què vostè ho porti a ple, i que digui tot el que diu, jo hi estic d'acord, però és que aquí no estem parlant de si ho porta a ple o ho aixeca l'Ajuntament amb un decret d'Alcaldia, no eh. Aquí estem parlant de què vostès pagaran quasi 50.000€ d'escreix de l'obra, i que ningú sap en què s'han gastat, perquè l'arquitecte no ho diu, i la pròpia cap d'Àrea diu que no queda clar. És més, hi ha més informe, això és el que posen vostès, aquest és l'informe, i després també hi ha l'informe del senyor interventor.

Diu: "aquesta intervenció manifesta el seu reparament", això ho diu l'interventor, "al procediment executat per a la tramitació del pagament", què vol dir això? Que no li hem de pagar. Clar que no se li ha de pagar, i vostè ho porta a ple per poder pagar, quan els tècnics de l'Ajuntament li estan dient que no queda clar que aquest augment d'escreix de l'obra quedi clar.

Home! Em sembla que la que no ho ha entès és vostè. Jo sí que ho he entès, i vostè també ho ha entès Sra. Oliveras, ho hem entès les dues, ho hem entès les dues. Llavors clar a mi m'agradaria que algú m'expliqués, aixecament de reparament? Sí, però quin és el motiu d'aixecament de reparament, perquè hi ha un escreix d'obra d'un 9,84% d'escreix i això comporta un pagament extra de quasi 50.000€, i aquí ningú, no jo, jo no ho demano, això ho diu la cap d'Àrea i ho diu l'interventor. Ningú sap què ha passat, i vostè ho porta a ple per aixecar el reparament que li fan tant l'interventor com la cap d'Àrea.

Jo clar que ho he entès, si no és així digui'm el que és, jo em guio pels informes que hi ha, no n'hi un altre, i transparència tota, jo no li he posat en dubte la transparència, en cap cas li he posat en dubte, sé que són molt transparents i que volen fer les coses bé, i que això possiblement també m'haguera passat a mi, a lo millor, però vostè s'imagina jo portar a ple això i vostè a l'oposició, què m'haguera dit? Pensi per un moment, és que clar què m'haguera dit Sra. Oliveras? O sigui m'està dient a més a més que no entenc res, o sigui a més a més m'haig de sentir com què no entenc res. Home! Siguem seriosos.

I repeteixo, escolti, jo l'entenc, jo entenc que això s'hagi de pagar, però jo només pregunto per què hem de pagar 50.000€ quan no hi ha cap tècnic d'aquest Ajuntament que justifiqui aquest pagament? En factures o en gestió, amb el que sigui, perquè no hi és.

### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Miri el dia de la informativa va venir el tècnic que dirigia l'obra des de l'Ajuntament, va explicar totes les millores que es van haver de fer a què eren degudes. Jo aquí davant tinc l'informe de la certificació 7a, que és la de la liquidació final d'obres, signada per la direcció d'obres que vostès ja havien contractat, que era l'enginyer director de les obres, el Sr. Joan Carles Adell i Torrelles, i ens diu: "incidències, recopilació de preus contradictoris". O sigui, a on som. "Durant l'execució de les obres han sorgit bàsicament 4 punts no previstos en el projecte adjudicat, que han portat una desviació econòmica global de l'obra inferior al 10% de la mateixa, aquestes incidències han estat les següents: inclusió d'un pretil m-16 (a mi que em perdonin els veïns, perquè jo de

construcció, llegeixo literal, no puc explicar que és això) sobre el pont de ferrocarril en lloc de la barrera de "biona" prevista en projecte per consideracions de les autoritzacions d'obres tant per part de Carreteres com de Ferrocarrils."

Els hi repeteixo, inicialment quan vostès ven fer el projecte van donar audiència com s'havia de fer, i les dues administracions els hi va semblar el projecte bé. Quan es va començar a executar les dues administracions es van fixar realment que s'havia de fer, ens van tenir 3 mesos aturada l'obra, que això també ens ho van explicar perquè havien de fer les millores, i el resum, com què eren altres regidors, que em corregeixin si no, se'ns va dir que ens havien demanat de posar una tanca que suportava un camió a 100km/h que xoqués, més o menys va ser l'exemple que ens van posar, doncs dient-nos que era una exageració, que ells entenien que era una exageració, però era la recomanació que ens feia Carreteres i Ferrocarrils, i per tant en aquest cas nosaltres no podem entrar en contradir propostes o suggeriments d'aquestes d'obligat compliment d'una altra administració. Doncs perquè si et dic que ho has de fer així, no ho pots fer cap més manera.

També ens diu: "substitució de la tanca existent sobre el pont per una nova amb els criteris fixats per Ferrocarrils de 2,5m d'alçada", perquè hi havia una de més baixa i ens van dir que la substituïssim, i executar en horaris nocturns, com els hi ha dit el Sr. Fernández, que a més a més això va sortir un avís que afectava a la catenària, evidentment les hores nocturnes no és el mateix preu que les hores diürnes a l'hora de treballar i portar a terme amb una empresa que ens va obligar Ferrocarrils homologada, per tant tampoc no vam poder competir en preu, perquè vam haver d'agafar l'empresa que ens va dir Ferrocarrils i per tant o agafàvem aquella o no ens acceptaven l'obra.

Nou armari regular semafòric, tot i que la nova instal·lació a la rotonda era nou, però ens el van fer nou, de la rotonda d'entrada a Sant Quirze, dins de l'actuació 02. En projecte se'ls hi havia previst una nova alimentació del regulador existent, i en canvi ells van estimar que s'havia de canviar tot, a la vista del seu estat fora de normativa, es va decidir la seva substitució per un nou ajustat a la norma.

Aquesta modificació no requereix de preus contradictoris, doncs hi ha partides de projectes dins de l'actuació 01, per poder-la valorar.

La nova proposta del carril bici de l'actuació 05 a la rotonda de l'av. Arraona, ampliant vorera existent.

Aquests canvis han provocat variacions tal i com s'especifica en el resum de la liquidació final de l'obra que s'adjunta a l'annex núm. 2 en aquest document.

Tots aquests documents estan evidentment al seu servei.

Perquè la tècnica diu que no hi ha informe? Perquè el Sr. Fortuny no el va fer, se li va exigir després que el fes, i per tant per això, en el moment que hi va haver el reparament se li va exigir, i va després va venir aquí i tal, perquè a ell ja li semblava que amb aquesta certificació ja era suficient, perquè si ell hagués considerat que havia de fer la modificació contractual, ja hauria fet l'informe explicant-ho, aquest és el problema, aquesta persona es va dedicar a executar, però es va descuidar de la part de fiscalització i de gestió de l'administració, i per tant com què no ho va fer, doncs ens hem de centrar en l'amidament i en tot el que ens diu la direcció d'obra, que és un enginyer d'obres que és el que les ha dirigit conjuntament amb el Sr. Fortuny.

Després a posteriori va venir, i ens ho va explicar i ho va deixar claríssim. Doncs aquí hi ha obres de reforç, els assistents Francesc Fortuny, Anna Moreno, Alfons Maseda, Jordi Berenguere i Joan Carles Adell. O sigui hi ha tots els controls de l'obra, totes les visites d'obres que s'han anat fent i tot el seguiment que ha fet, per tant conscient n'era, però bé, la seva cap d'Àrea jo estava d'acord en què no fos tramitable les dues coses alhora.



És a dir per una banda fer la modificació i per l'altra avançar en l'obra. I per tant davant d'aquesta situació, no hi ha més remei que fer un informe en el que es diu que el procediment no és correcte, però que sí que cal pagar perquè evidentment l'obra s'ha fet.

Clar necessitat? Doncs l'ha originat tant Carreteres com Ferrocarrils en el moment que sí que s'han mirat un projecte que vostès ja els hi havia presentant no sé quan deu fer, molt. I que no van considerar en aquell moment de valorar i quan el van valorar perquè s'estava executant, doncs van dir parin un moment, un moment no va ser, van ser gairebé 3 mesos d'obra parada, i quan ens el van retornar va suposar això: l'increment, perquè van posar més mesures i més seguretat de la que s'havia considerat dins del projecte inicialment. I per tant aquí estem.

És a dir no és que no sapiguem en què s'han gastat els diners, les partides són obertes, estan clares i absolutament per això no és un reparament impossible i anem a un contenciós perquè l'empresa ha executat alguna cosa que no sapiguem. Sinó que com què sí que se sap on s'han gastat els diners, l'únic que es diu que el procediment no s'ha fet bé i per tant s'ha de trencar el reparament per poder pagar.

Jo entenc que tant el Sr. Interventor, i en aquest cas també la cap d'Àrea o Secretaria ens diria que com què no sabem on són els diners, ni on han anat a parar perquè ningú ens els pot certificar, aleshores no podríem fer el pagament. El Sr. Fortuny ho va explicar molt més bé que jo, perquè evidentment ell a nivell tècnic hi entén molt més, i va fer les explicacions tècniques molt més concretes. I en la setena certificació, que és on es recull el final de l'obra, doncs bé ho descriu, hi ha tots els amidaments, hi ha tots els imports, està aquí per ser consultat, està a Territori com qualsevol expedient.

Jo entenc que sí que queda clar en què s'han gastat i que també queda clar que en aquest cas l'administració no ha actuat com havia d'actuar o s'ha descuidat de fer un procés, o l'hauria d'haver fet en paral·lel i que per tant el que hem fet és portar-ho aquí, per resoldre i poder pagar.

### **La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Vostè insisteix en el procediment del reparament suspensiu, i jo insisteixo només en el que diu l'informe, diu: "total és del 49.629,49€, és a dir un 9,84 respecte al pressupost d'adjudicació, si bé ni l'informe tècnic no es desglossa quina part correspon a l'excés d'amidaments i quina a noves partides d'obra."

Jo li faig la pregunta al revés: així per què la cap d'Àrea de Territori fa un informe negatiu? Quan es tracta de pagar quasi 50.000€ més de l'obra adjudicada. És quer la pregunta és molt fàcil, jo ja entenc les explicacions que em dona, ja ho sé, perquè a més a més aquí també ho diu, diu: "que ha actuat de bona fe (el contractista) i que no ha de resultar perjudicat per un mal funcionament dels serveis tècnics municipals." Això ho posa la cap d'Àrea de Territori, això no ho he escrit jo.

Per tant escolti, i diu: "s'informa desfavorablement la certificació de liquidació". O sigui la cap d'Àrea de Territori li està dient que informa desfavorablement la certificació de liquidació, o sigui li està dient a vostè com a alcaldessa i a l'equip de govern que informa desfavorablement que aquesta empresa cobri 49.629,49€. Això ho posa aquí, no m'ho

invento. De les obres corresponents al projecte d'obres de reforç i millora dels sistemes generals de comunicació del municipi, adjudicat a l'empresa Gestión de Ingeniería y Construcción de la Costa Dorada SA. Si bé, diu s'ha de pagar, perquè sinó és un enriquiment per a l'Ajuntament, però no queda clar perquè ho paguem, perquè aclarit no està.

S'ha de pagar perquè l'Ajuntament no s'enriqueixi, però no sabem perquè paguem 50.000€, perquè aquí mateix diu, això, que no hi ha informe del tècnic, que no ens indica quines han estat aquestes incidències, on hi hagi increment de pagaments i que li informe tècnic no desglossa quina part corresponent a excés d'amidament i quines noves partides d'obra. Ja està.

Però escolti, deixem-ho, però m'he assabentat perfectament, i vostè també se n'ha assabentat, per tant estem jugant les dues al mateix "bando" Sra. Oliveras, vostè sap que no em contesta el que jo li pregunto, perquè se'n va per la tangent, i jo li estic preguntant una pregunta molt clara. Vostè aixeca un reparament suspensiu per poder pagar a una empresa que ha fet la feina, evidentment, que Ferrocarrils els hi va demanar que la tanca en lloc de ser de ferro havia de ser d'alumini, o havia de ser un disseny diferent, d'acord, tot això val diners ja ho entenc, si jo en el seu lloc estaria morta, jo en el seu lloc no estaria gens còmode i vostè tampoc ho està de còmode, home! No em vingui aquí ara dient, però escolti'm deixem-ho estar, ja no diré res més.

#### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Estava pensant si estava còmode o no.

Miri doncs no estic ni incòmode ni còmode, estic al ple, que és el màxim òrgan de representació del poble i estic intentant ser prou clara perquè els nostres veïns i els nostres companys del Consistori entenguin quin és el punt que portem a votació i el perquè.

La comoditat no és una qüestió que els regidors ens qüestionem perquè probablement molts de nosaltres potser per comoditat ens quedaríem a casa i no faríem de regidors, comptant que la majoria ho fan amb caràcter voluntari i no pas retribuïdament, per tant jo penso que quan algú es preocupa per la política municipal ho fa pel seu poble i la última cosa que vehicula la seva acció és la comoditat perquè els que fa anys que ho som sabem que ni a govern ni a oposició poques vegades estàs còmode fent el que fas, o fent el que et toca dir.

Dit això, abans de passar la paraula al Sr. Fernández, perquè li aclarirà exactament les dues partides una altra vegada a veure si així.

Més que res, sap què passa? Que creem confusió, i el que voldríem és que a tothom li quedés clar que és, quines són les partides.

Li haig de dir que la cap de Territori, en cap cas diu que les obres no s'han o que en cap cas diu que no té clar, és a dir està dient que el que cal fer és pagar perquè l'obra s'ha fet i evidentment li demana doncs en el Sr. Fortuny l'aclariment i ara el Sr. Fernández li passarà a llegir l'aclariment.

#### **El senyor Francesc Fernández Lugo declara:**

Potser a la Sra. Mundi, ja ho té clar, li ha quedat clar, però en tot cas m'adreçaré a les persones que ens estiguin veient, o que ens estiguin escoltant.





Dues coses, primera, la cap d'Àrea no informa desfavorablement que s'hagi de cobrar, que l'empresa hagi de cobrar.

Llegeixo textualment l'informe de la cap d'Àrea: "S'informa desfavorablement la certificació liquidació per import de 49.629,49€...". Seguim més endavant per no llegir-ho tot. "Si bé es proposa el seu pagament de conformitat amb els extrems exposats en aquests informe." És a dir, com ha dit vostè, el que ha dit vostè en aquest cas no és cert, la cap d'Àrea en el seu informe, informe en contra de la certificació liquidació, no de què es pagui a l'empresa.

I segon, vostè que té "tables" en aquest món, reconec que sap fer el discurs o muntar-lo de manera que quedi aquesta, podríem dir, com aquesta boirina, de vostès no saben aquests 50.000€ perquè els estan pagant.

Bé, informe al qual ja m'he referit a la meva primera intervenció del Sr. Fortuny. Concretament 29 de juliol, llegeixo textualment: "Les noves partides incorporades per canvis en la solucions constructives d'execució d'obra corresponents als preus contradictoris que s'adjunten en el projecte modificat redactat per l'enginyer director de les obres, son els següents: preu contradictori 1, les actuacions es corresponen al requeriment de la Direcció General de Carreteres." Vaig al final, literalment: "el preu està recollit en l'acta de preu número 1 dels preus contradictoris que s'inclouen en el projecte modificat. Preu contradictori 2, les actuacions es corresponen al requeriment d'execució de l'obra fet per Ferrocarrils de la Generalitat." Vaig al final, "el preu està recollit en l'acta de preu número 2 dels preus contradictoris que s'inclouen en el projecte modificat."

És a dir, la cap d'Àrea en el seu informe de data 17 d'agost diu que no s'especifica fil per randa les quantitats, però l'informe de l'arquitecte municipal de data 29 de juliol, és a dir dues setmanes abans, ens fa referència globalment a aquests preus, tot i que no són especificats. I el preu contradictori que fa referència Carreteres i el preu que fa referència Ferrocarrils.

### **La senyora Montserrat Mundi i Mas de declara:**

Ja per acabar Sr. Fernández, tornem enrere .

Escolti, jo en cap moment he dit que la cap de Territori digués que no s'havia de pagar, jo no he parlat de què ella deia que no s'havia de pagar, jo només li he dit i ho torno a repetir. Vostè tindrà un informe del Sr. Fortuny, que suposo que és el que ha llegit la cap d'Àrea de Territori, on ella fa referència i diu: "tot i que el tècnic no ens indica quines han estat aquestes incidències."

Per tant escolti, això és del 29 de juliol, l'informe que vostè acaba de llegir és del 29 de juliol, sí? Val. I la Sra. Cap d'Àrea diu referint-se a aquest informe, diu: "tot i que el tècnic no ens indica quines han estat aquestes incidències".

Escolti, això no m'ho invento jo, això està a l'informe jurídic de la cap d'Àrea de Territori. O sigui vostè ara m'ensenya un informe del Sr. Fortuny, on diu que explica tot això. Que sí que saben en què es paguen 50.000€, i que els paguen per això: 10.000 per això, 5.000 per allò, que tampoc ho diu eh? Per això la cap d'Àrea li diu: "no, no, escolta tu

m'explicaràs "mindongues". M'entens per què? I t'ho diu i t'ho escriu. Diu: "Tal com es desprèn de l'informe de l'arquitecte municipal del 29 de juliol, durant l'execució de les obres s'han produït incidències que han fet necessari modificació del projecte aprovat, tot i que el tècnic no ens indica quines han estat aquestes incidències."

Escolta, a veure, ja que vostè diu que tinc "tables", doncs coneixements també alguns, perquè clar, o vostè no sap llegir o resulta que vostè ara m'ensenya l'informe del Fortuny com si fos la panacea. Si la cap d'Àrea es refereix a aquest informe, que vostè em diu que està fantàstic, pregunto: per què la cap d'Àrea si està fantàstic fa un informe amb un reparament suspensiu? És que clar, tornem a estar allà mateix. Però escolti ja li he dit, val més que ho deixin, val més que ho deixi. Vostès aprovin, portin-ho a aprovar, ja no els hi demano ni que ho retirin del ple, imaginis, que li podria demanar per seguretat. Allò de dir escolta, retireu aquests punt de Ple, i ja ho mirarem, i que puguem justificar i que puguem aconseguir que la cap d'Àrea de Territori faci un informe positiu. Ja no ho demano.

Però home Sr. Fernández, jo també ho explico pels ciutadans que ens estan escoltant, clar i a més a més, escolti, si bé n'hi ha un altre paràgraf d'ella mateixa, diu: "si bé ni en l'informe tècnic no es desglossa quina part correspon a excés d'amidaments i quines a altres partides."

Escolti!, aquest informe que em presenta ara vostè, com si fos més aclaridor, a la cap d'Àrea de Territori tampoc li va servir.

#### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Miri Sra. Mundi, informe projecte modificat de les obres de reforç i millora dels sistemes generals de comunicació del municipi, signat pel Sr. Fortuny el 31 maig. Necessitat de modificar el projecte, antecedents, ens diu doncs això i allò, necessitat d'informatitzar el projecte, descripció de les modificacions, és a dir aquí ens diu unes partides i tal, i arriben al pressupost total del projecte modificat i no dona cap més explicació.

Qui ens les dona? Doncs el Sr. Adell, en el seu informe del 6 de juliol, un cop li demana aclariments. La cap d'Àrea de Territori no menteix, l'informe del Sr. Fortuny és curt i no ho explica tot. Si quan se't demanen més aclariments de la setena certificació i el perquè, és quan hi ha tots els amidaments i hi ha totes les explicacions, per això l'informe de la Sra. TAG d'Urbanisme és posterior a tots aquests, perquè per poder fer l'informe necessita estar segura de que sí que s'ha fet i que s'ha fet amb condicions.

#### **La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Només una pregunta i acabem.

Llavors la figura del Sr. Fortuny en aquest projecte quin era? El Sr. Fortuny en aquest projecte quin paper desenvolupava? Estic esperant que em respongui.

#### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

El Sr. Fortuny tenia el projecte adjudicat de direcció d'obra des de l'inici, igual que, com li deia, de direcció d'obra del costat del Purificació. Aquí hi ha les certificacions, les actes d'obra aquí hi ha 3 o 4, doncs assistents, per part de l'Ajuntament Francesc Fortuny i Anna Moreno, doncs en aquest cas de Territori i Medi Ambient i després hi havia el cap d'obra de GICSA, 2 caps d'obra, i el director de l'obra.



Vostès saben que hi ha obres en les que es contracte una direcció d'obra externa, en aquest cas ja hi era contractada. I després hi ha al mig el fil conductor que és un arquitecte municipal o si és una obra més menor o no tant gran, pot ser un arquitecte tècnic, que també hi ha arquitectes tècnics que fan aquesta funció. En aquest cas aquesta era la seva funció. I jo entenc que el que no podria fer mai, és la cap d'Àrea donar per bo una cosa que no s'ha fet bona, llavors allà si que estaríem malament tots plegats.

Per tant com què l'obra sí que es pot certificar que s'ha, amb les certificacions, sí que GICSA diu que les ha fet, ens adjunten els visats, ens ho adjunten tot, doncs cal pagar-ho. I em sembla que no queda cap més dubte.

#### **La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Ja la última. Escolti! La pregunta ha estat molt clara, jo li he dit: quin paper tenia el Sr. Fortuny? I em diu que era el director d'obra per part de l'Ajuntament. Per tant està obligat a fer un informe.

Ell fa un informe, ho dic per fer cronològicament. Ell fa un informe que la cap d'Àrea de Territori no li aprova, o sigui diu que no hi està d'acord, perquè no queda clar res del que diu, perquè no diu res.

I vostè em diu que ja hi ha les certificacions d'obra, i que el contractista, el Sr. Adell, que no sé exactament qui és, és el que a vostè li explica tot el que s'ha fet. Però és que aquest senyor és extern. O sigui si hi ha un funcionari de l'Ajuntament, en aquest cas el Sr. Fortuny, dic el nom perquè el Sr. Fernández ha dit el Sr. Fortuny, sinó no diria el nom. Ho dic perquè si hi ha un funcionaria de l'Ajuntament que és el que fa la direcció d'obra, entenc que aquest senyor ha de fer un informe on ha d'explicar aquest increment dels 50.000€.

Que ho expliqui com vulgui, però ho haurà d'explicar, perquè és evident que no ho ha explicat, clar que no ho ha explicat, perquè si ho hagués explicat, la cap d'Àrea de Territori estaria d'acord possiblement, però és que ella mateixa, tornem a repetir el que diu, que les explicacions que li dona el Sr. Fortuny a ella no li convencen, i ja està. I l'altra cosa és que tinguem que pagar, però ella mateixa diu que les explicacions, perquè aquí no estem valorant les explicacions del Sr. Adell, que no sé qui és. Aquí si ho fa l'Ajuntament doncs ho ha de fer l'arquitecte municipal, la cap d'Àrea de Territori, l'interventor, si cal al secretària i si cal qui sigui però de l'Ajuntament. Si resulta que els informes tècnics del propi Ajuntament fallen, i generen un informe negatiu de la cap d'Àrea de Territori, l'obligaven a vostè a portar-ho a ple per aixecar el reparament suspensiu.

Jo Sra. Alcaldessa l'adverteixo, aquest informe que jo faig, no hi estic d'acord, o sigui no estic d'acord amb el que m'expliquen. És evident que s'ha de pagar, jo en això no m'he posat, i vostè té dues solucions: o aixeca el reparament a l'Ajuntament amb un decret d'Alcaldia o ho porta a ple, perquè sinó aquest senyor no cobra, però és que clar no cobra perquè els informes no estan bé, i ja està.

### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Sr. Adell, enginyer de camins, canals i ports, com a tècnic director de les obres de reforçament i millora dels sistemes generals de comunicació del municipi de Sant Quirze del Vallès, procedeix a la descripció d'unitats d'obra no incloses en el projecte i a la fixació de nous preus unitaris per a aquestes partides d'obra.

Vostès saben que les obres tenen una direcció facultativa i després hi ha una direcció externa, en aquest cas de l'Ajuntament, que és la que connecta amb el projecte, és a dir que garanteix que aquella direcció facultativa estigui executant el projecte tal com l'Ajuntament l'ha licitat.

La funció del Sr. Fortuny és aquesta, la de seguiment de la direcció d'obra, però la direcció executiva, la facultativa, qui signa tots els certificats, les certificacions finals és el Sr. Adell.

Per tant qui té la potestat de dir realment si l'obra s'ha fet o no és aquest senyor. Aquest senyor que jo tampoc no sabia qui era fins que me'l van presentar i em van dir que aquest senyor és qui porta la direcció d'obra perquè és qui ha guanyat el concurs.

Per tant jo diria que estem dient exactament el mateix, de diferent manera, el que sí està clar és que s'aixeca un reparament suspensiu perquè hi ha hagut una acció inadequada, que a més a més vam canviar la manera que ho havíem descrit per part de l'administració i s'ha de reparar per poder pagar a l'empresa. I l'acció inadequada és no procedir a un modificat d'obra d'una part de l'ampliació que s'havia fet, perquè els amidaments no necessiten una nova partida.

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 9 (Junts-ERC-AM i ICV-EUiA-E)  
Vots en contra: 4 (Convergència)  
Abstencions: 4 (PSC-CP i C's)

### **11. Moció presentada per C's, de rebuig a la resolució 263/XI del Parlament de Catalunya relativa a l'informe i conclusions de la Comissió d'Estudis del Procés Constituent**

Atès que el Ple del Parlament de Catalunya, en la sessió del dia 27 de juliol de 2016, va aprovar la següent resolució 263/XI, amb l'informe i conclusions de la Comissió d'Estudis del Procés Constituent.

Atès que la resolució 263/XI, és conseqüència de la resolució anterior 1/XI, aprovada en la sessió del dia 9 de novembre de 2015, sobre l'inici del procés polític a Catalunya, com a conseqüència dels resultats electorals del 27 de setembre de 2015 i de la resolució 5/XI, aprovada en la sessió del dia 20 de gener de 2016, sobre la creació de comissions parlamentàries.

Atès que el Ple del Tribunal Constitucional, va emetre en data 2 de desembre de 2015 la STC 259/2015, per la qual es declara la inconstitucionalitat i nul·litat de la resolució del



Parlament de Catalunya 1/XI, sobre l'inici del procés polític a Catalunya, com a conseqüència dels resultats electorals del 27 de setembre de 2015.

Atès que la resolució 1/XI, com el seu annexe, vulneren els articles 1.1, 1.2, 2, 9.1 i 168 de la Constitució Espanyola, així com, els articles 1 i 2.4 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, i suposen un reconeixement a favor del Parlament de Catalunya i del Govern de Catalunya, d'atribucions superiors a les que deriven de l'autonomia recollida per la Constitució.

Atès que la resolució 5/XI, té la consideració d'incident d'execució i infracció de la STC 259/2015, mencionada anteriorment, amb data 2 de desembre de 2015, tal i com va estimar el Ple del Tribunal Constitucional, el dia 19 de juliol de 2016, per unanimitat.

Atès que aquestes resolucions, pretenen fonamentar-se en un principi de legitimitat democràtica del Parlament de Catalunya, que està en absoluta contradicció amb la Constitució Espanyola i amb l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, de forma que contradiuen els pilars de l'Estat de Dret, basats en el respecte a la Llei i el Dret i la pròpia legitimitat democràtica del Parlament de Catalunya, que la Constitució reconeix i ampara.

Atès que la composició actual del Parlament de Catalunya i la seva representació política, sorgida del resultat de les eleccions autonòmiques celebrades el passat 27 de setembre de 2015, és fragmentada i diversa, de la mateixa manera que la societat catalana actual.

Atès que aquest procés polític a Catalunya, que es vol culminar amb l'obertura d'un procés constituent a Catalunya destinat a la creació d'un eventual constitució catalana i d'un estat català independent, no compta ni amb majoria política, ni amb majoria social, ni amb el reconeixement de l'ordenament jurídic vigent en l'actualitat.

Atès que als representant públics del Parlament de Catalunya, President de la Generalitat, Consellers, President del Parlament i els mateixos diputats, no se'ls exigeix una adhesió ideològica a la Constitució, però sí, el compromís de realitzar les seves funcions d'acord amb ella.

Atès que en la sessió del Ple del Parlament de Catalunya, del dia 27 de juliol la Presidenta del Parlament i els Grups Parlamentaris de Junts Pel Sí i les CUP, no van realitzar les seves funcions d'acord amb el que marca la Constitució, tampoc van acatar les consideracions i sentències del Tribunal Constitucional i finalment van incloure a l'ordre del dia de la sessió, l'informe i les conclusions de la Comissió d'Estudis del Procés Constituent, la qual va ser votada i aprovada amb els vots d'aquets dos Grups Parlamentaris.

Per tots aquests motius, el grup municipal de Ciutadans (C's) proposa al Ple de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès l'adopció dels següents acords:

Primer.- Manifestar el ple rebuig de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès a la resolució 263/XI del Parlament de Catalunya i de qualsevol iniciativa il·legal per part de les institucions catalanes i del seus representants i càrrecs polítics.

Segon.- Trametre aquest acord a la Presidenta i als Grups del Parlament de Catalunya i al President de la Generalitat de Catalunya.

## **Deliberacions**

### **El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Si els hi sembla llegiré la moció de manera molt, molt, farem, com tots coneixem de què tracta, doncs si els hi sembla llegirem el tema, que és la moció per part nostra de rebuig a la resolució 263/XI del Parlament de Catalunya, que fa relació a l'informe i conclusions de la Comissió d'Estudis del Procés Constituent.

Bàsicament la moció el que vol és manifestar el rebuig, i per no sé si volen que la llegim, jo crec que per les hores que són i la intensitat del debat, entenem que podem llegir una part molt petita i els acords.

“Atesa la present resolució.

Atès que el Ple del Tribunal Constitucional, va emetre al desembre de 2015 la sentència per la qual es declara la inconstitucionalitat i nul·litat de la resolució del Parlament de Catalunya, sobre l'inici del procés polític a Catalunya, com a conseqüència dels resultats electorals del 27 de setembre.

Atès altres resolucions i annexes, que han sorgit en els temps presents i no tant presents.

Atès que la composició actual del Parlament de Catalunya i la seva representació política, sorgida del resultat de les eleccions autonòmiques del 2015, és fragmentada i diversa, de la mateixa manera que la societat catalana actual.

Atès que el procés polític a Catalunya, que es vol culminar amb l'obertura d'un procés constituent a Catalunya destinat a la creació d'un eventual constitució catalana i d'un estat català independent, no compta ni amb majoria política, ni amb majoria social, ni amb el reconeixement de l'ordenament jurídic vigent en l'actualitat.

Nosaltres volem demanar al Ple de l'Ajuntament:

Primer.- Manifestar el ple rebuig de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès a la resolució 263/XI del Parlament de Catalunya i de qualsevol iniciativa il·legal per part de les institucions catalanes i del seus representants i càrrecs polítics.

Segon.- Trametre aquest acord a la Presidenta i als Grups del Parlament de Catalunya i al President de la Generalitat de Catalunya.”

Els hi demanem el vot favorable. I entenem que també ens podem sentir... home! Per demanar. La generositat també pot ser una bona virtut.

Bé, suposo que després si he de fer resposta, doncs la farem.

### **La senyora Marta Baldrich Caselles declara:**

Jo ara no faré cap argumentació, la deixo per després pel proper, aprofitaré un punt que també parla sobre això. No el meu no, perquè jo no l'he portat aquesta moció. Però li dic que votarem en contra de la seva moció.

### **La senyora Sílvia Peralta Valdívia declara:**



Manifestar que el grup municipal socialista no estem d'acord ni amb aquesta moció, ni amb l'altra. Bàsicament no estem d'acord i espero que la secretària ens ho permeti fer, igual que van fer els nostres companys i companyes al Parlament, el nostre grup parlamentari. No exercirem el nostre dret a vot, ni en aquesta moció i en l'altra.

Per què? Perquè bé creiem que és un conflicte obert, no estem a favor d'aquest conflicte, ja dic ni per part d'uns ni per part d'altres, s'ha polaritzat tot el tema, tant per la banda veiem aquí la banda de l'immobilisme, que no ens porta enlloc i creiem que la banda, la via unilateral, tampoc ens porta enlloc.

I com que creiem en una via intermitja, que és el diàleg, l'acord i la negociació, que poden ser a través de diferents elements, però com dic creiem en aquesta via intermitja, i les dues mocions el que presenten, des del nostre punt de vista, és un conflicte institucional, no volem posar com dic les institucions en conflicte. I com què no volem posar en conflicte, doncs no entrem a valorar com dic, ni l'una ni l'altra.

I per tant demanem, igual que va fer el nostre grup parlamentari, en la mateixa línia del grup Parlamentari Socialista al Parlament, que renunciem a exercir el nostre dret de vot, tant en aquesta moció, com en la següent, que en aquesta està en contra i l'altra està a favor.

**La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Bon vespre.

Simplement dir que el nostre argumentari, bàsicament és la moció que presentem després de suport al mateix procés. Només afegiria president Puigdemont en més d'una ocasió i poder subscriure les seves paraules, ell i el seu grup parlamentari de Junts pel Sí se sent legitimat pels resultats del 27 de setembre passats per endegar el mandat democràtic que va sorgir de les urnes i per tant tot el nostre suport per endegar aquest procés, per aprovar aquestes conclusions, que simplement és una comissió d'estudi i per tant ens emplacem a què el nostre principal argumentari és precisament la moció que ve després de donar suport a aquest procés constituent.

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Estàvem comentant amb la Sra. Secretària que en els processos de no abstenció de vot, sinó de no participació del vot, habitualment el que s'ha de fer és sortir de la sala perquè sinó consta com a abstenció.

**La senyora Sílvia Peralta Valdívia declara:**

Ho tenim en compte, a veure el resultat final sabem que és l'abstenció, que consti com a abstenció, però no volem sortir de la sala perquè lògicament no volem fer el mateix que va fer el PP, farem el mateix que va fer el PSC. Ens quedem aquí i no votem.

**El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:**

Nosaltres també després farem l'argumentari a la propera moció, per correlació amb aquesta, doncs emplaçar al PSC que vagi prenent partit perquè avui el president Puigdemont ha passat la moció de confiança i aquí al menys d'un any hi haurà un referèndum.

Per tant que vagin prenent partit.

### **El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Bé em sorprèn perquè mai una moció havia tingut, diguéssim, tantes ganes de discutir-la. Però bé bromes a part.

Evidentment el PSC és molt equidistant, ni una ni l'altra, també innovadors amb una fórmula invisible, d'estar el ple però no estar. Bé respectem les noves formes que prenen les persones, però en qualsevol cas, crec que també hi ha un clima de mandra, de quan es presenta una moció... en els grups de Convergència i de Junts per Sant Quirze i també de la Sra. Baldrich, diguéssim instant a parlar d'una altra moció que encara no ha sigut a l'ordre del dia, crec que l'elegància política també ha de permetre, tot i que no està d'acord com és el cas, que evidentment no descobrirem aquí les posicions que tenim, però sí que crec que l'elegància política, o no parles com nosaltres de vegades hem fet d'una qüestió, perquè creiem que amb el vot és conegut i no cal parlar, però instar a parlar sí d'un altra moció que defensa possiblement una cosa ben diferent a la que proposem, doncs no creiem que sigui el més correcte.

Però en qualsevol cas no puc agrair cap vot favorable, però sí que nosaltres amb aquesta moció, el nostre grup municipal vol fer evident que no tota Catalunya pensa igual, que no se sap quin percentatge pensa d'una manera o d'una altra, i que les institucions catalanes, en aquest cas el Parlament de Catalunya, doncs està prenent uns camins que no són possiblement els més adequats per unir a la ciutadania, respectant sempre el sentiment que cadascú de nosaltres pugui tenir.

Però bé, aquí la mostra l'hem tingut només als informes de Presidència, on la Sra. Alcaldessa ha fet al·legoria a qüestions de la independència. Bé, no sé, cadascú que prengui consciència del que si això realment s'ajusta al que una alcaldessa d'un municipi ha de remarcar en un informe de Presidència.

Vull fer això, un comentari de dir realment estem sent justos amb els nostres ciutadans? Una cosa diferent serà el que cada partit polític o cadascú de nosaltres pugui opinar sobre aquest tema.

Però entenem que les administracions en aquest moment estan duent tot cap a un mateix color i això crec que no és el que realment s'ajusta a la societat, aquests enfrontaments continus i fa anys que són sempre els mateixos.

Per tant a veure sorpresa que no vulguin debatre aquesta moció, tot i que saben perfectament el seu sentit de vot, però creiem que les persones que pensen diferent a vostès també es mereixen un respecte i es mereixen una argumentació del perquè sí o del perquè no. Només dir això.

### **La senyora Sílvia Peralta Valdívia declara:**

Molt breu, més que res per al·lusions i també per al·lusions al tema la invisibilitat i de no prendre partit.





Com veu Sr. Sánchez no som invisibles perquè precisament per això no hem marxat, per poder també intervenir. Això no significa tampoc que no prenguem partit, i això és una cosa que els hi vull fer una reflexió als 2.

Hi ha un sector de la societat catalana molt important que precisament està en el mig, i entendre tant des d'una banda com des de l'altra que això no és prendre partit, tenen un problema molt important.

Perquè si ni d'un costat ni de l'altra tenen en contra que és sector intermig, ja els hi dic jo que ni uns ni els altres se'n sortiran.

Per tant nosaltres sí que hem pres partit, hem pres partit precisament per una via intermitja, per una via intermitja perquè no volem el conflicte. I per tant aquest és el nostre partit.

**El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Dir-li a la Sra. Peralta, que potser quan aquesta incertesa en prendre partit o no realment vulguin prendre partit, potser serà massa tard, ja sigui per un cantó o sigui per un altra.

Llavors potser després serà massa tard.

**La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

És que no es tracta de prendre partit, aquí ja no es tracta de prendre partit, el 27 de setembre els ciutadans i ciutadanes de Catalunya ja van prendre partit i vam decidir el que.

Per tant és absurd discutir això, ara quan el Parlament va votar una majoria clara cap a una tendència, bàsicament és això.

**El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Evidentment que es va prendre partit amb unes normes Sra. Vallès, amb unes normes que vam acceptar tots els partits que es van presentar en aquestes eleccions. No, no, amb unes normes dic de fer després, no unes normes de fer el que jo vull fer, saltant-me qualsevol norma.

No, no, però vostè pot portar al programa coses que possiblement després no es poden fer, no? Podria portar una proposta per canviar el que sigui, evidentment, això és totalment legal.

El que passa que la fórmula per fer-ho efectiu potser estem fent-ho de manera que no és la correcte.

Crec que dir això no és prendre partit, sinó és simplement tenir sentit comú i dir les coses com s'han de fer. Tot es pot canviar, depenent de moltes coses, però evidentment

respectant el que està marcat.. Simplement això. Amb un estat democràtic, amb un estat del benestar, en el que la convivència, entenc que la seva norma bàsica.

Evidentment que tots sabem que pensem cada un, però no prenent aquestes decisions, sí o sí, oi que recordem això? Sí o sí. Referèndum o referèndum, no sé que va dir el Sr. Puigdemont ahir. Doncs bé "vamos pa allí". Doncs així anirem i així anem .

### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Sr. Sánchez jo entenc que com què tots els grups han dit, o hi ha una part dels grups que ha faran l'argumentari a posteriori. Acabarem aquest debat.

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, es desestima per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 2 (C's)

Vots en contra: 13 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E i Convergència)

Abstencions:

El PSC-CP no exerceix el dret al vot.

## **12. Moció presentada per Convergència, per a l'adhesió de Sant Quirze del Vallès a la campanya "No puc esperar!"**

### **ANTECEDENTS**

"NO PUC ESPERAR!" és un projecte pensat per a facilitar el dia a dia de les persones que necessiten utilitzar un lavabo urgentment per un problema mèdic no contagiós.

Els destinataris d'aquesta iniciativa són els pacients amb malalties inflamatòries intestinals (malaltia de Crohn i colitis ulcerosa), els pacients ostomitzats o colectomitzats, els pacients sotmesos a cirurgia per un càncer de recte, i tots aquells pacients que els metges col·laboradors amb el projecte considerin que cal incloure.

Un dels problemes que més angoixa aquestes persones és la necessitat contínua, i de vegades imprevisible, d'anar al lavabo; de manera que els costa sortir de casa i fer vida social per por de no trobar un lavabo accessible en el moment necessari. Tot això suposa una minva de la seva qualitat de vida.

L'Associació de Malalts de Crohn i Colitis Ulcerosa de Catalunya (ACCU Catalunya) emet les targetes "NO PUC ESPERAR!" perquè aquests pacients les utilitzin, però són els metges de les Unitats MII (malalties inflamatòries intestinals ) i Serveis de l'Aparell Digestiu col·laboradors qui les lliuraran als seus pacients quan ho considerin necessari. Les targetes són gratuïtes i no són nominals, però estan numerades per a seguir un control de lliurament.

Des d'ACCU Catalunya, s'arriba a acords de col·laboració amb establiments i equipaments perquè autoritzin l'ús dels seus lavabos de manera gratuïta i el més ràpidament possible als portadors de les targetes "NO PUC ESPERAR!".

"NO PUC ESPERAR!" és un projecte que té dues finalitats:



- Facilitar l'accés ràpid i de manera gratuïta als lavabos als pacients en qualsevol lloc i sempre que ho necessitin.
- Conscienciar la societat sobre les malalties inflamatòries intestinals i les necessitats que tenen qui les pateixen.

El projecte "NO PUC ESPERAR!" compta amb el suport del Consell Consultiu de Pacients del Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, de la Societat Catalana de Digestologia, de l'Institut Català de la Salut, i del GETECCU (Grupo Español de Trabajo en Enfermedad de Crohn y Colitis Ulcerosa).

### **ATESOS**

1. Atès que aquest projecte pretén fer més fàcil el dia a dia als pacients de malalties inflamatòries intestinals (malaltia de Crohn i Colitis Ulcerosa), pacients ostomitzats o colectomitzats, pacients intervinguts de càncer de recte i d'altres.
2. Atès el caràcter totalment inclusiu de la campanya "NO PUC ESPERAR!" que ha estat impulsada per l'Associació de Malalts de Crohn i Colitis Ulcerosa de Catalunya (ACCU Catalunya), s'hi han anat incorporant d'altres entitats i compta amb el suport del Consell Consultiu de Pacients del Departament de Salut, de l'Institut Català de la Salut i de les dues societats científiques de la matèria: Societat Catalana de Digestologia i GETECCU (Grupo Español de Trabajo en Enfermedad de Crohn y Colitis Ulcerosa).
3. Atès que s'estima que a Catalunya hi ha entre 25000 i 30000 persones afectades de malalties inflamatòries intestinals.
4. Atès que són les metgesses i els metges de les unitats de MII i els serveis d'aparell digestiu (entre d'altres de l'Hospital Universitari de Bellvitge), els encarregats de lliurar les targetes d'acord amb criteris exclusivament mèdics i que el seu lliurament i utilització és totalment gratuït.
5. Atès que es tracta d'un projecte amb presència i implantació a diverses ciutats dels Països Catalans i que compta amb ampli suport tant associatiu com facultatiu però que encara cal continuar ampliant i enfortint la xarxa d'equipaments i establiments adherits.

Per tot això, el Ple Municipal de Sant Quirze del Vallès acorda:

**Primer.-** Adherir el nostre Ajuntament a la campanya "NO PUC ESPERAR!" posant a disposició tots els lavabos possibles d'equipaments públics de manera gratuïta i promoure'n la difusió entre la ciutadania del municipi.

**Segon.-** Promoure l'adhesió dels comerços de Sant Quirze, a la campanya.

**Tercer.-** Identificar tots aquells establiments que formin part de "NO PUC ESPERAR!" amb l'adhesiu corporatiu de la campanya, incloure'ls a la web ([www.nopucesperar.cat](http://www.nopucesperar.cat)) i a l'App a disposició de les persones beneficiàries de la targeta.

**Quart.-** Col·laborar en totes les campanyes divulgatives sobre les malalties digestives per a tota la ciutadania de Sant Quirze amb les entitats especialitzades.

**Cinquè.-** Facilitar i impulsar contactes entre l'ACCU Catalunya i la resta d'entitats promotores amb les associacions de comerciants de la nostra ciutat per tal de promoure la incorporació dels seus associats i associades a la campanya.

**Sisè.-** Donar trasllat d'aquesta moció a l'Institut Català de la Salut, a l'Associació de Malalts de Crohn i Colitis Ulcerosa de Catalunya (ACCU Catalunya), a l'Associació per la Incontinència Anal (ASIA) i l'Associació Catalana d'ostomitzats (ACO).

### **Deliberacions**

**La senyora Elisabeth Olivera i Jorba declara:**

Aquesta moció ha estat presentada per Convergència i l'ajuntarem amb una altra que és exactament la mateixa, presentada per Junts i IC, que és el punt 16. El 12 i el 16 passen a ser el mateix punt. I que a més a més l'hem consensuada com a Junta de Portaveus tots els grups.

**La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

La moció és per adherir-se a la campanya "NO PUC ESPERAR!", aquesta campanya ha sorgit a tot Catalunya, promoguda per l'Associació de Malalts de Crohn i Colitis Ulcerosa de Catalunya, i quan llegeixi els acords entendran quines són les seves reivindicacions:

**Primer.-** Adherir el nostre Ajuntament a la campanya "NO PUC ESPERAR!" posant a disposició tots els lavabos possibles d'equipaments públics de manera gratuïta i promoure'n la difusió entre la ciutadania del municipi.

**Segon.-** Promoure l'adhesió dels comerços de Sant Quirze, a la campanya.

**Tercer.-** Identificar tots aquells establiments que formin part de "NO PUC ESPERAR!" amb l'adhesiu corporatiu de la campanya, incloure'ls a la web ([www.nopucesperar.cat](http://www.nopucesperar.cat)) i a l'App a disposició de les persones beneficiàries de la targeta. (per entendre'ns els metges donen aquesta targeta a les persones que tenen aquesta malaltia perquè precisament puguin certificar això).

**Quart.-** Col·laborar en totes les campanyes divulgatives sobre les malalties digestives per a tota la ciutadania de Sant Quirze amb les entitats especialitzades.

**Cinquè.-** Facilitar i impulsar contactes entre l'ACCU Catalunya i la resta d'entitats promotores amb les associacions de comerciants de la nostra ciutat per tal de promoure la incorporació dels seus associats i associades a la campanya.

**Sisè.-** Donar trasllat d'aquesta moció a l'Institut Català de la Salut, a l'Associació de Malalts de Crohn i Colitis Ulcerosa de Catalunya (ACCU Catalunya), a l'Associació per la Incontinència Anal (ASIA) i l'Associació Catalana d'ostomitzats (ACO).

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.



### **13. Moció presentada per Convergència, en suport als 25 anys de "La Marató de TV3"**

#### **ANTECEDENTS**

1. "La Marató de TV3" és un projecte solidari impulsat per Televisió de Catalunya i la Fundació La Marató de TV3 l'any 1992, amb l'objectiu d'obtenir recursos econòmics per a la investigació científica de malalties incurables o cròniques, però també per a sensibilitzar la societat sobre aquestes patologies.

2. Fa 25 anys que "La Marató de TV3" desenvolupa una important tasca de sensibilització de la població catalana respecte a les malalties a les quals es dedica i a la necessitat de potenciar la recerca científica per prevenir-les i/o curar-les. Un projecte plenament arrelat al país, que ha consolidat el seu paper com a font impulsora de la recerca biomèdica i com una eina de divulgació científica, de conscienciació ciutadana i d'educació de la societat.

3. El projecte ha aconseguit l'empatia de la societat catalana, que amb petites grans aportacions han fet de la "La Marató de TV3" un esdeveniment solidari referent.

4. Al llarg de la trajectòria, també s'ha aconseguit l'adhesió d'empreses que s'han implicat en la logística per fer possible la recepció dels donatius i el subministrament de productes i serveis necessaris per al correcte funcionament. Alhora s'ha comptat amb la participació d'altres empreses col·laboradores a través d'aportacions, que tenen el seu reconeixement en el programa o en la campanya de sensibilització.

5. Però "La Marató de TV3" no tindria l'abast i èxit que ha assolit sinó fos pel treball dels més de 58.000 voluntaris i el milió de persones que cada any participa en les activitats populars organitzades. "La Marató de TV3" és un esdeveniment participatiu amb una extraordinària capacitat de mobilització social tant els que participen directament i dediquen el seu temps al llarg de les quinze hores de durada del programa com tots aquells que a totes les viles i barris de les ciutats del nostre país realitzen actes de suport a "La Marató de TV3".

6. Gràcies als més de 150 milions recaptats, s'han fet importants avenços en la recerca biomèdica amb 723 projectes d'investigació sobre 14 grups de malalties diferents. Una tasca que enguany commemora el seu 25è aniversari i que des de l'àmbit municipal també es vol reconèixer.

7. Atès que des de la Fundació de la Marató de TV3, treballa abastament, en tots els àmbits, per donar a conèixer la malaltia a la qual es dedica la Marató de cada any

8. Atès que aquesta campanya de sensibilització es vehicula per mitjà de conferències divulgatives als centres educatius i cívics de Catalunya. Cada any, al voltant de 350 professionals de la salut imparteixen més de 4.000 conferències, especialment adreçades a joves entre 12 i 18 anys.

Per tot això el ple adopta els següents:

## **ACORDS**

**Primer.-** Manifestar el compromís de continuar oferint suport de l'Ajuntament de Sant Quirze en l'organització i sessió d'espais per als actes de "La Marató de TV3".

**Segon.-** Participar en el projecte "Regalar Cultura", que pretén agrair la participació als ciutadans voluntaris i a les entitats que participen en l'organització dels diferents actes de "La Marató de TV3", a través d'invitacions en actes culturals organitzats pel propi ajuntament.

**Tercer.-** Col·laborar i promoure sessions de sensibilització, que la Fundació de la Marató organitza, adreçat als joves del país, que es realitzen a través de les conferències que des de l'any 1997 es celebren a les escoles de Catalunya, i que actualment ha arribat als 240.000 alumnes de secundària.

**Quart.-** Fer arribar aquest acord a TV3, a la Fundació Marató de TV3, a l'Associació Catalana de Municipis i a la Federació de Municipis de Catalunya.

### **Deliberacions**

#### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Moció presenta també per Convergència i consensuada en Junta de Portaveus en suport dels 25 anys de la Marató de TV3.

#### **La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Doncs com què enguany es celebren els 25 anys de la Marató, la pròpia fundació de la Marató de TV3, juntament amb les entitats municipalistes: la FMC i l'ACM. Un exemple aquí del consens municipalista, han impulsat arreu del territori la presentació d'aquestes mocions que tenen els següents acords:

**"Primer.-** Manifestar el compromís de continuar oferint suport de l'Ajuntament de Sant Quirze en l'organització i sessió d'espais per als actes de "La Marató de TV3".

**Segon.-** Participar en el projecte "Regalar Cultura", que pretén agrair la participació als ciutadans voluntaris i a les entitats que participen en l'organització dels diferents actes de "La Marató de TV3", a través d'invitacions en actes culturals organitzats pel propi ajuntament.

**Tercer.-** Col·laborar i promoure sessions de sensibilització, que la Fundació de la Marató organitza, adreçat als joves del país, que es realitzen a través de les conferències que des de l'any 1997 es celebren a les escoles de Catalunya, i que actualment ha arribat als 240.000 alumnes de secundària.

**Quart.-** Fer arribar aquest acord a TV3, a la Fundació Marató de TV3, a l'Associació Catalana de Municipis i a la Federació de Municipis de Catalunya."

#### **El senyor Luís Villa Carbó declara:**

Només manifestar que en el primer punt de l'acord posa Ajuntament de Sant Cugat.

#### **La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**



A la Junta de Portaveus ja ho vam comentar que s'havia d'esmenar, però com què l'acta s'envia abans de la celebració de la Junta de Portaveus, això s'havia d'esmenar i valgui que m'he oblidat de comentar-ho.

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

## **14. Moció presentada per Convergència, de suport a les conclusions de la Comissió del Procés Constituent**

### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

El passat 27 de juliol el Parlament de Catalunya va ratificar les conclusions de la Comissió d'Estudi del Procés Constituent:

1. Actualment, no hi ha cap marge d'acció per al reconeixement del dret de decidir del poble català dins el marc jurídic constitucional i legal espanyol. L'única manera possible d'exercir aquest dret és per la via de la desconexió i l'activació d'un procés constituent propi.
2. El poble de Catalunya té la legitimitat per a començar un procés constituent propi, democràtic, de base ciutadana, transversal, participatiu i vinculant, amb el reconeixement, el suport i l'aval de les institucions catalanes.
3. Les experiències comparades d'altres països avalen el camí emprès per Catalunya per a anar construint un model singular de procés constituent, ateses les circumstàncies socials, culturals, polítiques i econòmiques que ens són pròpies.
4. Cal vetllar perquè el marc metodològic del procés constituent sigui consensuat, públic, transparent i compartit amb tota la societat i amb les institucions que l'avalen. El procés constituent ha de tenir la capacitat d'encabir totes les sensibilitats ideològiques i socials des del primer moment, també a l'hora de fixar-ne els indicadors, el calendari i totes les altres qüestions que afectin el mètode emprat per a fer avançar el procés.
5. El procés constituent ha de constar de tres fases: una primera fase de procés participatiu, una segona fase de desconexió amb l'Estat espanyol i convocatòria d'eleccions constituents per a formar una assemblea constituent, que haurà de redactar un projecte de constitució, i una tercera fase per a la ratificació popular de la constitució per mitjà de referèndum.
6. El procés participatiu previ ha de tenir com a òrgan principal un Fòrum Social Constituent format per representants de la societat civil organitzada i dels partits polítics. El Fòrum Social Constituent ha de debatre i formular un conjunt de preguntes sobre continguts concrets de la futura constitució, que hauran d'ésser resoltes per la ciutadania mitjançant un procés de participació ciutadana. El resultat d'aquesta par-

ticipació ciutadana constituirà un mandat vinculant per als integrants de l'assemblea constituent, que els hauran d'incorporar al text del projecte de constitució.

7. Després de la fase de participació ciutadana, es completarà la desconexió amb la legalitat de l'Estat espanyol per mitjà de l'aprovació de les lleis de desconexió per part del Parlament de Catalunya i d'un mecanisme unilateral d'exercici democràtic que servirà per activar la convocatòria de l'Assemblea Constituent. Les lleis de desconexió no són susceptibles de control, suspensió o impugnació per part de cap altre poder, jutjat o tribunal..

8. El Parlament de Catalunya empara el procés constituent que s'ha de dur a terme a Catalunya. A aquest efecte, el Parlament insta el Govern a posar a disposició de la ciutadania els recursos que calguin per aconseguir un debat constituent de base social, transversal, plural, democràtic i obert. Amb aquest objectiu, el Parlament de Catalunya haurà de crear una comissió de seguiment del procés constituent.

9. L'Assemblea Constituent, una vegada convocada, elegida i constituïda, disposarà de plens poders. Les decisions d'aquesta assemblea seran de compliment obligatori per a la resta de poders públics i per a totes les persones físiques i jurídiques. Cap de les decisions de l'assemblea no serà tampoc susceptible de control, suspensió o impugnació per cap altre poder, jutjat o tribunal. L'Assemblea Constituent haurà d'establir mecanismes per garantir la participació directa, activa i democràtica de les persones i de la societat civil organitzada en el procés de discussió i elaboració de propostes per al projecte de constitució.

10. Una vegada l'Assemblea Constituent haurà aprovat el projecte de constitució, s'haurà de convocar un referèndum constitucional perquè el poble de Catalunya aprovi o rebutgi d'una manera pacífica i democràtica el text de la nova Constitució.

11. El procés constituent ha d'incorporar des de l'inici la perspectiva de gènere, d'una manera transversal i amb una estratègia dual, amb l'objectiu de trencar les inèrcies històriques de la nostra societat i fer un procés constituent que ho sigui també per a totes les persones.

Atès que aquesta fita suposa un nou pas per complir amb el mandat democràtic del 27 de setembre per avançar cap a la creació de la República Catalana.

Atès que el procés cap a la independència ha sorgit de la ciutadania catalana que ha de ser la protagonista del procés constituent. Des del món municipal català volem estar, una vegada més, al costat del Parlament de Catalunya en l'exercici de la voluntat del nostre poble i expressar la nostra total coincidència de plantejaments amb la cambrà catalana.

Per tot això, el Ple Municipal de Sant Quirze del Vallès adopta l'acord següent:

**Primer.** Donar suport a les conclusions de la Comissió del Procés Constituent aprovades al Ple del Parlament de Catalunya del 27 de juliol.

**Segon.** Donar suport a la Mesa del Parlament i a tots els diputats en l'aprovació de les conclusions de la Comissió d'estudi del procés constituent i en conseqüència del full de ruta cap a la independència.

**Tercer.** Posar a disposició del Govern de Catalunya totes aquelles eines necessàries per a la consecució d'un Estat independent.





**Quart.** Traslladar aquests acords al Parlament de Catalunya, a la Generalitat de Catalunya, a l'Associació de Municipis per la Independència, a l'Associació Catalana de Municipis, la Federació de Municipis de Catalunya i al Govern espanyol.

### **Deliberacions**

#### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

El punt 14 és una moció presentada per Convergència i també per Junts en el punt 15, que és la que abans fèiem referència els portaveus, doncs de suport a les conclusions de la Comissió del Procés Constituent.

Com què és una moció que entenc que els dos grups volen, si no li sap greu Sra. Vallès que la comenci defensant el Sr. Fernández i després cadascú ja farà el seu argumentari.

#### **El senyor Francesc Fernández Lugo declara:**

Bàsicament és el mateix assumpte que ara fa uns minuts ens ocupava, la moció que ha presentat el grup municipal de C's. En el seu cas era una moció en contra de les conclusions de la Comissió del Procés Constituent. Aquesta que presentem el grup de Convergència i Junts per Sant Quirze-ERC, és bàsicament el mateix assumpte, amb una resolució diametralment oposada, com és a suposar en el sentit de donar tot el suport a aquest text, en línia amb l'avanç cap a la independència de la nostra pàtria davant el menyspreu de l'exercici democràtic rep per part de les institucions de l'Estat espanyol.

Tot un procés generat arran la legitimitat democràtica sorgia de dels urnes ara fa un any, el 27 de setembre del 2015.

Quan el conflicte Catalunya Espanya, els independentistes parlem de democràcia, ho fem en termes de voluntat popular. Quan l'unionisme o l'hegemonisme castellà parla de democràcia, parla de llei.

Hi ha una llei, la substitueix una altra, i a la legalitat espanyola la substituirà la legalitat catalana, però la voluntat d'un poble no té substitut.

Un cos polític és lliure si no està subjecte a restriccions externes, igual que una persona lliure, un estat lliure, és aquell capaç d'actuar sota la seva pròpia llibertat perseguint els seus propis fins.

Una república que s'autogoverna, és l'únic tipus de règim, sota el qual una comunitat pot aspirar a la grandesa al mateix temps que garanteix als seus ciutadans la llibertat individual.

Ara fa uns minuts, defensant la seva moció, el Sr. Sánchez deia textualment: "no se sap quin percentatge pensa d'una manera o de l'altra". Això se sap d'una manera molt fàcil i ho deia el president Puigdemont ahir: referèndum unilateral d'independència.

Així doncs proposem al Ple aprovar aquesta moció, amb dos punts d'acord molt clars:

Primer. Donar suport a les conclusions de la Comissió del Procés Constituent aprovades al Ple del Parlament de Catalunya del 27 de juliol. (ara fa 2 mesos).

I el segon, Comunicar aquest acord als grups parlamentaris al Parlament de Catalunya.

**La senyora Marta Baldrich Caselles declara:**

Bon vespre.

La nostra coalició a través del grup parlamentari de Catalunya sí que es pot, ens continuem reafirmant en el compromís amb el dret a decidir del poble de Catalunya, i en la seva necessitat d'exercir aquest dret mitjançant un referèndum com a únic camí per resoldre democràticament el conflicte obert amb l'Estat espanyol i per avançar cap a la sobirania de Catalunya.

Per tant celebrem les paraules del nostre president d'ahir i d'avui, tornant a parlar de referèndum, posant-lo en valor.

Llavors una mica sí que m'agradaria, és molt per sobre els punts, perquè nosaltres hi ha punts que en aquesta moció estem totalment d'acord, però en d'altres divergim.

Per nosaltres el punt 1 de l'exposició d'aquesta moció, després d'aquests 2 dies per nosaltres ha perdut validesa, i per tant nosaltres entendríem que s'ha de reformular.

En el punt 2, 3, 4 i 8, estem totalment d'acord.

El 5, 6, 7 i el 9, no és que no hi estiguem d'acord, però que pensem que també al reformular el primer, s'hauria de reformular tot aquest procés, perquè creiem que ha perdut consistència.

El punt 9 és el que estem amb més total desacord, perquè pensem que és preocupant que s'afirmi que a partir d'un determinat moment desaparegui la divisió de poders, i les decisions al Parlament i les decisions a l'Assemblea Constituent, ja no han de sotmetre's a cap mena de control, suspensió, impugnació per part de l'altra poder, jutjat o tribunal ni estatut.

Per nosaltres és una proposta per a construir un país en estat d'excepció democràtic des del seu inici, en el que les lleis que s'aprovin estaran sotmeses a cap tipus de control, amb una concepció absolutista del poder.

I per tant en aquest punt estem en total desacord des de la nostra visió.

El punt 10 pensem que perd validesa després d'aquests 2 dies.

I l'11 evidentment totalment d'acord.

Des del nostre grup creiem que donades les compareixences d'ahir i d'avui, com he anat explicant en aquesta breu explicació. Del nostre president moltes de les conclusions de la Comissió del Procés Constituent s'haurien de tornar a reformular i de replantejar-se.

Per tant en conseqüència amb el que hem exposat molt breument, perquè hauria d'haver molt més debat, perquè hi ha molt més que això que acabo de dir.

El nostre posicionament serà l'abstenció, tot esperant que s'obri de nou la Comissió d'Estudi per buscar un consens molt més ampli i aquí segur que la nostra coalició estem



convençuts que participarà activament, com fins ara hem intentat participar activament, i amb la voluntat d'acostar posicions i posicionaments.

D'altra banda, sí que m'agradaria manifestar des del nostre grup, que realment el nostre grup rebutja totalment les amenaces i les actituds antidemocràtiques del PP i del seu govern, que utilitza les institucions a l'Estat per judicialitzar la política, negant solucions dialogades i democràtiques, fent del Tribunal Constitucional ja formalment desligitimat un instrument contra les posicions polítiques que s'estan expressant democràticament a Catalunya i en el si de les seves institucions com és el cas del Parlament i els membres de la seva Mesa, amenaçats d'inhabilitació o de mesures penals, quan la resolució del conflicte existent ha de ser estrictament política i no judicial.

I ho acabo aquí, sé que el debat és molt més extens, però bé penso que de moment ja n'hi ha prou.

**El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Nosaltres evidentment no votarem a favor d'aquesta moció, per opinions que són prou conegudes i decisions que ha pres i pel nostre ideari polític.

El que sí que li voldria, diguéssim, fer un comentari al Sr. Fernández, quan ha dit que efectivament el tant per cent no està clar, evidentment, no està gens clar, però en qualsevol cas el que sí que està clar, és que sense saber aquest percentatge que vostè acaba d'afirmar que no està clar, tot i així hi ha alguns que tiren pel dret. És a així? De dir, vostè afirmar que no sabem com està la temperatura d'això, però escolta tirem.

No sé, jo quan prenc una decisió intentes tenir una informació certa, no prens una decisió i després que surti la "lana". En qualsevol cas evidentment és el peixet que hi ha en aquests moments, i ja veurem. Però evidentment vostès estan defensant amb una afirmació el que nosaltres entenem que no s'ajusta a la realitat social de Catalunya.

Almenys nosaltres no prenem cap decisió que comprometi en un futur a ningú.

**La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Evidentment com a presentants també d'aquesta moció, doncs subscrivim les paraules que el regidor Fernández ha dit i afegiríem que, si algú creu que hi ha marge perquè l'Estat espanyol empari el dret a decidir és que realment no veu la realitat tal com és, el marge s'ha acabat, pel que activar el procés constituent és necessari.

Estem debatent un model català no cap altra, si nosaltres no tirem endavant la via del procés constituent propi, l'actitud de l'Estat seguirà sent la mateixa. Ja ho hem vist una vegada i una altra i una altra.

I acabaré dient que tot aquest treball que s'ha fet al Parlament, on ha sigut creiem un exercici de democràcia, ha d'acabar a les urnes tal i com va començar.

**El senyor Francesc Fernández Lugo declara:**

Ràpidament. No Sr. Sánchez, el no sabem, això de comptar-nos quants estem ho ha dit vostè.

Jo dic que la manera més lògica de saber-ho és el que fan tots els països mínimament civilitzats i els habitants dels quals ja fa molts segles que han baixat dels arbres. És a dir, voten com a persones, i més quan hi ha un conflicte o una situació d'aquesta serietat, és a dir, en qualsevol país civilitzat voten, entre altres coses el líder del seu partit, per exemple, se'n va a fer política a Veneçuela, allà a donar lliçons. La república de Veneçuela té un govern amb el qual estarem d'acord o no estarem d'acord, la república de Veneçuela es va declarar independent mitjançant un... Declaració unilateral d'independència, 5 de juliol de l'any 1811, "Primer Congreso Nacional" a Caracas.

Clar tots els països que han anat deixant i disgregant-se d'Espanya, no hi ha ningú que hagi volgut tornar, és a dir, tornant al principi. L'asseveració inicial era de vostè: "no se sap quin percentatge pensa d'una manera o d'una altra."

Des de fa segles qualsevol país, almenys civilitzat, això ho soluciona amb un procés en el qual la gent vota. Es vota i és la manera d'acabar amb el conflicte, d'acabar amb el conflicte. O sigui, què passa? Que qualsevol altre país, el que passa en qualsevol altre país val i aquí tenim un milió, milió i mig de persones al carrer cada any i això no val, no existim. O sigui som visibles per tots, servim per pagar la festa a l'Estat espanyol, ara si estem al carrer cada 11 de setembre un milió i mig de persones, això no val. Som subjecte, el Parlament català es va declarar subjecte, el poble de Catalunya el 27 de setembre de l'any passat va donar majoria, la majoria absoluta de les forces independentistes i donem suport mitjançant aquesta moció a les conclusions de la Comissió del Procés Constituent, que l'únic que va fer dins del que és el funcionament normal d'un Parlament democràtic és parlar, o sigui per què on estem? Quina democràcia seria aquesta si un Parlament no pot tractar el tema que treu a un milió i mig de persones al carrer, un milió i mig d'una població de 7 milions.

Si el nostre Parlament això no ho pot tractar en una comissió, tanquem la barraca i ens dediquem tots plegats a una altra cosa.

### **El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Sr. Fernández miri, en un país democràtic, qualsevol eh!, no cal anar a Veneçuela, que l'exemple que vostè ha posat ha sigut impressionant i el context li asseguro, qualsevol que conegui una mica la història no és la mateix comparar Veneçuela del segle XIX amb la Catalunya o Espanya del segle XXI, això ja per descomptat.

Però en qualsevol cas, en qualsevol país democràtic, dic jo, que les lleis s'han de respectar. Eh! Digue'm agosarat, com deia aquell. No sé, crec.

En qualsevol cas, tornem al percentatge, jo ho he plantejat, ho he dit, que no se sap, sembla que vostè o els que defensen aquestes idees, sembla que ho tenen molt clar, sense fer el referèndum aquest tant famós, referèndum, referèndum, però tirem cap a allà.

I en qualsevol cas dir-li també, que sí, el Sr. Albert Rivera com pot comprendre pot anar a països iberoamericans, també va a Europa, a Estats Units, fa política evidentment allà on vol, com el Sr. Romeva també, qui no sortim de Catalunya ni Espanya, "vaya a ser que nos quiten el pasaporte". No, els polítics viatgen per conèixer nous models, per tenir relacions, perquè li demanen fer conferències, una qüestió habitual que fan tots els polítics, no només el Sr. Rivera.



I dir-li també a la Sra. Vallès, en relació a tenir confiança en què l'Estat decideixi. Bé el Sr. Mas que era titular en tot aquest procediment i ara el seu titular, que és alhora el seu suplent, el Sr. Puigdemont, ja va dir no fa ni 24 hores, o una mica més, que està esperant que l'Estat també li faciliti aquest possible referèndum. Ell el que primer confia amb aquesta possibilitat és el govern de la Generalitat encapçalat pel seu president.

En qualsevol cas la nostra posició és clara, tenim diferents opinions, però insisteixo, les normes crec que són per complir-les i sinó les canviem, però bé no farem aquí una classe de dret, amb un estat com Espanya, de com es canvien les lleis i de la jerarquia que aquestes tenen, crec, sinó escolti'm comencem el rotllo, crec que ni és hora, ni és moment, i els veig a tots molt preparats per saber el que acabo de dir, de com funciona. Ara "si aquí vale todo" doncs "vinga" va, la paraula que ha dit abans la Sra. Mundi que m'ha fet molta i mota gràcia "la milonga o mandonga, una mindonga". Doncs sí tot això a vegades, aquest país entre uns i altres, sembla Sra. Mundi, vostè avui ha estat de "ole, ole, ole, una mindonga que ha dit o mandonga", això ja "todo vale", doncs ja està cap endavant, cap problema.

#### **La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Miri Sr. Sánchez, fent símil, sembla que estiguéssim en un partit de futbol, titulars, suplents, titulars, suplents. Aquí no hi ha ningú titular ni ningú suplent, aquí el que s'ha fet al Parlament de Catalunya és escoltar la veu dels ciutadans i ciutadanes que el 27 de setembre passat van votar democràticament i per tant li dic molt clar que tota aquesta gent té molt clar el que vol, que hi ha un president que també ho té clar.

I acabaré amb aquest símil futbolístic que vostè ha fet: titulars, suplents, titulars, suplents. Que sap què passa? Que ens hem cansat de jugar a primera i volem jugar la Champion bàsicament.

#### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Miri sap què passa? Que per acabar-ho de rematar, tenim un àrbitre, jo diria que l'àrbitre que tenim en aquest cas no arriba ni a tercera, o està en alguna comarcal. Entre altres coses perquè fa un any i mig que està marejant el seu estat, buscant una majoria que no li és còmode, sense saber si fem eleccions, si no en fem, posant-se o destruint partits contraris, en lloc de fer acció de govern, com està fent, estic convençuda que darrera de la crisi del PSOE hi deu haver la voluntat del PP de trinxar.

I per tant davant d'aquest escenari més que trist i dantesc davant de la situació que Europa ens amenaça d'intervenir-nos de dalt a baix i de quedar-nos parats davant d'un país que no és capaç ni de mirar-se els acords de Colòmbia ni de felicitar-se'n. No he sentit cap polític d'aquest Estat o almenys d'aquest partit que representa al govern, dient, de l'Estat sí, però dels que haurien de ser govern, dient felicitem a Colòmbia per haver arribat a aquest acord de pau, cosa que aquí tenim pendent, en aquest Estat, una resolució d'un conflicte i no se'ls hi dóna tracte, ni a les persones, ni a uns ni als altres.

Per tant davant d'aquest desori, és a dir ja no és allò de les regles del joc, evidentment ens deixem també que es volen causar i s'han causat a persones que l'únic que han fet és posar unes perquè els veïns lliurement puguin triar la seva opció.

Per tant davant d'un Estat que decideix així és molt difícil, trobar un interlocutor i poder actuar, i entenc perfectament que el president del Parlament acompanyat de tots els grups independentistes doncs se senti acompanyat i segur de poder tirar endavant i de què tant de bo, sigui segur que d'aquí a un any estiguem votant el referèndum, perquè tant vostè com nosaltres podrem lliurement pronunciar-nos.

I si malauradament no aconseguim la majoria els que volem el sí, doncs haurem de fer com altres països han fet, tornar-hi més endavant. I si surt que sí que s'ha guanyat, doncs haurem de trobar la negociació amb l'Estat espanyol, per poder-nos desconnectar d'una vegada. És la democràcia, són aquestes regles, és a dir no demanem res més que això, que se'ns doni el dret, i com què no se'ns dona perquè donen cap mena d'opció, ens el prenem, perquè és el nostre dret anar a votar, i ja està, no hi ha més.

**El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Vostè ha dit ara una cosa que crec que no tocava, parlar de bandes en conflictes i tal.

Nosaltres sí que li podem dir que la nostra banda sempre ha sigut una, només hi ha una que és la democràcia, que és la gent que ha patit, innocentment, d'acord. I aquesta és la nostra banda perquè no hi ha més de bandes, no hi ha més.

La nostra banda suposo que és la seva, que és la del ciutadà i de la persona que no té cap culpa, perquè no té cap arma.

Per tant crec que aquest comentari no s'ajusta al sentiment que crec que la majoria de nosaltres sempre ha defensat i no hi ha hagut mai bandes. Hi ha hagut la població i una altra cosa.

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Sr. Sánchez jo li estava posant l'exemple de l'Estat, del Govern de l'Estat en funcions, que ha estat incapaç de reconèixer l'esforç que ha fet un altre govern de solucionar un conflicte, no li estava dient que estès d'acord o no d'acord, senzillament li estava dient que aquest govern en funcions, aquest que no aconseguim ni parlar, no és capaç ni de reconèixer quan un altre govern aconsegueix un procés de pau importantíssim per a la seva nació i per les nacions de l'entorn i per pacificar.

Per tant un govern com aquest que no reconeix, que no obra diàleg, que no aporta res, és molt difícil intentar establir res, perquè no ho fa.

Per tant doncs el nostre camí està clar, hi ha un mandat del Parlament i el complirem.

**Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 12 (Junts-ERC-AM i Convergència)

Vots en contra: 2 (C's)

Abstencions: 1 (ICV-EUiA-E)

El PSC-CP no exerceix el dret al vot.



## **15. Moció presentada per Junts-ERC-AM i ICV-EUiA-E, en suport a la campanya "Som 27 i més"**

Fruit de diverses converses amb joves estudiants del poble, i estan convençuts i convençudes que des de qualsevol àmbit de l'administració pública és necessari promoure i defensar una educació pública i de qualitat, creiem indispensable presentar aquesta moció al Ple Municipal. S'exposen doncs a continuació els antecedents i les raons que la motiven.

### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

El 17 d'abril de 2013 més de 200 estudiants de la UAB van iniciar una tancada al Rectorat de la Universitat amb l'objectiu que s'apliquessin unes mocions aprovades democràticament pel Claustre de la Comunitat Universitària, el major òrgan decisor de la Universitat. Aquestes mocions demanaven, entre d'altres, que la UAB desobeís la pujada de taxes del 66% i que s'establissin títols especials de transport públic pels estudiants de la UAB (T-UAB). Doncs, malgrat que l'òrgan més representatiu de la comunitat universitària aprovés dites mocions, l'Equip de govern, encapçalat pel Sr. Ferran Sancho, no va implementar aquestes mesures deliberadament.

Després d'un mes d'ocupació intentant negociar amb l'equip de govern la universitat, sense cap tipus de resultat i sense que el govern de la universitat fessin cap intent de resolució amistosa del conflicte, es va aturar la tancada. Un cop finalitzada, algunes de les persones que van participar de la tancada i, també algunes que només hi van mostrar suport públic, van ser denunciades i posteriorment imputades, 25 estudiants, un treballador del Personal d'Administració i Serveis i un treballador del Personal Docent i Investigador. Aquestes 27 persones han rebut una petició del Ministeri Fiscal totalment desorbitada, demanant penes d'entre 11 i 14 anys de presó i demandes econòmiques que superen, en total, els 400.000€. Aquest sumari judicial ha estat impulsat per la pròpia Universitat Autònoma de Barcelona, concretament per l'anterior equip de govern d'aquesta universitat, encapçalats per l'ex-viceirectora d'Estudiants, Sílvia Carrasco, que va confeccionar i fer arribar al cos de Mossos d'Esquadra una llista amb les persones que havien participat a la tancada. Fins a tal punt va arribar l'obsessió autoritària de l'Equip de Govern que es va encarregar la direcció lletrada de l'acusació particular a l'advocat Cristóbal Martell, un dels advocats més cars de Barcelona.

Davant d'aquests fets el Ple de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès vol manifestar:

- 1.- Que l'educació pública, gratuïta i de qualitat s'ha de defensar davant dels intents d'el·lització i de privatització.
- 2.- Que el dret a la protesta amb accions simbòliques com l'ocupació d'espais en cap cas pot ser respost per part d'una universitat amb denúncies o per part de la fiscalia amb peticions de presó.

3.- Que, en cap cas, una Administració Pública, com la Universitat Autònoma de Barcelona pot perseguir i reprimir judicialment la protesta social.

4.- Que l'actuació de la Universitat Autònoma de Barcelona, els Mossos d'Esquadra i el Ministeri Fiscal en relació a aquestes 27 persones ha estat del tot desproporcionada, doncs l'ocupació simbòlica d'un espai públic no pot comportar, de cap de les maneres una pena de presó, encara menys amb penes de més d'onze anys de presó.

5.- Que l'exercici del dret a manifestar-se en pro d'una educació pública i de qualitat no pot constituir un delictes i, per tant, que cap persona pot ser condemnada per participar en la defensa dels Drets Col·lectius.

6.- Que per aquests motius no s'ha de donar continuïtat al procés judicial.

Per tots aquests motius, es proposa al ple de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès l'adopció dels següents:

## **ACORDS**

**Primer.-** Mostrar el ferm compromís del consistori amb una universitat pública, gratuïta i de qualitat, a la qual hi puguin tenir accés totes les persones, independentment dels seus recursos.

**Segon.-** Reivindicar el dret de les persones que exerceixen el Dret de Manifestació, i expressar la solidaritat amb aquests 27 membres de la comunitat universitària, els seus familiars i amics.

**Tercer.-** Instar la lliure absolució de les 27 persones imputades pels fets a dalt referenciats.

**Quart.-** Sol·licitar al Ministeri Fiscal que retiri les acusacions contra aquests membres de la comunitat universitària, al no ser admissible en una societat democràtica que es penalitzi la protesta, la dissidència, i menys encara que es sol·liciti presó per exercir Drets Fonamentals.

**Cinquè.-** Que es trametin aquests acords referents al Procediment Abreujat 4/2016 a l'Excm. Jutge del Jutjat de Primera Instància i Instrucció número 3 de Cerdanyola i a l'Excm. Fiscal en cap de Catalunya i a l'Organització Antirepressiva de l'Esquerra Independentista, Alerta Solidària.

## **Deliberacions**

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Aquesta moció ha estat presentada per Junts i que IC ha retirat.

Sra. Secretària la moció queda només presentada per Junts, perquè IC s'ha retirat i la defensa la Sra. Anna Canes.

**La senyora Anna Canes Urbano declara:**





Bon vespres a tots i totes.

Fruit de diverses converses amb joves estudiants del poble, i estan convençuts i convençudes que s'ha de promoure i defensar una educació pública i de qualitat, doncs vam creure oportú presentar aquesta moció.

No m'estendré gaire, sinó que posaré una mica en situació.

El 17 d'abril de 2013 més de 200 estudiants de la UAB van iniciar una tancada al Rectorat de la Universitat amb l'objectiu que s'apliquessin unes mocions aprovades democràticament pel Claustre de la Comunitat Universitària.

Després d'un mes d'ocupació intentant negociar i sense que el govern de la universitat fes cap intent per resoldre-ho es va aturar la tancada, i un cop finalitzada el que es van trobar aquestes persones, bé aquestes 27 persones, van ser una petició del Ministeri Fiscal demanant penes d'entre 11 i 14 anys de presó i demandes econòmiques que superen el total, els 400.000€.

Davant d'aquests fets el Ple de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès vol manifestar:

- 1.- Que l'educació pública, gratuïta i de qualitat s'ha de defensar davant dels intents d'el·lització i de privatització.
- 2.- Que el dret a la protesta amb accions simbòliques com l'ocupació d'espais en cap cas pot ser respost per part d'una universitat amb denúncies o per part de la fiscalia amb peticions de presó.
- 3.- Que, en cap cas, una Administració Pública, com la Universitat Autònoma de Barcelona pot perseguir i reprimir judicialment la protesta social.
- 4.- Que l'actuació de la Universitat Autònoma de Barcelona, els Mossos d'Esquadra i el Ministeri Fiscal en relació a aquestes 27 persones ha estat del tot desproporcionada, doncs l'ocupació simbòlica d'un espai públic no pot comportar, de cap de les maneres una pena de presó, encara menys amb penes de més d'onze anys de presó.
- 5.- Que l'exercici del dret a manifestar-se en pro d'una educació pública i de qualitat no pot constituir un delictes i, per tant, que cap persona pot ser condemnada per participar en la defensa dels Drets Col·lectius.
- 6.- Que per aquests motius no s'ha de donar continuïtat al procés judicial.

Per tots aquests motius, es proposa al ple de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès l'adopció dels següents:

## **ACORDS**

**Primer.-** Mostrar el ferm compromís del consistori amb una universitat pública, gratuïta i de qualitat, a la qual hi puguin tenir accés totes les persones, independentment dels seus recursos.

**Segon.-** Reivindicar el dret de les persones que exerceixen el Dret de Manifestació, i expressar la solidaritat amb aquests 27 membres de la comunitat universitària, els seus familiars i amics.

**Tercer.-** Instar la lliure absolució de les 27 persones imputades pels fets a dalt referenciats.

**Quart.-** Sol·licitar al Ministeri Fiscal que retiri les acusacions contra aquests membres de la comunitat universitària, al no ser admissible en una societat democràtica que es penalitzi la protesta, la dissidència, i menys encara que es sol·liciti presó per exercir Drets Fonamentals.

**Cinquè.-** Que es trametin aquests acords referents al Procediment Abreujat 4/2016 a l'Excm. Jutge del Jutjat de Primera Instància i Instrucció número 3 de Cerdanyola i a l'Excm. Fiscal en cap de Catalunya i a l'Organització Antirepressiva de l'Esquerra Independentista, Alerta Solidària.

#### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Abans de passar al debat, vam quedar a Junta de Portaveus que retirariem una frase de la moció. En el paràgraf de la pàgina 25, en el primer paràgraf, s'aclareix quins són alguns dels clients de l'advocat i vam dir que no era necessari de posar noms.

Abans dels punts d'acord, on diu "Davant d'aquests fets..." a sobre. Doncs a partir "...un els advocats més cars..." fer-ho desaparèixer.

#### **La senyora Marta Baldrich Caselles declara:**

Bé com saben, aniré a donar un tomb però ja tornaré, com saben la majoria de les mocions, no totes, les generem en el si dels partits que després nosaltres si creiem convenient o no les presentem, adequant-les o no si s'escau al nostre municipi.

Aquesta moció precisament ha tingut un llarg recorregut de versions, esmenes, etc. És la Diputació, diversos ajuntaments, com per exemple una que es va presentar la CUP el 28 de juliol, va presentar una moció que es va aprovar amb esmenes de grup d'Entesa i que va ser aprovada també amb els vots a favor de la CUP, ERC, CiU i la pròpia Entesa.

Per què explico tot això? Doncs perquè miri a IC, com vostès han sentit a la Sra. Alcaldessa, ha demanat al grup de Junts la retirada de la presentació conjunta d'aquesta moció.

Una mica explicar el perquè, doncs sincerament va ser un error meu, va ser un error meu que vaig donar, perquè vaig donar per fet que es tractava de la moció consensuada a la Diputació, i per tant continuo dient, és un error i bé sóc humana i ho reconec.

Independentment d'això, avui per avui, donat que el cas ha donat un tomb molt important judicialment, creiem que caldria que es reformulés. S'han presentat per escrit i per Registre al Jutjat on s'assenyalen que no es formulin acusacions cap els estudiants, penals. Que es demana un procediment de mediació entre les parts, entre altres, ha canviat molt la situació d'aquest procés.

També val a dir, que tot i que compartim, i això sí penso que cal remarcar-ho. Compartim totalment els acords d'aquesta moció, no donarem suport ja que, repeteixo, compartim els acords, però no l'argumentari d'aquesta.



**El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Nosaltres centrant-nos en els acords, evidentment també defensem l'educació pública, gratuïta i de qualitat. També defensem el dret a protesta. També entenem que en aquest cas pel que tenim constància, aquí no s'està dient que sigui un delicte, com diu a l'acord núm. 5, el fet de manifestar-se. El delicte no és manifestar-se, el que es pot arribar, el que s'estarà jutjant, i del que es produirà sentència.

Aquí vostès diuen: "Que l'exercici del dret a manifestar-se en pro d'una educació pública i de qualitat no pot constituir un delicte." Obvi, nosaltres també entenem que això no és un delicte, ni està considerat com a delicte per ningú en aquest país, el fet de manifestar-te.

Per tant insistim, tornem a estar d'acord amb aquesta frase, el que passa que sí que és cert, que hi ha un procés judicial obert, i el que sí que nosaltres com a polítics hem de deixar que la justícia emeti una sentència i que els acusats, i que els que han posat l'acció judicial, doncs també puguin demostrar si tot això que uns diuen i el que els altres diuen, si és veritat o és mentida.

Creiem que des de la part política no podem demanar que no hi hagi una continuïtat del procés judicial.

I el text com els hi acabo de dir, sense entrar al fons del que possiblement va succeir, creiem que és una mica pervers, perquè es donen per bons unes afirmacions que no s'ajusten al que vostès volen demostrar amb aquesta moció.

Nosaltres estem d'acord amb totes les afirmacions que fan, però és que aquí no estem parlant ni de l'educació de qualitat, ni de l'educació gratuïta, ni de què si és un delicte manifestar-se o si no ho és.

Crec que haurien d'haver formulat un altre text de la moció, explicant els fets i amb aquests fets dir si vostès els consideren certs o no, i a partir d'aquí demanar clarament ... Insisteixo fan unes afirmacions que tots subscriuen, però és que no tenen cap relació directe amb el fet, cap. Si hagués passat en un centre privat també dirien el mateix? Definirien el fet: estem d'acord amb l'educació però no tenen cap efecte. Em sembla, insisteixo, si vostès analitzen el text que presenten.

No ho tornaré a llegir perquè veig que hi ha riure, no sé si és per mi o per una altra cosa, però en qualsevol cas l'afirmació: "educació pública i gratuïta, etc." Crec que fan afirmacions que són una mica confosos i per tant no podem sumar-nos en aquesta moció.

**La senyora Sílvia Peralta Valdivia declara:**

Bé quan van presentar aquesta moció, nosaltres lògicament per un tema d'informació i de rigorositat també vam entrar en contacte amb la Universitat, vam estar parlant amb diversos professors i amb alumnes també, i els hi haig de dir que clar, d'aquí hi ha dues posicions clarament diferenciades, cadascú conta la seva versió, però sí que per la part

almenys de gairebé tot el professorat, es mostren molt indignats al respecte de la presentació d'aquesta moció.

Per què? Perquè lògicament, tal i com ha dit el Sr. Sánchez, en la defensa, i els primers que defensem, només faltaria, el dret de manifestació, el dret de reivindicació, l'ensenyament públic i de qualitat, som nosaltres. Però lògicament, això, la intervenció en un procés judicial, l'obertura d'un procés judicial no és per això.

Es van produir una sèrie de fets violents, que van tenir una sèrie de conseqüències respecte de persones en concret, i per tant lògicament la Universitat va posar en coneixement de la Fiscalia aquests fets i la Fiscalia doncs ha seguit un procediment i ha demanat potser unes penes, que des del nostre punt de vista són desproporcionades i per tant nosaltres al que instaríem, més que instar a l'alliberament de les persones, o instar a què s'acabi el procés judicial, però tot això no ho podem demanar, no ho podem demanar, entenem que no podem interferir com deia en un procediment judicial, nosaltres li hem de dir al jutge el que ha de fer? Home! A veure si abans hem parlat de la separació de poders, tant que bo que els jutges fossin més independents. Ara els hi direm als jutges el que han de fer, home no, no podem interferir en un procediment judicial.

El que sí que podríem demanar en la moció, que en altres mocions com aquesta si s'ha presentat, com ha dit la Sra. Baldrich. Aquesta és una moció que té un llarg recorregut, i que hem trobat a faltar precisament aquí, és que s'insti a la mediació entre les parts, que és el que està passant ara, això és el que s'està fent ara, s'està mediant entre les parts en el conflicte. Això sí que ho podem demanar i la moció no insta a això.

Si haguessin posat instar a la mediació, i treure depèn quines afirmacions, probablement hauríem votat a favor. Però precisament no ens diu res d'intermediar entre les parts i d'intermediar en el conflicte per aquest tema.

També hem de dir que hem tingut coneixement que s'han retirat les demandes de penes de presó i per tant en aquest sentit ens alegrem, i aquesta part d'aquí ja no tindria validesa del que diu la moció, perquè no procedeix.

Per tant ara el que han de fer les parts és el que estan fent, que és parlar, intentar solucionar la situació entre ells i lògicament arreglar un conflicte, que no deixa de ser un conflicte intern, que sí, que té a veure amb drets fonamentals, però no oblidem, amb drets fonamentals de tothom, de tothom, dels que es van manifestar i dels que van patir les conseqüències, no de la manifestació, de determinats comportaments i de determinades actuacions violentes.

Per tant crea un conflicte de drets fonamentals, i això ho ha de dirimir un jutjat. I pel respecte màxim al principi d'autonomia universitària, són les universitats entenem, els que tenen aquesta autonomia, nosaltres votarem en contra.

### **La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Bon vespre de nou.

Diguem que aquesta moció, des del nostre grup ens hem volgut informar exactament de tot el procediment abans d'emetre un vot, perquè entenem que, com deia la Sra. Peralta és un conflicte intern que s'ha intentat doncs, bé que a través d'aquesta moció, d'alguna manera s'està polititzant i nosaltres no compartim. No compartim que és barregi el dret a la universitat pública amb uns fets que van ocórrer i que sincerament sí, dret a l'ocupació, però el respecte per tothom com deia la Sra. Peralta.



Ens vam informar, i evidentment això van ser uns fets que van succeir a l'any 2013, amb un equip de govern que hi havia a les hores, on ara hi ha un altre equip de govern, totalment diferent, i on ens han manifestat que precisament el que tenen és voluntat absoluta de diàleg i de conciliació i d'intentar resoldre una situació que no és agradable per ningú, perquè sí perquè no, és un desprestigi per a la pròpia universitat, pels estudiants i per tothom i per tant no comparteixen això. Fruit d'aquesta voluntat de conciliació, sabem que s'ha constituït una comissió conciliadora per les 3 parts, les que hi havia abans, els afectats i l'actual equip de govern de la universitat, que precisament fruit d'aquesta voluntat de conciliació, la pròpia universitat s'ha retirat de la demanda penal al jutjat, la Fiscalia seguirà, però la pròpia universitat s'ha retirat.

I també hi ha hagut una reformulació de la demanda civil, van entendre que les quantitats que s'havien demanat, i això en paraules de l'equip de govern actual, eren desmesurades i van fer una reformulació, eliminant diguéssim de la demanda tot el que eren els danys personals, és a dir les hores que els treballadors no van treballar. I han mantingut, doncs sí, els danys materials perquè s'ha de reconèixer que hi van haver.

Per tant des del nostre grup, i havent sabut tots aquests argumentaris, i com ja vaig manifestar a la pròpia Junta de Portaveus, entenem que aquesta moció doncs no ajuda a la voluntat que hi ha actualment d'intentar resoldre el conflicte i intentar portar doncs en els plens dels ajuntaments aquesta moció parlant de la defensa de la universitat pública, però alhora doncs barrejant amb tot el que va succeir, quan clarament tota la voluntat ara és d'intentar arribar a un acord, sabent exactament que va haver-hi un conflicte i que s'ha de resoldre. Entenem que no volem entorpir aquest procediment i per tant nosaltres votarem en contra d'aquesta moció.

### **La senyora Anna Canes Urbano declara:**

El que comentaven, és veritat que han retirat l'acusació, però el Ministeri Fiscal segueix, també m'he informat i he parlat amb alumnes. I una de les irregularitats de les quals es basen les denúncies, van imputar a gent que no era ni estudiant de l'Autònoma, sinó que va donar només suport a aquesta mobilització fent de ponent a la xerrada, ha estat tot irregular.

Dèiem de no confrontar universitat pública amb el que va passar, el que va passar va ser en defensa de la universitat pública, el que demanaven quan es van tancar al Rectorat, és que s'apliquessin mocions aprovades al claustre de la comunitat universitària, que aquestes mocions aprovades per aquest claustre demanaven que no s'apugessin les taxes al 66% i entre d'altres que s'establís un tipus especial del transport públic, etc.

Vull dir que no és barrejar-ho, defensaven una universitat pública i que no es privatitzés, bé nosaltres seguim pensant el mateix, no està polititzada, defensar una universitat pública no és cap delictes, les decisions que va prendre la comunitat universitària tampoc, ens alegrem que hi hagi hagut aquesta mesa de negociació i tiri endavant, però la demanda cap el fiscal hi és, i si hi és, és perquè algú ho ha presentat, tot i que ara es retiri.

### **El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

En sembla que a la intervenció ha quedat molt clar l'argumentari que hem fet en relació, no entrant en els fets, sinó dient, que ho hem repetit dues vegades, i ara serem molt breus.

Jo crec que la Sra. Canes, diguéssim que ha d'entendre el transfons del que nosaltres perquè no donem suport a aquesta moció, perquè no s'està jutjant l'educació pública, no, no, em refereixo que aquestes persones no estan en aquest procediment judicial per les seves opinions, és cert? No, no, podem fer una manifestació defensant qualsevol altre idea, col·lectiu, el que sigui, i no acabaràs en un procediment judicial com aquest, possiblement.

Aquí s'estan jutjant uns fets, no unes idees. Per això li he dit abans que vostè ha barrejat i continua barrejant, que a l'inici evidentment que estaven allà fent una conferència d'educació pública i això. Bé ningú està dient que no, que no estarien parlant de quan anem a esquiar, això està clar, si o no.

Però que no estem aquí, en aquest procediment judicial, insisteixo, per les idees, defenses de res, i plantejaments d'uns estudiants.

No, no, i si vostè creu això, no està sent diguéssim fidedigne amb el que vostè presenta, com el títol, no, no, no té res a veure.

I crec que no pot tornar a dir a la seva rèplica: "...no aquí l'educació pública..." però és que no és el tema, la veritat, són uns fets, hi ha un procediment judicial, que es van originar sí a l'Autònoma, bé d'acord, i? I si hagués sigut al cap de Marte, doncs igual, són uns fets.

### **La senyora Sílvia Peralta Valdivia declara:**

Nosaltres voldríem deixar clar que a veure els primers que hem denunciat la pujada de les taxes universitàries a Catalunya, que són les més altes de l'Estat espanyol, és una vergonya, som nosaltres, però per això no hem d'anar imputats judicialment.

I la defensa de l'educació pública de qualitat, doncs haurien d'anar imputats els regidors que estem aquí, no és la defensa de l'educació pública ni la defensa reivindicar en contra d'unes taxes universitàries desorbitades, ni la defensa del dret de manifestació i de reivindicació, al contrari. Els fets que això va provocar, que van esdevenir en uns fets violents, i una sèrie de danys personals i materials respecte a les persones i de béns. Bé doncs això ja ho dirimirà, ho dirimirà però, per tant m'està confirmant que efectivament, per les dues bandes.

Vals doncs això ja ho dirimirà el jutjat, per tant va haver-hi unes conseqüències d'uns fets violents, que no tenen res a veure, al nostre entendre, amb la defensa de l'educació pública.

Jo crec que l'educació pública no es defensa d'aquesta manera, bé res es defensa d'aquesta manera, de manera violenta des del nostre punt de vista no es defensa res, al contrari, es perden les raons en el moment en què un fa coses d'aquest tipus.

Per tant una cosa és una cosa i l'altra és l'altra, no diré com el Rajoy "un vaso es un vaso y un plato es un plato", però crec que són coses molt diferents.

Així que ho dirimeixi un jutjat i ja està.



**La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

Volia precisament en el sentit que ha fet la Sra. Peralta, certament és que no s'està jutjant el fet d'haver defensat la universitat pública, no s'està apuntant com un delicte el fet d'haver-ho fet. Simplement s'està apuntant al com es va fer, no perdem sobretot el nord i els objectius perquè precisament, i ens ha quedat bastant clar, doncs que evidentment defensar la universitat pública no és cap delicte. El que potser ho és o no, no ho sé, ja serà un jutjat qui ho estipuli, és el com es va fer.

**La senyora Anna Canes Urbano declara:**

No, no seguiré, només dir-li que el nord no l'he perdut, tinc molt clar on està, i ja està, perquè si no entràriem en un debat que...

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

En tot cas el grup de Junts es reafirma en la defensa dels joves estudiants i creiem que els demandes es van perdre de vista, el volum, com així s'ha rectificat i en aquest cas no es va tenir en compte que eren persones joves, que estan actuant en defensa d'un dret que tots, no només els seus, sinó els de tots, i probablement qui va fer aquesta acció hauria d'haver mesurat que això podia passar en mans del fiscal, com ha passat, aquí ja no controla ningú, sinó que és la Fiscalia la que actua.

Per tant hi ha dues complicitats que han funcionat, és a dir, els joves s'esveren, però també es veritat que qui actua i fa la denuncia potser hauria d'haver mesurat d'entrada les demandes perquè ara aquests joves estan encausats per part del fiscal, però hem trigat una eternitat a arribar aquí, i perquè hi ha hagut un canvi de rectorat, i perquè hi ha hagut una sèrie d'accions, però realment no s'hauria d'haver arribat aquí, perquè els adults, en aquest cas mestres de la Universitat, també haurien de tenir una altra manera de veure i més, bé no vull entrar més enllà de les militàncies, però quan a més a més es postulen del cantó esquerra de l'arc parlamentari.

Per tant en tot cas Junts ens reiterem, passarem a votació.

**Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, es desestima per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 8 (Junts-ERC-AM)  
Vots en contra: 9 (Convergència, ICV-EUiA-E, PSC-CP i C's)  
Abstencions: 0

## 16. Precs i Preguntes

### **El senyor Luís Villa Carbó declara:**

Bona nit.

Bé avisar a tots els veïns i veïnes de Sant Quirze que tornem una altra vegada a temes del poble.

Sí és important, perquè després de rato que portem en temes que no.

Bé el primer punt és una comanda. El Decret 1305 pel projecte del refugi de gats, voldria conèixer que ens costarà i on ho volen portar? He vist que hi ha un decret sobre aquest tema, Decret 1305, sobre el Projecte del refugi de gats, què ens costarà i on ho volen portar?

Després per una altra banda, demanaria si ens poden fer arribar l'informe tècnic emès per la cap d'Atenció i Comunicació Ciutadana de data 8 de juny del 2016, sobre l'aprovació de l'ampliació i import disponible per a la concessió d'ajuts a projectes de Cooperació al Desenvolupament i activitats solidàries promogudes per les ONGs i entitats solidàries a Sant Quirze del Vallès any 2016.

Després de donar les voltes per Sant Quirze avui abans de venir al Ple, he comprova per sobre que s'han eliminat unes 50 places d'aparcament al centre del poble, al col·locar les pilones per deixar més espai i tancament d'espais oberts, que mentre no em demostrin el contrari, no feien mal a ningú.

En aquest moment és difícil aparcar al centre en hores del comerç obert, i vostès crec que estan governant per tots, pels del centre i pels dels barris.

Una altra sol·licitud, en un dels anteriors plens em van comentar que les ordenances quedaven sense efecte durant la Festa Major, voldríem conèixer des d'aquest grup municipal de C's, quantes sancions s'han posat durant la passada Festa Major per no complir les citades ordenances municipals? Si s'han posat. Sigui per bars que no han complert les terrasses, pel que sigui.

Per acabar una demanda que continuo, que ve d'altres plens. Continuem no tenint en portal de transparència les subvencions del 2016, en canvi estan les del 2015 i fins i tot ens trobem que estan firmades per la regidora delegada Mercè Vallès, alguna d'elles, i els convenis subscrit per l'Ajuntament només estan fins el 2015 també. No he volgut aprofundir més, crec que si políticament per aquest equip de govern no hi ha voluntat de ser transparents, potser haurien de pensar que és el que falla.

I des d'aquest grup municipal de C's estem disposats a col·laborar en tot el que puguen i sapiguem.

### **El senyor David Sánchez Mancebo declara:**

Volíem destacar, tornem a un tema que hem dit moltes vegades, la gent ens diu, ens ha enviat varis mails els ciutadans. És el tema de les banderes, en fi, d'acord, tornem al que he dit abans. Tots podem tenir sentiments, tots podem tenir una opinió, però estem en una institució que ens dirigim als ciutadans, que ens veuen els ciutadans, i clar si governem només cap a uns, potser no amb els actes, perquè l'acte no sé, deia abans la Rumbafest, bé això és per tothom, d'acord. Però si llavors posem una bandera, aquella





bandera per qui és? Per una part dels que van al Rumbafest? Per una part dels que van a la Fira d'Entitats? Per un, per dos, per 50? Hi ha banderes que ens uneixen a tots o que haurien de ser així, o no, però és el que la legalitat diu, o la bandera catalana no ens uneix? Jo crec que tots els que estem aquí com a mínim la bandera ens uneix a tots. I suposo, com deia abans la Sra. Peralta, que també ha fet referència al Sr. Rajoy i l'europea, doncs també, l'europea suposo que també ens uneix a tots. I escolti'm la de Sant Quirze també no? D'acord, i puc seguir perquè hi ha 4, que és l'espanyola, que encara que a algú de vostès no els hi agradi, vostès estan aquí perquè s'han presentat en un estat que és l'Estat espanyol, com jo, no hi ha cap diferència.

I els hi agradarà més o els hi agradarà menys, sí, sí, poden riure, i es poden creure que són superman, però vostès vull dir estan aquí igual que jo, perquè s'han presentat en un estat que és l'Estat espanyol, és que és això, és inapel·lable, no hi ha discussió. I per tant la bandera ha d'estar on ha d'estar.

Per tant jo crec que és un tema que s'està convertint ja en aquest mandat endogàmic, sí, i que fa que tingui el descontent, la desaprovació, l'enuig de molts veïns. Potser a vostès els feliciten uns altres, però a mi no em molesta cap bandera, cap, de les 4 que he dit. Potser sí que hi ha una altra, que té la Sra. Alcaldessa al seu balcó, que sembla com si fos una extensió de la seva vivenda, però és que allò és municipal, allà vostè no pot posar el que vulgui, és que al final s'han de dir les coses tant clares, que pot titllar, i sap que jo sempre he sigut molt educat amb vostè Sra. Oliveras, però és que a vegades et fan ser maleducat, dir-li això a vostè. Perquè ens coneixem i ens tenim un respecte, però és que al final, després ja de més d'un any, és que vostè allà té una cosa, que no és el balcó de casa seva, i és així de senzill, de veritat no ens hem d'enfadar, però és que al final què fem? Posem cadascú que entri allà, tenim la legalitat per fer-ho, en treballar d'alcalde o alcaldessa, pot fer el que vulgui, defensant que no, com ara ens porta això, ara ens porta allò, no sé. Bé una moda, escolti no sé si és una moda, però evidentment, evidentment allò no és de tots, per tant pot ser una moda. Sempre hi ha hagut independentistes, però potser abans eren més educats. És així de clar, no ens enganyem, és que és així de senzill, és un tema que el ciutadà veu, sense entrar en política, veu com un tema ja d'educació, és un tema d'educació perquè és un edifici públic. I si a algú li sembla una tonteria el que estic dient, no sé com eduquen, els que ens dediquem amb els joves o els que tenen fills, amb una mínima educació, tot allò que ofengui a algú, en una qüestió pública, insisteixo, no a casa teva, s'ha de fer amb un mínim d'educació, sense entrar en lleis, sense entrar en lleis que també podrien anar per allà i també podríem donar raonaments.

Nosaltres quan contestem diem sempre el mateix, aquests mails a la gent que t'ho diu, "miri ho diré en el ple", ho tornem a dir en el ple Sra. Alcaldessa, ja sé que vostè quan va entrar va dir que governaria per tothom, però no només governaria per tothom per fer el Rumbafest o ajudar a fer la Festa Cubana o fer la Festa Major.

També en aquestes coses s'ha de governar per tothom, és que insisteixo, i no m'allargo més, és que és bàsic, és de convivència.

Dit això, esperem que, no sé, les meves paraules no sé si tindran algun efecte, no ho sé, possiblement no, però, a mi també em consta que aquests mails també els hi arriben a vostès, vostè no ho diu a Informes de Presidència, ni ho diu en lloc, però a nosaltres ens consta que hi ha veïns, ho sabem, tenim la còpia, de què també els hi envien a vostè mails dient-li que falta això, aquesta bandera, que falta lo altre, perquè està aquesta

bandera. I vostè mai a cap Informe de Presidència ni a cap comissió ens ha dit res al respecte, quan això, com vostè sap, també passa.

Sembla que a nosaltres ens vingui tot, o no sé, algun grup més, no ho sé, però vostè com alcaldessa ho rep, i mai, mai, mai, ha fet un mínim comentari en cap òrgan de seguiment, ni en cap Ple.

En fi, crec que tornem a lo de sempre, estem en un moment que crec que ens hem de respectar tots, perquè no sabem, qui està, la balança on està.

### **La senyora Sílvia Peralta Valdivia declara:**

Començaré amb una pregunta, amb un tema reiteratiu, però volem saber com està.

Ja fa 3 setmanes que han començat les classes i encara no tenim notícies de la cobertura de la petició d'una classe més a 3r d'ESO. Ja sé que a la comissió de seguiment de principis de mes, la del 6 de setembre, ens van dir que tenien els mestres, però que havia entrat la llevadora. Voldríem saber com està aquest tema? Si hem de continuar reivindicant i reclamant o ja ho donem per perdut, esperem que no.

També els hi voldríem fer arribar unes queixes per part de les entitats que ens han manifestat i que ens han demanat també que les diguem en el Ple, que les fem públiques. Una en relació al canvi d'ubicació i distribució de les paradetes de botifarres a la Festa Major, que es diuen que va comportar un greuge comparatiu, d'unes entitats respecte d'altres. I per tant el que demanàriem i així ens consta que es va fer a la Comissió de Festes, és que es torni a reconsiderar aquest tema. Dir que ens consta que es va fer i aquí aprofito per fer un prec, que si us plau facin arribar al representant del grup municipal, en aquest cas el company Carles Gilabert, les convocatòries de la Comissió de Festes perquè no li arriben, i ja ho hem comunicat per activa i per passiva varies vegades al mail i Participació el mail correcte, i no arriben les convocatòries.

Per tant si us plau que les enviïn perquè sinó, això mateix que diem aquí ho podem dir a la Comissió.

Com dic, les entitats ens han dit que es torni a reconsiderar aquest tema perquè creuen que no va haver-hi igualtat d'oportunitats en la distribució de les paradetes de botifarres i això va donar en alguns casos uns resultats negatius. D'altres molt positius i d'altres molt negatius. Llavors em consta que s'han emplaçat a una reunió per parlar d'aquests tema i esperem que ho tinguin en compte.

L'altra queixa també de les entitats, precisament va relacionada amb la Fira d'Entitats. Aquell dia que estàvem allà, vam rebre varies queixes de les entitats, per l'organització i per temporalització aquest any de la Fira d'Entitats.

La Sra. Alcaldessa ha comentat en els Informes de Presidència que efectivament hi havia hagut algunes qüestions al respecte, de la temporalització que s'havia acordat aquest any. Creiem que causa d'això, tant de la ubicació com de la temporalització, va haver-hi molt poca afluència de públic. És cert que només es va animar la cosa quan va començar el Rumbafest, amb això s'ha fet bé, coincidir amb algun tipus d'activitat, però va ser una hora, la resta del dia la veritat és que va haver-hi molt poca afluència de públic i també a les activitats que van fer les entitats. Cosa que sap greu perquè passen molt temps organitzant les activitats per després això, no poder-se visualitzar o tenir una afluència de públic important i interessant, perquè la Fira d'Entitats entenem que és un aparador per a les entitats, per donar-se a conèixer, perquè la gent s'interrelacioni entre elles, i per tant clar hem de pensar en totes aquestes coses.



Una altra queixa, en aquest cas com a grup municipal, perquè hem vist a la web municipal que es va fer un acte d'homenatge a els víctimes de les riuades, aquest dimarts a Les Fonts, i que van participar representants dels ajuntaments de Sant Quirze i Terrassa, nosaltres sempre, sempre hem anat a tots aquests actes, i no hem rebut cap comunicació ni informació al respecte. Preguem per tant que se'ns informi d'aquests actes en els que hi hauria d'haver representació no només del govern municipal, sinó de tot el Consistori.

I per últim, una bona notícia, en aquest cas segur que ja ho saben, però bé comentem aquí, fa pocs dies que el Tribunal Constitucional ha aixecat la suspensió sobre la Llei del Parlament català per aplicar un impost als pisos buits. Si recorden aquest tema va generar polèmica respecte a aquesta possibilitat. Per tant amb aquesta suspensió nosaltres entenem que estem en un moment en què podem tenir cobertura precisament per poder desenvolupar una ordenança municipal que reguli aquest tema, a l'igual que tenen altres ajuntaments.

Voldríem demanar que ja que la propera setmana iniciem les comissions per a les ordenances fiscals, que es prepari una proposta d'ordenança, per part dels serveis tècnics corresponents, per poder debatre-la i aprovar juntament amb les ordenances fiscals.

Creiem que és una oportunitat que no podem deixar passar, no tant per una finalitat recaptatòria, que no ha de ser aquesta la finalitat, sinó per obligar a sortir al mercat de lloguer els pisos buits dels grans tenidors i bonificar-los si el destinen a lloguer social, ajudant per tant als ciutadans més vulnerables a l'accés a la vivenda.

Tot això ho podem lligar, ja vam aprovar fa poc el Reglament per situacions d'emergència, i també la Sra. Alcaldessa ha comentat que en el Consell d'Alcaldes lògicament s'ha tractat tot aquest tema de l'emergència habitacional, creiem que ara seria el moment oportú, donat que s'ha desbloquejat legalment el tema per poder precisament aprovar l'ordenança fiscal, o l'ordenança reguladora d'aquest tema juntament amb les ordenances d'aquest any.

Així que demanem si us plau si es pot preparar una proposta perquè la debati'm.

### **La senyora Míriam Casaramona Massana declara:**

Bon vespre.

Faré un seguit de preguntes, la Sra. Alcaldessa ha fet els Informes de Presidència, ha parlat dels Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya. L'incident que vam tenir el passat mes d'abril, es va cremar el cablejat els ferrocarrils, a dia d'avui les pantalles de TV encara no funcionen. I ja que s'havia demanat també l'accés de minusvàlids, que era una cosa que varis ciutadans del municipi ens havien fet arribar, el poder posar una guixeta a la part de baix de l'aparcament, que no hi ha, llavors hi ha molta gent que utilitza l'aparcament i si es queden sense bitllet han de pujar fins a dalt i després tornar a baixar, seria una mica de sentit comú, ja que s'havien fet les demandes. I també demanava que ja que s'havien fet les demandes a veure si d'una vegada ho arreglen, perquè portem molts mesos que els ciutadans patim això.

Per acabar un prec: els trens passen cada 10 minuts, però han tret el tren de les 8:15 del matí, era un tren que va sortir especialment de Sant Quirze, era un especial que anava direcció Barcelona, tothom que agafava aquest tren podia seure evidentment, i ara ens trobem que els trens venen plens de Sabadell i s'ha d'anar a peu dret perquè no s'hi cap. Llavors el meu prec era a veure si es podia parlar amb Ferrocarrils i que es torni a posar aquest tren directe de les 8:15.

### **La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

2 preguntes: una era, últimament, és que m'ho va preguntar una senyora i jo la veritat és que no m'havia fixat. Com és que s'utilitza la senyalització vertical per anunciar establiments privats, o per anunciar menús, o per anunciar les rebaixes d'una botiga? La veritat és que no ho sé. Llavors em vaig fixar i és cert, hi ha senyalització vertical on hi ha establiments d'aquest municipi que hi pengen la seva publicitat, i clar pregunto, no sé si hi ha algun tipus d'ordenança nova, evidentment que no crec, però jo el que sí que demanaria, era que si hi ha una ordenança on diu que això no es pot fer, doncs que tinguem cura, perquè sinó clar hi ha gent que diu "*doncs jo també ho penjo*". Llavors ens trobarem que Sant Quirze es convertirà en una tanca publicitària tots els carrers, per tant aquesta una.

L'altra, reiterar altra vegada, que ja ho hem demanat alguna vegada, les tanques existents que estan en el parc no urbà, pregunto a l'Àrea corresponent, que no sé a qui li correspon, si és que no tenen un control d'on posen les tanques, tant quant el que veiem és que n'hi ha que fa mesos i mesos que hi són i a més a més estan immerses per les males herbes. Per tant demanaria si us plau que es retirés aquesta posada de tanques massiva, perquè realment crec que no afavoreix el medi natural.

I després ja com hem tingut en el punt anterior, els hi demano el llista de tots els reparaments suspensius que hagin realitzat amb decret d'Alcaldia i també el seu aixecament.

### **La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

La meva pregunta és: Les respostes que sempre en donaven del ple anterior, és a dir les respostes del Ple de juliol. Les del juny sí que les tenim. És a dir abans de començar cada ple sempre ens donen les respostes del ple anterior, avui no tenim res a sobre la taula. Ja no sé si corresponen a juny o juliol, però en tot cas no tenim les respostes de l'últim ple.

Després, ja sé que ho vam demanar a la Junta de Portaveus ens van informar sobre el tema, que ja saben tots vostès, que no ens agrada dir els noms en el ple, sí que ens agradaria com ja vam fer la petició, doncs que aquestes respostes que ens van donar, les tinguéssim per escrit ja que el nostre grup va efectuar aquestes preguntes per escrit.

També ens agradaria saber el cost que va tenir el Rumbafest.

Ja sabem que el 10 de setembre a la nit es fa la marxa de torxes, que s'està organitzant recentment, i que es fa la hissada al parc, però també ens agradaria saber perquè s'ha renunciat, d'alguna manera, el fer-ho el dia 11 de setembre, que al final és l'acte institucional que es fa arreu i que certament ens sorprèn que no es faci. Ja entenem que vostès han decidit substituir-lo, ja el fan el dia 10, però bé no sé si és una demanda, un prec, però podríem considerar també de replantejar-ho perquè l'ofrena està molt bé, però potser queda una mica fred i falta... El fet d'hissar la senyera a la nit potser sembla que ho estiguem fent a la clandestinitat, i no és la intenció segurament que volen i per tant potser sí que és la imatge que es dona i no ens acaba d'agradar.



Després també hi ha algunes entitats que ens han comentat, bé no se'ls ha fet fora, però sí que se'ls ha desplaçat de la Patronal on feien les seves activitats i se'ls hi comentat que és perquè es comencen les obres, no sabem ben bé quines obres són, no sé si en alguna informativa han informat sobre les obres de la Patronal. Bé ja saben que a vegades t'ho diuen i tu dius: obres? No sé ben bé si ens poden informar exactament a què es deu aquest canvi d'ubicació d'algunes entitats que fins ara realitzaven les seves activitats a la Patronal i que ens consta que, aquesta setmana mateix que han organitzat activitats en un altre indret han tingut problemes logístics diguéssim.

I l'altra pregunta, més que una pregunta és un prec i una constatació. Nosaltres com a grup vam estar durant bastants plens preguntant sobre el desenllaç de la Fira d'Entitats, que no ens deien res, no ens informaven. I de cop, vostè feia servir que es feien diferents fires sectorialitzades i que la Mostra d'Entitats estaven pendents de la resposta de les entitats de Cultura per veure que deien. Sí que és veritat que la reunió del passat dilluns, alguna d'aquestes entitats de Cultura, quan vostè va dir això, no estava massa assabentada del tema.

Per tant sí que ens sorprèn, que una festa que era reeixida, que certament hi havia molta participació, les entitats si van sentir còmodes perquè les reunions que s'havien fet posteriorment la gent feia una bona valoració, evidentment hi havia coses a millorar, d'una festa que els hi semblava doncs oportuna, entenem que per nosaltres hi ha hagut una falta de diàleg i de participació i de consulta a la resta d'entitats. I es va decidir canviar de data, fer-ho just després de Festa Major que les entitats, la veritat, molt temps per preparar activitats no tenen perquè venen de les vacances, perquè venen de Festa Major, i potser perquè encara no tenen el xip posat de fer coses, també es va constatar que evidentment el fet de què no hi participessin les AMPAs també es reduïa bastant la participació de la Fira. I certament com a representant del nostre grup a la Comissió de Festes, doncs em va sobtar totes les reflexions que es van fer perquè venien a qüestionar d'alguna manera el canvi d'ubicació i de data i crec que potser abans d'haver-ho canviat això s'havia d'haver fet de manera prèvia.

És a dir convocar una comissió de festes, anunciar que hi havia la voluntat de fer diferents fires o mostres, o el que vulguin, de canviar-la de data, i potser doncs si hi hagués hagut un consens ... Perdoni perquè el tema per nosaltres es prou seriós i la veritat ens agradaria que ens ho aclarís, perquè ens hagués agradat que hi hagués hagut precisament una comissió de festes prèvia, a on s'hagués debatut la idoneïtat o no de canviar la Fira d'Entitats, a més a més havent vist totes les reflexions que diferents entitats van fer el mateix dia de la valoració de la pròpia Fira.

Simplement és això, que es convoqui una comissió de festes, a on realment es valori i es debati el futur de la Fira d'Entitats o el que li vulguin dir, que nosaltres lamentem que aquest any certament, si no hagués estat pel Rumbafest, molts van qualificar del bastant fracàs, deixi'm dir la paraula, però més d'un ho ha dit.

#### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Miro de contestar breument perquè veig de tots estan molt cansats.

El decret que em deia el Sr. Villa del refugi de gats el buscarem i li explicarem. És un decret en el que es dota econòmicament una partida per fer el tancament del refugi dels

gats i per reubicar les instal·lacions i convertir-les en un espai sanejat perquè ara no ho són. Saben que l'obligació de l'administració municipal és de tenir un refugi en condicions per fer la tinença dels gats abandonats. Ho està fent Sant Quirze Animàlia amb un conveni amb l'Ajuntament en uns terrenys de l'Ajuntament, però realment no està en condicions allò. Llavors aquest decret, entenc jo, ja el miraré, però hauria de respondre... És per arranjar-lo, ja els hi presentarem el projecte que estan elaborant.

L'informe d'aprovació de l'expedient de la Mesa de Cooperació, és el que vam aprovar a la mateixa Mesa de Cooperació, on hi ha les diferents propostes de subvenció, que hi va haver unes esmenes per part d'unes entitats i que després es va esmenar a través del correu, però bé ja li demanaré a la tècnica de Cooperació que li passi, però és exactament el que va aprovar la Mesa.

El que em deia vostès de l'eliminació de les 50 places d'aparcament, jo entenc que és la proposta que va fer ja en el mandat passat, i deu haver continuat potser amb dos passos de vianants, que es feia de protegir zones que quedaven com ... les confluències on anaven a passar els veïns, quedava molt compromès el pas dels vianants perquè es perdia vista si s'aparcava molt arran. Això és el que se'ns ha explicat des de Via Pública i els que hem anat veient eren aquests, entenc que és això. Tot i això, si té alguna zona que a vostè li sembla, ens l'assenyala i en parlem, perquè la voluntat ha estat alliberar zones perquè quan la gent vagi a travessar tingui millor vista per poder passar el vehicle, perquè vegi la persona que està a punt de travessar perquè sinó doncs quedava tapat o per un vehicle o per una furgoneta, si era un vehicle molt alt quedava massa a prop, i llavors el que es va començar a fer és pintar una mica i posar una piona.

Les ordenances, el que es deixava sense efecte era l'Ordenança de sorolls, que és la de contaminació acústica, es deixa sense efecte durant la Festa Major, perquè sinó la trencaríem i jo diria que no hi ha hagut sancionadors en cap bar, ho preguntarem. Però diria que tothom ha complert, i ara estan acabant d'omplir l'informe dels amidaments, que també els hi farem arribar.

El portal de transparència i les subvencions, hi ha les darreres, perquè s'estan preparant els convenis, saben que aquest any va per conveni, hi ha la comissió tècnica que els està acabant de preparar, aquest any sortirà una proposta semblant als convenis que tenen les entitats de cooperació, és a dir en lloc d'anar per subvenció, anirà per conveni de projecte, aconsellats especialment per Intervenció perquè sinó tenim greus problemes quan han de justificar, si les entitats justifiquen malament s'han de retornar diners, en canvi si han de justificar un projecte, els hi serà més fàcil, com fan els de cooperació, que justifiquen aquell projecte, és amb la voluntat de facilitar que puguin fer la justificació ben feta i per tant només hi ha les darreres, perquè les següents són les que es penjaran ara, quan s'hagin elaborat.

Hi ha dos temes, vam arribar a un acord, jo diria que en Junta de Portaveus, quan Europa va prendre l'acord d'expulsar a tots els refugiats cap a Turquia, vam arribar a l'acord de tenir les banderes a mig pal o lligades perquè el vent se les enduia, això ho vam acordar a Junta de Portaveus... Ja les tornarem a posar, les hem anat a buscar un parell de cops i les vam lligar perquè es deslliguin, ja direm que les posin mig pal. Algun dia vam tenir l'ensurt de què sortien volant quan ha fet vent. Aleshores per això estan a baix.

I li recordo que l'estelada al balcó és un acord de ple, que es va aprovar i que no me'l vaig inventar jo. Vam presentar una moció, una moció que s'havia presentat moltes vegades pel meu grup quan estàvem a l'oposició i que en aquest cas el vam aprovar i per això hi ha l'estelada al balcó.

La classe de 3r d'ESO, manca que en reconegui la Generalitat el grup, el tenim dotat, tenim els professors, però la Generalitat encara no ha fet el reconeixement, la directora entén que durant aquest any li faran, perquè està dotat.



I les hores de vetlladora les hi ha augmentat després d'insistir molt, i en lloc de 10 en té 15, s'ha mig arreglat, no hem aconseguit les 20 que necessitàvem, però en té 15 i de moment... Perquè l'EAP també ha fet un informe dient que aquesta persona havia de ser més autònoma i tal, sense considerar l'entorn familiar que fa que no ho sigui, per tant aquí l'Institut està fent un treball de seguiment i de reclamació de què se'ls hi doti del tot la vetlladora. La vetlladora que tenien a temps complert l'han destinat a l'escola Purificació Salas. I a ells primers els havien dotat amb 10 hores i al final després de molt insistir hem aconseguit les 15, és a dir que falten unes hores de vetlladora perquè acompanyi en aquesta persona que les necessita.

El canvi d'ubicació i distribució de les parades, saben que era una proposta dels Serveis Tècnics i s'ha de fer la valoració en una sola comissió perquè fins i tot els mateixos Serveis Tècnics sí que van veure que la seguretat era millor, però en canvi es van adonar de què podien haver posat les taules d'una altra manera, que l'observació que els hi fèiem tots amb la cara de dir: "això no està...". Que la van entendre i per això ho vam separar de la valoració de tota la Festa Major perquè serà una reunió sola de tota la comissió per poder-ho parlar tranquil·lament i perquè no s'allargués tant la comissió, perquè sinó encara hi seriem des de dilluns aquí. Però realment ja s'han recollit tots els ítems i totes apreciacions que s'han fet i a més a més des de Serveis Tècnics sembla que estan elaborant una proposta perquè no hi hagi llocs de primera i llocs de segona, sinó que ells mateixos, és a dir que els tècnics sols han arribat a una conclusió.

Quant a protocol, perquè normalment sempre se'ls informa de tots els actes, en aquest cas hi va anar el Sr. Caminal i em sembla que un representant de C's per la part de Terrassa. A l'acta d'homenatge a les víctimes de les riudes. Demanaré a protocol que recordin d'enviar-ho perquè ho reenvien tot. És a dir que anem intentant que tot allò que ens arriba com a entitats que ens conviden, els hi vagin enviant.

L'ordenança segur que la podrem treballar, i a més a més la treballarem tots amb ganes, perquè realment volíem que hi hagués aquesta suspensió per poder-la aplicar, per tant ens hi posarem i si vostès tenen alguna proposta ja concreta, o que saben que volen que entri, doncs portin-la que encantats la tindrem.

Els Ferrocarrils, farem arribar lo de la guixeta per la part de baix. Ens van dir que durant aquest mes havien d'acabar de restablir, ens van explicar que havia estat un porus que hi havia a la xarxa que porta més tensió, i que havia entrat humitat a dins, i el que havia fet és fondre tota la instal·lació i va fondre tots els aparells. Ho van haver de canviar tot i per això va costar tants diners i va ser tant lent.

Els hi vam dir que a Sant Quirze amb l'entrada en funcionament de la nova estació de Sabadell començàvem a tenir problemes, que a més a més les obres de Sarrià que són les que fan que hagi desaparegut aquest tren ens estaven afectant molt. I també és veritat que els hi vam dir que un cop obrin l'estació nova de Creu Alta i després la de Plaça Catalunya, hi haurà més trens i més seguits, o Sant Quirze haurem de llevar-nos tots mitja hora abans per agafar el tren, perquè sinó no hi cabrem.

Ens van explicar que treuen a concurs 15 combois i que al 2019 haurien d'estar a la via, esperem que sigui així. I llavors segurament tindriem un tren cada 5 minuts. Com què no som al 2019 i no ho podem comprovar, haurem de fer un acte de fe i creure-ho de moment. Diguem que vam fer arribar les queixes perquè tots les tenim.

I el que no vam demanar és lo de la guixeta, que els hi farem arribar, com què hem d'anar mirant amb els topogràfics i tot, doncs els hi direm.

Lo de la senyalització vertical ho mirarem, sí que és veritat que hi ha algun establiment, però té un cartell ben posat fix, de fa anys, recordo algun que anunci al C. Castanyers, C. Llauredor, a aquella mini rotonda n'hi havia un, però era un cartell ben posat, que fa moltíssims anys que anunciava un establiment que hi ha a l'av. del Vallès, però ja demanarem...

... Ara amb la revisió d'ordenances s'està regulant una altra vegada més, en lloc de ser molt punitiva que sigui sancionable, és a dir que es pugui efectuar, perquè a vegades l'import és tant elevat, que potser no...

Tenim l'informe del tècnic de Medi Ambient, que és qui va estar recollint les tanques i tal, i ens va dir que ha encarregat unes desbrossades especials, perquè ha vist que quan estan netejant, doncs van sortint temes que estan amagats. Suposo que es referia a aquestes tanques. És la pregunta que ens va fer la juliol... Ens diu: "durant les feines de desbrossada dels espais naturals urbans com rieres, torrents, bosquets i franges de protecció, s'han localitzats residus de diferents tipologies." Entre aquestes algunes pot ser una tanca. Insistirem.

#### **El senyor Francesc Fernández Lugo declara:**

Suposo que ens fa referència al prec que ens va fer en el darrer ple, en el ple de juliol. En el qual si no recordo malament, perquè em va sobtar vostè, va utilitzar el terme que "feia fàstic" literalment va dir.

Evidentment es va traslladar el seu prec a la brigada de Medi Ambient, i això va ser un dijous al vespre, l'endemà al matí, el dia 29 de juliol, aquest regidor li va enviar un whatsapp a vostè dient o demanant, amb la humilitat, que si vostè sabia algun lloc, que evidentment que li agraiem, per en comptes de posar-nos a donar voltes, almenys saber on podíem anar. En aquest cas lamento que en 2 mesos vostè no s'hagi dignat a contestar aquest whatsapp, almenys si sabia en algun lloc on havia alguna tanca, doncs dir mira, ja que vostè va dir que feia fàstic, i que li havien dit que hi havia tanques. *Doncs miri en tal lloc sabem que hi ha una o en tal lloc sabem que hi ha una altra.* Em sap greu que en 2 mesos no s'hagi dignat a respondre, ni a dir res.

Aquest regidor el diumenge següent, va passar el diumenge, 31 de juliol i 1 d'agost donant voltes per la Serra de Galliners, Castellet, av. del Camp, Can Barra, és a dir la feina s'està fent, evidentment s'està desbrossant i hi ha coses que potser no surten, i evidentment vostè té tot el dret, i fa molt bé, de demanar a aquest regidor, dir-li que fa fàstic caminar pel medi ambient i que s'han de recollir les tanques i tot això.

Aquest regidor humilment, si vostè sabia alguna tanca, o si té coneixement, jo li torno a demanar Sra. Mundi, si vol eh? Sinó la brigada de Medi Ambient i aquest regidor seguiran buscant per tot arreu. Si vol ajudar una mica, qualsevol ajut serà molt ben vingut.

#### **La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:**

Miri Sr. Fernández, jo només li faig un prec. A mi m'agradaria que fos tant diligent amb les demandes que em va fer vostè quan era un ciutadà normal en vers a les problemàtiques del seu carrer, amb mails constants, que jo només arribava el mail i li responia, i era trucat per tots els tècnics de l'Ajuntament per solucionar-hi el problema. Que en el que li demano jo com a ciutadana i com a regidora. I si es pensa vostè que jo, que jo faria tant





de gust, però si es pensa vostè que jo li haig de fer la seva feina. Escolti és que clar, no li vaig respondre, perquè vaig pensar home! Si vostè és el regidor, està a govern, i jo li demano si us plau que mirin les tanques que hi ha al bosc, és que encara estaria escrivint ara, escolti per què no fa com jo? Per què no fa la seva feina? Per què no volta? Per què no mira on hi ha les tanques? Per què no tenen un document on els tècnics de Medi Ambient sàpiguen on estan les tanques? Escolti no em demani que li faci jo la feina, aquesta feina és seva, que per això és regidor, i per això està a govern.

### **La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

Per acabar ja la resposta, els hi dic informe tècnic, petició del tenint d'alcalde de Medi Ambient, s'emet el present informe relatiu a l'existència de tanques i altres residus a la vegetació. I com els hi he llegit el primer paràgraf, ara els hi llegeixo el segon: "Per garantir el manteniment periòdic d'aquests indrets, des del servei municipal de Medi Ambient, s'han valorat les actuacions de desbrossar necessàries que s'espera es puguin incloure en els propers pressupostos municipals. Aquestes actuacions permetran aflorar els residus i materials que hi pugui haver abocats i facilitaran la seva recollida i gestió adequada, en resum, aquestes actuacions se centraran ens els espais verds del Castellet, Castelltort, Torrent de la Betzuca, Torrent de la Font del Pont, Torrent de Can Fonollet, franges de protecció de Les Fonts i de Sant Quirze, i el bosquet del cementiri, que és realment on tenim."

A més a més com què s'ha calculat que és un volum molt important, és farà un concurs, perquè és impossible que la brigada pugui mantenir tots aquests entorns nets, sense cap mena de..., és a dir si fan això no podran fer altres accions que també són necessàries i s'ha valorat des de Serveis Econòmics, doncs que sortirem a concurs, igual que es fa la jardineria o es fa alguna altra acció, per poder-ho controlar.

Aquest any ho estan fent a mà, amb els membres de la brigada, i són molt més lents, però a patir de l'any vinent sortirà a concurs i es farà a través d'una empresa.

Continuo. El llistat de reparaments, bé són 3, el que hem portat avui i els de setembre de l'any passat, o de finals d'agost, no sé la data exacta, però els hi passarem.

I les respostes al Ple de juliol, nosaltres ens les apuntem totes, sàpiguen que quan en el ple es contesten les respostes directament ja no cal contestar-les per escrit. En l'intent nostre de contestar-les és anar-les responent, si hi ha alguna demanda de documentació és el que ens anem apuntant, per si de cas doncs els hi hem de portar, però el fet de contestar, i normalment intentem que en els plens fer retorn.

L'informe el tindran dimarts a òrgans de seguiment, l'informe que van demanar a Junta de Portaveus, perquè aquesta setmana hi havia les proves de conserge i cap de Recursos Humans anava més col·lapsada i llavors per dimarts a òrgans de seguiment ja el tindrem.

El cost del Rumbafest va ser de 14.348€ i hi ha una factura que s'està negociant perquè l'entitat que jo gestionava no va complir amb tot allò que se'ls hi va demanar i per tant hi ha 2.400€ que es negociaran. Aquesta festa es va entendre que valia la pena fer-la perquè és una festa que està rodant per tot Catalunya, va començar a Igualada, de Sant Quirze anirà a Mataró i ha d'anar fent diferents pobles. Van portar del millor, i evidentment vam tenir la santa sort que la climatologia no ens va acompanyar, perquè va fer un mini

xàfec aquí, però a Sabadell i a les ciutats de l'entorn va ploure molt perquè no paràvem de rebre whatsapps de gent de fora de Sant Quirze preguntant si estava plovent o s'estava fent el concert o s'havia hagut de parar.

Els hi puc dir els costos: l'estructura i la tarima 4.400, la vigilància 482, el generador 600, el policlínic 554, l'empresa de so i de llum 4.800, el tancant de l'entorn de l'escenari 980 i la part administrativa 2.400.

Ja dic s'està negociant perquè així com vam sortir cada dia gairebé a TV3 anunciant que a Sant Quirze hi hauria el Rumbafest, hi va haver una part de sensibilització en el poble que no se va desenvolupar i per tant doncs no es va complir el que s'esperava. Hi va haver un aforament d'unes 400 persones 500 en algun moment, quan va ploure va baixar una mica, l'hora de sopar que és quan va coincidir, però va estar bé. I es van respectar els decibels que s'havien marcat, no es va moure d'allà, no hi van haver queixes. Realment si el temps hagués acompanyat, probablement hauria estat molt més reeixit del que suposa el Rumbafest.

Ja sabem que s'està demanant que la rumba catalana sigui patrimoni immaterial de la humanitat, i era un procés d'acompanyament dels millors persones que toquen rumba al nostre país i per això es va pensar que sí, que valia la pena.

Nosaltres no hissem la senyera, estem hissant l'estelada, quan arribem a la marxa de torxes, al parc de les Morisques hi ha una estelada, i es va estimar fer-ho un cop s'acabava la marxa de torxes per fer el final de l'acte. L'any passat ho van fer els joves de l'ANGI, aquest any ho va fer en Josep Sos, s'havia de quedar el senador Santiago Vidal però va haver de marxar cap el Fossar de les Moreres i per tant doncs ho va fer una persona gran del poble. En cap cas no li volem treure cap lluïdesa a l'ofrena floral perquè realment és una ofrena floral. El que podem pensar és d'alguna manera que podem fer també el diumenge al matí, però l'estelada jo entenc que hi haurà grups que no s'hi posaran a sota, per tant hem de trobar alguna cosa que sigui confluència de tots nosaltres per poder-ho fer.

El tema de la Patronal i les entitats, les entitats estaven advertides des de final del curs passat, que la Patronal durant aquest any vinent, quan ja s'acabi el curs, han d'aprovar el projecte de remodelació, vostès van fer una proposta de projecte, l'hem intentat adaptar, s'ha demanat una adaptació i ens l'han de presentar que és quan el veurem. I com que la previsió d'obres és que es comencin a fer passat Nadal, per poder aprofitar la Patronal per les actuacions de Nadal, es va entendre que com que a més a més, ens movíem de la Masia de Can Feliu, perquè les obres ja comencen dilluns, avui hi ha hagut el replanteig, realment les obres comencen dilluns, es va moure a tothom per tot el curs, per no crear confusió perquè ens havien de moure molts espais, és a dir moltes entitats s'estan trobant a Vila Puig en lloc de a la Masia, hi ha entitats que es troben a la sala d'arxiu a les tardes, hi ha entitats que han anat directament a Can Barra a fer activitats. I per tant el que vam fer és moure a tothom per no crear hàbits i després desfer-los i crear confusió, vam pensar que potser tot el curs d'una manera determinada seria més fàcil que fer anar a la gent a una ubicació o l'altra durant el curs.

Sí que és veritat que hi ha entitats que ho van entendre a la primera, i d'altres entitats els hi ha costat una mica més d'entendre, però per una qüestió de comprensió, perquè després quan es miren els mails i les trobades i entre ells mateixos hi ha hagut un debat de "i jo ja t'ho havia dit, ah doncs jo no ho havia entès", una mica això.

I jo coincideixo amb vostès que la Mostra d'Entitats, jo també vaig de ser les detractores de dir "voleu dir que el dia 17, encara que hi hagi el Rumbafest", i hi ha el testimoni de la regidora de Cultura, voleu dir que és molt enganxat de Festa Major, la gent està cansada, tothom està preocupat per les escoles, anar a comprar materials, difícil. Les entitats, les que es van pronunciar, els hi va agradar, i per tant hem d'obrir el debat abans de final



d'any per poder programar com ha de ser l'any vinent. També l'Associació de Comerciants primer semblava que s'hi volia fer una mostra de comerç, al final aquest any no es veuen en cor, per tant ho estaven mirant de vehicular els uns amb els altres i està tothom amb un peu a cada banda. Per tant ara ens toca a tots.

El que sí és veritat, és que les entitats que van participar de la Mostra Pedagògica van estar molt contentes, de la mateixa manera que la mostra dels animals de companyia va funcionar bé.

**La senyora Mercè Vallès Corominas declara:**

No ho qüestiono pas que haguessin funcionat o no la pedagògica o la d'animals, simplement deia que en el seu moment, quan es va iniciar la d'Entitats es va convocar una gran trobada on totes les entitats van poder dir la seva, i aquesta ocasió hem trobat a faltar precisament això, una trobada general de totes les entitats, que d'una manera prèvia haguessin pogut debatre si era convenient o no dividir-les, de canviar la data, bàsicament això perquè ara ens trobem que estem fent reflexions d'una cosa que ja ha passat i probablement ho haguéssim pogut fer abans. Simplement era això.

**La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:**

La trobada es va fer en el marc de la comissió d'entitats de Festa Major, va ser molt reduïda perquè a més a més a aquesta comissió no sempre hi ve tothom. Aquesta setmana hem fet la valoració de Festa Major i no hi havia la meitat de les entitats que havien participat i fins i tot hi va haver un representant d'una entitat que va dir: "bueno com hem de fer funcionar aquesta..." Que és un altre dels debats, és a dir com hem d'aconseguir que sigui més àgil, que totes les comuniquin amb la que representen a les altres, perquè no ho fan, després hi ha entitats que estan representades per d'altres que diuen: "a mi no m'ha arribat la informació". Saben que hi ha representants per sectors, per tant aquest és el debat que s'haurà de fer abans d'acabar l'any per poder programar el següent.

**DECLARACIÓ DE FE PÚBLICA**

Helena Muñoz Amorós, secretària de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès a efectes d'aquesta sessió, certifico que el seu contingut íntegre plasma el desenvolupament de la sessió del Ple corresponent, en el lloc i la data de la sessió.