



ACTA SESSIÓ DE PLE

Número: 2017000018
Caràcter: Extraordinària urgent
Data: 12 de desembre de 2017
Constitució: 20:30
Aixecament: 21:03

RELACIÓ DE MEMBRES CORPORATIUS

Assistents

Elisabeth Oliveras i Jorba	JUNTS-AM
Albert Falgueras Cuatrecasas	JUNTS-AM
Anna Canes i Urbano	JUNTS-AM
Àlex Brossa Enrique	JUNTS-AM
David Caminal Caparrós	JUNTS-AM
Elena Sabater Sánchez	JUNTS-AM
Francesc Fernandez Lugo	JUNTS-AM
Maria Domingo Soler	JUNTS-AM
Mercè Vallès Corominas	PDeCat
Miriam Casaramona Massana	PDeCat
Josep Antoni Delgado Rivera	PDeCat
Manuel Cáceres Castaño	PSC-CP
Carles Gilabert Cardona	PSC-CP
David Sánchez Mancebo	C'S
Luís Villa Carbó	C'S
Marta Baldrich Caselles	ICV

Absents sense justificació

Cap

Absents amb justificació

Montserrat Mundi i Mas	PDeCat
------------------------	--------

PRESIDENTA

Elisabeth Oliveras i Jorba.

SECRETARIA

Helena Muñoz Amorós.

QUÒRUM

Es verifica afirmativament el quòrum d'assistència a l'inici de la sessió i es manté durant el seu transcurs.

CONVOCATÒRIA

Primera.

ASSUMPTES CONEGUTS

1. Motivació de la urgència

Deliberacions

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

La motivació de la urgència ve donada pel fet de la finalització del termini d'exposició de les ordenances, el termini en el que es podien presentar al·legacions i el fet de què han d'estar publicades a principis de la setmana vinent, perquè són els darrers dies que la Diputació ens les publicaria. Han creat la necessitat de què féssim el Ple de manera extraordinària per poder tenir-les en temps i forma l'1 de gener, doncs publicades i poder aplicar la fiscalitat.

Votació

Sotmesa a votació la urgència de la sessió s'aprova per unanimitat.

2. Desestimació al·legacions Ordenances Fiscals 2017.

ANTECEDENTS DE FET

Atès el que disposa el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'hisendes locals en els seus articles 15 al 19 sobre el procediment per a l'aprovació i modificació de les Ordenances Fiscals reguladores dels tributs locals.

Finalitzat el dia 4 de desembre el termini per a la presentació de reclamacions contra l'aprovació provisional de les modificacions de les Ordenances Fiscals per a l'exercici 2018, consten presentades, amb registre d'entrada 2017013223 del dia 23 de novembre, únicament les del Grup municipal Ciutadans que consta de cinc reclamacions que, de forma resumida, demanen:

- a) Ordenança fiscal 5.2, reguladora del preu públic pel servei de teleassistència, la reclamant demana que sigui derogada aquesta ordenança.



- b) Ordenança fiscal 4.13, reguladora de la taxa per la prestació del servei de recollida i gestió de residus municipals, la recurrent posa de manifest i reclama que no quedin exclosos de la pertinença de la unitat familiar les persones que puguin residir a l'habitatge en qualitat de servei assistencial o domèstic vinculat professionalment.
- c) La tercera reclamació es refereix a l'ordenança 5.6., reguladora del preu públic del servei de podologia, on es requereix que aquesta ordenança no s'aprovi.
- d) Ordenança fiscal 4.1, reguladora de la taxa per l'expedició de documents administratius, l'entitat reclamant demana imposar un sistema de bonificació que estigui lligat al nivell de renda.
- e) Finalment, la reclamant demana la creació d'una nova ordenança de neteja de façanes.

Considerat l'informe 118 / 2017 de la Intervenció municipal.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer.- Desestimar, atès que l'aprovació provisional no contradiu allò que estableix l'ordenament jurídic vigent, les reclamacions presentades a, b, c i d pel Grup municipal de Ciutadans contra l'aprovació inicial de les Ordenances Fiscals de 2018.

Segon.- Inadmetre la reclamació e), presentada pel Grup municipal de Ciutadans, perquè surt de la competència municipal objecte d'aquest acord inicial, que és el fiscal.

Segon.- Aprovar definitivament les Ordenances Fiscals de 2018 procedint a la seva publicació al Bolletí Oficial de la Província de Barcelona.

Deliberacions

El senyor Albert Falgueras Cuatrecasas declara:

Bon vespre a tots.

El grup de C's va presentar al·legacions, eren 5 punts que va presentar, feia referència a l'Ordenança fiscal 5.2, reguladora del preu públic del servei de teleassistència, i demanava que es derogués aquesta ordenança.

La segona al·legació era l'Ordenança 4.13, reguladora de la taxa del servei de recollida i gestió de residus municipals, on posava de manifest i reclamava que no quedin exclosos de la pertinença de la unitat familiar les persones que puguin residir a l'habitatge en qualitat de servei assistencial o domèstic vinculat professionalment.

La tercera al·legació feia referència a l'Ordenança 5.6, reguladora del preu públic del servei de podologia, on es requereix que aquesta ordenança no s'aprovi.

El quart punt feia referència a l'Ordenança fiscal 4.1, reguladora de la taxa per l'expedició de documents administratius, on demana imposar un sistema de bonificació que estigui lligat al nivell de renda.

I finalment la 5a, feia referència a una nova ordenança de neteja de façanes.

L'acord de Ple és desestimar, després farem l'explicació, desestimar les 4 primeres al·legacions i no admetre la darrera al·legació entenent que aquesta, que el que hem aprovat van ser les ordenances fiscals, es va fer l'aprovació inicial d'ordenances fiscals i aquesta no correspon a una ordenança fiscal, seria una ordenança normal.

El senyor Luís Villa Carbó declara:

Començant per la última, que no es vol acceptar, el tema creiem des del nostre grup municipal de C's que posar en marxa aquesta ordenança fiscal, hagués suposat donar un pas important perquè tothom quedi obligat a tenir les seves façanes, les serves parets en condicions.

I això hagués estat un altre pas també a obligar a què els que embruten potser veure-les dels mateixos veïns amb uns altres ulls, i això creiem nosaltres que hagués sigut un primer pas per donar solucions al problema greu que tenim ara al municipi de què això en aquest camp és campí qui pugui, tothom pot escriure el que vol a les parets i a terra. Bé a terra hi ha passos de vianants que hi ha banderes pintades al pas de vianants. A mi em sembla que aprofitant les línies del pas de vianants s'allarguen unes línies, s'allarguen unes altres i es pinten banderes.

Si tot això entréssim ens terrenys fiscals, amb uns diners que tingués de pagar tothom i si no ho fes, ho fes l'Ajuntament i tingués de cobrar i etc., jo crec que tot això ho veuríem d'una altra manera, un altre color i una altra manera.

Sobre el tema de l'Ordenança fiscal del preu públic del servei de teleassistència, bé l'article 62 de la Llei dels serveis socials ja diu que sense perjudici, que han de tenir la universalitat i la gratuïtat, l'usuari o usuària pot haver de cofinançar el servei. Jo crec que a Sant Quirze dels 19.000 habitants que hi ha, que tinguin el servei de teleassistència només el tenen els més desfavorits, hi ha moltes persones que no ho necessiten i poden ser molt grans, però realment els que tenen el sistema han de ser persones desfavorides que el necessitin i que estan soles, etc.

Llavors jo crec que l'Ajuntament aquí, igual que altres molts ajuntaments de Catalunya, conec el de Villafranca, el de Villafranca no cobra un duro, i donen el servei perfectament. Si llavors per això era l'al·legació perquè crec que amb un criteri normal no s'hauria de cobrar.

El tema de gestió de residus municipals, bé la casa que hi ha molta gent ha de pagar més, i la casa que hi ha menys gent ha de pagar menys. La casa que hi ha poca gent tenen baixos recursos, tenen pocs ingressos i la casa que hi ha molta gent tenen molts recursos, molts ingressos, i hi ha una part d'aquesta gent que té molts recursos i molts ingressos que paguen doncs el que paguen, quan haurien de pagar més perquè són més gent i creiem nosaltres que això hauria de ser així, almenys és una introducció.

El preu públic de la prestació del servei de podologia, estem en el mateix, o sigui hi ha 3 serveis de podologia privats al poble i resulta que el que fem servir al Casal d'Avis amb la gent més desfavorida la fem pagar. Home, jo crec que no té sentit. Jo crec perfectament



que es pot dels 3 serveis de podologia privats que hi ha al poble es pot fer un acord, es poden fer 50.000 coses.

La taxa d'expedició de documents administratius, doncs bé és el mateix, o sigui les persones que tinguin una renda molt baixa no tenen perquè pagar. Un tema que ja s'ha cobert perfectament amb part dels impostos que reben. Jo crec que aquest és un tema ben clar i que igual que altres moltes coses va per renda, doncs aquest també podria anar-hi perfectament.

Amb una paraula, estic defensant unes modificacions d'ordenança que són més progressistes, més que defensen a la gent, més que van cap els més desafavorits i que són una part minoritària del poble, però que ho són.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Em sembla que les respostes li faran, en aquest cas una li farà la Sra. Baldrich.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Primer de tot comentar-li que sí que és veritat, que tots els serveis socials bàsics han de tendir cap a la gratuïtat i tots aquells que siguin necessaris.

Per començar, el servei de teleassistència no és un servei obligatori, aquest servei que des de l'Ajuntament de Sant Quirze es va decidir donar, prestar, és un servei que ve determinat el preu per la Diputació de Barcelona, en aquest cas a l'any 2017 va ser de 8,43€ mensuals i com vostè ja sap i es va comentar, que per l'any 2018 serà de 7,21€. El preu el marca la Diputació, el cost que ha de pagar cada usuari també surt del càlcul d'un programa que té la Diputació, per tant aquí a l'Ajuntament nosaltres introduïm les dades. I si vol dades i que tingui molt clar que aquí es dona el servei gratuït a qui el necessita, qui no el necessita doncs ha de pagar el cost que li pertocaria i que li surt amb el càlcul de la Diputació.

Aquí a Sant Quirze hi ha 185 sol·licituds, d'aquestes 185 sol·licituds del servei de teleassistència, 134 paguen el total del cost, per tant entenem que amb aquest programa de la Diputació poden pagar aquests 7,21€, 5 tenen un preu proporcional al que poden pagar i 46 persones estan exemptes totalment del pagament.

És veritat, s'ha de tendir a la gratuïtat, però hi ha d'altres serveis que són molt més bàsics, que encara són més importants que vagin tendint a la gratuïtat. Potser que ens fixem en els altres i no en aquests.

Simplement comentar això.

El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:

Molt bona tarda a tothom.

Primer de tot una reflexió, atenent que C's ens ha fet tant d'èmfasis en temàtiques socials, tan sols recordar que això és tan sols una disfressa, C's és el partit de les elits i tan sols caldrà veure que passarà la setmana vinent, en quins barris de Barcelona és on C's doncs traurà més vots.

I aquesta introducció té relació també amb la resposta a les al·legacions que els hi volem, la primera, amb aquesta taxa de prestació dels serveis de recollida, nosaltres no l'hem acabat d'entendre massa l'al·legació, avui en dia les escombraries es paguen en funció de la gent que viu a l'habitatge i el valor cadastral de l'habitatge, és a dir una mica combina els residus que genera un habitatge amb el nombre de persones, amb l'esforç fiscal no de renda, sinó en aquets cas de la dimensió de l'habitatge, és a dir que hi ha certa innovació en la pròpia ordenança que fa molts anys que de fet que és així i sí que hi ha una bonificació en funció de la renda, el que no entenem, potser no entenem massa el redactat i potser si vol fer algun aclariment Sr. Villa, però el que li comentarem aquí, és que C's demana incloure en el còmput global d'ingressos anuals bruts familiars al personal de servei assistencial o domèstic vinculat professionalment.

És a dir, això entenc que va en detriment al que vostè defensa, és a dir que si una família té un personal que paga la pròpia família, que aquests ingressos es tornin a incloure, ja han estat inclosos i va una mica en contradicció, però bé que entenem que l'ordenança a dia d'avui és justa, segurament ho podrà ser més si tenim algun idea innovadora per millorar-la estarem aquí per escoltar-la, però tal i com està presentada no la podem estimar.

I l'altra referent als documents administratius, tan sols recordar que arrel d'una moció d'aquest Ajuntament que va tenir el suport de tots els partits polítics, doncs les dones que han sigut víctimes de violència masclista ja estan exemptes. També dir que això anirà millorant, pensem que amb la transició cap el món digital aquest cost si no es reduirà s'eliminarà, ja està passant en molts altres àmbits de l'administració i tendirem sortosament a tenir una administració també més ràpida i més democràtica i accessible doncs per part de tothom. I una mica també, tal i com està redactada, els emplacem a què de cara al proper exercici, trobem si s'escau alguna mesura doncs que ho faci possible, que sigui alhora fàcil, en valor absolut aquestes taxes són molt petites i ens podríem trobar que si comencem a complicar, gastaríem més en el procés de control per si ha de pagar un import baix, és a dir no sé si m'explico prou bé, però que hem de trobar un mecanisme en tot cas que pugui ser fàcil per la pròpia administració perquè no sigui més car el propi control que la pròpia expedició del document.

I també una reflexió aquí, que també lliga amb l'anterior, un element que creiem que és fonamental és treballar per una renda garantida ciutadana, això ens hi hem de posar quan més abans millor. El Parlament de Catalunya l'any passat també per unanimitat, va aprovar una llei al respecte i malauradament el Tribunal Constitucional, per alguns separació de poders, doncs va tombar aquesta llei i ara es troba suspesa, però sí que fora bo, doncs com a reflexió general treballar per aquesta renda garantida ciutadana, per sobretot la gent amb exclusió social pobreta que surti quan abans millor d'aquesta situació.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Les altres dues al·legacions que ens han presentat, una ens parlava del servei podologia, els hi hem de recordar que el podòleg és una persona que està contractada per aquesta administració des de fa anys i panys, que la única cosa que ha recollit l'ordenança fiscal és ordenar un fet que ja es produïa, que les persones que gaudien del servei, o que fan ús del servei de podòleg, pagaven uns diners que en aquest cas no estaven recollits de cap manera, en aquest tipus d'ingrés, no havia un assentament, s'havia de posar el nom,



però no ho contemplaven com un ingrés que és constant, perquè a més hi ha les visites donades i el que s'ha fet amb això, només és la voluntat de regular, de garantir que les persones que reben el servei a Les Fonts el continuïn rebent i que a més a més les persones que venen a Sant Quirze, les que se'ls hi va a casa seva o les que tenen assistència en el mateix Casal hi puguin ser.

El fet que vostès ens demanin que aquest servei el gestioni una entitat privada com és una Junta, en aquest cas és la Junta del Casal d'Avis, però no hem de perdre de vista que qualsevol entitat, no és municipal és a dir el Casal d'Avis, una cosa és el servei que és municipal, el podòleg el paga l'administració local, les instal·lacions també i en canvi doncs vostè ens diu "vistos els antecedents d'aquest servei, el nostra grup municipal de C's proposa treure aquest servei fora de les ordenances fiscals, deixar-lo com a propi del Casal d'Avis, amb atenció als socis i controlat des de la seva Junta Directiva".

Miri és que no pretenem tenir un club de polo, ni un club de tennis en el que la gent pugui anar allà i passar el dia, és a dir el Casal d'Avis en aquest cas està donant un servei que probablement, no sé qui haurà en el moment que aquesta persona es jubili, quan aquesta persona es jubili s'extingirà perquè probablement si analitzem si cal que hi hagi aquest servei en el Casal d'Avis i d'on ve i de quins vestigis ve tot això, ve d'antic, però acomiadar aquesta persona costa molts diners, o pot costar molts diners i a més a més fem un greuge cap a unes persones que estan acostumades a què se'ls hi faci el servei.

Que s'ha estimat? Doncs que aquesta persona continuï donant el servei fins que extingeixi la seva vida laboral i contractual amb el nostre municipi, amb l'administració i el que hem fet és regular-ho, és a dir que hi hagi una taxa, la que es digui, que les persones que paguen allò, sàpiguen que estan pagant allò i no una propina o no sé ben bé que.

Per tant en aquest cas el que hem fet és fer aparèixer una cosa, un fet que ja s'estava duent a terme, no s'ha apujat ni ha passat res més.

I després el que ens deia de l'ordenança de neteja de façanes. Miri el procés de neteja o de reglament de neteja de l'entorn, juntament amb el de civisme s'està elaborant i està costant molt perquè hi ha molts processos o molts serveis implicats dins de tot aquest procés, des d'evidentment Via Pública però també Policia, també Convivència i ens està costant força trobar la mesura entre administrativa i educativa per poder-ho regular.

El que sí li puc dir és que les coses que valen diners o que costen diners no eduquen més. Si aquestes mesures punibles que constantment hi ha governs que se'ls acudeix que són, és a dir vostè ens ha parlat de progressisme però alhora també ens parla d'accions punibles que no tenen res a veure amb el progressisme. En aquest cas li puc dir jo que el fet de què costi més o menys o que hi hagi una multa o una sanció per part de l'administració local, no farà que la gent desisteixi de fer unes accions o unes altres. Estem d'acord que hem d'aconseguir mantenir els espais públics nets, que hem de respectar els espais que no són públics, és a dir sobretot les vivendes que són privades o són d'altres perquè, per això, perquè són seves i han de garantir-los que almenys allà no hi ha d'haver pintades o penjar-hi cartells o gent que fa graffitis, o qualsevol expressió que no sigui controlada. Com a administració estem intentant localitzar parets i espais públics en els que sí que s'hi puguin fer activitats per poder reordenar-les i és una de les accions que el Pla de Joventut en aquest cas contempla com una acció bastant immediata de poder fer, però en cap cas el que estem trobant la solució és amb les sancions. Una mostra és les sancions als amos dels gossos i les empremtes que deixen

al carrer, les sancions econòmiques és difícil d'aplicar perquè és molt difícil enganxar la persona que va amb el gos passejant, de la mateixa manera que molts cops és molt difícil enganxar qui està fent una pintada. És una qüestió més de respecte entre tots i de trobar solucions que siguin pràctiques per tots, per exemple aquesta setmana amb la campanya electoral hem acabat arribant a la conclusió amb Comunicació que buscarem suports i mitjans perquè en les properes campanyes electorals existeixin llocs on anar a penjar o espais on penjar en el poble i no hàgim d'anar omplint, i estem buscant suports que no costin molts diners, que siguin capaços de tenir-los i que puguin anar apareixent per una qüestió d'higiene visual o de respecte, que hi hagi zones on puguem encartellar tots i altres zones doncs que no hàgim d'anar pensant on es posen les coses.

Per tant ja hi estem treballant en tots els aspectes, però sí que és veritat que el fet de què sigui sancionador o no o fer una ordenança fiscal serà de difícil aplicació, perquè és molt difícil enganxar a la persona que ho fa en el mateix moment i poder demostrar que és el responsable de tota la pintada.

Em sembla que les hem contestat totes, en tot cas la voluntat de l'equip de govern era fer-li veure que totes són molt polítiques, que en aquest cas l'informe d'Intervenció ja ho diu i que les hem tingut en consideració i les hem valorat però en aquest cas les hem desestimat, no per una qüestió de deixadesa o de, sinó perquè hem entès que políticament no les compartíem.

El senyor Luís Villa Carbó declara:

Només contestar una mica a tot el que s'ha dit.

Sobre el servei de teleassistència, nosaltres considerem que és necessari i molt útil i això només ho saben les persones que tenen gent gran a càrrec, ells ho saben.

I sobre el tema dels serveis, com deia la regidora Marta Baldrich, tots són importants, però ara resulta que estem parlant d'aquest, no dels altres.

Sr. Brossa jo ara he escrit aquí unes paraules, el ser progressista depèn més de les persones que no del partit, és a dir jo puc lluitar dins del meu partit perquè el partit sigui progressista, això no quita perquè jo sigui progressista. I vostè entendre que el partit no és progressista, no? I al revés, pot haver un relat d'un partit molt progressista, però que els seus components de progressistes no tenen res, són més de dretes que, m'explico, no?

Sra. alcaldessa, amb el tema del podòleg, jo què vol que li digui? Tinc que dir i és mea culpa, de què no recordava que el treballador era propi de l'Ajuntament, no recordava això i haig de demanar disculpes. Però així i tot considero que quantes coses es fan per part de l'Ajuntament a gent i no se li cobra, quantes coses? Quanta gent hi ha treballant a l'Ajuntament que no es cobra aquest servei? I estem parlant d'atenció a gent gran, no estem parlant d'atenció a joves ni a gent, llavors és un problema, vostè ho ha dit, és un problema polític, o sigui si vostès ho volen fer ho faran i sinó no ho faran i ja està, no passa res.

I amb el tema de les multes, bé vostè no creu que si s'enganxés algú pintant a terra un pas de vianants i se'l multés, vol dir que un altre dia ho faria, jo crec que s'ho mirarien molt, si algú pintés les parets com les estan pintant contínuament i l'enganxessin, no sé el que passaria, perquè clar amb aquest criteri que vostè té podríem treure totes les multes de totes les ordenances. Clar sí, sí és molt difícil, no garantim que no torni a passar.



La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Miri m'ha agradat perquè estem d'acord, sí que és necessari i molt útil, amb això té tota la raó, però jo crec que confon el servei de teleassistència amb el servei d'ajuda domiciliària, estem d'acord però no ens posarem d'acord en la manera o amb el procediment, nosaltres continuarem creient que s'ha de fer un copagament com a molts ajuntaments es fa, no és un servei obligatori i per tant aquí estem treballant cada vegada, o sigui i estem valorant els ítems, i les valoracions del copagament. Però això no li treu la raó de dir que és necessari i molt útil, però a partir d'aquí vostè i jo ja no ens posarem d'acord.

Volia dir-li això, que sí que té raó, però no en la forma.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Miri jo li volia, és que m'ha deixat una mica així, coses que es fan a l'Ajuntament però que no es cobren, em costa pensar quines, en que són serveis essencials s'han de fer però hem de partir de la base que hi ha una fiscalitat de tothom compleix, és a dir hi ha coses que ens sembla que potser no les paguem, però que al novembre les vam pagar com és la recollida d'escombraries o hi ha coses com és l'enllumenat públic que a través dels rebuts de l'IBI, aquells diners que les persones ingressen en el municipi, que paguen, doncs serveixen perquè es donin uns serveis.

En tot cas aquest podòleg que existeix aquí perquè en un moment donat hi va haver una persona com a regidor o regidora que va considerar que el Casal d'Avis una mica el seu club de polo i nosaltres doncs vam estimar que ja que hi era i que doncs s'havia de regular, però les persones que tenen el peu malalt o que tenen algun problema van al CAP perquè no es poden tractar en un lloc així. Per tant aquestes persones ja tenen l'assistència necessària i garantida i les persones que hi van allà no paguen ni una enèsima part. Fixis que no hem establert el servei de podologia perquè sinó el senyor interventor ens hauria de fer un informe dient que és deficitari i com què no és un servei essencial l'hauríem de tancar.

I per tant l'únic que hem fet és regular d'una manera pública allò que abans la gent ja pagava punt, no hem posat res més.

Si hi ha algun veí, alguna veïna que té necessitat d'accedir, segur que a través d'ajuts hi pot accedir, però és que les persones que tenen més problemes de salut normalment han d'anar al CAP perquè en aquest servei de podologia no es tracten peus malalts ni de persones que tenen problemes, perquè és que no es pot fer, és a dir s'ha de fer a través del servei del CAP.

I el que li deia, miri jo, no em preguntí que faria la gent, perquè no ho sé, perquè jo no em dedico a pintar parets ni carrers, però sí li puc dir que les sancions les tenim estipulades i ens costa molt de poder-les aplicar i així estem doncs de fa temps, intentant doncs regular coses com són les sancions amb els amos i els gossos i no hi ha manera, molts ajuntaments han provat prova de saber l'ADN, però també és car i no és pràctic. Per tant hem de trobar la manera de què les persones que volen expressar la puguin expressar siguin joves o no tant joves, la puguin expressar en parets i estiguin regulades i que cada

X temps es pintin i es puguin tornar a fer servir com a pissarra nova i després evidentment hem de trobar la manera de regular les persones que utilitzen les parets dels altres, especial com a pissarra quan a aquell altre potser no li ve pas de gust que a casa seva sigui utilitzada com això.

Però no entenem que hagi de ser una ordenança fiscal, probablement serà una ordenança que regularà qüestions administratives des de l'Ajuntament, com qualsevol altre sanció.

El senyor Luís Villa Carbó declara:

Contestar a la Sra. Baldrich.

Vostè ha dit que no és obligatori i molts ajuntament no cobren, jo li dic que sí que és obligatori perquè el cas que és obligatori, o sigui en una família quan és obligatori és obligatori, no a nivell institucional, sinó a nivell familiar.

I també dir-li igual que vostè ha dit que molts ajuntaments cobren, jo li dic que molts ajuntaments no cobren, no té més, o sigui podríem estar discutint però ho deixem aquí, vull dir estem d'acord, però si jo estigués al seu lloc intentaria que fos així.

I el tema de la Sra. alcaldessa, el tema de les multes, doncs bé jo crec que el poble tal com està en aquest moment es mereix una mica de més criteri amb aquest tema, amb aquests tema de les pintades i de les d'allò i que alguna cosa s'ha de fer.

Si vostè ha dit que farem una ordenança, la farem, però alguna cosa s'ha de fer. Jo recordo que el nostre grup va fer una moció sobre aquest tema i veig que va quedar parada, o no s'ha fet res, o s'està treballant i no s'ha dit, etc. Però que quedi clar que el nostre grup és un tema que ens preocupa molt i que contínuament l'estem donant voltes a veure quina solució i ha sortit aquest tema de les ordenances fiscals per dir a veure si podem posar un clauet aquí a veure si fa feina.

Res més, moltes gràcies i gràcies per la seva tasca de treball amb les al·legacions que ens han permès discutir.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Només li vull recordar una frase que li he dit al començament, una frase: "el qui el necessita el té".

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Estem parlant del servei.

El senyor Luís Villa Carbó declara:

Estem d'acord.



Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 11 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E i PSC-CP)

Vots en contra: 2 (C's)

Abstencions: 3 (PDeCat)

DECLARACIÓ DE FE PÚBLICA

Helena Muñoz Amorós, secretària de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès a efectes d'aquesta sessió, certifico que el seu contingut íntegre plasma el desenvolupament de la sessió del Ple corresponent, en el lloc i la data de la sessió.