



ACTA SESSIÓ DE PLE

Número: 2018000004
Caràcter: Ordinària
Data: 26 d'abril de 2018
Constitució: 19:35
Aixecament: 21:56

RELACIÓ DE MEMBRES CORPORATIUS

Assistents

Elisabeth Oliveras i Jorba	JUNTS-AM
Albert Falgueras Cuatrecasas	JUNTS-AM
Anna Canes i Urbano	JUNTS-AM
Àlex Brossa Enrique	JUNTS-AM
David Caminal Caparrós	JUNTS-AM
Elena Sabater Sánchez	JUNTS-AM
Francesc Fernandez Lugo	JUNTS-AM
Maria Domingo Soler	JUNTS-AM
Montserrat Mundi i Mas	PDeCat
Mercè Vallès Corominas	PDeCat
Miriam Casaramona Massana	PDeCat
Josep Antoni Delgado Rivera	PDeCat
Manuel Cáceres Castaño	PSC-CP
Carles Gilabert Cardona	PSC-CP
David Sánchez Mancebo	C'S
Luís Villa Carbó	C'S
Marta Baldrich Caselles	ICV

Absents sense justificació

Cap

Absents amb justificació

Cap

PRESIDENTA

Elisabeth Oliveras i Jorba.

SECRETARIA

Helena Muñoz Amorós.

QUÒRUM

Es verifica afirmativament el quòrum d'assistència a l'inici de la sessió i es manté durant el seu transcurs.

CONVOCATÒRIA

Primera.

ASSUMPTES CONEGUTS

1. Informes de Presidència

Avui només farem dos informes, una és una informació que creiem que és interessant de poder fer arribar a tots els regidors i regidores i per tots els veïns i veïnes. I l'altra és una declaració que hem consensuat en Portaveus sobre la sentència del cas "Manada".

La primera informació que els volem fer arribar és que fem la proposta, en el Ple vinent portarem la creació, però els hi diem que aquest mes farem una convocatòria ja de la comissió, en aquest cas serà un grup de treball, d'una comissió de medi ambient, per tal de poder avaluar conjuntament Ajuntament, regidors, regidores, tècnics i tècniques i la Generalitat l'impacte que està tenint i que tindrà, les obres de la C-58.

Aquesta convocatòria la farem i els anuncien ara, perquè la farem passat el pont de la setmana vinent, degut a què els estudis previs que avui ens han fet arribar sobre contaminació ja estan apuntant a greus situacions i a més a més perquè la Generalitat en la seva comissió de medi ambient no contempla la presència dels ajuntaments, els tècnics dels ajuntaments com a persones participants de la comissió i per tant la nostra veu no la podríem fer arribar tant fàcilment. Per tant hem cregut que hi ha la necessitat de crear la comissió de treball conjunta a tots representants municipals, conjuntament amb els tècnics de la casa i convidaren en aquesta comissió la presència dels membres de la de la Generalitat que ja fem les reunions de manera periòdica, per tal d'anar avaluant l'impacte que està tenint i que tindrà un cop comencin les obres doncs de l'ampliació de la C-58 i del soterrament de la línia de Ferrocarrils.

Aquesta és una de les informacions que els hi volíem fer arribar i l'altra és la declaració que fa uns minuts a la plaça de la Vila hem llegit, de rebuig a la sentència per l'abús del cas "Manada" i que si els hi sembla bé doncs la llegirem en nom de tots i totes nosaltres, els regidors i regidores:

"Avui l'Audiència Provincial de Navarra ha dictat la sentència sobre el cas de la violació múltiple que 5 homes vam perpetrar contra una noia durant les festes de Sant Fermín.

La condemna aplica el delictes d'abús sexual i condemna als agressors a només 9 anys de presó, considerant així que els integrants de la Manada són culpables d'abús però no d'agressió sexual.

Tot i que aquest delictes reconeix que és acte contra la llibertat sexual, nega que hi hagi hagut violència ni intimidació, una consideració jurídica aberrant pròpia d'una justícia amb un fort component patriarcal.



La condemna ha causat d'immediat una enorme indignació i rebuig social, el moviment feminista ha convocat aquesta tarda concentracions a les places de ciutats d'arreu de l'Estat.

La sentència de l'Audiència Provincial pel cas de la Manada, sobradament conegut per l'ampli ressò mediàtic posa en evidència els greus biaixos masclistes del sistema judicial.

Condemnar amb un delictes d'abús el que va ser una violació múltiple de 5 homes contra una dona, posar en qüestió la no expressió de consentiment a mantenir relacions sexuals, negar que aquest fet no impliqui intimidació ni violència o qüestionar la credibilitat de la dona víctima d'una agressió sexual, són fets que situen la resolució judicial com un acte a la contrari a la defensa dels drets humans de les dones i que emeten un missatge social clarament perillós.

Si la justícia no pot protegir els drets de les dones davant una xacra com les violències masclistes, el missatge vers les dones és d'absolut descrec del sistema judicial. I pel que és pitjor, fomenta la idea que la responsabilitat davant de les agressions sexuals recau en les dones, en tant que som nosaltres les que ens hem de protegir, banalitza les violències sexuals i afavoreix la impunitat dels delictes.

El Codi Penal tipifica els delictes d'abús sexual i agressió sexual de forma diferenciada i aquesta és la peroració d'origen que ha propiciat aquesta aberrant sentència.

Si la justícia ha de considerar com a fets rellevants davant d'una violació que no oferir resistència o no haver dit no, és consentir ser violada, quin és el missatge que estem donant a les dones i nenes.

Per això, davant la indignació d'una resolució judicial alarmant, que ve a legitimar les violències masclistes i sexuals, expressem el rebuig de la condemna al cas de la Manada i denunciem el sentit patriarcal de la justícia amb actes que fomenten la violència institucional i la impunitat de les violències masclistes, exigim l'abolició del supòsit d'abús sexual del Codi Penal que afavoreix la impunitat dels delictes i atempta contra la seguretat i els drets de les dones, i reclamem el valor de l'expressió afirmativa del consentiment de les dones per a mantenir relacions sexuals.

Només sí és sí, quan no hem donat consentiment de forma explícita per mantenir relacions sexuals és delictes.

Donem suport a les concentracions feministes en contra d'aquesta sentència judicial i evidentment declarem que diguin el que diguin, això ha estat una violació.

En tot cas agraïm que avui homes i dones hem defensat els drets de les dones i sabem que tots els nostres companys i companyes presents en el Consistori així ho faran arreu.

Es dóna compte al Ple dels decrets realitzats durant el mes de març de 2018, que van del número 2018693 al número 2018920.

3. Donar compte del decret 20181110, Liquidació pressupost 2017

Es dóna compte al Ple del Decret d'Alcaldia número 20181110, que literalment diu:

“ANTECEDENTS

Atès l'expedient instruït per a la Liquidació de despeses i ingressos del Pressupost General de la Corporació per a l'exercici de 2017 i vist l'informe número 10/2018 de la Intervenció General.

FONAMENTS DE DRET

Ateses les regles 78 i següents de l'Ordre EHA/4041/2004, de 23 de novembre, per la qual s'aprova la Instrucció del model normal de Comptabilitat Local, en relació amb els articles 191 a 193 i concordants del Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i amb les Bases d'Execució del Pressupost General

DISPOSICIÓ

L'alcaldeessa resol:

Primer.- Aprovar la liquidació del Pressupost de la Corporació de l'exercici de 2017, segons el resum següent:

RESULTAT PRESSUPOSTARI

COMPONENTS	DRETS RECONEGUTS NETS	OBLIGACIONS RECONEGUDES NETES	AJUSTAMENTS	RESULTAT PRESSUPOSTARI
a) Operacions corrents	19.674.768,59	15.938.642,60		3.736.125,99
b) Operacions de capital	39.147,35	1.830.316,47		-1.791.169,12
1. Total operacions no financeres (a+b)	19.713.915,94	17.768.959,07		1.944.956,87
c) Actius financers	0,00	0,00		0,00
d) Passius financers	564.284,35	765.438,17		-201.153,82
2. Total operacions financeres (c+d)	564.284,35	765.438,17		-201.153,82
I. RESULTAT PRESSUPOSTARI DE L'EXERCICI (1+2)	20.278.200,29	18.534.397,24		1.743.803,05
AJUSTAMENT				
3. Crèdits gastats finançats amb romanent de tresoreria per a			0,00	



despeses generals		
4. Desviacions de finançament negatives de l'exercici	1.304.868,44	
5. Desviacions de finançament positives de l'exercici	1.864.577,99	
II. TOTAL AJUSTAMENTS (3+4+5)		-559.709,55
RESULTAT PRESSUPOSTARI		
AJUSTAT (I+II)		1.184.093,50

ROMANENT DE TRESORERIA

COMPONENTS	2017	
1. (+) Fons Líquids		7.917.962,20
2. (+) Drets Pendants de Cobrament		8.370.490,40
- (+) del Pressupost corrent	1.415.640,87	
- (+) de Pressupostos tancats	6.933.061,86	
- (+) de operacions no pressupostàries	21.787,67	
3. (-) Obligacions pendants de pagament		3.208.821,41
- (+) del Pressupost corrent	2.070.421,03	
- (+) de Pressupostos tancats	11.016,43	
- (+) de operacions no pressupostàries	1.127.383,95	
4. (+) Partides pendants d'aplicació		238.884,99
- (-) Cobraments realitzats pendants d'aplicació definitiva	51.160,16	
- (+) Pagaments realitzats pendants d'aplicació definitiva	290.045,15	
I. Romanent de Tresoreria total (1+2-3+4)		13.318.516,18
II. Saldos de dubtós cobrament		3.713.342,25
III. Excés de finançament afectat		6.076.908,05
IV. Romanent de tresoreria per a despeses generals (I-II-III)		3.528.265,87

Segon.- Donar compte d'aquest acord al Ple de la Corporació a la primera sessió que es celebri.

Tercer.- Trametre còpia de la Liquidació a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat de Catalunya."

Deliberacions

El senyor Albert Falgueras Cuatrecasas declara:

Tal com és preceptiu procedim a donar compte al Ple del decret de la liquidació del pressupost de la Corporació de l'exercici del 2017.

Comencem pel resultat pressupostari, és a dir la diferència entre els drets reconeguts nets 20.283.456,39€ i les obligacions reconegudes netes 18.534.397,24€. Aquest resultat

inicial d'1.743.803,05 queda ajustat a 1.184.093,50, ja que s'ha de corregir sumant els desviaments negatius de finançament d'1.184.000 i restant els desviaments positius de finançament 1.864.000.

Destaquem pel que fa als ingressos, el superàvit de més de 700.000€ en les previsions de recaptació d'impostos directes, on es recullen els fruits de la reactivació de l'activitat econòmica.

Per la part de les despeses cal destacar un saldo positiu en el Capítol I de personal superior a 250.000€, concentrat sobretot en la partida de la Seguretat Social i també un saldo positiu superior al milió d'euros en el Capítol II de béns i serveis corrents.

D'aquests 460.000€ tenen la condició de propostes de despesa de naturalesa corrent, que es traslladen a l'exercici d'enguany i de la resta, bona part, s'obtenen per l'estalvi en les licitacions dels expedients de contractació de l'Ajuntament.

A tall d'exemple podríem comentar que de la previsió de pagaments d'uns 320.000 en subministrament elèctric d'enllumenat públic, hem estalviat gairebé 120.000€. Dels gairebé 390.000€ en subministrament elèctric d'edificis hem estalviat més de 80.000. Dels 190.000€ en subministrament de gas hem estalviat gairebé 60.000€. I dels 100.000€ per despeses en defensa jurídica hem estalviat 40.000.

Tot i així, pel compliment de la regla de despesa en els termes previstos a la Llei d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, s'ha determinat el marge de despesa en 157.061,13€. Aquesta és la cotilla legal en la que ens veiem afectades totes les administracions per igual, tant les que estem sanejades com les altres.

En el nostre cas el nivell d'endeutament l'hem reduït del 21,49% del 2016 al 20,51 d'enguany, quan el topall màxim autoritzat és del 110%.

Amb això volem dir que si haguéssim gastat més d'aquests 157.000€ no podríem disposar per invertir en el poble sense res, sense més ni més, el romanent de Tresoreria que ara comentarem.

De la suma dels deutors pendents de cobrament i els fons líquids de Tresoreria i la resta dels creditors pendents de pagament, s'obté un romanent de Tresoreria total de 13.318.516,18€, aquest s'ha d'adequar per a la incorporació de les despeses en finançament afectat, per inversions de 6.076.908,50€ i per saldos de dubtós cobrament de 3.713.342, 25€, aplicant el criteri incorporat a les bases d'execució de l'exercici 2016, modificades per acord de Ple de 28 d'abril.

En conseqüència, aquests romanents per despeses generals s'ajusten a 3.528.265,87% i l'Ajuntament presenta una capacitat de finançament, en termes del sistema europeu de comptes, d'1.829.285, 80€.

Aquest seria en principi l'import que podríem disposar, no obstant, d'acord amb la Llei, s'ha de cobrir en primer lloc el saldo del compte 413, creditors per obligacions pendents d'aplicar al pressupost, que ascendeix a 146.429,85, la resta el 1.682.855,23 es poden destinar a despeses financeres sostenibles i de vida útil superior a 5 anys.

I quines serien aquestes? Doncs 50.000€ pels patis de les escoles, 120.000€ per la millora de la zona esportiva de Les Fonts, 50.000 per barreres arquitectòniques, entre 70.000 i 100.000€ per projectes tècnics, 40.000 per arreglar les teulades dels edificis municipals, 100.000€ per claus mestres, 30.000 per treure les escales del Ferrocarril de



**Ajuntament
de Sant Quirze
del Vallès**

Les Fonts, 184.000 per la coberta de l'escola Onze de Setembre, entre 100.000 i 120.000 pels tancaments laterals de les pistes, 60.000€ pels horts urbans, 40.000 pel refugi dels gats i uns 500.000€ per la via pública.

El senyor Lluís Villa Carbó declara:

Bona nit a tothom.

Bé vostè acaba de donar unes quantitats que estaven pressupostades, estaven correctament dins del pressupost, no s'ha fet res extraordinari, el tema dels horts, el tema, tot això estava pressupostat.

El que sí que veiem, és que de romanent de Tresoreria, bé aquest tema no s'ha gastat, quedarà aquí no s'ha gastat, estem igual que l'any passat, quedaran diners per gastar i no sabem perquè l'Ajuntament no els ha gastat amb tantes coses que hi ha per fer.

I després el que sí ens preocupa, és aquest apartat de saldos de dubtós cobrament, és que clar sobre un pressupost de 19 milions, tenir 3.700.000€ que no sabem si els cobrarem o no, jo crec que és bastant greu el tema, el nostre grup creu que és preocupant.

La senyora Mercè Vallès Corominas declara:

Bon vespre.

Primer deixi'm que els hi digui que allò que tant vostès ens reclamàvem quan nosaltres estàvem al govern i vostès a l'oposició, és que ens han deixat en poc més de 48 hores per repassar-nos tot el que és la liquidació d'un pressupost municipal. Ja sé que és la nostra obligació, però són només 2 dies per repassar un pressupost d'un ajuntament i que com vostè entendre, doncs no som economistes i ens hem d'informar bé per poder explicar i entendre com es liquida el pressupost de l'Ajuntament.

Però bé anem al gra, si comencem mirant els ingressos, de sempre hem tret pit i ens hem sentit orgullosos de la fiabilitat dels nostres padrons fiscals, per aquest motiu i com a un vell consell li dic si us plau que no amagui els ingressos, quina sorpresa, sí, sí, no els amagui. Si els nostres padrons són molt fiables i resulta que a l'arribar a la liquidació, i a l'apartat d'impostos directes tenim un superàvit de més de 700.000€, significa que hem cobrat aquest import de més, doncs posi-ho al pressupost i intenti vendre una visió de superàvit que no és tal, que és el que està fent.

La realitat és que sabem que això es produeix, perquè els nostres padrons són molt fiables, no ho posa en el pressupost i no ho entenem. Per tant posi-ho en el pressupost dels exercicis propers i així doncs sabrem quina és la realitat.

Per cert sense cap mèrit, la classificació de padrons fiables no és ni del govern ni de l'oposició, és de l'interventor i tal com ho explica en el seu informe, la figura d'intervenció ha de garantir precisament la fiabilitat d'aquestes dades.

Continuo amb els ingressos, què passa amb els ingressos procedents de l'Estat espanyol? Doncs s'ha tancat amb dèficit, és a dir, ens han donat menys del que vam pressupostar.

Sense entrar en consideració del que considerem nostre i que sempre serà nostre, ara de manera sibil·lina, no només el que és nostre, sinó que també ens retreuen cada cop més.

Però si us plau no s'amagui darrera de l'aire embrutit d'aquest Estat espanyol, que per excusar-se perquè certament ja li he dit abans, posi-ho al pressupost i no ho amagui.

No ens cansarem de reclamar el que sempre ha estat nostre, però no creem falses expectatives a la ciutadania del pressupost perquè no serveix de res posar en una columna d'excel quelcom que no sabem si serà o no serà.

I si mirem les despeses, doncs miri no posar ingressos, amagar-los, segurament em dirà que, vostè ho fa perquè és prudent, perquè vol fer la bandera de la prudència. Doncs sap que diu la teoria filosòfica sobre la prudència, que pot produir imprudència positiva. Li explico, això es produeix quan un aconsella, a vegades jutja, o encomana una tasca que pot contravenir les regles que la mateixa prudència prescriu.

Per tant amb les eines que tenim i l'equip tècnic que ha demostrat sobradament la seva capacitat, deixi'ls treballar i no apliqui l'accés de prudència perquè sempre l'acaba convertint en imprudència positiva i això al final el que fa és contraproduent pels interessos de la ciutadania, perquè al final doncs no executa tot allò que ha pressupostat.

Llegim amb sorpresa que en despeses hi ha un superàvit de més d'un milió i mig d'euros, qualsevol pot pensar, miri que bé, que bons gestors, s'han estalviat més d'un milió i mig d'euros. Estalviat no, hem deixat de fer coses pel municipi per valor d'un milió i mig d'euros i això per nosaltres és molt greu, podríem dir de què serveis cobrar impostos als veïns, de què serveix tenir un superàvit de 700.000 i pico euros en impostos directes a la ciutadania, si a sobre de tenir..., ja veig que no l'interessa gaire Sra. Oliveras.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Sra. Vallès jo durant el Ple els aguento el xivarri que fan a tots els plens i no li dic res.

La senyora Mercè Vallès Corominas declara:

Estem explicant una cosa prou important que és la liquidació d'un exercici pressupostari i senzillament a vegades penso que parlo pels núvols, però bé seguiré.

Com deia, hem tancat amb un superàvit de més d'un milió i mig d'euros, i això vol dir que hem deixat de fer coses pels veïns, i com li deia, ens preguntem de què serveix cobrar impostos als veïns, de què serveix tenir un superàvit de 700.000 i pico d'euros en impostos directes a la ciutadania, a sobre deixes de gastar un milió i mig d'euros.



**Ajuntament
de Sant Quirze
del Vallès**

El ciutadà en clau d'economia domèstica li pot preguntar, no em cobri tants impostos perquè si a sobre, perquè li sobre ingressos i sobre no els gasta, doncs fem que aquesta guardiola la tinguem els ciutadans i no pas l'Ajuntament. O també li poden dir, ja que estic pagant aquests impostos, utilitzi aquests euros per millorar prestacions de serveis i al municipi en general, com ho vol explicar, nosaltres no ho entenem.

I sempre li retrec, ja quan vam fer els pressupostos participatius, li vam comentar el tema del romanent, hi ha ajuntaments que estan destinant en fer inversió sostenible amb el romanent i vostès no ho fan, per tant no ho acabem d'entendre.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Els hi contesto jo ara i anirem ràpid.

Sr. Villa vostè m'estava parlant del Pla quadriennal, és a dir les inversions d'enguany estan pressupostades, i en el Pla quadriennal es recullen les inversions que es volen fer al 2019, al 2020, fins el 2021. I el que hem fet, totes les propostes que els hi hem fet són propostes que complementen o algunes que ja estaven dotades i que per projectes doncs probablement segur que faltaran diners o estaven dotades en el Pla quadriennal de 2019 i que són inversions sostenibles.

El Sr. Falgueras els hi ha explicat un llista que puja gairebé el 1.600.000€, perquè hem deixat un marge per si hi ha algun projecte que puja una mica més, no esgotar-ho fins el final per tenir la guardiola allà.

Quan el Sr. Falgueras ho estava explicant i vostès estaven parlant, no han tingut temps de sentir això, perquè el Sr. Falgueras els hi ha explicat que les inversions, fins i tot els hi ha dit la finalitat que es proposava i que evidentment s'han de validar per part d'Intervenció, perquè sigui segur que siguin inversions sostenibles i aniran amb una modificació pressupostària perquè així ho hem de fer.

Per tant el Sr. Falgueras ja els hi ha explicat en què es pretenia invertir aquest romanent que fins ara no havíem pogut gastar i com què la redefinició de la sostenibilitat ha estat més àmplia enguany, doncs ens ha permès, més els paràmetre que tenim positius, ens ha permès doncs poder fer aquesta proposta d'inversió.

Quan vostè m'ha dit que no l'estava escoltant, doncs miri l'estava seguint.

Personal, hem estalviat 255.000€, ens diu, capítol I presenta un saldo positiu superior als 250.000€ concentrats sobretot en la partida de Seguretat Social. Bé doncs es va fer, com normalment en aquesta casa s'ha fet, una previsió molt segura per poder atendre les necessitats sense cap ensurt i per tant són els diners que van quedar.

A capítol II, 1.102.000€, d'aquests hi ha 460.000 que estan pendents d'assentament, per tant evidentment que aquí no surten, però que estan pendents d'assentament pel final d'any que hem tingut entretingut amb diferents situacions, especialment amb la Intervenció accidental que hi ha havia. I per tant ens en queden menys de 800.000€, uns

700.000€ a capítol II, que si fem la resta de tot el que el Sr. Falgueras els hi ha estat dient també que havíem estalviat perquè no s'havien gastat o perquè hi havia consums més baixos, o perquè hi havia hagut contractacions, ens devem quedar en capítol II que hem deixat de gastar uns 200.000€ aproximadament.

En despeses financeres hem deixat de tenir perquè els interessos doncs són més baixos, hem deixat de pagar 45.000€ o s'han deixat de gastar perquè la previsió era una i com què no hi ha hagut aquests interessos. I en transferències corrents hi ha 62.000€ que no s'han pogut entregar perquè hi ha hagut bastants entitats, malauradament, que els hi ha costat molt o que no han sabut, i amb això estem treballant-ho justificar tot el que eren les seves subvencions rebudes.

Per tant del 1.400.000€ inicial ja ens quedem en un milió, més tot l'estalvi o que no s'ha gastat perquè hi ha hagut consums que es preveuen perquè durant l'any pot oscil·lar el cost de la llum, o pot oscil·lar el cost dels consums, ens quedem en una xifra molt baixeta, que evidentment en el compte general la veurem exacte perquè és quan tenim partida per partida i veiem l'execució de totes les partides.

I realment això és el que estàvem mirant, és a dir ho estàvem comptant, perquè vostè ens ho estava dient i nosaltres ho estàvem constant.

Per tant per una banda els hi hem explicat el romanent que quedava un cop ja hi ha hagut el descompte del saldo de dubtós cobrament, el saldo de dubtós cobrament és un saldo que es va acumulant durant els anys i que hi ha una sèrie de partides que es van implementant, que quan ja fa uns anys que estan pendents de cobrament ja s'assenten directament i queden fixes en aquella partida i per tant aquí hi ha, jo diria que l'origen deu ser des del 2000 i escaig cap aquí, hi pot haver diferents conceptes que estan allà assentats i que es van quedant doncs perquè se sap doncs que difícilment l'Ajuntament allò quedarà cobrat.

Per tant hauríem d'anar veient, si volen quan en parlem en el compte general, veuran més exactament o poden parlar amb Intervenció i els hi diran exactament de quins anys, miri des del 2009 en tenim en diferents imports, des del 2001 fins el 2017. La suma són 3.713.000€, al 2017 són 48.000€ que hem incorporat, al 2016 107.000€, al 2015 88.000€, més o menys, hi ha uns percentatges dels ajustats i el dubtós que és un percentatge, a vegades és un 5%, un 25%, perquè va per any i evidentment el gruix més important és l'operació del Castellet que ocupa 1.300.000€, que això a l'informe d'Intervenció també ens ho descriuen.

Per tant no és que del pressupost d'enguany tot hagi anat a, una part molt important hagi anat a saldo de dubtós cobrament, sinó que és una part d'aquest que ha anat allà acumulat.

En tot cas dir-los que aquesta és la liquidació, que aquests són els números que han hagut enguany, que evidentment hem tingut un final d'any una mica complicat pel que fa a la Intervenció accidental que hi havia i que per tant sí que és veritat que hi ha unes factures que ens quedat amb reparaments i que els haurem de fer i que estan, doncs no estan aplicades i evidentment fa que es desdibuixi una mica la realitat i aquí també hem de sumar que els crèdits que hem fet enguany, un el vam fer al desembre tocant a Nadal, perquè la Diputació fins aquell dia no ens va donar hora i per tant doncs evidentment no l'hem pogut executar i ha quedat com a romanent que va seguint. I un altre el vam fer a finals d'octubre que per tant també els projectes en aquell moment encara no estaven executats i per tant el saldo s'ha acumulat.



**Ajuntament
de Sant Quirze
del Vallès**

El senyor Lluís Villa Carbó declara:

Hi ha un tema que veig que no l'acabo d'entendre, és en el tema de les operacions corrents, els drets reconeguts nets són 19.674.000 que interpreto que és el pressupost, però en canvi les obligacions reconegudes netes són 15.900.000, hi ha una diferència gairebé de 4 milions aquí.

O sigui, jo entenc que aquesta, i perdoneu-me si estic equivocat, jo crec que aquesta diferència és la que està pressupostada, les coses pressupostades que s'havien de fer i realment les coses que no s'han fet, i la diferència és aquestes coses que no s'han fet, són aquests 3.700.000.

I després continuo, no ha explicat el tema de saldos dubtós.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Sr. Villa perdoni, si de cas li passen la paraula al Sr. interventor, que aquest curset ens l'ha fet cada any.

El senyor Lluís Villa Carbó declara:

Acabo. M'hagués agradat sentir unes paraules seves sobre el tema dels saldos de dubtós cobrament, que són gairebé 4 milions també.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Els he explicat, no m'han entès perquè parlo molt de pressa, però els he explicat que els 3.800.000 ja és un percentatge de cada any, que comença al 2000. Ara el Sr. interventor, que ho fa molt millor que jo, li explicarà.

El senyor Javier Goytisolo Marquínez, interventor municipal, declara:

En relació a la comparativa que fa el Sr. Villa, hem de pensar que amb els ingressos dels capítols 1 a 5, hem de cobrir tota la despesa corrent que inclou 1 a 5 de despesa, però també la part de l'amortització de capital del deute, que és el 9, i per això si es fixen hi ha una altra magnitud que a l'informe d'Intervenció també surt. Que és que abans de l'apartat 1.4 del romanent de Tresoreria, es parla a l'últim paràgraf, diu: "en resum el pressupost corrent presenta un superàvit de 3.736.000, que és segurament al que feia referència el Sr. Villa, reduït a 2.900.000, als efectes d'analitzar l'equilibri material,

magnitud que considera els capítols 7 de transferències de capital i 9 de passius financers.

És a dir tot això també s'ha de finançar amb el superàvit dels capítols 1 a 5 d'ingressos que s'ha de pressupostar precisament per tenir aquest superàvit per absorbir aquesta xifra.

Quant al dubtós cobrament, jo crec que aquí la dotació és una dotació d'acord amb les bases, que conjuga el criteri de l'Estat i les indicacions de la Sindicatura de Comptes, per tant és un criteri prudent. Jo crec que aquí l'esforç s'ha de fer sobretot, més que en la dotació del dubtós cobrament, en les baixes, és a dir, en tenir la comptabilitat més al dia, perquè el dia que es donin de baixa no repercutirà negativament en el dubtós cobrament, perquè ja està dotat.

Si hi ha algun dubte més.

La magnitud és gran és veritat, producte precisament de què tenim, arrosseguem un volum important d'anys anteriors que efectivament l'esforç l'hem de posar aquí, en fer diguem una mica de neteja del que és més antic.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Si de cas el que farem és que ens convocarem i que el Sr. interventor els hi expliqui allò que ha donat i potser li serà més fàcil d'entendre-ho. Perquè a vegades són magnituds difícils.

La senyora Mercè Vallès Corominas declara:

Miri si estava abans fent la intervenció i vostè s'ho estava apuntant, doncs ho he malentès, tenia la sensació que no m'escoltava i per tant disculpes perquè si no és així, doncs està entès.

Però miri ens queda la sensació que per resumir, per acabar-ho d'entendre, tenim un romanent de 3,5 milions d'euros, i això li hem dit a cada liquidació de pressupost, a cada, en portem 3. Vostè ens ha dit que ens ha d'aprovar quin tipus d'inversions financerament sostenibles es faran, que això s'ha de fer un informe d'Intervenció, però és que porten 3 anys i no l'han fet. Aquesta és la meua pregunta: quines inversions financerament sostenibles han fet durant aquests 3 anys? Aquest és el dubte que ens queda, vostè diu que ja les farà i no les veiem, sense anar més lluny, sé d'algun ajuntament bastant gran que van aprovar per Ple destinar 5 milions d'euros del romanent en reparació de voreres, de la via pública. Per tant es concretarà o no es concretarà, perquè al final ens va sobrant, tenim sempre al discussió dels romanents però no veiem res.

El que trobem a faltar és gestió i govern per part seva la veritat. Avui ens hauria d'explicar que té 3,5 milions d'euros per fer inversions financerament sostenibles, que és el que preveu la legislació i no ens ho explica, el que ens diu que farà són coses que ja estan pressupostades.



**Ajuntament
de Sant Quirze
del Vallès**

Per tant si ja ho havia pressupostat, ja ho tenia en el pressupost, perquè diu que ho farà amb el romanent que li sobre del pressupost, és que no ho entenem, sincerament això no ho veiem.

La veritat, preguntí a la ciutadania que vol fer amb 3,5 milions d'euros, ja que participen amb els pressupostos participatius, probablement tindrien moltes idees per destinar aquests diners, perquè són molts com ja li vam dir. Cada vegada que aprovem els pressupostos participatius, sempre destina 200.000€ li diem, sigui agosarada augmenti-ho, perquè té el romanent que li sobra, vostè diu que farà però porta 3 anys, farà, farà i no ha fet res en aquest sentit, ja li dic jo que li sobraran diners, per tant doncs li demanem més concreció perquè no la veiem. Perquè el que és invertir, invertir, en aquests 3 anys la veritat és que no hi és, ha canviat coses, ha fet canvis de postureig com li hem dit algunes vegades, però inversions reals amb el seu pressupost la veritat és que no les hem vist.

El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:

Bona tarda a tot el veïnat que ens acompanya...

4. Informes primer trimestre 2018, en relació a l'establert en els articles quatre i cinc de la Llei 3/2014.

ANTECEDENTS DE FET I FONAMENTS DE DRET

La Llei 3/20014, de 29 de desembre, pel s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en operacions comercials va incorporar en el nostre ordenament jurídic la Directiva 2000/35/CE, del Parlament Europeu i del Consell, de 29 de juny del 2000. Aquesta Llei va ser modificada per la Llei 15/2010, de 5 de juliol, amb l'objecte d'adaptar-se als canvis econòmics succeïts fins al moment i ampliar el seu abast, tant en l'àmbit privat com públic. En aquest sentit, es va modificar els terminis de pagament previstos en la Llei de Contractes amb el sector públic, es va establir l'obligació de donar compte Ple, amb caràcter trimestral mitjançant l'emissió d'informes, del compliment dels mateixos i a remetre aquesta informació al Ministeri d'Economia i Hisenda.

En aquest sentit, l'article quart punt 3 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, estableix:

"Els tesorers o, si no, els interventors de les corporacions locals han d'elaborar trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis que preveu aquesta Llei per al pagament de les obligacions de cada entitat local, que ha d'incloure necessàriament el nombre i la quantia global de les obligacions pendents en les quals s'estigui incomplint el termini."

Atès que la Llei 25/2013, de 27 de desembre, d'impuls de la factura electrònica i creació del registre comptable de factures en el Sector Públic, ha derogat l'article cinquè de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, respecte al registre de factures de l'Administració Local i de la conseqüent obligació de donar compte d'aquestes factures pendents de tramitació amb una antiguitat superior a 3 mesos.

Atès que l'ordre HAP/2082/2014, de 7 de novembre, per la qual es modifica l'Ordre HAP/0105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es despleguen les obligacions de subministrament d'informació previstes a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, estableix el contingut dels informes trimestrals, regulats en l'article 4 de la Llei 15/2010.

Vistos els quadres en format informes emesos per la intervenció i la tresoreria incorporats en l'expedient, referits als moviments que consten en la comptabilitat del segon trimestre de l'any.

Mitjançant l'aprovació de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 de abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, s'estableix l'obligació de publicar el període mig de pagament a proveïdors i de disposar d'un pla de tresoreria que garanteixi el compliment de la normativa sobre la morositat. Per tant, s'estableix una obligació addicional de control del deute comercial i de retiment d'informació mitjançant el rati de període mig de pagament a proveïdors, el qual conviu amb els informes trimestrals de morositat.

Per donar compliment a aquesta nova obligació es va aprovar el RD 635/2014, de 25 de juliol, desenvolupa la metodologia de càlcul del període mig de pagament a proveïdors de les Administracions Públiques i les condicions i el procediment de retenció de recursos dels règims de finançament, previst en la Llei d'estabilitat pressupostària, modificat pel RD 1040/2017, de 22 de desembre.

Vistos els càlculs realitzats per la determinació de l'indicador del període mig de pagament a proveïdors.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Únic.- Prendre coneixement de la informació lliurada en aquests informes sobre el compliment de la Llei 15/2010 referits al primer trimestre de l'exercici 2018 i de l'indicador del PMP que declararà al Ministeri d'Economia i Administracions Públiques, referit al mateix període que queda fixat en 34,54 dies.



Ajuntament de Sant Quirze del Vallès



Detalle de Pagos Realizados y Pendientes de Pago de la Entidad. Modelo 2015

ENTIDADES CON PRESUPUESTO LIMITATIVO

Código	Descripción	Fecha inicial	Fecha Final	Trimestre
--------	-------------	---------------	-------------	-----------

DP	Intereses de demora pagados en el trimestre	01/01/2018	31/03/2018	1
----	---	------------	------------	---

Intereses de demora pagados en el trimestre	Intereses de demora pagados en el periodo	
	Número de pagos	Importe total intereses
Gastos Corrientes en Bienes y Servicios	0	0,00
Inversiones reales	0	0,00
Otros Pagos realizados por operaciones comerciales	0	0,00
Sin desagregar	0	0,00
Total	0	0,00

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre	Periodo medio del pendiente de pago (P M P P) (días)	Pendientes de pago al final del trimestre			
		Dentro periodo legal pago a final del trimestre		Fuera periodo legal pago al final del trimestre	
		Número de operaciones	Importe total	Número de operaciones	Importe total
Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	93,90	14	9.934,73	74	199.071,20
20- Arrendamientos y Canones	76,58	7	5.386,9	25	1.249,55
21- Reparación, Mantenimiento y conservación	93,93	1	5174	9	1256,33
22- Material, Suministro y Otros	95,29	6	4.696,80	39	187.565,32
23- Indemnización por razón del servicio	0,00	0	0,00	0	0,00
24- Gasto de Publicaciones	0,00	0	0,00	1	0,00
26- Trabajos realizados por instituciones s.f. de lucro	0,00	0	0,00	0	0,00
Inversiones reales	-95,93	0	0,00	11	46.926,41
Otros Pagos pendientes por operaciones comerciales	0,00	0	0,00	0	0,00
Operaciones pendientes de aplicar a Presupuesto	62,54	420	1.120.517,94	163	298.177,29
TOTAL operaciones pendientes de pago	62,02	434	1.130.452,67	248	544.174,90

Pagos realizados en el trimestre	Periodo medio pago (P M P) (días)	Pagos realizados en el trimestre			
		Dentro periodo legal pago		Fuera periodo legal pago	
		Número de pagos	Importe total	Número de pagos	Importe total
Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	84,10	445	437.323,85	488	895.012,93
20- Arrendamientos y Canones	64,31	12	17.051,36	44	28.786,25
21- Reparación, Mantenimiento y conservación	66,50	90	11.667,24	78	112.528,76
22- Material, Suministro y Otros	88,80	337	306.232,63	364	753.041,50
23- Indemnización por razón del servicio	0,00	0	0,00	0	0,00
24- Gasto de Publicaciones	43,16	6	2.372,62	2	656,42
26- Trabajos realizados por instituciones s.f. de lucro	0,00	0	0,00	0	0,00
Inversiones reales	84,63	21	89.749,66	25	146.826,83
Otros Pagos realizados por operaciones comerciales	0,00	0	0,00	0	0,00
Pagos realizados Pendientes de aplicar a presupuesto	0,00	0	0,00	0	0,00
Total pagos realizados	84,18	466	527.073,51	513	1.041.839,76

Deliberacions

El senyor Albert Falgueras Cuatrecasas declara:

Bona nit de nou a tothom.

Tal com és preceptiu i com anem fent de forma trimestral, en aquest punt de l'ordre del dia donem compte al Ple de les obligacions de pagament corresponents al trimestre natural que hem finalitzat.

Aquests informes són emesos per la Intervenció i la Tresoreria de l'Ajuntament en format de 3 quadres que s'incorporen físicament a l'expedient.

En el primer quadre s'identifiquen els pagaments realitzats en concepte d'interessos de demora. I en aquest trimestre mantenim la mateixa línia dels darrers exercicis.

En el segon quadre s'expliquen les factures o documents justificatius pendents de pagament a 31 de març, amb un total de 682 operacions que sumaven en números



rodons 1.674.000€, dels quals 1.130.000€ estaven dins del període legal de pagament i 544.000 fora d'ell.

En el tercer quadre, es fa referència als pagaments realitzats en el trimestre, es van fer efectius 979 pagaments que sumaven en números rodons 1.569.000€ dels quals 527.000 van estar dins del període legal de pagament i 1.420.000 fora d'ell.

També es dona compte al Ple del càlcul del rati del període mig de pagament determinant que la classificació d'entitat amb prudència financera i calculat segons el previst al RD 635/2014, de 25 de juliol.

En aquest trimestre queda fixat en 34,54 dies.

5. Aprovació inicial de la Modificació Puntual de la NNUU del PGO de Sant Quirze del Vallès (article 187), en relació amb l'ús recreatiu a la subzona 5a al Polígon de Can Torres - Can Llobet

ANTECEDENTS DE FET

I.- El Pla General d'Ordenació Urbana (PGOU) de Sant Quirze del Vallès, va ser aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de data 22/3/2000, publicat al DOGC de 11/5/2000 . Les normes urbanístiques del PGO es varen publicar en compliment de la resolució de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de 22/9/2005, en el DOGC de 11/1/2006.

II.- El dia 6/3/17 es va signar el contracte administratiu de servei amb el despatx d'arquitectura Jornet-Llop-Pastor, per a la revisió del Pla General d'Ordenació del municipi i elaboració del nou POUM . En aquests moments s'està treballant però el procediment fins a l'aprovació definitiva d'aquesta revisió és llarg.

III. L'objecte de la modificació puntual és la regulació de les activitats d'ús recreatiu en el polígon industrial de Can Torres-Can Llobet, per tal de garantir una convivència equilibrada entre els diferents usos urbans, d'acord amb les repercussions que aquests tenen sobre l'espai urbà, les condicions físiques del seu entorn, la relació entre l'assentament residencial i l'industrial i la optimització de la utilització dels espais públics, el medi ambient i la mobilitat, tenint sempre en compte les repercussions sobre l'espai i el paisatge urbà, regulant que aquestes activitats no estiguin concentrades en aquestes àrees que limiten amb les zones residencials del municipi i situades limitant amb l'àmbit també industrial de la zona Hermètica de Sabadell, inclosa en el Pla Especial de regulació d'usos recreatius al barri de gràcia d'aquest municipi, i que estableix el tancament de tots els establiments d'oci en aquest àmbit.

IV.-El planejament urbanístic esdevé, per tant, un instrument idoni per regular l'ordenació dels usos de les activitats, inclosos els recreatius, comercials, de pública concurrència, hosteleria i altres, sempre que aquesta planificació es faci dins de certs límits, amb

l'obligació de garantir el manteniment de l'equilibri entre la llibertat en la prestació d'aquests serveis, i altres béns jurídicament protegibles: la convivència ciutadana, l'ús equilibrat dels espais públics, el paisatge urbà, el medi ambient... En aquest àmbit, es considera que no es poden deixar actuar lliurement les lleis del mercat, sinó que aquests béns jurídics necessiten ser protegits per part dels poders públics, perquè hi ha equilibris tradicionals que no es pot permetre que es trenquin.

V.- Existeixen raons imperioses d'interès general com són la protecció del medi ambient (contaminació acústica i ambiental derivades d'aquestes activitats i d'un accés massiu als polígons on s'hi desenvolupen) la mobilitat i seguretat per al trànsit rodat especialment per als usuaris de la C-58. Així, mitjançant la Modificació puntual s'afronta la regulació de l'activitat de ús recreatiu, amb l'obligació de garantir el manteniment de l'equilibri entre la llibertat en la prestació de serveis i altres béns jurídicament protegibles, com la convivència ciutadana, l'ús equilibrat dels espais públics, el paisatge urbà, la mobilitat i el medi ambient. En aquest àmbit es considera que no es pot establir una llibertat absoluta ja que aquests béns jurídics necessiten ser protegits per part dels poders públics.

La relació equilibrada entre l'ús del sòl i l'urbanisme i el respecte al medi ambient constitueix avui en dia una prioritat per a qualsevol territori per assolir l'objectiu del desenvolupament sostenible. En l'actualitat, el model de sostenibilitat que s'hauria de plantejar no pot prescindir de les limitacions que permeten protegir el medi ambient. Entre aquestes limitacions, cal destacar la necessitat de planificar i gestionar el desenvolupament sostenible.

VI.- Els Serveis Tècnics de l'Àrea de Territori i Medi Ambient, han elaborat el projecte de Modificació Puntual de la normativa urbanística del PGO (article 187) en relació amb l'ús recreatiu a la subzona 5a) al Polígon Can Torres-Can Llobet.

VII.- D'acord amb l'informe jurídic de la cap d'Àrea de Territori i Medi Ambient de data 23 de març de 2018, amb el conforme de la secretària municipal de 5 d'abril de 2018.

FONAMENTS DE DRET

-Text Refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost (TRLUC):

*Article 76 relatiu a la competència dels Ajuntaments per a la formulació de figures de planejament general i la seva modificació en l'àmbit territorial del municipi

*Article 80 relatiu a la competència per a l'aprovació definitiva de la Modificació Puntual del PGO correspon a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona

*Articles 85 i següents, relatius a la tramitació dels plans d'ordenació urbanística municipal.

*Articles 89, 90 i 91 relatius als terminis aprovatoris i els efectes del silenci administratiu en la formulació i tramitació de les figures de planejament urbanístic.

*Article 92 relatiu al tipus de resolucions definitives sobre el planejament urbanístic

-Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local:

*Article 21.1.i) relatiu a la competència del Ple per a l'aprovació inicial del Planejament urbanístic general i les seves modificacions.

-Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat per D.L.2/2003, de 28 d'abril,

*Article 52.2.c) atribueix al Ple la competència per a l'aprovació inicial del planejament general del municipi així com l'aprovació que posi fi a la tramitació municipal dels plans i d'altres instruments d'ordenació urbanístics .

-Reglament de la Llei d'Urbanisme, aprovat per Decret 305/2006, de 18 de juliol.

*Article 23 relatiu a la convocatòria d'informació pública en els procediments urbanístics.



PRIMER.- FORMULACIÓ, TRAMITACIÓ I PROCEDIMENT .

L'Ajuntament de la Sant Quirze del Vallès és competent per a la formulació de figures de planejament general i la seva modificació en l'àmbit territorial del municipi, de conformitat amb l'article 76 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost (TRLU).

S'ha de donar compliment a allò que determina els articles 85 i següents del TRLUC en quant al procediment per a la tramitació de l'expedient de la modificació.

Els terminis aprovatoris i els efectes del silenci administratiu es troben regulats als articles 89, 90 i 91 del TRLU .

SEGON.- COMPETÈNCIA PER A L'APROVACIÓ INICIAL, PROVISIONAL I DEFINITIVA DE L'EXPEDIENT .

La Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, a l'article 21.1.j) i article 52.2.c) del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat per D.L.2/2003, de 28 d'abril, atribueix al Ple la competència per a l'aprovació inicial del planejament general del municipi així com l'aprovació que posi fi a la tramitació municipal dels plans i d'altres instruments d'ordenació urbanístics .

L'aprovació definitiva de la Modificació Puntual del PGO correspon a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de conformitat amb allò que estableix l'article 80 del TRLUC .

El tipus de resolucions definitives sobre el planejament urbanístic es troben regulades a l'article 92 del TRLU i poden ser les següents :

- aprovació pura i simple.
- suspensió total o parcial.
- denegació motivada de l'aprovació del planejament per raó de vicis o defectes no esmenables.
- el retorn de l'expedient si és incomplet o falta algun tràmit.

TERCER.- MODIFICACIÓ DE LA NNUU DEL PGOU PROPOSADA .

La modificació del Pla General d'Ordenació Urbana proposada, consisteix en la modificació de la normativa urbanística, article 187 .

Redacció actual:

“Art. 187 Condicions d'ús

1. *L'ús dominant de la zona 5a i 5b és industrial en les categories primera, segona i tercera (artesanal, urbana i agrupada).*

L'ús dominant de la zona 5c és el comercial de gran superfície.

2. *S'admeten a més els següents usos compatibles:*

Per la subzona 5a i 5b

- *Magatzem*
- *Venda a l'engròs*
- *Venda de maquinaria i materials en el propi establiment*
- *Oficines pròpies de l'activitat industrial principal*

- Restauració al servei de les indústries

Específicament a la subzona 5a

- Dotacions Comunitàries
- Recreatiu, amb les limitacions específiques establertes en el Títol Quart i en l'article següent.

Específicament a la subzona 5b

- Terciari i oficines

Modificació que es proposa :

-Text del nou article 187 de les normes urbanístiques del PGOU. Definició dels usos segons la funció urbanística.

Art. 187 Condicions d'ús

1. L'ús dominant de la zona 5a i 5b és industrial en les categories primera, segona i tercera (artesanal, urbana i agrupada).

L'ús dominant de la zona 5c és el comercial de gran superfície.

2. S'admeten a més els següents usos compatibles:

Per la subzona 5a i 5b

- Magatzem
- Venda a l'engròs
- Venda de maquinària i materials en el propi establiment
- Oficines pròpies de l'activitat industrial principal
- Restauració al servei de les indústries

Específicament a la subzona 5a

- Dotacions Comunitàries
- Recreatiu, amb les limitacions específiques establertes en el Títol Quart i en l'article següent.
- Es limita l'ús recreatiu a tot l'àmbit del polígon industrial de Can Torres-Can Llobet per considerar-se incompatible en aquest àmbit les activitats d'ús recreatiu que inclouen els serveis relacionats amb les manifestacions comunitàries de l'oci i l'espectacle. Compren els locals com discoteques, sales de ball (incloses les que es vulguin utilitzar per aquesta finalitat formant part d'escoles de dansa, ball o similars) , bars musicals, restaurants musicals, pubs, wiskeries, sales de festes, bingos, salons recreatius i similars.

Específicament a la subzona 5b

- Terciari i oficines

-Text del nou article 187 bis) Quadre d'equivalències respecte l'anterior redactat de l'article 187

Quadre d'equivalències respecte l'anterior redactat de l'article 187

Article 187 Condicions d'ús. Text vigent	Article 187 Condicions d'ús. Text modificat
1. L'ús dominant de la zona 5a i 5b és industrial en les categories primera, segona i tercera (artesanal, urbana i agrupada). L'ús dominant de la zona 5c és el comercial de gran superfície	1. L'ús dominant de la zona 5a i 5b és industrial en les categories primera, segona i tercera (artesanal, urbana i agrupada). L'ús dominant de la zona 5c és el comercial de gran superfície



Article 187 Condicions d'ús. Text vigent	Article 187 Condicions d'ús. Text modificat
2. S'admeten a més els següents usos compatibles: Per la subzona 5a i 5b - Magatzem - Venda a l'engròs - Venda de maquinaria i materials en el propi establiment - Oficines pròpies de l'activitat industrial principal - Restauració al servei de les indústries Específicament a la subzona 5a - Dotacions Comunitàries - Recreatiu, amb les limitacions específiques establertes en el Títol Quart i en l'article següent. Específicament a la subzona 5b - Terciari i oficines	2. S'admeten a més els següents usos compatibles: Per la subzona 5a i 5b - Magatzem - Venda a l'engròs - Venda de maquinaria i materials en el propi establiment - Oficines pròpies de l'activitat industrial principal - Restauració al servei de les indústries Específicament a la subzona 5a - Dotacions Comunitàries - Recreatiu, amb les limitacions específiques establertes en el Títol Quart i en l'article següent. - S'exclou l'ús recreatiu a tot l'àmbit del polígon industrial de Can Torres-Can Llobet per considerar-se incompatible en aquest àmbit les activitats d'ús recreatiu que inclouen els serveis relacionats amb les manifestacions comunitàries de l'oci i l'espectacle. Compren el locals com discoteques, sales de ball (incloses les que es vulguin utilitzar per aquesta finalitat formant part d'escoles de dansa, ball o similars) , bars musicals, restaurants musicals, pubs, wiskeries, sales de festes, bingos, salons recreatius i similars. Específicament a la subzona 5b - Terciari i oficines

La present Modificació Puntual de la normativa urbanística del Pla General d'Ordenació de Sant Quirze del Vallès, es redacta d'acord amb el que estableix el Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme, modificat per la Llei 3/2012 del 22 de febrer, de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme (TRLU), així com el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (RLU) i el Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el reglament sobre protecció de la legalitat urbanística.

S'inclou la documentació prevista a l'article 59 del TRLU, llevat en els casos en que resulta innecessària per no afectar l'àmbit sectorial concret al que fa referència l'article, en que es justifica aquesta innecessarietat.

Al tractar-se d'una modificació de planejament general no incideix en els conceptes d'increment de la intensitat o la transformació dels usos previstos en el Polígon Industrial Can Torras-Can Llobet no incorre en cap dels supòsits previstos a l'article 99.1 del TRLU. A la vista d'allò establert a l'article 14 del Text Refós de la Llei del Sòl, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, la nova definició de l'ús recreatiu de l'àmbit del Polígon Industrial Can Torres-Can Llobet continguda en aquesta modificació no pot ser considerada com a actuació de transformació urbanística ni per tant de transformació d'usos urbanístics, tenint en compte que :

“Artículo 14.- Actuaciones de transformación urbanística

*1.- A efectos de esta Ley, se entiende por actuaciones de **transformación urbanística**:*

.....
b) *Las actuaciones de dotación, considerando como tales las que tengan por objeto incrementar las dotaciones públicas de un ámbito de suelo urbanizado para reajustar su proporción con la mayor edificabilidad o densidad o con los nuevos usos asignados en la ordenación urbanística a una o más parcelas del ámbito y no requieran la reforma o renovación integral de la urbanización de éste.*
.....”

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer .- Aprovar inicialment el projecte de modificació puntual de la normativa urbanística del Pla General d'Ordenació Urbana de Sant Quirze del Vallès (article 187), en relació amb la definició de l'ús recreatiu de la zona 5a) al Polígon Can Torras Can Llobet, en els termes als que fa referència del document de Modificació incorporat a l'expedient administratiu.

Segon .- Sotmetre l'expedient a informació pública durant un termini d'un mes, mitjançant la publicació del seu anunci al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i a un dels diaris de premsa diària de més divulgació a Sant Quirze del Vallès, web o portal telemàtic municipal i exposició en el tauler d'anuncis municipal . Aquest termini es computarà des de la darrera d'aquestes publicacions, conforme a allò disposat a l'article 23.4 del Reglament de la Llei d'Urbanisme.

Tercer .- Sol·licitar durant el mateix termini informe als organismes afectats per raó de les seves competències sectorials, els quals l'hauran d'emetre en el termini d'un mes, llevat que una disposició autoritzi un de més llarg.

Quart .- Atorgar durant el mateix termini, audiència als ajuntaments que limiten amb el terme municipal de Sant Quirze del Vallès.



Deliberacions

El senyor Francesc Fernández Lugo declara:

Bon vespre a tothom.

Avui portem a l'aprovació d'aquest Ple 2 punts que fan referència a modificacions puntuals de les normes urbanístiques del nostre Pla general.

La primera, aquesta, que afecta al polígon de Can Torres – Can Llobet, l'objecte d'aquesta modificació és garantir que en aquest polígon hi hagi un equilibri entre els usos optimitzant la utilització de l'espai públic amb cura d'aspectes ambientals com la contaminació i pensant també en la mobilitat i en les repercussions que hi pot haver sobre l'espai i sobre el paisatge urbà.

Val a dir que aquesta àrea, aquest polígon en l'actualitat té com a ús dominant òbviament l'ús industrial.

Més concretament l'objectiu d'aquesta modificació puntual de les normes i en concret de l'article 187, és evitar una concentració de locals d'oci en aquesta àrea que limita amb zones residencials del poble i que està a prop de la zona hermètica de Sabadell, que com saben es troba inclosa en el Pla especial de regulació d'usos recreatius del barri de Gràcia i que va establir, o que establia, el tancament de tots els establiments d'aquest tipus en aquell àmbit.

El planejament doncs ens dona eines per afrontar el repte de mantenir l'equilibri entre la llibertat en la prestació de serveis i la convivència, però per arribar a un ús adequat dels espais en aquest àmbit no podem deixar actuar lliurement les lleis mercat perquè hi ha equilibris que considerem que no ens podem permetre de trencar.

Aquesta modificació busca la regulació de l'activitat d'ús recreatiu en harmonia amb l'ús sòl, així doncs per evitar que l'aplicació de la modificació del Pla especial de regulació d'usos recreatius al barri de Gràcia ens porti un trasllat de locals d'oci nocturn cap a Can Torres i Can Llobet, s'afegeix en el punt 2 de l'article 187 de les normes urbanístiques el redactat següent, llegeixo textualment: "S'exclou l'ús recreatiu a tot l'àmbit del polígon industrial de Can Torres-Can Llobet per considerar-se incompatible en aquest àmbit les activitats d'ús recreatiu que inclouen els serveis relacionats amb les manifestacions comunitàries de l'oci i l'espectacle. Compren els locals com discoteques, sales de ball (incloses les que es vulguin utilitzar per aquesta finalitat formant part d'escoles de dansa, ball o similars), bars musicals, restaurants musicals, pubs, wiskeries, sales de festes, bingos, salons recreatius i similars."

Si que esperem que el Ple voti a favor d'aquesta aprovació inicial, l'expedient passarà a informació pública durant un mes i es demanarà informes als organismes afectats.

Creiem que introduir aquest redactat a les normes urbanístiques ens permetrà de protegir la zona industrial de Can Torres-Can Llobet havent vist que els locals d'oci nocturn de la

zona hermètica de Sabadell s'han vist obligats al tancament en compliment de la normativa del municipi veí.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

6. Suspensió de tramitacions i de llicències establiments d'ús recreatiu segons la classificació urbanística de l'art. 277 del PGO. Polígons de Can Canals i Can Casablanques.

ANTECEDENTS DE FET

I.- La Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en data 22/3/2000 va aprovar definitivament el Pla General d'ordenació (PGO) de Sant Quirze del Vallès. El PGO vigent fixa la seva vigència, així com les condicions que s'han de donar per a la seva revisió, de tal manera que l'article 8 de les Normes Urbanístiques (NN.UU) estableix una vigència de 12 anys dividit en tres períodes quadriennals, sense perjudici de la revisió

II.- Des de l'aprovació definitiva del PGO fins a l'actualitat, s'ha produït una etapa d'importants reformes i/o actualitzacions de la legislació en matèria urbanística, de tal manera que s'aprova la Llei 2/2002 de 14 de març d'urbanisme, la Llei 10/2004 de 24 de setembre per al foment de l'habitatge, de la sostenibilitat i de l'autonomia local, el decret 1/2005 de 26 de juliol com a text refós de la Llei d'urbanisme, el decret 305/2006 de 18 de juliol pel qual s'aprova el reglament de la Llei d'urbanisme, el decret legislatiu 1/2010 de 3 d'agost com a text refós de la Llei d'urbanisme i la Llei 3/2012 de 22 de febrer de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme.

III.- El Ple de l'Ajuntament, en la sessió ordinària que va tenir lloc el dia 26 de novembre de 2015, va adoptar l'acord d'encarregar als Serveis Tècnics Municipals, així com als serveis jurídics, la redacció de la documentació necessària als efectes d'iniciar els treballs de redacció del Pla d'Ordenació Urbana de Sant Quirze del Vallès.

IV.- De la Memòria tècnica de data 19/3/2018 elaborada per l'Arquitecte Municipal es desprèn que els objectius de la suspensió són els següents :

-La suspensió es planteja amb l'objectiu de procedir a analitzar l'impacte de les activitats recreatives destinades a serveis relacionats amb les manifestacions comunitàries de l'oci i de l'espectacle, no compreses en cap altra qualificació, que poden generar molèsties tant a l'interior com a l'exterior de l'establiment, tenint en compte el concepte de desenvolupament urbanístic sostenible, que inclou no només un desenvolupament econòmic respectuós amb el medi ambient i un desenvolupament territorial equilibrat . Comprèn discoteques, bars musicals, pubs, wiskeries, sales de festes, bingos, cafès-teatres, salons recreatius i similars.

-El desenvolupament urbanístic sostenible és un dels principis generals en que es fonamenta l'urbanisme . Els articles 3 i 9 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme 1/2010, de 3 d'agost, determinen:

"El desenvolupament urbanístic sostenible es defineix com la utilització racional del territori i del medi ambient i comporta conjuntar les necessitats de creixement amb la



preservació dels recursos naturals i dels valors paisatgístics, arqueològics, històrics i culturals, a fi de garantir la qualitat de vida de les generacions presents i futures” .

“Les administracions amb competències en matèria urbanística han de vetllar perquè les determinacions i l'execució de planejament urbanístic permetin assolir, en benefici de la seguretat i el benestar de les persones , uns nivells adequats de qualitat de vida, de sostenibilitat i de preservació enfront dels riscos naturals i tecnològics.”

-El planejament urbanístic esdevé un instrument idoni per regular l'ordenació dels usos de les activitats, inclosos els recreatius, comercials, de pública concurrència, hotelaria i altres, sempre que aquesta planificació es faci dins de certs límits, amb l'obligació de garantir el manteniment de l'equilibri entre la llibertat en la prestació d'aquests serveis, i altres béns jurídicament protegibles com son la convivència ciutadana, l'ús equilibrat dels espais públics, el paisatge urbà, el medi ambient, etc..., en garantia i protecció dels quals han d'actuar els poders públics.

D'acord amb l'informe jurídic de la cap d'Àrea de Territori i Medi Ambient de 26 de març de 2018, amb el conforme de la secretària municipal en data 5 d'abril de 2018.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- SUSPENSIO POTESTATIVA DE TRAMITACIONS I LLICÈNCIES.

La suspensió que es sotmet a consideració del Ple de l'Ajuntament és una suspensió potestativa de tramitació d'instruments de planejament i de gestió (especialment llicències), quan, com és el cas, d'acord amb la Memòria de l'Arquitecte municipal que figura a l'expedient, es fa per iniciar estudis de l'ordenació de l'àmbit que s'ha d'incloure en els treballs de revisió del PGO que han de conformar el nou POUM .

Es tracta d'una suspensió prèvia que té la consideració d'actuació preparatòria de la formulació del nou POUM i està regulada a l'article 73.1 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost (TRLUC), pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme:

1.-Els òrgans competents per a l'aprovació inicial de les figures de planejament urbanístic podran acordar, amb la finalitat d'estudiar la seva formació o reforma, suspendre la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, així com l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderroc de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes a la legislació sectorial.

L'apartat 2 del mateix article 73 determina que els acords de suspensió de tramitacions i de llicències han de publicar-se en el butlletí oficial corresponent i han de referir-se a àmbits identificats gràficament.

SEGON.- TERMINI DE LA SUSPENSIO.

El termini d'aquesta suspensió en el Polígons de Can Canals i Can Casablanques, no pot ser superior a 1 any, tal com determina l'article 74.1 del TRLUC.

L'article 103 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, aprovat per Decret 305/2006, de 18 de juliol (RLUC) determina :

Llei d'urbanisme, i els seus efectes s'extingiran definitivament un cop transcorreguts dos anys des de l'inici de la vigència de l'acord de suspensió potestativa.

103.2 Si l'aprovació inicial té lloc un cop transcorregut el termini d'un any previst com a termini màxim de la suspensió que regula l'article 71.1 de la Llei d'urbanisme, la suspensió acordada amb motiu de l'aprovació inicial té la durada màxima d'un any, comptat des de la publicació de l'acord d'aprovació inicial i de suspensió.

103.3 Si amb anterioritat a l'aprovació inicial no s'hagués acordat la suspensió potestativa, la suspensió que s'acordi amb motiu de l'aprovació inicial pot tenir una durada màxima de dos anys. Aquest termini màxim també és aplicable als àmbits no afectats per la suspensió potestativa que resultin inclosos en l'àmbit de la suspensió acordada amb motiu de l'aprovació inicial.

103.4 Els efectes de la suspensió de tramitacions i llicències s'extingeixen:

a) Automàticament pel transcurs dels terminis màxims previstos en els apartats anteriors d'aquest article.
b) En qualsevol cas, amb l'entrada en vigor de la figura de planejament la formulació de la qual hagi donat lloc a l'acord de suspensió o, en el seu cas, amb la denegació de l'aprovació de la figura de planejament.
c) En cas que l'administració competent acordi aixecar els efectes de l'acord de suspensió, en tot o en part de l'àmbit afectat, en els casos de suspensió potestativa, així com quan s'acordi deixar sense efectes la tramitació del pla, o bé quan durant el procés de tramitació del pla urbanístic quedin sense efectes les determinacions que hagin donat lloc a l'aplicació de la suspensió preceptiva.

103.5 Un cop extingits els efectes de la suspensió en qualsevol dels casos previstos en l'apartat anterior, no es poden acordar noves suspensions per idèntica finalitat sobre tot o part dels mateixos àmbits, fins que no hauran transcorregut tres anys des de la data d'extinció dels efectes. S'entén com a idèntica finalitat la formulació d'un instrument de planejament que tingui els mateixos objectius que el que motivà la primera suspensió.

TERCER.- ABAST DE LA SUSPENSIÓ.

Els acords de suspensió de tramitacions i llicències han de precisar l'abast de les tramitacions i llicències que es suspenen, tal com determina l'article 102.2 del RLUC.

La Memòria tècnica de l'Arquitecte municipal de 19/3/2018, fa referència a que la suspensió afectarà les activitats recreatives destinades a serveis relacionats amb les manifestacions comunitàries de l'oci i de l'espectacle, no compreses en cap altra qualificació, que poden generar molèsties tant a l'interior com a l'exterior de l'establiment (discoteques, bars musicals, pubs, wiskeries, sales de festes, bingos, cafès-teatres, salons recreatius i similars).

La suspensió no afectarà a les activitats existents ni a les llicències actualment concedides d'acord amb el PGO vigent. Així doncs cal considerar les activitats existents a dia d'avui en ambdós àmbits, sobre les que la suspensió no incidirà :

POLIGON CAN CANALS :

Activitats existents :

-SANT QUIRZE BALL SL. Expt.activitat 22/06 .

En l'àmbit de Can Canals només hi ha autoritzada una activitat recreativa de Sala de Ball de la que és titular la societat Sant Quirze Ball S.L., emplaçada en una nau industrial en el C. Sa Dragonera núm.4, amb un aforament autoritzat de 236 persones.

POLÍGON CAN CASABLANQUES :

En l'àmbit de Can Casablanques hi ha 2 activitats autoritzades d'un mateix titular :

-VILADAE S.L. expt.activitats 10/12 . Activitat de restauració recreativa de bar-restaurant musical . C. Cerdanya 7, nau 1, del Polígon Can Casablanques . Aforament 150 persones.

-VILADAE S.L. expt. activitats 03/14 . Activitat recreativa de restaurant musical . C. Cerdanya 7, nau 2, del Polígon Can Casablanques . Aforament : 600 persones.

En l'actualitat no hi ha cap altra tramitació o llicència sol·licitada afectada per la suspensió.

Per tant la suspensió permetrà analitzar l'impacte d'aquestes activitats en els Polígons Industrials Can Canals i Can Casablanques i regular adequadament la seva implantació per garantir la convivència equilibrada entre els diferents usos urbans en aquests àmbits .



QUART.- DELIMITACIÓ GRÀFICA DE L'ÀMBIT DE SUSPENSIO.

L'article 73.2 del TRLUC i l'article 102 del RLUC determinen que els acords de suspensió previstos a l'article 73.1 del TRLUC han d'incorporar un plànol de delimitació del/s àmbit/s subjectes a suspensió de llicències i de tramitacions de procediments, en el que es grafiaran a l'escala adequada i amb detall i claredat suficients.

El plànol que delimita l'àmbit de suspensió a més d'exposar-se al tauler d'anuncis i publicar-se en els butlletins i diaris oficials preceptius, ha de restar a disposició del públic en les oficines de l'administració actuant al llarg del termini de suspensió.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer.- Aprovar la suspensió durant termini d'un any, a comptar de l'última publicació oficial, de la tramitació de plans urbanístics derivats i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, així com l'atorgament de llicències, autoritzacions i comunicacions de les activitats recreatives destinades a serveis relacionats amb les manifestacions comunitàries de l'oci i de l'espectacle, no compreses en cap altra qualificació, que poden generar molèsties tant a l'interior com a l'exterior de l'establiment (discoteques, bars musicals, pubs, wiskeries, sales de festes, bingos, cafès-teatres, salons recreatius i similars), amb la finalitat d'estudiar i analitzar l'impacte d'aquestes activitats en els Polígons Industrials Can Canals i Can Casablanques i regular adequadament la seva implantació per garantir la convivència equilibrada entre els diferents usos urbans en aquests àmbits .

Segon. – Determinar que aquesta suspensió no afectarà a les llicències d'obres de reparació, adequació i i/o manteniment ni a les comunicacions relatives als canvis de titularitat d'activitats existents i que seguidament es relacionen :

POLIGON CAN CANALS :

Activitats existents :

-SANT QUIRZE BALL SL. Expt.activitat 22/06 .

En l'àmbit de Can Canals només hi ha autoritzada una activitat recreativa de Sala de Ball de la que és titular la societat Sant Quirze Ball S.L., emplaçada en una nau industrial en el C.Sa Dragonera núm.4, amb un aforament autoritzat de 236 persones.

POLÍGON CAN CASABLANQUES :

En l'àmbit de Can Casablanques hi ha 2 activitats autoritzades d'un mateix titular :

-VILADAE S.L. expt. activitats 10/12 . Activitat de restauració recreativa de bar-restaurant musical . C. Cerdanya 7, nau 1, del Polígon Can Casablanques . Aforament 150 persones.

-VILADAE S.L. expt. activitats 03/14 . Activitat recreativa de restaurant musical . C. Cerdanya 7, nau 2, del Polígon Can Casablanques . Aforament : 600 persones.

Tercer.- Publicar aquest acord en el BOPB, DOGC i en un diari de major circulació de la província .

Quart.- Notificar aquest acord a tots els propietàries/aris afectats i altres interessats.

Deliberacions

El senyor Francesc Fernández Lugo declara:

No escapa a ningú que d'ençà l'aprovació de l'actual Pla general a l'any 2000 s'han produït diverses reformes i actualitzacions de la legislació urbanística com ara la Llei d'urbanisme del 2002, la Llei de foment de l'habitatge del 2004 i un seguit de decrets, reglaments i textos refosos que passats 18 anys gairebé han deixat un panorama que a dia d'avui és diferents al que teníem lògicament a començaments de segle.

Vist la revisió del Pla general que a Sant Quirze s'està duent a terme en aquest moment, un dels punts de treball és l'anàlisi de l'impacte de les activitats recreatives destinades a serveis relacionats amb les manifestacions comunitàries de l'oci i l'espectacle que podem generar molèsties i tant a l'interior com a l'exterior de l'establiment on es fan.

Un desenvolupament urbanístic sostenible, no només ha de ser equilibrat, sinó que a més ha de ser respectuós amb el medi ambient com dèiem ara fa uns instants en el punt anterior.

Aquest Ple té la competència per decretar una suspensió de tramitacions i llicències mentre es fan els treballs de la revisió general del POUM, del Pla general, que ara com saben es troba en la fase de redacció inicial, un cop havent superat l'estudi previ de l'avanç.

A fi i efecte tot això d'estudiar l'ordenació de l'àmbit que ens ocupa com és Can Canals i Can Casablanques.

La suspensió de tramitacions i de llicències recreatives de què parlem no afecta però a les activitats d'aquests tipus ja existents en aquestes zones, i ha de permetre d'estudiar i regular-ne la seva implantació per tal de garantir una convivència en equilibri, aquí també, entre els diferents usos de l'àmbit.

Per tant proposem al Ple la suspensió durant un any de la tramitació de plans urbanístic derivats i de projectes de gestió urbanística i urbanització, així com l'atorgament de llicències, autoritzacions i comunicacions d'activitats recreatives destinades a l'oci i a l'espectacle a les zones de Can Canals i Can Casablanques, tot això mentre s'estudia i s'avança en la redacció d'aquest nou Pla general revisat, que com diem es troba ara ja un cop aprovat l'avanç en el Ple anterior, en la fase de redacció de camí a l'aprovació inicial.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

7. Aprovació inicial del document únic de protecció civil municipal (DUPROCIM) de Sant Quirze del Vallès

ANTECEDENTS DE FET

El Document Únic de Protecció Civil Municipal és el document que estableix el marc orgànic i funcional previst per a un municipi, amb l'objecte de prevenir i controlar els riscos sobre les persones i els béns i donar resposta adequada a les possibles situacions



d'emergència del municipi, sota la responsabilitat del titular del pla i garantint la integració d'aquestes actuacions amb el sistema autonòmic de protecció civil.

Aquest Pla de Protecció Civil Municipal aborda la identificació i avaluació dels riscos, les accions i mesures necessàries per a la prevenció i control de riscos, així com les mesures de protecció i altres actuacions a adoptar en cas d'emergència, en harmonia amb les característiques i els trets definidors del municipi.

El Document Únic de Protecció Civil Municipal (DUPROCIM) de Sant Quirze del Vallès, el qual s'adjunta, ha estat redactat per la Gerència d'Habitatge, Urbanisme i Activitats de la Diputació de Barcelona, segons consta a l'informe tècnic emès al respecte per l'Enginyer municipal en data 21/3/2018 i va tenir entrada al Registre general d'entrada de documents de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès el dia 9 de març de 2018 número 2018002739.

D'acord amb l'informe jurídic de la cap d'Àrea de Territori i Medi Ambient de data 21 de març de 2018.

FONAMENTS DE DRET

La Llei 4/1997, de 20 de maig, de Protecció Civil de Catalunya, en concret l'art.20 i concordants.

El Decret 155/2014, de 25 de novembre, pel qual s'aprova el contingut mínim per a l'elaboració i l'homologació dels plans de protecció civil municipals i s'estableix el procediment per a la seva tramitació conjunta, en concret els articles 2,3, 4 i concordants.

El Document Únic de Protecció Civil Municipal ha de ser aprovat pel Ple de la Corporació, amb convocatòria d'informació pública i l'informe previ de la comissió municipal de protecció civil, si n'hi ha, i ha de ser homologat per la Comissió de Protecció Civil de Catalunya, d'acord amb el que disposa l'art.4 del citat Decret 155/2014, de 25 de novembre.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer .- Aprovar inicialment el Document Únic de Protecció Civil Municipal (DUPROCIM) de Sant Quirze del Vallès, redactat per la Gerència dels Serveis d'Habitatge, Urbanisme i Activitats de la Diputació de Barcelona.

Segon .- Sotmetre l'expedient a informació pública durant un termini de 30 dies hàbils, mitjançant publicació en el BOPB en un diari de difusió provincial, i exposició en el tauler d'edictes i web municipals. En el benentès que no es formulin al·legacions l'expedient restarà aprovat definitivament sense cap altre resolució o acord d'aprovació.

Tercer .- Un cop aprovat definitivament l'expedient, remetre el Document Únic de Protecció Civil Municipal (DUPROCIM) de Sant Quirze del Vallès a la Comissió de

Protecció Civil de Catalunya, adscrita a la Direcció General de Protecció Civil del Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya, als efectes de que acordi la seva homologació.

Deliberacions

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

En aquest cas el document de protecció civil municipal és un document que estableix el marc normatiu en aquest moment vigent, el Decret 155/2014 establia que ja no calia, o no hi havia, o no servien els plans doncs que teníem elaborats i aprovats anteriorment, com pot ser el Pla bàsic d'actuació municipal, el Pla municipal d'incendis, el d'inundacions, el de riscos sísmics, de risc químic, aeronàutic, radiològic, de nevades, de transport de mercaderies perilloses i de ventades, són plans que cal tenir actualitzats i que el que fan és, juntament amb Protecció Civil doncs marcar les normes, com s'ha d'activar, quins espais s'han de protegir i de quina manera s'ha d'actuar.

I en aquest cas el Decret 155/2014 el que fa és dir que hem de tenir un sol document.

Durant aquests 2 darrers anys, conjuntament amb la Diputació, s'ha estat treballant aquest document que ara portem a aprovació i que després haurà de ser doncs exposat per si hi ha alguna esmena o algun comentari a fer que es cregui necessari.

L'aprovació el que ens diu en aquest cas, el que fem és aprovar inicialment el Document Únic de Protecció Civil Municipal, redactat per la gerència dels serveis d'Habitatge, Urbanisme i Activitats de la Diputació de Barcelona, sotmetre l'expedient a informació pública durant el termini de 30 dies hàbils, mitjançant publicació al BOP, en un diari de difusió provincial i exposició en el tauler d'edictes i webs municipals. En el ben entès que no es formulin al·legacions l'expedient restarà aprovat definitivament sense cap altra resolució o acord d'aprovació.

Un cop aprovat definitivament es remetrà el Document Únic de Protecció Civil a la Comissió de Protecció Civil de Catalunya, adscrita a la Direcció General de Protecció Civil del Departament d'Interior de la Generalitat, als efectes que cobri la seva homologació.

En tot cas, de tot un reguitzell de plans que teníem que juntament amb el cap de Protecció Civil, l'enginyer municipal, doncs s'havien d'activar quan hi havia algun risc, passen a ser tot un sol document en el que s'homologuen fitxes i on és més fàcil de gestionar.

En aquest cas és el que els hi portem a aprovació plenària.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

8. Aprovació provisional de la Modificació Puntual de la NNUU del PGO de Sant Quirze del Vallès (articles 143, 146 i 285)



ANTECEDENTS DE FET

1. El Ple en sessió ordinària del 30 de novembre de 2017 va aprovar inicialment el Projecte de modificació de la normativa urbanística del Pla General d'Ordenació Urbana de Sant Quirze del Vallès (articles 143, 146 i 285) en els termes del document de Modificació incorporat a l'expedient administratiu.
2. L'expedient i les actuacions han estat sotmesos a informació pública durant el termini d'un mes, mitjançant la publicació del seu anunci al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de data 23 de gener de 2018, al tauler electrònic de la Corporació del dia 26 de gener de 2018 al dia 25 de febrer de 2018, i al Diari de Sabadell del dia 3 i 4 de febrer de 2018, així com també a la pàgina web de la Corporació www.santquirzevalles.cat.
3. Altrament, s'ha donat audiència als ajuntaments que limiten amb el terme municipal de Sant Quirze del Vallès.
4. D'acord amb l'informe de la cap d'Àrea de Territori i Medi Ambient, de data 15 de març de 2018, segons el qual durant el termini d'exposició pública de l'esmentat expedient, que va acabar el dia 4 de març de 2018, no s'ha presentat cap al·legació i/o reclamació, i atès el certificat de Secretaria corresponent de data 15 de març de 2018.
5. D'acord amb l'informe jurídic de 10 d'abril de 2018.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- FORMULACIÓ, TRAMITACIÓ I PROCEDIMENT

·

L'Ajuntament de la Sant Quirze del Vallès és competent per a la formulació de figures de planejament general i la seva modificació en l'àmbit territorial del municipi, de conformitat amb l'article 76 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost (TRLU).

S'ha de donar compliment a allò que determina els articles 85 i següents del TRLUC en quant al procediment per a la tramitació de l'expedient de la modificació.

Els terminis aprovatoris i els efectes del silenci administratiu es troben regulats als articles 89, 90 i 91 del TRLU .

SEGON.- COMPETÈNCIA PER A L'APROVACIÓ INICIAL, PROVISIONAL I DEFINITIVA DE L'EXPEDIENT .

La Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, a l'article 21.1.j) i article 52.2.c) del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat per D.L.2/2003, de 28 d'abril, atribueix al Ple la competència per a l'aprovació inicial del planejament general del municipi així com l'aprovació que posi fi a la tramitació municipal dels plans i d'altres instruments d'ordenació urbanístics .

L'aprovació definitiva de la Modificació Puntual del PGO correspon a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de conformitat amb allò que estableix l'article 80 del TRLUC

.

El tipus de resolucions definitives sobre el planejament urbanístic es troben regulades a l'article 92 del TRLU i poden ser les següents :

- aprovació pura i simple.
- suspensió total o parcial.
- denegació motivada de l'aprovació del planejament per raó de vicis o defectes no esmenables.
- el retorn de l'expedient si és incomplet o falta algun tràmit.

TERCER.- MODIFICACIÓ DE LA NNUU DEL PGOU PROPOSADA

.

La modificació del Pla General d'Ordenació Urbana proposada, consisteix en la modificació de la normativa urbanística, articles 143, 146 i 285 .

Redacció actual:

“Article 143. Planta baixa

.....

4.- L'alçada lliure mínima es fixa en 2,50 m., llevat que el local es destini a un ús públic, o bé industrial o de magatzem, en que aquesta haurà de ser com a mínim de 3,25 m.

.....”

“Art. 146. Alçada de les plantes

.....

3. S'entén per alçada útil d'una planta la distància entre el paviment i la cara inferior dels cels rasos, elements estructurals puntuals o la cara inferior dels altells. L'alçada útil mínima serà la definida per les ordenances en funció de l'ús de cada local o estança.”

.....”

“Art. 285. Usos específics en relació a les situacions relatives.

Cada ús específic es permetrà només en les situacions relatives contemplades en el quadre següent:



USOS		SITUACIONS RELATIVES									
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Comerç	< 120 m2										
	120 a 500 m2										
	500 m2 a 2500 m2										
	Galeries Comercials										
Oficines i Serveis	< 120 m2										
	> 120 m2										
Hotelers											
Restauració											
Recreatiu	< 100 persones d'aforament										
	> 100 persones d'aforament										
Indústria Artesanal											
Indústria Urbana											
Indústria Agrupada											
Indústria Separada											
Magatzems											
Serveis tècnics i mediambientals											
Tallers de reparacions Vehicles											
Aparcament											
Estació de Serveis											
Educatiu	< 120 m2										
	> 120 m2										
Sanitari-assistencial	< 120 m2										
	> 120 m2										
Esportiu	< 120 m2										
	> 120 m2										
Associatiu	< 120 m2										
	> 120 m2										
Cultural											
Religiós	< 120 m2										
	> 120 m2										

Ús permès
 Ús no permès

Modificació que es proposa :

“Article 143. Planta baixa

4.- L'alçada lliure mínima es fixa en 2.50 m., llevat que el local es destini a l'ús industrial o de magatzem, en que haurà de ser com a mínim de 3,20 metres.

Només s'admetrà l'incompliment puntual de l'altura mínima fixada en aquest article en aquells supòsits regulats a la normativa sectorial.

.....”

“Art. 146. Alçada de les plantes

3. S'entén per alçada útil d'una planta la distància entre el paviment i la cara inferior dels cels rasos, elements estructurals puntuals o la cara inferior dels altells. L'alçada útil mínima serà la definida per la normativa sectorial d'aplicació en funció de l'ús de cada local o estança.

.....”



“Art. 285. Usos específics en relació a les situacions relatives.

Cada ús específic es permetrà només en les situacions relatives contemplades en el quadre següent:

USOS		SITUACIONS RELATIVES									
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Comerç	< 120 m2										
	120 a 500 m2										
	500 m2 a 2500 m2										
	Galeries Comercials										
Oficines i Serveis	< 120 m2										
	> 120 m2										
Hoteler											
Restauració											
Recreatiu	< 100 persones d'aforament										
	> 100 persones d'aforament										
Indústria Artesanal											
Indústria Urbana											
Indústria Agrupada											
Indústria Separada											
Magatzems											
Serveis tècnics i mediambientals											
Tallers de reparacions Vehicles											
Aparcament											
Estació de Serveis											
Educatiu	< 120 m2										
	> 120 m2										
Sanitari-assistencial	< 120 m2										
	> 120 m2										
Esportiu	< 120 m2										
	> 120 m2										
Associatiu	< 120 m2										
	> 120 m2										
Cultural											
Religiós	< 120 m2										
	> 120 m2										

 Ús permès
 Ús no permès

QUART.- JUSTIFICACIÓ JURÍDICA DE LA MODIFICACIÓ . MARC LEGAL APLICABLE.

La present Modificació Puntual de la normativa urbanística del Pla General d'Ordenació de Sant Quirze del Vallès, es redacta d'acord amb el que estableix el Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme, modificat per la Llei 3/2012 del 22 de febrer, de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme (TRLU), així com el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (RLU) i el Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el reglament sobre protecció de la legalitat urbanística.

S'inclou la documentació prevista a l'article 59 del TRLU, llevat en els casos en que resulta innecessària per no afectar l'àmbit sectorial concret al que fa referència l'article, en que es justifica aquesta innecessarietat.

Al tractar-se d'una modificació de planejament general que amplia els usos permesos a la situació relativa 0 (planta soterrani amb accés independent) amb els usos



d'oficines i serveis, educatiu, sanitari-assistencial, associatiu i religiós, en coherència amb els admesos a les situacions relatives 1 a 9, establertes a l'article 285 de les NNUU del Pla General, no incorre en cap dels supòsits previstos a l'article 99.1 del TRLU. A la vista d'allò establert a l'article 14 del Text Refós de la Llei del Sòl, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, l'ampliació d'usos continguda en aquesta modificació no pot ser considerada com a actuació de transformació urbanística ni per tant de transformació d'usos urbanístics :

“Artículo 14.- Actuaciones de transformación urbanística

*1.- A efectos de esta Ley, se entiende por actuaciones de **transformación urbanística**:*

.....

b) Las actuaciones de dotación, considerando como tales las que tengan por objeto incrementar las dotaciones públicas de un ámbito de suelo urbanizado para reajustar su proporción con la mayor edificabilidad o densidad o con los nuevos usos asignados en la ordenación urbanística a una o más parcelas del ámbito y no requieran la reforma o renovación integral de la urbanización de éste.

.....”

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer.- Aprovar provisionalment el projecte de modificació de la normativa urbanística del Pla General d'Ordenació Urbana de Sant Quirze del Vallès (articles 143, 146 i 285) en els termes del document de Modificació incorporat a l'expedient administratiu.

Segon.- Remetre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona als efectes de que acordi, si s'escau, l'aprovació definitiva i publicació en el DOGC de la Modificació de la normativa del PGO proposada.

Deliberacions

El senyor Francesc Fernández Lugo declara:

Aquest punt és el tràmit normativament necessari que toca, després que en el Ple del passat mes de novembre ja es va aprovar inicialment aquesta modificació.

Des de les hores l'expedient ha estat sotmès a informació pública, s'ha donat audiència als municipis veïns i en no haver-se rebut cap al·legació ni cap reclamació doncs ara pertoca fer aquesta passa com és l'aprovació provisional.

Com a recordatori, la primera d'aquestes modificacions fa referència a l'article 143.4 de les Normes urbanístiques, aquest article es refereix a la definició de l'alçada lliure mínima de les plantes baixes, que està fixada en 2,5m, llevat que el local es destini a un ús industrial o de magatzem, cas que aleshores l'alçada ha de ser de 3,20m.

Per tal d'evitar contradiccions es deroga el contingut d'aquest apartat 4, de l'article 143 i es remet a la legislació sectorial que diu que l'alçada lliure mínima de 3,20m s'haurà de complir pels espectacles públics, tots els establiments que disposin de pista de ball, els que tinguin zones amb densitats d'ocupació inferiors al metre quadrat per persona i també en aquelles zones o recintes amb ocupació igual o superior a les 150 persones. Queden exclosos els lavabos i les zones no accessibles al públic,

La segona modificació afecta a l'article 146.3, aquest apartat establia el que s'entén per alçada útil d'una planta que queda definida com la distància entre el paviment i la cara inferior dels cels rasos, elements estructurals puntuals o la cara inferior dels altells, l'alçada útil mínima dels quals ara és, segons el redactat encara en vigor, la que defineix les ordenances en funció de l'ús de cada local o estança.

Aquí la proposta que es va aprovar la novembre, que vam aprovar en aquest Ple, aplica la normativa sectorial en lloc de l'ordenança.

I la tercera modificació, finalment és la que fa referència a l'article 285, que tracta dels usos específics dels locals.

La norma urbanística estableix 10 apartats o situacions i nosaltres ens centràvem en l'anomenada situació zero, la que fa referència a una activitat situada exclusivament en planta soterrani i amb accés independent respecte d'altres usos. Aquest redactat presentava una manca de coherència al permetre els usos comercials, recreatius, de restauració, esportius i culturals sense admetre però, en la mateixa situació altres usos com ara oficines i serveis, serveis educatius, serveis sanitaris i assistencials, associatius o religiosos.

Per tant vam aprovar al Ple de novembre i es va aprovar d'incloure tots aquests usos i activitats en l'anomenada situació zero, condicionats al compliment de les respectives normatives sectorials vigents que seran les que han de definir la possibilitat d'ús de la planta soterrani. Resumint doncs és exactament el mateix, és un recordatori del que vam fer al mes de novembre, aleshores vam fer l'aprovació inicial de la modificació d'aquests 3 articles, ha passat el temps i al no produir-se al·legacions doncs avui pertoca fer aquest segon pas com és ja l'aprovació provisional.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 11 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E i PSC-CP)

Vots en contra: 0

Abstencions: 6 (PDeCat i C's)

9. Denominacions d'espais i via pública: Sala Salut Pastor (planta baixa) i Sala Josep Brossa (1a baixa) a l'edifici de la Patronal, i el carrer d'Alfons XIII passa a ser carrer de l'U d'Octubre.

ANTECEDENTS

El 29 de gener de 2018 la Comissió Permanent de Nomenclatura de Vies Públiques va aprovar les Bases reguladores del Procés participatiu per escollir els noms de les conegudes com les sales Nova i Històrica de l'equipament municipal de la Patronal i el canvi de denominació del carrer d'Alfons XIII. Es van publicar íntegrament les mateixes a



la web municipal i es va enviar un avís al conjunt de residents i propietaris del carrer d'Alfons XIII, en el qual es detallaven les accions del procés participatiu.

Del 12 de febrer al 4 de març, es van presentar les propostes per part de la ciutadania, entitats i comerços: el canvi de nom del carrer Alfons XIII compta amb un total de 159 proposicions. A la Patronal, la Sala Històrica, rep 125 possibles noms, i la Sala Nova, obté 130.

Atès que el 7 de març de 2018 els membres de la Comissió Permanent de Nomenclatura de Vies Públiques seleccionen les propostes, d'acord amb els noms més proposats i atenent als criteris establerts a la pròpia comissió i a les bases específiques del vigent procés, pendents del consentiment dels familiars de les persones difuntes, següents:

Sala Històrica de la Patronal (Av. de Pau Casals, 68-71)

- Proposta 1: Sala Lluís Maria Xirinacs
- Proposta 2: Sala Josep Brossa
- Proposta 3: Sala Carles Capdevila (el 16 de març de 2018 els familiars no donen el consentiment)
- Proposta de suplència: Sala Caterina Albert

Sala Nova de la Patronal (C/ de Barcelona, 68)

- Proposta 1: Sala Muriel Casals
- Proposta 2: Sala Salut Pastor
- Proposta 3: Sala Pepe Rubianes
- Proposta de suplència: Sala Salvador Puig Antich

C/ d'Alfons XIII

- Proposta 1: Carrer de l'U d'Octubre
- Proposta 2: Carrer de la República Catalana
- Proposta 3: Carrer de la Llibertat

Als habitants i propietaris del carrer d'Alfons XIII es notifica que disposaran d'un tràmit d'audiència perquè puguin presentar quantes al·legacions o documents estimin escaients.

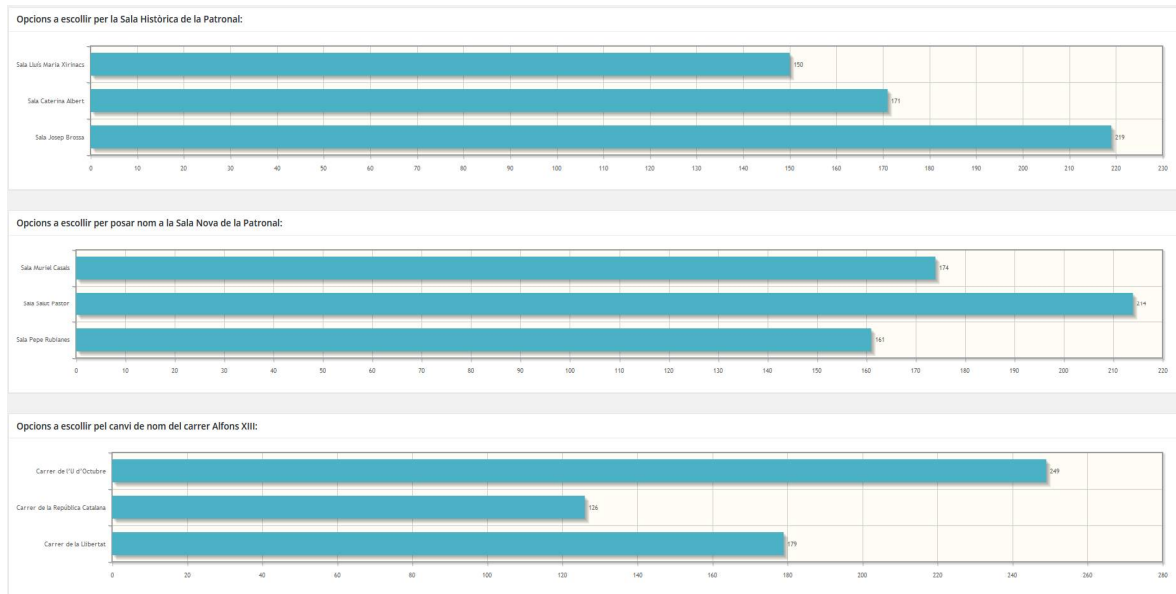
Una vegada finalitzada la fase de votació d'aquestes propostes a www.consultes.santquirzevalles.cat, establerta del 22 de març al 10 d'abril d'enguany, l'escrutini de la consulta dels 563 participants és el següent:

Resultat (escrutini)

Propostes amb major nombre de vots:

- Sala Josep Brossa: 219 (40,56%).

- Sala Salut Pastor: 214 (38,98%).
- Carrer de l'U d'Octubre: 249 (44,95%).



Vist que l'11 d'abril de 2018, es reuneix la Comissió Permanent de Nomenclatura de Vies Públiques per referendar l'escrutini i es puguin donar a conèixer els resultats de la consulta, alhora que els membres de la comissió estimen elevar la proposta a la propera sessió plenària dels espais i via pública següents:



Des del Servei Municipal de Processos, Estadística i Padró, s'enviarà l'acord al conjunt de propietaris i habitants empadronats al carrer d'Alfons XIII, així com electrònicament als organismes competents (Institut Nacional d'Estadística, Correus i Telègrafs, Direcció General de Cadastre, Registre de la Propietat, Jutjat de Pau, Generalitat de Catalunya, Institut Cartogràfic de Catalunya, Bombers, Mossos d'Esquadra, Policia Nacional, Guàrdia Civil, Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya, Transports Urbans de Sabadell, SC i Radio Taxi), empreses concessionàries (CASSA, SECE, CLECE, FCC i Funerària Montserrat Truyols, SA) i serveis municipals la nova denominació de vies.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord que es detalla a continuació:

Primer. Proposar la nova denominació dels espais i vies públiques següents:

- Sala Salut Pastor, a la sala coneguda com a Nova de la Patronal (C/ de Barcelona, 68).
- Sala Josep Brossa, a la sala coneguda com a Històrica de la Patronal (Av. de Pau Casals, 68-71).
- Carrer de l'U d'Octubre, en substitució del carrer d'Alfons XIII.

Segon. Comunicar el present acord als interessats, organismes competents, serveis municipals i empreses concessionàries.

Deliberacions

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

El dia 29 de gener del 2018 la Comissió Permanent de Nomenclatura de Vies Públiques va aprovar les Bases reguladores del Procés participatiu per escollir els noms de les conegudes com les sales Nova i Històrica de l'equipament municipal de la Patronal i el canvi de denominació del carrer d'Alfons XIII. Es van publicar les normes, es va comunicar als veïns i residents que viuen en el carrer i vam procedir a rebre les propostes.

Del 12 de febrer al 4 de març, es van presentar les propostes per part de la ciutadania, entitats i comerços, en el canvi de nom d'Alfons XIII es van comptar un total de 159 proposicions. A la Patronal, la Sala Històrica, 125 propostes, i a la Sala Nova, 130.

El 7 de març ens tornem a reunir a la Comissió Permanent de Nomenclatura de Vies Públiques i se seleccionen les propostes.

Per poder-les seleccionar sempre hem de tenir present que quan hi ha una persona difunta han de tenir l'autorització dels familiars. En aquest cas per la sala de La Patronal, la sala històrica, la primera proposta era Lluís Maria Xirinacs, la segona Josep Brossa i la tercera Carles Capdevila, que posteriorment la família ens va demanar que no i per tant ja no la vam posar a votació i vam seguir l'ordre pel que havia quedat que era Caterina Albert.

A la sala de La Patronal, al C. Barcelona, la primera proposta era sala Muriel Casals, la segona proposta Salut Pastor i la tercera proposta sala Pepe Rubianes i la suplència era Salvador Puig Antich.

El carrer Alfons XIII la primera proposta va ser U d'Octubre, la dos carrer de la República Catalana i la proposta número 3 carrer de la Llibertat.

Vam obrir el període votació i del 22 de març al 10 d'abril van haver 563 persones que van participar. Les propostes amb major nombre de vots van ser: la sala Josep Brossa 219 vots, la sala Salut Pastor 214 i el carrer U d'Octubre 249.

Un cop es va fer el procés l'11 d'abril es va tornar a reunir la Comissió de Nomenclatura i es va aprovar elevar aquesta proposta i també evidentment des del servei municipal, fer tots els processos que toca des d'Estadística i Padró, doncs comunicar a tots els estaments que correspon la comunicació del canvi de nom del carrer.

Per tant els hi proposem canviar els noms, a la Sala Nova de La Patronal posar Sala Salut Pastor, a la Sala Històrica de La Patronal posar Sala Josep Brossa i en substitució de carrer Alfons XIII posar carrer U d'Octubre.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Bon vespre.

Nosaltres evidentment vam participar a les dues comissions que vostè citava, vam aprendre moltes coses pel que fa a qüestions de nomenclatura, de com s'han d'escriure



el noms, per tant agrair als tècnics la seva assistència en tot moment i també vam poder participar i vam dir la nostra a la comissió, que és molt semblant al que direm ara.

En primer lloc felicitar als dos primers noms que vostès ens presenten, la sala Josep Brossa i la sala Salut Pastor. I per tal intervindrem tal i com vam fer a la comissió per diguéssim explicar el nostre vot en aquest canvi del carrer Alfons XIII.

Som conscients que és un procés participatiu, som conscients que se li ha donat al municipi i com ha de ser, per tant això no és gens criticable, l'opció a poder triar, però també som conscients que es poden triar d'altres, no només de carrers, sinó d'altres coses que no posem tant fàcil als veïns que les puguin triar, que les puguin canviar, que les puguin remenar, parlant d'una manera casolana.

Per tant trobem curiós que en una conjuntura política com la que estem es vulgui canviar un carrer amb un nom d'un personatge històric que de ben segur hi haurà gent que estarà amb més o menys d'acord amb la seva trajectòria, però com tants emperadors i tants reis que tenen qualsevol opinió de qualsevol trajectòria del passat.

Per tant nosaltres entenem que per 249 canviar amb totes les inconveniències que patiran aquests veïns, que ja sabem que se'ls hi ha comunicat, en fi, però que s'hagi de canviar d'aquesta manera, amb aquests vots tant minsos, doncs no ho creiem oportú.

És diferent al canvi o la proposta que suma de la sala Nova de La Patronal, com la Sala Històrica, uns noms podem dir que doncs ara evidentment estaran molt, molt dignificats.

Per tant nosaltres votarem en contra d'aquest punt perquè entenem que no hi ha raó al canvi, no hi ha raó al canvi per molts motius, però insistim que pensem en els veïns d'aquest carrer, pensem en la conjuntura, pensem en com s'ha portat una mica el tot. També hem de recordar que la setmana que es va donar per votar era precisament, si no recordo malament, incloïa la Setmana Santa.

Bé podríem dir més coses, però crec que queda clar que no ho veiem una cosa urgent, una cosa imprescindible, i que bé és una qüestió purament política, amb un canvi d'uns pocs que volen canviar aquest carrer.

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Bon vespre a tothom.

Començaré per dir la part en la que estem d'acord i és que el nostre grup està molt d'acord en les noves denominacions dels dos espais de la Patronal, ja que corresponen a dues persones del poble, que es van distingir en vida pel seu treball en benefici de la comunitat i per tant considerem la seva elecció molt encertada. Res a dir.

No podem dir el mateix del carrer al qual se li canvia el nom, a veure no serem nosaltres, no seré jo com a mínim els que defensarem el manteniment del nom d'un rei, tot i que, francament, estigui en un nom d'un carrer tampoc és que faci cap mal, igual que no ens fan mal els noms dels carrers dedicats a sants, de fet el propi municipi té el nom d'un sant, a verges o eclesiàstics. Entenem que reflecteixen la història i no necessàriament

han de ser substituïts, tot i que ara veiem les coses d'una altra manera i per a molta gent segurament no representen res.

Però bé, potser no hi ha perquè canviar-los, però si es canvien, concretament si es vol canviar el nom del carrer Alfons XIII, que a més em penso que és una anomalia dins del poble perquè diria que no hi ha cap altre carrer dedicat a un rei i si hi ha algun a mi se m'ha escapat, però no en deuen ser gaires. Doncs bé perfecte el canviem.

Ara el nom escollit no em sembla afortunat, s'ha optat per la data d'un esdeveniment que per molta i molta gent del poble no significa res. Ja sé que per uns sí que significa molt, això ja ho poso com a premissa, però per nosaltres no significa res o com a mínim no significa res de positiu. El que va haver l'1 d'octubre, va ser quelcom al qual, com ja vam dir altres vegades, no ens sentíem implicats, és a dir va ser un esdeveniment convocat per independentistes, sense legitimació al nostre parer, adreçat a independentistes, controlat per independentistes, que no sabem ben bé com es van elegir i amb uns resultats validats per independentistes i reconeguts només per independentistes.

Però mitjançant els quals es pretenia vulnerar, entenem nosaltres, els drets dels no independentistes. I pensem, de debò no era possible trobar una denominació més inclusiva, ja que canviaven el nom del carrer, sobretot considerant que un dels possibles noms, un dels que van arribar diguéssim a la votació final era quelcom tant poc discutibles com a Llibertat, que dius "home qui pot tenir alguna cosa en contra d'una paraula com llibertat", estaria molt bé que havem canviat el nom d'Alfons XIII per Llibertat. En canvi s'adopta un nom amb el qual entenem que només els independentistes poden identificar, o si se'm permet una petita correcció, no només els independentistes, segurament també els Franquistes estaran contents de tenir un carrer amb el nom del dia que ells anomenaven de "exaltación de Franco a la Jefatura del Estado" o també conegut com a Dia del Caudillo. No deixa de ser curiós que tants i tants municipis s'ha eliminat aquesta data dels seus carrers, a molts llocs d'Espanya hi havia un carrer 1 d'octubre o primer d'octubre, Madrid per exemple ho va eliminar l'any passat i que ara Sant Quirze tinguem un carrer U d'Octubre, són paradoxes de la vida.

I sí ja sé que és un procés participatiu, però no em serveix de consol, ho ha dit abans el Sr. Sánchez, han votat a favor d'aquest nom 249 persones, d'unes 16.000 cridades a votar, això és un 1,5% de la gent que podia votar.

I això és un tema que va més enllà d'aquest punt concret. Hem comentat en altres plens la baixa participació en els processos participatius que s'han dut a terme en temes diversos.

En aquest cas una participació que no engloba ni un 3,5% del cens doncs home, confirma aquesta tendència de participació molt minsa i entenem que és qui convoca els processos, és a dir l'equip de govern qui té responsabilitat de fomentar la participació per tal de garantir que aquesta arribi a uns mínims. Perquè sense una mínima participació quina legitimitat tenen els resultats, i és que a més que voti tant poca gent comporta, com un efecte automàtic diria jo, que els pocs que voten són les persones més motivades, més actives en el tema en qüestió i segurament amb opinions més extremes i precisament per això és molt possible que les seves opinions, respectables evidentment no cal dir-ho, siguin poc representatives de les opinions del gruix de la ciutadania.

Per tant esperem que de cara al futur es prenguin les mides necessàries per tal de garantir que els processos participatius tinguin una participació ciutadana molt més àmplia, de forma que els resultats que s'obtinguin siguin de veritat representatius de la voluntat popular.

De tota manera, tenim present que estem d'acord en fer processos participatius, estem d'acord amb els noms adoptat per les sales de la Patronal i ens semblen inclusivament positius i valorem també que s'ha triat un nom, del carrer que s'ha canviat el nom, que és



el que una gent, pocs però, la majoria dels que han votat han triat, la nostra postura en aquest punt serà d'abstenció.

La senyora Mercè Vallès Corominas declara:

Bon vespre de nou.

Ja els hi avanço que el nostre grup votarà a favor dels canvis de nom, podem estar més d'acord amb tots els que s'han triat, i expressament amb el carrer U d'Octubre, no tenim res a dir.

Però sí que és veritat, potser compartim les paraules que el Sr. Cáceres ha dit, certament que sigui només un 3% de la gent que hagi votat, doncs potser aquí és on podríem haver fet doncs, no que s'hagi fallat, però sí que és veritat doncs de veure, doncs d'aquests processos participatius, doncs que tenim una bona experiència pel que fa als pressupostos participatius, la gent participa, però certament en canvis de noms doncs que la gent que viu al carrer Alfons XIII sabrà una mica tot el que implica canviar el carrer, doncs que només hagin sigut un 3% de gent que hagi votat, potser podríem preveure en altres ocasions si s'han de fer altres processos participatius, a la manera d'intentar arribar una mica més a més gent perquè entenem doncs que potser sí que és baix, però això no resta de què estem plenament d'acord amb els noms que s'han triat, si bé algunes persones que viuen al carrer Alfons XIII ens van comentar que no s'havien assabentat massa i que va venir un senyor de l'Ajuntament, em va explicar, però no vaig saber ben bé que volia dir, especialment gent que potser és gent gran i que no acaben d'entendre això. Per tant només d'aquí vagi doncs que hi hagi un acompanyament i que si necessiten ajuda en tot el que és el "papeleo" que tot això suposa, doncs que se'ls pugui ajudar perquè entenem que és un enrenou, però segurament estaran satisfets de deixar de tenir un carrer amb aquest nom i que pugui haver-hi un carrer amb un nom que al final és un manifest a la democràcia bàsicament.

Per tant donarem suport i només era aquest comentari en relació a la participació.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Gràcies als companys del PDeCat per donar-hi suport.

Quan vam canviar el nom de l'espai Maria Mercè Marçal, ens va retreure que no fèiem participació, i ara hem fet participació, quan fas participació comptes que la gent és corresponsable, que els grups municipals també són corresponsables de les propostes, i que per tant tothom intentarà que es pronunciïn i animarà a la gent a que voti.

Clar vostès ens diuen probablement només han votat els que..., miri hi havia diferents propostes, cada una ha rebut uns vots determinats, fer participació és per tots, tant si ens agrada molt o poc, la proposta però tenim la possibilitat de poder participar, de pronunciar-nos.

I està clar que en aquest àmbit doncs hi pot haver algun entorn que no ha votat perquè la proposta que vostè ha defensava, com la del carrer Llibertat, probablement si algú l'hagués defensat i en hagués fet bandera, també hauria obtingut vots.

Per tant a mi em sembla que cadascú és corresponsable de la proposta que li agrada i que arribi allà on ha d'arribar, en aquest cas era una proposta que naixia del poble, i el poble l'ha decidit.

Desmerèixer que 249 persones votin o no votin o triïn o no triïn, quan aquests canvis de nom fins ara passaven dins d'una comissió, perquè realment l'òrgan que ho decideix habitualment en aquest Ajuntament és una comissió que està creada, que té un nom tant llarg i tant poc encisador com és Comissió de Nomenclatura dels Espais Públics de la Via Pública, doncs aquesta comissió que durant anys i panys ha anat decidint sense preguntar als veïns si volien tenir el carrer de la Grípia o carrer Gamarús, o carrer, doncs aquesta comissió és la que ho decidia. Ho hem obert al poble i han sortit propostes, evidentment que el fet de què el poble hagi decidit que veïns i veïnes de Sant Quirze, que malauradament ja no hi són, doncs el seu nom estigui representant les sales, doncs ens honora, és a dir ens recordarà tota la tasca que tots dos van fer en l'àmbit cultural i també de mobilització en el poble. Però desmerèixer que el nom de l'U d'Octubre doncs no és una bona opció, perquè no ens agrada, doncs probablement és una visió sectària d'allò que està passant aquí. El poble s'ha pronunciat, ha triat un nom, l'ha proposat, ha sortit elegit i després l'ha votat i és el que hi ha.

El carrer U d'Octubre, que vostès ens deien que el dia 1 d'octubre només van votar independentistes, ho van valorar independentistes, jo li volia preguntar si és que els independentistes tenim competències personals diferenciades d'altres persones, si és que estem discriminats o tenim incapacitats per validar coses. Perquè miri vam fer de tot menys fer trampa, vam treballar, ens ho vam creure, vam mostrar respecte i vam intentar fer possible allò que la policia de l'Estat espanyol i l'agressió feixista de l'Estat espanyol invalidava a cops de porra.

El fet de titllar-ho de... els independentistes, miri és que som persones, som veïns del poble, i clar si nosaltres som independentistes potser els hi començarem a posar títols a persones que nosaltres ara només els veiem com a veïns i que no ho voldríem. Som veïns i veïnes de Sant Quirze que el dia 1 d'octubre estàvem convocats pel Parlament del nostre país a fer un referèndum, que se'ns va facilitar el fet de fer-ho i ho vam fer. L'acte més democràtic que hi pot haver, votar, ja està, no vam fer res més.

I tenien l'opció de votar-hi, que no vostès també, miri!!, és a dir érem independentistes tant rarets, que a més a més vam dir "calla", que si algú vol votar que no que també ho pugui fer, és que som "raros" de nassos, i ho vam fer, butlletes del sí, butlletes del no. I la gent podia anar a votar que sí o la gent podia anar a votar que no, i va haver gent que va votar que no, lliurament, gent amb la seva bandera espanyola. I escolti, nosaltres ben contents que tothom es pronunciés perquè és el que portem anys i panys demanant, que volem pronunciar-nos, que ho volem debatre.

Per tant no ens titllin d'independentistes perquè miri la il·lusió de la meva vida en el meu cas és deixar-ho de ser algun dia i passar a ser catalana i punt i res més. Perquè reivindicar-te constantment és molt cansat.

Per tant quan tenim una situació com la tenim en el país, en la que hi ha hagut persones que han estat agredides, que a més a més tenim presos, que tenim una llibertat d'expressió nul·la, que hi ha una involució de l'Estat que està inclusionant cap endins, que hem hagut d'aprovar o hem llegit una declaració, l'Estat està valorant a les dones com persones de segona, ciutadanes de segona perquè en lloc de protegir-les davant de les agressions sexuals les exposa.



Doncs en un Estat com aquest, la veritat és que deu fer vergonya sentir-se'n, perquè jo sentir-me d'aquell Estat em genera molt mal estar.

Aquí l'únic que hem triat és això, la gent va fer una proposta, les propostes, d'aquestes van sortir en una comissió com ha dit el Sr. Sánchez, amb tota la transparència, amb tot el procés i es va sotmetre a votació. I aquest és el nom que ha sortit, no per dividir o per sumar, per sumar perquè aquest és un fet real, el dia 1 d'octubre va ser una realitat i l'únic que fem és reconèixer-lo, a Sant Quirze tenim noms d'alguns sants, no teníem nom de cap rei, de cap ni un i per tant per tenir-ne un de desaparellat, doncs millor que no hi hagi cap i hem fet una proposta i ja està, és a dir no va més enllà d'això, no hi ha noms d'origen franquista, i per tant doncs hem deixat el nostre poble amb una situació com més moderna.

Ara els hi demano i els hi dic que, amb respecte a tots els veïns, tota la gent que és independentista, és igual de veïna de Sant Quirze que la que no ho és, i per tant posar-nos etiquetes no fa que la convivència sigui més fàcil. Som veïns i veïnes de Sant Quirze amb diferents pensaments, que els respectem i respectem les majories.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Estava escoltant atentament Sra. alcaldessa. Vostè té la sensibilitat d'expressar-se d'aquesta manera, es creu el seu discurs i jo l'escolto atentament perquè sempre es poden aprendre moltes coses. El que passa, que a mi el que no m'acaba llavors de lligar, i li he de dir en aquests moments, és que vostè digui que "bé, que participació..." però llavors vostè sense aspectes actua d'una manera, diguéssim que a vostè no li agrada que li diguin, o els altres, sectària.

Clar vostè no respecta les banderes de tothom, m'entén, és a dir, jo li compro el que vostè diu, perquè és un sentiment i fa molts anys que ens coneixem i vostè no és independentista des de fa 2 dies, però és que això ja ho sé jo, i em sembla perfecte que vostè sigui independentista, vull dir no resta ni suma en qualsevol persona ser independentista, vull dir això vagi per endavant, ni som millors, ni som pitjors, ni jo he fet mai una diferència entre una persona que pensi d'una manera o d'una altra.

Ara aquest discurs que vostè fa, que l'he escoltat atentament, llavors no lliga amb actuacions directes que depenen de vostè exclusivament com aquell que diu, com per exemple doncs el respecte a les banderes que sí que ens representen a tots i pam, pam, pam. I d'altres que només en aquest cas, i això no ho pot negar, només representa a una part de la població.

Per tant sí que m'agradaria que em contestés, seguint el to i seguint enllaçant amb el discurs anterior el perquè vostè llavors no respecte diguéssim, o no això ho fa extensible amb aquells símbols que realment ens agraden a tots els veïns, siguem o no siguem, del que no siguem o del que siguem. A veure si m'ho pot respondre.

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Algunes puntualitzacions només, per si no m'he explicat prou bé, potser no se m'ha entès bé.

Començo per valorar, perquè he acabat la intervenció així, valorant molt els 249 vots a favor de la proposta que va guanyar. Això ho he dit quan he tancat la meva primer intervenció, em mereixen tot el respecte i és una de les raons per les quals no votarem en contra sinó que ens abstindrem, perquè són vots legítimament emesos i amb una opinió totalment vàlida.

Ara bé, la meva queixa no és que a mi, no és dir no posem aquest nom perquè a nosaltres no ens agrada no. Si no ho dic bé intentin puntualitzar-ho, trobo que és un nom excloent, és a dir un nom amb el qual unes persones que jo, dic independentista però això és descriptiu, no és en absolut pejoratiu, es poden sentir identificades i unes altres no.

Si resulta que al poble hi ha un 60% d'independentistes i un 40% que no ho són, que això de les eleccions del darrer desembre és més o menys el que surt. El pensament és dir, home perquè no busquem un nom que agradi no només a un 60%, sinó que pugui agradar a un 80%, aquesta era la meva queixa, no que a mi m'agradi més o menys, o que al nostre grup li agradi més o menys, no era aquesta qüestió, era buscar un nom que fos de més consens.

L'U d'Octubre, no parlarem molt d'aquest tema, perquè és que ho hem parlat moltes vegades, però jo li explico, els que no vam votar aquell dia va ser perquè vam pensar que la convocatòria no era legal i que no tenia garanties. Els que van votar van pensar una altra cosa, doncs perfecte, jo només explico perquè no vam participar, no vam participar perquè vam dir "mira ara no volem participar perquè ens ha vingut així d'una...". No, pensàvem que la convocatòria no era legal i no ens donava garanties.

Per tant en aquestes condicions molta gent, molts catalans vam preferir no participar. Bé és una opció, en tot cas tant respectable com la de la gent que va anar a votar, que jo la respecto molt. No em mereix igual opinió la gent que ho va convocar, la gent que ha fet altres coses, però els ciutadans i ciutadanes que van anar a votar em mereixen tot el respecte i tenen tot el meu suport, sobretot la gent que va resultar agredida, com ja vam dir en aquell mateix moment. Una cosa no treu l'altra, jo estic parlant només de si aquest nom és adequat per un carrer o no, o podia haver d'altres de més adequats.

I finalment, té raó Sra. Oliveras que el tema de participació és cosa de tots, i jo també entonem el "mea culpa" diguéssim i segurament tots podríem haver fet més perquè més gent hi participés, no dic que no. Ara tots tenim la nostra posició, l'oposició estem en una banda, l'equip de govern està en una altra, té més mitjans, i jo per mi té més responsabilitat. Ara la responsabilitat és compartida i en certa manera quan diu la participació baixa, el fracàs és de tothom, no només de l'equip de govern, però el govern té una quota una mica més alta de responsabilitat.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Miri els hi contesto lo de la participació, estem creant hàbit i no és fàcil, no és fàcil, participar activament implica voluntat, implica ser-hi, implica llegir el que passa a la web, estar a l'aguait de quines convocatòries hi ha i evidentment anem arribant a la gent i la suma final quan fem la memòria de participació, veuran quantíssima gent està participant de tots els processos que tenim oberts. Però és veritat que aconseguir altes, que la gent participi activament sobrepassar el 3, el 4, el 5% cada vegada que fem un procés, totes les empreses que assessoren, que ens acompanyen, ens diuen si passeu d'aquesta xifra



és un èxit perquè costa força anar creant aquesta cultura de què les persones no només van a votar cada 4 anys, sinó que l'Ajuntament, l'administració supramunicipal els hi anirà proposant diferents opcions i hauran d'anar triant-les. És una feina de tots evidentment, però ja els hi puc dir jo, que si just en aquest cas l'Ajuntament hagués esmerçat 10.000 vegades més esforços dels que vam esmerçar se'ns hauria criticat per tendenciosos, per intentar que la gent votés, perquè era un interès i si no ho fem, doncs se'ns retreu que no ho hem fet.

Per tant jo els hi torno a dir el mateix, acceptem encantats la participació que hi ha hagut, les persones que han fet voluntàriament l'esforç de pensar noms, de proposar-los, de triar-los, de tornar a votar després i de decidir quin és el que més els hi agrada, el debat que hi ha hagut, perquè ha hagut entitats que han promogut un vot cap a un cantó, cap a l'altre i per tant agraïm profundament que el veïnat entengui aquestes propostes i se les faci seves.

Per tant si els hi sembla bé tornem a llegir la proposta que portem a Ple, que és proposar la nova denominació dels espais i vies públiques següents: Sala Salut Pastor a la sala coneguda com a Sala Nova de la Patronal. Sala Josep Brossa a la sala coneguda com a Històrica de la Patronal. I carrer U d'Octubre en substitució d'Alfons XIII.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 13 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E i PDeCat)

Vots en contra: 2 (C's)

Abstencions: 2 (PSC-CP)

10. Resolució definitiva de la liquidació del contracte denominat en el seu dia de concessió demanial de l'aparcament municipal de la plaça de la Vila subscrit amb Construcciones Lahoz, S.L.

Aquest punt es retira de l'ordre del dia.

ANTECEDENTS DE FET

El Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària de 22 de febrer de 2018 va acordar iniciar procediment de liquidació del contracte denominat en el seu dia com a concessió demanial sobre domini públic municipal per a la construcció d'un aparcament a la nova

plaça de la vila, formalitzat el 28 de desembre de 2006 i resolt per mitjà d'acord del ple de data 30 de novembre de 2017.

En aquest mateix acord es disposava que la quantitat total deguda, prèvia compensació de deutes, ascendia a un total de 662.524,44 euros i es donava audiència als interessats pel termini de vint dies, als efectes que poguessin formular al·legacions i/o aportar documentació.

El citat acord va ser notificat a Construcciones Lahoz en data 27 de febrer del 2018, a Sociedad de Activos Procedentes de la Reestructuración Bancaria SA (SAREB) l'1 de març del 2018, i es va publicar un anunci al BOE el 2 de març de 2018.

Mitjançant escrit registrat d'entrada el dia 22 de març de 2018 (N.R.G.E 2018003257) la representació de Construcciones Lahoz, S.L. ha presentat al·legacions, en base a les quals sol·licita l'arxiu de l'expedient i, subsidiàriament, que s'acordi realitzar la liquidació en els termes i imports continguts a l'al·legació tercera. Així mateix, fa un oferiment d'aportació de documentació per al cas en què l'Ajuntament ho necessiti. Per últim, literalment exposa *"planteamos la procedència de que sea realizada una valoración contradictoria, por perito designado de común acuerdo, sobre el coste de ejecución real del aparcamiento y sobre el perjuicio económico soportado por la concesionaria por los conceptos de explotación y desequilibrio de la concesión"*.

FONAMENTS DE DRET

I. Normativa aplicable

TRLCAP- Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat per Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny. Actualment derogat però vigent a la data de formalització del contracte.

RGLCAP- Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat per Reial Decret 1098/2001 de 12 d'octubre.

LPAP- Llei 33/2003, de 3 de novembre, del Patrimoni de les Administracions Públiques.

RPEL- Reglament de patrimoni dels ens locals a Catalunya, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre.

LPAP- Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

LRJPAPC – Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

PCAP- Plec de clàusules administratives particulars regulador de la licitació de la concessió demanial sobre domini públic municipal per a la construcció d'un aparcament a la nova plaça de la vila.

II. Resolució al·legacions

Atès l'informe conjunt de la secretària, l'interventor i el tesorero municipals, de 23 d'abril de 2018, que fonamenta els presents acords, les tres al·legacions fetes per la representació de Construcciones Lahoz, S.L., pels motius que s'hi exposen i que, en síntesi, són els següents:

II.1. Nul·litat de l'expedient de liquidació del contracte



Procedeix desestimar aquesta primera al·legació atès que el present expedient deriva d'un acte administratiu, que si bé ha estat impugnat, no es troba actualment suspès. L'al·legador obvia, a més, que la litispendència de qualsevol acte administratiu per si mateixa no suspèn l'executivitat dels actes administratius, ex articles 39 i 98 LPAP, la qual ha de ser acordada de forma expressa per l'Administració, segons estableix l'article 117 LPAP o, altrament, ja en seu judicial, sol·licitada i acordada aquesta mesura cautelar por l'òrgan judicial corresponent. I en el present cas, no s'ha acordat ni en via administrativa ni en seu judicial la mesura cautelar de suspensió de l'acte administratiu referit.

En conseqüència, en cap cas és possible suspendre la tramitació del present expedient pels motius al·legats, al mancar el pressupòsit previ habilitant per a que l'Administració pogués adoptar aquest acord, com seria la suspensió de l'acte administratiu del que porta causa.

Altrament, sens perjudici de l'anterior, omet també l'al·legant fonamentar i acreditar la concurrència dels requisits exigits per l'adopció de la mesura de suspensió, més enllà de la referència genèrica als "cada cop majors perjudicis econòmics que s'està ocasionant al contractista".

II.2. Inexistent incompliment de les obligacions de la concessionària i desviació de poder i infracció dels principis de bona fe i confiança legítima

Respecte la segona al·legació, cal dir que en la mateixa es plantegen qüestions que no tenen relació directa amb la proposta de liquidació que es presenta, sinó amb actes administratius precedents, dels que ni s'ha declarat la nul·litat, ni se n'ha suspès l'executivitat, ans al contrari, fins i tot alguns extrems als que fa referència han estat confirmats pels Tribunals de Justícia.

No és aquest procediment el tràmit adequat per discutir la legalitat dels actes administratius precedents habilitants per la seva incoació i per la determinació de la liquidació acordada, debat i judici de legalitat que correspon efectuar-lo a través dels recursos legalment establerts contra els citats actes, dels que precisament ja ha fet ús l'al·legant. En aquest sentit, cal subratllar que no és admissible la impugnació indirecta dels actes administratius precedents que es pretén, com si de disposicions de caràcter general es tractés.

En qualsevol cas, aquesta segona al·legació ha de ser desestimada en tots els seus termes atès que es fonamenta en la sentència de 8 d'abril de 2016, enunciativa al fonament anterior, per considerar que hi ha hagut desviació de poder, pretenent l'administració obtenir un enriquiment injust i la ruïna del concessionari.

Obvia l'al·legant que, ni la sentència d'instància ni tampoc la posterior sentència de 8 d'abril de 2016 recaiguda en apel·lació i dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, declara nul el contracte. Ni anul·la en cap moment els plecs de clàusules que el regulaven, els quals van ser consentits i fermes pel propi concessionari.

Les afirmacions relatives a que els incompliments contractuals declarats per l'Administració no són essencials per determinar la resolució del contracte, tampoc han de ser tingudes en compte, atès que ja van ser tractades en l'expedient de resolució del contracte, finalitzat i ferm en via administrativa i, per tant, executable. La pròpia al·legant

fa esment a que dona per reproduïdes les al·legacions que ja va formular en tràmit d'audiència en l'expedient de resolució. Altrament, cal tornar a posar de manifest que el dictamen de la Comissió Jurídica Assessora era clar quan afirmava que el contractista havia incomplert obligacions del contracte, alguna d'elles de caràcter essencial i que per tant era procedent la resolució del mateix.

II.3. Improcedència de la proposta de la liquidació econòmica

Tal i com afirma la recurrent, l'Administració resta obligada a restituir l'import de les inversions realitzades pel concessionari, tenint en compte el seu estat i el temps que resti per a la reversió.

No obstant això, l'Ajuntament no està d'acord amb el valor de l'obra executada que proposa l'al·legant, amb els perjudicis causats per la concessionària a l'Administració pels motius exposats a l'informe conjunt de la secretària, l'interventor i el tresorer municipals, de 18 d'abril de 2018.

Respecte al cost de les reunions dels òrgans col·legiats, les sessions ordinàries del Ple estan prefixades i predeterminades, en el sentit que a l'Ajuntament de Sant Quirze es celebren cada mes, independentment dels punts que hi hagi a l'ordre del dia. No és així per les sessions extraordinàries i urgents, com és el cas de la sessió de ple que es va celebrar en data 21 de juny del 2017, que es va fer únicament per tractar el tema de l'expedient de Construcciones Lahoz. Per tant, únicament hauríem de computar el cost de la sessió plenària extraordinària i urgent, si bé en l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès, el nombre màxim d'assistències que es merita per òrgan, regidor/ i mes natural és d'una sessió plenària, cal proposar no computar el cost de les sessions dels òrgans col·legiats de la proposta d'acord que s'havia aprovat, que ascendia a 29.374,00 €.

II.4 Oferiment documentació i petició pericial conjunta formulada per Construcciones Lahoz, S.L.

Per últim, no s'entén l'oferiment fet a l'Ajuntament per part de l'al·legant respecte a aportació de documentació justificativa o complementària, en el benentès que si tenien documentació complementària, era ara en el tràmit d'al·legacions quan l'haguessin hagut d'aportar. A banda, no es poden obviar els múltiples requeriments que l'Ajuntament ha fet arribar al contractista, precisament on es demanava la documentació. I que mai han aportat.

Respecte la petició de realitzar una valoració contradictòria per perit designat de comú acord, en els termes exposats per l'al·legant, no es considera necessària.

DISPOSICIÓ

L'alcaldeessa proposa al Ple que adopti l'acord següent:

Primer. Desestimar les al·legacions registrades d'entrada el dia 22 de març de 2018 (N.R.G.E 2018003257) per la representació de Construcciones Lahoz, S.L. contra l'acord plenari de 22 de febrer de 2018 d'incoació del procediment de liquidació del contracte denominat en el seu dia de concessió demanial sobre domini públic municipal per a la construcció d'un aparcament a la nova Plaça de la Vila.

Segon. Establir que la quantitat total a reconèixer i satisfer a favor de Construcciones Lahoz, S.L., ascendeix a un total de 691.898,35€, com a conseqüència de:

- a. Valorar les obres de construcció del pàrquing en l'import de 1.202.143,69 €.
- b. Quantificar tots els deutes vençuts, líquids i exigibles de l'empresa Construcciones Lahoz, amb l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès, en els imports següents:



- i. Cànon: -366.676,00 €
- c. Valorar la responsabilitat patrimonial de Construcciones Lahoz SL per l'acció culposa que ha derivat en la resolució del contracte de concessió de referència, en els imports següents:
 - i. Dedicació personal tècnic de l'Ajuntament -17.603,30
 - ii. Cost auxiliar adm. I conserges -103.50
 - iii. Contractació Sr. Ricard Gómez Val -3.775,20
 - iv. Contracte Marimon Consultors i Auditors SLP -1.512,50

Tercer. Disposar que es realitzi la compensació d'ofici dels deutes tributaris en via executiva que ascendeixen a un total de 120.574,75 € (sens perjudici que en el moment en què efectivament es realitzi la compensació, l'estat del deute hagi variat per la meritació de nous tributs i/o d'interessos) amb la quantitat indemnitzatòria a favor de Construcciones Lahoz S.L., donant per liquidats i satisfets aquests deutes. La compensació serà acordada per l'òrgan competent.

Quart. Disposar que la quantitat deguda total de 691.898,35 € s'haurà de fer efectiva en el termini de tres mesos a Construcciones Lahoz, S.L.

Cinquè. Establir que Construcciones Lahoz, S.L., haurà de posar a disposició de l'Ajuntament, lliure i vacu, l'aparcament objecte de la concessió resolta en el termini màxim d'un (1) mes des de la notificació de l'acord definitiu. L'incompliment d'aquest obligació habilitarà a l'Ajuntament a emprar els mitjans d'execució forçosa previstos als articles 99 i següents de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Sisè. Publicar un anunci del present acord al BOE i al BOP de Barcelona, a efectes de possibles interessats desconeguts en el procediment.

Deliberacions

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

El punt número 10 que era la resolució definitiva de la liquidació del contracte denominat en el seu dia concessió demanial per l'aparcament municipal de la Plaça de la Vila subscrit amb Construcciones Lahoz SL, que és un punt que ja estava dictaminat i que passava a Ple.

Avui aquest matí hem rebut les al·legacions que la SAREB va presentar a València el 28 de març per correu administratiu, deuen venir en diligència i ha arribat avui a l'Ajuntament.

Per tant com què el contingut del punt es veurà afectat perquè haurem de respondre a les al·legacions de la SAREB, el retirem del Ple, resoldran les al·legacions i ja els hi anuncio que haurem d'anar a un ple extraordinari perquè sinó, no complirem els terminis que tenim de liquidació al maig. Mirarem a veure si el podem lligar amb òrgans de seguiment i així doncs com què ja és un dia que hi som tots, doncs poder-lo portar com a ple extraordinari. Si els hi sembla correcte.

Com que tenim un petit desgavell de mocions, que no sé si tothom està d'acord o no, si els hi sembla parem 5 minuts, ens quedem els portaveus aquí, les renegociem i passen a aprovació.

11. Moció presentada pel PSC-CP i consensuada en Junta de Portaveus, per la ratificació del Conveni 189 de l'OIT sobre les persones treballadores de la llar

Les persones que treballen a la llar, en feines de neteja i cures constitueixen un col·lectiu invisibilitzat i que pateix els efectes de la desigualtat d'un sistema que prioritza el capital abans que les cures, que fa més grans les diferències entre les treballadores respecte al sou, i a més nega oportunitats de formació, cotitzacions i la impossibilitat d'accedir a les prestacions per atur.

Actualment, les condicions de treball d'aquest sector venen regulades pel Real Decret 1620/2011 que va entrar en vigor el gener del 2012. Malgrat aquest decret reconeix l'àmbit de treball de la llar com un àmbit plenament laboral, aquesta feina continua com un sistema especial dins el Règim General de la Seguretat Social, i encara es mantenen aspectes molt negatius com són la possibilitat de posar fi a la relació laboral sense la justificació deguda, l'exclusió de la prevenció de riscos laborals, del Fons de Garantia Salarial i, molt especialment, l'exclusió de la prestació d'atur i d'altres cobertures, com la de maternitat.

Amb aquest context, i tal com està plantejada la normativa actual, s'incentiva l'economia submergida i s'afavoreix la dependència econòmica de les treballadores del sector, majoritàriament dones, de les administracions públiques, mitjançant els serveis socials o de la parella (gairebé sempre masculina). Especialment pel fet de no tenir cobertes les seves necessitats econòmiques, per la precarietat de les seves condicions salarials (sense reconeixement dels dies de vacances o hores extres, en d'altres) i pel fet de no tenir dret a les prestacions per l'atur, per maternitat o dret a la baixa per malaltia des del primer dia. Igualment, degut a la manca de control laboral dins dels llars i a la inexistència de contractes per escrit en moltes ocasions.

Especialment remarcable és la vulnerabilitat en la qual es troben les treballadores internes, i la nul·la protecció que ofereix la normativa davant aquesta major exposició a abusos i a pitjors condicions laborals.

D'altra banda, l'any 2011, l'Organització Internacional del Treball (OIT) va aprovar el conveni 189 que tracta sobre el treball digne per a les persones treballadores de la llar, i que entrà en vigor l'any 2013. Per primera vegada, governs, persones ocupadores i treballadores van acordar unes condicions mínimes internacionals destinades a millorar la vida i els drets laborals de les persones treballadores de la llar, posant a sobre la taula la necessitat d'igualar els seus drets als de la resta de persones treballadores. L'acord, signat a la 100^a Conferència de l'OIT a Ginebra, va reconèixer el treball de la llar, "infravalorat, explotat i invisible" que realitzen principalment "dones i nenes". Moltes d'elles són migrades o migrants, es troben en situació desafavorida i "particularment exposades a la discriminació pel que fa a les condicions de contractació i de feina, així com a d'altres abusos dels drets humans".

El conveni és un tractat internacional vinculant per als estats membres que el ratifiquin, cosa que no ha fet encara l'Estat espanyol.

Davant aquesta situació, la ratificació del conveni 189 de l'OIT sobre el treball digne pels treballadors i treballadores domèstiques, si bé no cobriria la totalitat de les demandes de



les treballadores de la llar, significaria una inqüestionable millora de les condicions de treball dins del sector, donat que el conveni 189:

- Garanteix el reconeixement efectiu del dret de negociació col·lectiva.
- Dóna preferència als contractes escrits en conformitat amb la legislació nacional o amb convenis col·lectius.
- Garanteix el descans diari de les treballadores, incloses les que resideixen en la llar pel qual treballen, i que no estaran obligades a romandre en la llar o a acompanyar als membres de la llar durant els períodes de descans diaris i setmanals o durant les vacances anuals.
- Assegura la igualtat de tractament entre les treballadores domèstiques i les treballadores en general en relació a les hores normals de treball, la compensació de les hores extraordinàries, els períodes de descans diaris i setmanals i les vacances anuals pagades. (Article 10)
- Assegura que les treballadores domèstiques gaudeixin de condicions no menys favorables que les condicions aplicables a les treballadores en general amb respecte a la protecció de la seguretat social (Art. 14), el que hauria de significar la fi del sistema especial discriminatori per a les treballadores de la llar.
- Facilita la inspecció del treball, l'aplicació de les normes i les sancions, fixant fins i tot la necessitat d'especificar les condicions d'acord amb les quals es podrà autoritzar l'accés al domicili de la llar (Art. 17 p.2 i 3).

Per tot l'exposat, s'adopten els següents ACORDS:

1.- Instar al Congrés dels diputats i al Govern de l'Estat Espanyol a:

- a. Ratificar de forma immediata el Conveni 189 de l'OIT, que obliga a l'equiparació dels drets laborals de les persones treballadores de la llar als de la resta de persones treballadores del Règim General de la Seguretat Social, complementant les mesures allà previstes amb les de la Recomanació 201 del mateix organisme (Recomanació sobre les treballadores i els treballadors domèstics).
- b. Eliminar el Sistema Especial de la Seguretat Social per a les persones treballadores de la llar i a la seva incorporació immediata al Règim General de la Seguretat Social per la igualtat de drets amb el conjunt de les persones treballadores. Fent especial menció a l'equiparació en el dret a la prestació d'atur, la cobertura de maternitat, les prestacions per incapacitat laboral transitòria; així com la introducció de mesures correctores en les cotitzacions per garantir el dret a una jubilació digna.
- c. Eliminar la finalització del contracte per lliure desistiment –que equival a un acomiadament lliure–, i que es garanteixi la protecció dels drets fonamentals de les persones treballadores.
- d. Complir amb l'obligatorietat de que tots els contractes siguin per escrit, per garantir els drets laborals de totes les persones treballadores de la llar i, especialment, per facilitar l'accés a la regularització administrativa i per evitar la irregularitat sobrevinguda.
- e. Flexibilitzar els requisits i tràmits previstos en la Llei d'Estrangeria per a l'obtenció i renovació de les autoritzacions de residència i treball.

2.-Donar trasllat dels anteriors acords a les Corts Generals, al Govern de l'Estat Espanyol, i a totes les entitats del municipi de Sant Quirze del Vallès que treballen amb persones treballadores de la llar i de les cures.

Deliberacions

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Aquesta moció com diu el seu títol, és molt descriptiu, demana la ratificació del Conveni 189 de l'Organització Internacional del Treball, relatiu de les persones treballadores de la llar.

Aquest conveni que va aprovar l'Organització Internacional del Treball a l'any 2011, millora les condicions de les persones treballadores de la llar, tant en feines de neteja com de cures.

Aquest, el de les persones treballadores de la llar és com un col·lectiu invisibilitzat, amb unes condicions laborals que si bé han millorat en relació amb etapes anteriors, són diferents i pitjors de les de la resta de treballadors i treballadores.

Un col·lectiu a més format majoritàriament per dones i per persones migrades o migrants, el que les posa en situació d'especial vulnerabilitat.

És per això que demanem la ratificació per part de l'Estat espanyol d'aquest conveni, i els punts que llegiré a continuació:

"1.- Instar al Congrés dels diputats i al Govern de l'Estat Espanyol a:

a. Ratificar de forma immediata el Conveni 189 de l'OIT, que obliga a l'equiparació dels drets laborals de les persones treballadores de la llar als de la resta de persones treballadores del Règim General de la Seguretat Social, complementant les mesures allà previstes amb les de la Recomanació 201 del mateix organisme (Recomanació sobre les treballadores i els treballadors domèstics)."

Faig l'esment de què aquest darrer paràgraf ha estat afegit després de la Junta de Portaveus.

"b. Eliminar el Sistema Especial de la Seguretat Social per a les persones treballadores de la llar i a la seva incorporació immediata al Règim General de la Seguretat Social per la igualtat de drets amb el conjunt de les persones treballadores. Fent especial menció a l'equiparació en el dret a la prestació d'atur, la cobertura de maternitat, les prestacions per incapacitat laboral transitòria; així com la introducció de mesures correctores en les cotitzacions per garantir el dret a una jubilació digna.

c. Eliminar la finalització del contracte per lliure desistiment –que equival a un acomiadament lliure–, i que es garanteixi la protecció dels drets fonamentals de les persones treballadores.

d. Complir amb l'obligatorietat de que tots els contractes siguin per escrit, per garantir els drets laborals de totes les persones treballadores de la llar i, especialment, per facilitar l'accés a la regularització administrativa i per evitar la irregularitat sobrevinguda.

e. Flexibilitzar els requisits i tràmits previstos en la Llei d'Estrangeria per a l'obtenció i renovació de les autoritzacions de residència i treball.



2.-Donar trasllat dels anteriors acords a les Corts Generals, al Govern de l'Estat Espanyol, i a totes les entitats del municipi de Sant Quirze del Vallès que treballen amb persones treballadores de la llar i de les cures."

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

12. Moció presentada pel PSC-CP, relativa al pressupost compromès pel govern d'Espanya per al desenvolupament de les mesures previstes en el pacte d'Estat contra la violència de gènere

La lluita contra la violència que s'exerceix cap a les dones ha de ser una prioritat per a tota la societat i també una obligació que correspon als partits polítics i en primera instància als governs i administracions en el marc de les seves corresponents competències.

El Pacte d'Estat en matèria de Violència de Gènere aprovat pel Congrés dels Diputats vincula directament els partits polítics, poders de l'Estat, administracions autonòmiques i locals, en el compromís adoptat per contribuir a l'erradicació de la violència de gènere.

El Pacte d'Estat és un instrument complementari de la nostra actual legislació, que estableix els marcs de coordinació institucional necessaris per al desenvolupament de les diferents mesures acordades. Un total de 213 propostes d'actuació que aborden el problema de manera integral i que en el seu conjunt milloren la situació de les dones víctimes de violència de gènere i la de les seves filles i fills.

Però no es podrà avançar en l'erradicació de la violència masclista i en l'atenció específica a les dones, si no s'estableixen aquests mecanismes de coordinació necessaris entre les diferents administracions i institucions amb responsabilitat en la matèria, i tampoc es podrà seguir avançant si no es doten les diferents administracions (comunitats autònomes i ajuntaments), dels recursos econòmics adequats.

Cal ressaltar pel que fa a les atribucions i competències de les administracions autonòmiques, que recull el Pacte: *"El que disposa el present Pacte ha de ser interpretat sense perjudici del ple exercici per part de les comunitats autònomes de les competències que tenen atribuïdes en virtut dels respectius estatuts d'autonomia i, en conseqüència, les comunitats autònomes o altres administracions públiques no poden vincular les recomanacions contingudes en el present informe quan afectin els seus respectius àmbits competencials."*

Aquest aspecte és fonamental, en reconèixer l'esforç i el compromís econòmic de les administracions autonòmiques i locals en el marc de les seves competències específiques, dedicat a la lluita contra la violència de gènere.

Per això, i en funció de les mesures establertes en el Pacte, s'ha de dotar aquestes administracions de les partides econòmiques específiques corresponents fixades en el Pacte, i compromeses pel propi Govern.

En base a aquests acords, cal recordar també que tots els grups parlamentaris van recolzar i van votar a favor de la Proposició No de Llei presentada pel Grup Socialista a l'octubre de 2017, relativa a la sol·licitud al Govern d'Espanya de l'aprovació per Decret Llei, en cas de pròrroga pressupostària, de l'increment d'almenys 200 milions, per donar compliment als acords pressupostaris del Pacte d'Estat en matèria de Violència de Gènere. Acord que el Govern d'Espanya ha incomplert, tot i que el Partit Popular hi va votar a favor.

D'aquests 200M€ només estan pressupostats 80M€ (que suposen un 0'02% dels PGE); i aquests 80M€ no contemplen els 20M€ previstos per als municipis. Es nega, per tant, als ajuntaments qualsevol ajut per millorar la prevenció i atenció a la violència masclista i en matèria d'igualtat, mentre segueixen prestant serveis i assumint competències que no els són pròpies i per a les quals no tenen finançament.

Cal també destacar i denunciar que en la proposta de Pressupostos Generals de l'Estat per a 2018, s'incompleix de nou el compromís pressupostari compromès en el Pacte d'Estat en matèria de Violència de Gènere.

Per tot això, s'adopten els següents

ACORDS:

1. Instar el Govern de l'Estat a complir els seus acords i per tant a que en els pressupostos generals de l'Estat, per a les noves o ampliades competències reservades a les comunitats autònomes i als ajuntaments, es destinin, via transferències un increment anual de 20 milions d'euros als ajuntaments i 100 milions d'euros destinats a les comunitats autònomes. Tal com figura en l'acord del Pacte que diu textualment: "*Els Pressupostos Generals de l'Estat, destinaran, via transferència als Ajuntaments, un increment anual de 20 milions d'euros durant els propers cinc exercicis.*"
2. Instar el Govern de l'Estat a enfortir i capacitar els governs locals en l'exercici de les polítiques públiques d'igualtat i violència de gènere.
3. Traslladar aquests acords al president del Govern d'Espanya, la ministra de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat i al conjunt dels grups parlamentaris al Congrés dels Diputats, i a totes les entitats del municipi que treballen per a la igualtat de gènere.

Deliberacions

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

En aquest cas la moció, també com diu el seu nom, demana que es compleixi per part del govern d'Espanya unes obligacions adoptades en el Pacte estatal contra la violència de gènere.

Perquè en política si les mesures que s'adopten no van acompanyades dels pressupostos necessaris per executar-les, no deixen de ser un desideratum, una mena de declaració d'intencions sense cap conseqüència pràctica.

I això precisament és el que passa amb el Pacte d'estat contra la violència de gènere, no es podran desenvolupar les mesures que allà es preveuen si no es dota a les diferents administracions dels recursos econòmics adequats .



Per això tots els grups parlamentaris al Congrés, inclòs el PP, van votar a favor de sol·licitar l'increment de la partida destinada a transferir de les comunitats autònomes i els ajuntaments, els recursos necessaris per a les finalitats previstes en l'esmentat pacte, sense que malauradament el Projecte de Llei de pressupostos de l'Estat compleixi el compliment d'aquest compromís.

I és per això que es demana:

"1. Instar el Govern de l'Estat a complir els seus acords i per tant a que en els pressupostos generals de l'Estat, per a les noves o ampliades competències reservades a les comunitats autònomes i als ajuntaments, es destinin, via transferències un increment anual de 20 milions d'euros als ajuntaments i 100 milions d'euros destinats a les comunitats autònomes. Tal com figura en l'acord del Pacte que diu textualment: *"Els Pressupostos Generals de l'Estat, destinaran, via transferència als Ajuntaments, un increment anual de 20 milions d'euros durant els propers cinc exercicis."*

2. Instar el Govern de l'Estat a enfortir i capacitar els governs locals en l'exercici de les polítiques públiques d'igualtat i violència de gènere.

3. Traslladar aquests acords al president del Govern d'Espanya, la ministra de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat i al conjunt dels grups parlamentaris al Congrés dels Diputats, i a totes les entitats del municipi que treballen per a la igualtat de gènere."

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Nosaltres simplement anunciar la nostra abstenció sent coherents amb el nostre discurs nacional en relació amb aquest tema i per tant anunciar la nostra abstenció.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 15 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E, PDeCat i PSC-CP)
Vots en contra: 0
Abstencions: 2 (C's)

13. Moció presentada per Junts-ERC-AM i consensuada amb PDeCat, de suport als Comitès de Defensa de la República

Des de que l'independentisme ha esdevingut majoritari a Catalunya, les mobilitzacions han estat massives, constants i exemplars. La pràctica de la no-violència ha estat un

principi bàsic irrenunciable fins i tot davant de les actuacions d'unes forces policials desbocades que no han mostrat dubtes a l'hora d'agredir a qualsevol persona, sigui quina sigui la seva condició.

Tot i aquesta violència criminal orquestrada per un Estat superat i desbordat, l'autoorganització popular va garantir la celebració del referèndum d'independència de Catalunya, els llavors anomenats Comitès en Defensa del Referèndum van ser una eina clau en la contenció i en la defensa no-violenta, cal insistir, dels col·legis i centres de votació.

L'Estat espanyol, en totes les seves formes, ha engegat un procés de criminalització del moviment independentista amb la creació i socialització d'un relat que pretén justificar la repressió sense límits, al més pur estil franquista on se celebraven judicis sumaríssims amb les sentències redactades abans de començar. Aquesta estratègia d'Estat no és nova, fa dècades que s'aplica a Euskal Herria on tot s'hi val, fins i tot castigar les famílies amb la dispersió de presos o convertir una baralla de bar en un atemptat terrorista.

Fa uns dies es va fer públic que la Fiscalia de l'Audiència Nacional obria diligències contra els Comitès en Defensa de la República, atribuint possibles delictes de rebel·lió (delicte castigat amb penes de fins a 30 anys de presó).

El dimarts 10 d'abril la Guàrdia Civil i els Mossos d'Esquadra varen practicar la detenció de diferents membres dels CDR's acusant-los de delictes de rebel·lió, sedició i terrorisme per haver participat en mobilitzacions no-violentes com són els talls de carretera i l'obertura de peatges que s'han realitzat les darreres setmanes.

Els CDR no són una organització, no són cèl·lules violentes i no tenen cap altre objectiu que treballar en favor de la República Catalana, una república on tothom hi tindrà lloc, vingui d'on vingui, pensi com pensi i parli la llengua que parli.

Tanmateix, no ens sorprèn, el feixisme no tolera la pluralitat, la solidaritat i l'autoorganització de base popular, però per la part que ens toca, des d'aquesta humil posició, recordar que l'existència de presos polítics no ens fa retrocedir sinó que ens reafirma en la nostra decisió, que la repressió contra el moviment independentista no ens fa dubtar sinó que ens empeny a crear xarxes de solidaritat i que davant de la política del passat, un projecte de futur.

Per tots aquests motius, s'adopten els següents:

ACORDS:

1. L'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès denuncia i es mostra totalment contrari a la persecució de l'estat, a través dels cossos policials i judicials, contra els Comitès de Defensa de la República, atemptant directament contra els drets civils, polítics i humans dels ciutadans de Catalunya. Així mateix, es posiciona a favor de la llibertat de reunió, d'expressió, d'associació i ideològica i reclama el respecte a la voluntat popular a favor de la construcció de la República Catalana.
2. Mostrar el compromís de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès amb les institucions catalanes en el procés de materialització de la República Catalana.
3. Manifestar el suport de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès als Comitès de Defensa de la República arran de la ràtzia repressiva de l'Estat.
4. Col·laborar en la defensa de santquirzencs i santquirzenques que vegin vulnerats els seus drets polítics.



5. Comunicar aquests acords al Parlament de Catalunya, a l'Associació de Municipis per la Independència, a l'Assemblea Nacional Catalana, a Òmnium Cultural i als Comitès de Defensa de la República.

6. Refermar la condició de Sant Quirze del Vallès com a Municipi de la República Catalana, en tant que aquesta ha estat l'opció expressada pel veïnat de forma majoritària i repetida a les urnes en els referèndums del 9 de novembre de 2014, de l'1 d'octubre del 2017, i en les diverses eleccions, la darrera de les quals el 21 de desembre del 2017, en què les forces partidàries de la República van sumar la majoria absoluta.

Deliberacions

El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:

Aquesta és una moció que com bé ha dit la Sra. alcaldessa el títol és de suport als Comitès de Defensa de la República, una moviment que té origen, doncs com bé recordaran doncs ara amb la celebració del referèndum que va tenir lloc el passat 1 d'octubre, a on doncs per tal de superar doncs aquesta ràtzia, aquesta ofensiva d'un estat del tot superat i desbordat, va ser clau també doncs el paper de l'organització popular, on la ciutadania sempre de manera pacífica, democràtica i activa va defensar, en aquell cas, els col·legis electorals que com bé saben després, l'endemà, doncs va patir una violència per càrrega policial per part de l'Estat.

Avui on ens trobem després de la proclamació de la República és amb una criminalització de bona part del moviment independentista, també doncs d'enguany els Comitès de Defensa de la República o on doncs se'ls ha acusat, l'Audiència Nacional, la Fiscalia de l'Audiència ha obert diligències atribuint possibles delictes de rebel·lió que com bé saben tenen penes de fins a 30 anys de presó i en concret el dimarts 10 d'abril la Guàrdia Civil i Mossos d'Esquadra van detenir diferents membres de CDR acusant-los de delictes de rebel·lió, sedició i terrorisme per haver participat en mobilitzacions no violentes com són els talls de carretera i l'obertura de peatges que s'han realitzat a les darreres setmanes.

Cal recordar que els CDR no són una organització, no són cèl·lules violentes i no tenen cap altre objectiu que treballar en favor de la república catalana, una república on tothom hi tindrà lloc, vingui d'on vingui, pensi com pensi i parli la llengua que parli, això no és ni molt menys una guerra de banderes, sinó que és una defensa enguany democràtica.

I és per això, per tots aquests motius, els acords que els proposem avui a Ple són els següents, els passarem a llegir:

"1. L'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès denuncia i es mostra totalment contrari a la persecució de l'estat, a través dels cossos policials i judicials, contra els Comitès de Defensa de la República, atemptant directament contra els drets civils, polítics i humans dels ciutadans de Catalunya. Així mateix, es posiciona a favor de la llibertat de reunió, d'expressió, d'associació i ideològica i reclama el respecte a la voluntat popular a favor de la construcció de la República Catalana.

2. Mostrar el compromís de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès amb les institucions catalanes en el procés de materialització de la República Catalana.

3. Manifestar el suport de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès als Comitès de Defensa de la República arran de la ràtzia repressiva de l'Estat.
4. Col·laborar en la defensa de santquirzencs i santquirzenques que vegin vulnerats els seus drets polítics.
5. Comunicar aquests acords al Parlament de Catalunya, a l'Associació de Municipis per la Independència, a l'Assemblea Nacional Catalana, a Òmnium Cultural i als Comitès de Defensa de la República.
6. Refermar la condició de Sant Quirze del Vallès com a Municipi de la República Catalana, en tant que aquesta ha estat l'opció expressada pel veïnat de forma majoritària i repetida a les urnes en els referèndums del 9 de novembre de 2014, de l'1 d'octubre del 2017, i en les diverses eleccions, la darrera de les quals el 21 de desembre del 2017, en què les forces partidàries de la República van sumar la majoria absoluta:"

Així els demanem per tots aquests motius el seu vot favorable.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Bon vespre a totes.

En primer lloc hem de felicitar-nos perquè les mobilitzacions per a la defensa de les llibertats, la democràcia i per la república catalana han estat un exemple de civisme, pacífiques i no s'ha caigut en les provocacions de certs grups polítics, per dir-ho d'alguna manera, d'ultradreta.

Així com partits com el del govern que volen donar la imatge de què aquí a Catalunya està instal·lada la violència de forma permanent.

El seu objectiu és la criminalització dels moviments independentista i social, que estem en una clara deriva d'un estat de dret a un estat totalitari en què es vol imposar un model únic de pensament.

En aquest sentit es vol criminalitzar els CDR, així com altres grups socials i des del nostre grup denunciem tots aquets abusos totalitaris que des del govern de l'Estat espanyol estan portant a terme avui a Catalunya.

Ahir varen ser els sindicats, amb sindicalistes a la presó, per exercir el seu dret a vaga o en altres punts de país i moments reprimint de forma brutal reivindicacions d'interessos col·lectius.

Com ha dit som i ens trobem en una deriva democràtica i l'hem de denunciar en tots els àmbits en què ens trobem avui.

Dit això el nostre grup municipal hem fet una proposta per consensuar aquesta moció, inicialment el grup de Junts per Sant Quirze, que és seva la moció, i després també van presentar ara fa un moment amb el PDeCat, per poder-la consensuar. Amb la voluntat de sumar ha estat aquesta proposta i no ha estat possible, perquè és veritat els matisos són importants, però són importants per tots, per totes bandes. No ha estat possible, al nostre entendre les nostres aportacions tampoc desvirtuaven en cap moment aquesta moció, però sí ens sentíem molt més còmodes.

Lamentem no haver pogut sumar, sumar quant a consensuar i posar-la en comú, però malgrat això i a més feu molta impressió els que esteu aquí i pel que he dit i fins ara us explicava, nosaltres creiem fermament en la suma i que potser sí que en el seu redactat



no estem al 100% d'acord però que també entenem que els acords d'aquesta moció són fonamentals.

Per això hem decidit sumar-nos i votar a favor, tot i que repeteixo, ens hagués agradat sumar consensuant, avui hem estat nosaltres els que hem fet el gest, esperem que en altres moments tots junts puguem sumar.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Quan el Sr. Brossa estava fent la part expositiva de manera natural, és a dir sense llegir, he fet així com una cosa de sobte quan continuo veient que vostè encara es continua creient que es va proclamar la República i tot allò. Vull dir que és curiós. Jo feia dies que no escoltava a ningú amb aquest discurs. En qualsevol cas, doncs bé, vull dir sincerament m'he quedat sorprès perquè pensava que això ja ho havíem superat, veig que encara no.

Si ens centrem en el punt, l'objecte del punt 13, nosaltres manifestem tot el nostre respecte a qualsevol actuació policial i judicial, no entrarem a valorar si les accions són constitutives d'un tipus de delictes, d'un altre o de cap. Per tant el nostre màxim respecte cap a les actuacions que s'estan esdevenint, que creiem que han esdevingut perquè s'han d'investigar cert fets que s'han produït aquí, no dic aquí a Sant Quirze, dic aquí a Catalunya.

Nosaltres el que volem és que Catalunya torni a ser el motor d'Espanya i el motor d'Europa, enlloc d'estar fonamentant aquest conflicte intern que crec sincerament que no beneficia a ningú que tingui una mica de seny i que vulgui viure tranquil i tot això.

En qualsevol cas nosaltres votarem en contra, i esperarem quines són les decisions que en els propers mesos doncs es prenguin o dies en relació a aquests fets, que seran objecte d'investigacions.

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Faig una prèvia, i és que com què malgrat, com deia la moció, diu que el CDR no són un organisme constituït, sinó que són grups etc. Clar això no vol dir no vagin tots sota la marca CDR i que per tant si uns senyors, sota la marca o la denominació CDR fan una cosa i ningú amb aquesta mateixa denominació posa cap "pero", jo entenc que tots són responsables.

La moció que es presenta és de donar suport al CDR en general i per tant el que jo diré ara a continuació, parteix d'aquesta premissa, no estic parlant dels membres del CDR de Sant Quirze o d'un altre lloc concret, sinó que estic parlant en general sobre les actuacions que els autoanomenats Comitès de Defensa de la República han fet.

Començo per dir que nosaltres no podem donar suport a aquesta moció, no només perquè a l'exposició de motius es continguin afirmacions que creiem que no s'ajusten a la realitat, com ho de què l'independentisme ha esdevingut majoritari a Catalunya, o com els

esments a la república catalana imaginària aquesta que parlava el Sr. Sánchez. Sinó perquè no creiem que el que fan els CDR en general sigui digne de suport. I parlo de coses concretes, marcar al dissident, al que pensa diferent, intentar intimidar-lo, amb vidres trencats, amb pintades a les seus dels partits, inclús a domicilis particulars dels seus dirigents, com ha passat aquest cap de setmana amb un dirigent del Partit dels Socialistes, és molt greu, és molt greu, no ho podem banalitzar i té un nom, un nom que és desagradable i que no el diré.

No importa que qui ho fa pensi que la seva causa és molt justa, i això justifica tot, perquè de barbaritats en nom causes pretesament justes la història n'està plena i de vegades inclús ho eren les causes de justes, però això no ho justifica tot, ni tampoc ho justifica el fet de què en comptes de fer-ho qualsevol sense cap denominació, doncs ens posem un nom que és CDR i així sembla que la cosa que fem és diferent, no, els fets són els fets.

Les accions que descriu són algunes de les que fan el CDR, en l'episodi concret del secretari d'organització del Partit dels socialistes hi havia la firma del CDR, no he sentit a ningú de cap CDR criticant-lo o dir que estava malament, he sentit algú de la CUP inclús justificar-ho. Bé ells sabran, però per mi això és molt greu. També fan altres coses com interrompre a crits plenaris municipals, no és el cas d'aquí i ho celebro, perquè això demostra que es pot manifestar una opinió sense fer coses que no s'han de fer, però això va passar a Lleida per exemple el 23 de febrer. O tallar carreteres o vies de tren impedit la lliure circulació de la gent, qui té dret a impedir que un altre pugui anar a treballar, a casa o on sigui, per què? perquè la situació política no t'agrada, ho podem fer tots, ho fem tots, no sé, no crec que això sigui defensable.

I evidentment això no és violència, però sí és coacció, perquè si jo vull anar a un lloc i m'ho impedeixen, doncs és un coacció, amb totes les de la llei, no és una altra cosa, tampoc està bé embrutar carrers o parets de les nostres ciutats.

Evidentment això no és terrorisme, jo sí que faré valoracions jurídiques, és evident que no és terrorisme això, no ho pensa el nostre partit, ja ho vam dir des del principi, tampoc ho pensa el jutge que va conèixer dels fets que es parlen aquí, el Sr. Brossa no ha fet esment, suposo que és per allò de pintar que tot el que és Espanya és molt, molt dolent, però aquell jutge va considerar que allò no era terrorisme, que eren desordres públics i va engegar una mica a la Fiscalia a dida, per dir-ho d'alguna amb paraules gruixudes.

Però que no sigui terrorisme, que no ho és jo crec, no vol dir ni que sigui ni legal ni legítim. Per tant nosaltres només volem que als CDR se'ls hi apliqui la llei, com a la resta de ciutadans i ciutadanes, a tots, ni de forma més estricta, ni de forma més laxa, que tinguin una ideologia no ha de servir ni per disculpar-los, ni per agreujar les seves accions. Creiem que ni l'acció dels CDR ni la d'altres grups de signe contrari, que també desenvolupen conductes similars, parlo d'aquestes de fer pintades i coses així, inclús aquí va passar amb algun cotxe particular d'alguna persona d'ERC penso, no aporten res de positiu al país, ni a la millora de la situació dels seus ciutadans i ciutadanes.

Igual que demanem i hem demanat en aquesta mateixa seu, llibertat d'expressió i hem criticat les actuacions del govern del PP que pretenen limitar-la, igualment diem que la llibertat d'expressió, ni la de manifestació, no emparen conductes com les que jo he descrit, i cridem a eradicar-les de la nostra societat, només és una posició de respecte al que pensa diferent i de tolerància zero a les actituds que posen en perill la convivència, ens en sortirem com a societat, sinó, si juguem a relativitzar les actituds totalitàries només perquè els que les fan comparteixen les nostres idees, empenem un camí que no sabrem on ens portarà, però que de ben segur no acabarà bé.

El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:



Sí els hem escoltat amb molta atenció, a Ciutadans que parlava que ens deia que la proclamació, feia una mica de mofa de la proclamació que semblava que no s'hagués fet i el Parlament doncs va proclamar la República Catalana i el gest que més ho demostra que això va ser així, és la ràtzia que ha vingut a continuació, amb gent a la presó, amb el president exiliat, amb el govern a l'exili, amb el vicepresident Jonqueres a la presó, membres del comitè executiu a dia d'avui a la presó, per cert membres també de les entitats, els Jordis porten més temps a la presó preventiva que els fundadors del GAL.

Per tant ens trobem en un context, amb un govern a l'exili, a la presó, els líders de les entitats criminalitzats, també presos, amb entitats perseguides, amb tots els organismes de l'Estat a dia d'avui impedit fer govern a Catalunya, malgrat doncs les pressions que reben a nivell internacional, que reclamaven després de l'1 d'octubre eleccions i govern, i aquesta és la situació que avui ens trobem a Catalunya i per tant entenem que el que ha passat, doncs és que la proclamació es va realitzar, el que sí que és cert que no s'ha pogut fer efectiva doncs per tota aquesta ofensiva de l'Estat que hem viscut.

El Sr. Sánchez diu que jo ho deia amb tota la normalitat del món, així és com nosaltres ho veiem, com ho veu molta gent en aquest país, però per això també els hi volíem dir avui en el Ple.

El Partit Socialista ens parlava, ens deia que l'independentisme no era majoritari, el que segur que és, és que hi ha una majoria política en aquest país doncs que vol la independència, respecte a la majoria social van tenir l'oportunitat l'1 d'octubre de fer-ho efectiu, no es pot dir que no tenim una majoria social pel fet que els tres, l'argument aquest del 47, 48% dels vots dels tres partits independentistes, això té una relació causa efecte amb una majoria social, fora bo doncs trobar-nos en un referèndum acordat amb l'Estat, no va ser possible i per tant doncs hi ha una majoria política clara i hi ha un país en aquest cas molt mobilitzat que és el que mira de traslladar la moció.

El que sí que ens ha sabut greu, que el Partit Socialista s'afegeixi en certa manera, amb aquets relat de criminalització que s'està duent a terme sobretot per part de la dreta espanyola, per part del PP i C's, doncs de criminalitzar l'independentisme, les seves entitats, els CDR i fer veure que sí bé no hi ha terrorisme, doncs sí que hi ha, ha parlat vostè de persecució, de coacció, ha qualificat els actes de molt greus.

Sí que és cert que poden haver-hi en alguns casos incidents que no ens agraden, com tampoc ens agraden quan els patim els propis independentistes, però no ens agradaria això doncs situar-ho com una guerra de bandos, i criminalitzar els CDR, que com els hi hem dit també en la moció, sempre s'han caracteritzat per defensar un moviment no violent i com és independentisme des de pràcticament els seus orígens i de totes les seves recents, darreres mobilitzacions que de no violència en totes les nombroses manifestacions que s'han arreu, que s'ha aconseguit que així sigui i esperem que així pugui seguir sent.

També vostès fan esment a la Llei, a que s'apliqui la Llei, a nosaltres ens comença a fer por que s'apliqui la Llei espanyola pel que els hem comentat abans, o pel que ha comentat la pròpia alcaldessa, la resolució que avui ha fet la justícia espanyola en relació a la violació que es va cometre durant els Sant Fermins. Cada vegada ens fa més por que s'apliqui la Llei, i per tant la Llei espanyola i per tant el que ens agradaria és poder

implementar i desenvolupar la república catalana que sí que es va proclamar i esperem doncs fer-ho, com ha sigut sempre el moviment, de manera pacífica i democràtica.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Nosaltres simplement, que sí, que sí, que molt bé això de la república i la proclamació i tot això, però vostès van anar a les eleccions, no ens expliquin històries, van anar a les eleccions, els càrrecs que encara estan a la Generalitat tots acataven el 155, portem mesos i mesos i mesos i no hi ha govern, tenim el govern de la República no sé si ara està a Berlín, no sé si demà se'n va a Eurodisney, però vull dir que ara està a Berlín, no sabem i aquí sense govern, i ens estan venent la república.

És a dir jo crec que ens han de donar unes explicacions realment que ens puguem creure en aquests moments ja. Lo demás és fruit del que ha passat, però és que tornen i tornen i tornen i aquí què fem? Seguir, esperar.

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Jo parlaré només del tema de la moció perquè si ens anem per unes altres branques no acabarem ni demà passat.

Celebro Sr. Brossa el seu comentari, hauria celebrat més sentir aquest comentari de més gent i abans, en el sentit de què a veure, no fa gaire es va presentar una moció al Parlament de Catalunya per condemnar la violència, violència que pot ser més gran o més petita, parlo del que jo considero violència, que són aquests episodis que jo li deia i altres coses evidentment no són violència, està clar.

Però quan el Parlament de Catalunya no va aprovar aquesta moció condemnant la violència contra partits polítics etc. que ha existit, que ha existit i existeix, ara no dic qui és el responsable perquè poden haver diversos responsables, home jo crec que això no és bo, i a mi m'hauria agradat, doncs a la darrera cosa que va passar, que va sortir a més a tota la premsa, que és que alguna persona per ser un càrrec d'un partit, en aquest cas del Partit dels Socialistes, li van fer pintades a casa seva, home no hauria estat malament que gent, potser dels CDR, potser, perquè clar allà firmaven com a CDR, potser de partits que donen suport als CDR, haguessin dit "home això potser està una mica malament". No sé això no ha existit, i a mi això em sap greu, això em sap greu, perquè què passa? Que com què la moció que vosaltres presenteu està parlant dels CDR en general a mi m'obligueu a parlar dels CDR en general i estic convençut que hi ha molta gent als CDR que ni són violents, ni farien això i segurament no hi estan d'acord, però sembla que hi ha com una por a criticar-ho, perquè sembla que est desmarques. Doncs no, jo crec que han de criticar totes les coses i quan nosaltres o gent que pensa com nosaltres s'equivoquen i fan coses que no han de fer, com ara fer aquest tipus d'actuacions intimidatòries, ni a seus de partits polítics, sigui el que sigui perquè a més és evident que hi ha partits polítics, Partit socialista, C's, que han patit atacs, però ERC també els ha patit, i això ens consta, suposo que no és el CDR però s'ha patit.

Per tant quan hi ha aquestes activitats jo crec que s'han de condemnar enèrgicament i d'aquesta manera, no sé potser la moció, això és un comentari evidentment, feu les mocions que vulgueu i no us ho corregeixo. Però no estaria malament haver fet algun esment que s'han d'eradicar les petites accions si considereu excepcionals, doncs violentes, s'han eradicar, no hauria estat malament, i això no ha estat. És una defensa tancada i això a mi m'obliga a intervenir de la forma que he intervingut, ja dic i ho he començat dient al principi, segurament sent injust amb molta gent que forma part del CDR i que ni se'ls hi passaria pel cap fer aquestes coses, però com què hi ha d'altres que les



fan, les fan usant aquest nom i no són criticades, una mica els he de posar tots en el mateix sac, sent conscient que segurament és injust.

El senyor Josep Antoni Delgado Rivera declara:

Actuant segurament incorrectament, ara fa una estona quan els grups estaven justificant el seu posicionament en aquest punt, jo estava mirant el contingut del punt següent i m'he despistat un moment i he tornat al que discutíem ara, d'una frase del Sr. Cáceres que m'ha sobtat, quan li parlava de la coacció que suposa impedir a algú anar cap a un lloc fent servir la violència, he pensat no pot ser, el grup socialista mostrant el seu acord amb el que estem proposant aquí perquè de fet es tracta d'això. Es tracta del que està fent l'Estat amb Catalunya d'impedir amb violència anar cap a un lloc on una, no se sap quina perquè no ens han deixat quantificar de la manera que vostès voldrien, però una majoria del poble català vol anar cap a un lloc i en forma violenta s'està impeding iniciar aquest camí.

El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:

Sr. Sánchez el que està passant a Catalunya, al que vostès donen suport amb el 155 és molt greu, és a dir posi'm algun exemple d'alguna democràcia a on no es permeti fer govern i respectar la majoria política, això és gravíssim. És a dir estem parlant de vostès, han abolit l'autonomia, amb el 155 han abolit l'autonomia de Catalunya, cosa que no havia passat en els últims 30 anys a cap comunitat de l'Estat i a llocs a on sí que hi havia hagut violència, a Catalunya vostès han abolit l'autonomia i no estan respectant la democràcia ni deixen que una majoria política faci precisament política.

Per tant si us plau li prego que si més no, no faci mofa tenint alhora presos polítics i tot un govern a l'exili, la majoria política el que està intentant senzillament és fer política i es troba amb tot un Estat que no ens deixa també inaudit, que no ens deixa que els propis presos polítics, que a part de presos alguns també són electes, escollits per la ciutadania, doncs puguin sortir aquell dia a investir un president, com ha passat amb el cas del Sr. Sánchez.

El Partit Socialista, abans ja li he comentat Sr. Cáceres i ens ha sabut greu que vostè combregui part del relat de la dreta espanyola i parlant ens venia a dir que hi havia a vegades manca d'empatia, potser per part d'algun independentista quan passava alguna pintada davant de casa d'algun dirigent socialista.

I potser sí que ens trobem en un moment on cal més empatia, a nosaltres el que sí que ens dona una profunda tristesa és sentir al Sr. Sánchez, líder Socialista espanyol, que ara fa uns dies un membre del PSC va anar a visitar al vicepresident Jonqueres a la presó i ell va sortir ràpidament doncs dient que aquell diputat que ho va fer, ho va fer a títol personal, per tant de vegades estem comparant una pintada amb presos, no sé si la comparació és justa, ni si es pot fer, però sí que amb la ràtzia que està vivint Catalunya i els seus presos polítics, sí que li demanem si més no, recolzament, ja no empatia ni mostres de suport, ni una trucada telefònica, ni un vot al Parlament de Catalunya, sinó que els hi demanem sobretot a l'esquerra espanyola, suport en la defensa de la

democràcia i de la vulneració de drets que estem patint a l'Estat espanyol, un Estat que se sent amenaçat i és per això que nosaltres els hi donem tot el recolzament, quan vostès puguin patir comentats, pintades i tot allò que els hi pugui passar, que nosaltres tenim militants que li van pintar el cotxe amb una bandera espanyola aquí a Sant Quirze del Vallès, també ens han pintat el local, tots hem pogut patir més que menys coses desagradables, rebran sempre quan vostès ho pateixin el nostre suport, però nosaltres anem més enllà i els hi demanem també a l'esquerra espanyola i a tots els partits d'esquerra doncs que ara no ens trobem que també defensin en aquest cas la democràcia.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Jo Sr. Brossa escolti'm, aquí el que va deixar tot això empantanegat tots sabem qui és no? Li preguntem al Sr. Jonqueres, que encara no l'ha trucat, no s'ha posat en contacte amb la seva família, això ho va dir un familiar directe, no? O Jo m'invento les coses, o tots tenim aquesta informació.

Qui va manegar tot això, inclús per alguns del seu partit, no d'aquí de Sant Quirze, en el que vostè milita, són els que li van dir per les xarxes socials, lo de les 155 monedes. No vam ser nosaltres. Nosaltres li dèiem que atengués a les lleis, que es continués amb la normalitat, dins de la legislació vigent.

Per tant clar la història no s'escriu ni vostè i jo aquí parlant per molts minuts que ens donin o ens deixin de donar, no l'escriurem nosaltres. Crec que la història l'hem viscut tots nosaltres.

Però crec que la història és que ja no s'aguanta per enlloc, i ser víctimes del que un ha provocat, doncs crec que possiblement la responsabilitat no li demanem al que tenim, creiem que tenim davant, potser l'hem de començar a buscar entre els que tenim al costat, o els que hem deixat al darrera.

Per tant ja dic, és molt per parlar, ja és tard, però que tots hem viscut, hem viscut aquesta història i bé no ens posarem d'acord, però que no ens expliqui miloques, de qui és la responsabilitat directe de totes aquestes circumstàncies.

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Una correcció Sr. Delgado, jo no he dit violència, concretament he dit al revés o penso que ho he dit, potser he vocalitzat malament i tot això. Jo he dit que s'interrompia la circulació, que això no era violència però sí que era coacció.

A partir d'aquí si vostè vol comparar-ho amb altres coses, a veure aplicar la llei no necessàriament és ser violent, es pot aplicar bé i malament, excessos evidentment pot haver-hi, però jo crec que no és comparable.

En tot cas, quedi clar per la posteritat que jo no he dit que els talls de carretera siguin violents, sí que he dit que eren coactius perquè impedién a la gent moure's.

Segona, Sr. Brossa, en absolut comparo una pintada amb la presó de ningú, el que passa és que jo no em considero responsable ni del meu de la presó, això és una cosa que cada dos per tres es diuen, a mi m'ho diuen moltes vegades, no dic que no, però un jutge decideix una cosa que nosaltres critiquem des del principi i nosaltres som responsables, l'altre dia algú deia "ahh teniu presos" dic sí mira tenim aquí un zulo a casa i el tenim pres. Home em sembla, ho sento em sembla molt fort, quan hem condemnat des del



principi i no té res a veure amb el 155, és una actuació judicial i és així. Ara si això us fa sentir millor i ens culpeu d'això, doncs perfecte, però no ens considerem responsables i hem dit expressament que no hi estem d'acord.

I tercera cosa, empatia, efectivament fa falta molta empatia, però moltíssima, moltíssima falta, que el Sr. Pedro Sánchez digués que el viatge havia estat a títol personal, suposa que era la descripció del que era la veritat, però a mi no em sembla malament que el Sr. Carles Castillo, que és de qui vostè parla, és diputat per Tarragona o ho era, no sé si és en aquesta legislatura, anés a visitar al Sr. Jonqueres, em sembla perfecte.

Vaig llegir un article, que segurament heu llegit, l'Albert Om al diari Ara parlant d'això i estic molt d'acord amb Albert Om i mira que moltes vegades no ho estic, però estic molt d'acord amb el que deia i amb el que feia falta. Concretament amb el Sr. Jonqueres jo sento una certa empatia també perquè penso que hi ha d'altres que, bé estan fent el que els hi dona la gana i rient-se de tothom mentre que ell està "pringant", dit malament. I per tant és una persona que considero que és doblement perjudicada, però empatia tota, fa falta tota evidentment.

El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:

Per al·lusions, en aquest cas no el president Puigdemont, sinó el poble de Catalunya Sr. Sánchez, aquí no ens hi ha portat una persona, aquí ens han portat més de dos milions de persones, abans hi havia un president de la Generalitat que es deia Artur Mas, que li recordo que té els béns embargats per convocar una consulta o un procés participatiu, és el seu problema diu? D'acord. I ara tenim el president Puigdemont a l'exili, però no ens hi ha portat ni l'un ni l'altre, ens hi ha portat una majoria política que es diuen programes electorals, partits polítics, és que la democràcia és molt senzilla, si volem, volem fer una mica de disseminació del que és la democràcia, hi ha uns programes electorals, hi ha uns partits polítics, hi ha un sistema, es presenten, si aquests programes electorals demanen de canviar el sistema polític i obtenen una majoria en aquest cas política, perquè a tot arreu es fan amb majories polítiques, doncs s'impulsen, s'impulsen aquests canvis. Si a algú no li agraden aquests canvis, en aquest cas quan un Estat se sent amenaçat, doncs està fent d'una manera antidemocràtica tot el que està passant, però no és fruit d'una persona que hagi, vostè ens feia entendre que havia embogit o que havia fet les coses malament, sinó que és una persona amb un partit polític al darrera, amb un programa electoral i amb uns vots de la ciutadania al darrera. Per tant una mica de respecte doncs en aquest cas pel president de la Generalitat que no va fer res més, doncs que mirar de complir allò pel qual va ser investit.

Al partit socialista, molt ràpidament per al·lusions, nosaltres no compartim fonamentalment el tema de que vostè dona per fet que a Espanya hi ha separació de poders i per tant una cosa és el 155, una altra cosa és el sistema judicial, una altra cosa suposo que és la premsa, que tampoc està relacionada amb el poder executiu, tot està molt separat i per passen coses. Nosaltres amb això creiem que hi ha una intencionalitat i una manca de separació de poders clara, que és el que porta la vulneració de drets fonamentals de la ciutadania.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 13 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E i PDeCat)

Vots en contra: 4 (PSC-CP i C's)

Abstencions: 0

14. Moció presentada per Junts-ERC-AM i ICV-EUiA-E i consensuada amb el PSC-CP, per a que la Minurso (Missió de les Nacions Unides pel referèndum al Sàhara Occidental) assumeixi competències en drets humans

Explicació i Antecedents

L'any 1975, ara fa 40 anys, el darrer govern franquista signà els anomenats Acords tripartits de Madrid amb Mauritània i el Marroc, cedint il·legalment la província del Sàhara Espanyol a aquests dos països.

Aquest fet es produïa malgrat la sentència del tribunal internacional de La Haia, que no veia cap relació històrica de domini entre els sahrauís i els seus veïns, sota la pressió de la Marxa Verda organitzada per la monarquia marroquina i malgrat les contínues resolucions de les nacions Unides que reclamaven a Espanya la organització d'un referèndum d'autodeterminació sobre el futur del territori.

Els sahrauís, en defensa dels seus drets, iniciaren la resistència armada que dona pas a una guerra de prop de 15 anys de durada, fins que, el 1988 es signaren els Acords de Pau de Houston i, poc després, l'Alto el foc. En aquests acords es determinà que hauria de desenvolupar-se un referèndum d'autodeterminació sota control de les Nacions Unides. Naixia la Missió de les nacions Unides per a la realització del referèndum al Sàhara Occidental (MINURSO).

Les traves del govern marroquí i la incapacitat de la comunitat internacional han fet que avui, 40 anys després de l'inici del conflicte i 27 anys després del a fi de la guerra, encara no s'hagi portat a terme aquest referèndum.

Al llarg d'aquest temps, mentre un abona part de la població sahrauí malviu de l'ajut internacional en els que son uns dels campaments de refugiats més antics dels que existeixen al món, aquells altres sahrauís que restaren a casa seva, han vist com l'ocupant marroquí reprimia qualsevol manifestació de la seva identitat i de la seva voluntat.

Relegat a la seva pròpia terra de les millors ocupacions, envoltats de colons marroquins provinents del nord que no oculten la seva animadversió, amb unes forces d'ocupació militars i policials dedicades específicament a la persecució de qualsevol signe d'identitat, els sahrauís dels territoris ocupats iniciaren una lluita de resistència pacífica, anomenada Intifada sahrauí, que culminà amb la constitució el 2010 del Campament de la dignitat, de Gdeim Izik, reclamant el respecte dels drets humans i l'accés a les ocupacions i a les feines que es desenvolupaven en el seu territori. Aquest Campament constituït per prop de 20.000 sahrauís es considera com la primera espurna de l'anomenada Primavera Àrab.



Al llarg d'aquests anys han estat centenars els presoners sahrauís desapareguts, milers els empresonats i apallissats, els apartats dels seus estudis i dels seus treballs, els condemnats en tribunals sense cap garantia processal.

En tots els casos per expressar la seva identitat, per reclamar millores socials, per demanar la fi de l'ocupació i la celebració d'un referèndum d'autodeterminació d'acord amb la legalitat internacional.

Malgrat que la legalitat internacional i les resolucions de les Nacions Unides els donen la raó, les tropes desplegades integrants de la MINURSO, en el territori, no tenen cap competència en aquest terreny i assisteixen impassibles a aquestes violacions fragants de la legalitat internacional que es produeixen cada dia davant seu. Violacions que han estat documentades per nombroses entitats internacionals així com delegacions parlamentàries i advocats i juristes observadors. I això que les pròpies Nacions Unides afirmen que el manteniment i l'aplicació del respecte als drets humans són competències de les missions de Pau. De fet, la MINURSO és l'única missió de pau desplegada sense competències en aquesta matèria.

En aquest sentit és bo recordar el resum del viatge d'una delegació del Parlament de Catalunya, realitzada als territoris ocupats del Sàhara occidental del 13 al 16 d'abril del 2014. En el corresponent informe es marcaven les següents conclusions:

1. Constatació de la vulneració dels drets humans (detencions, persecucions, tortures, repressió, desaparicions...). Creiem que s'està produint un etnocidi evident amb el coneixement (i fins i tot la connivència i tolerància) de l'ONU i de la comunitat internacional.

2. Constatació de la negació de drets bàsics individuals: al treball, al salari digne, de moviment, d'expressió, de reunió, d'associació, a l'assistència sanitària, a l'educació, a l'habitatge. Per tant, no es compleixen els mínims drets econòmics, socials i culturals per a la seva dignitat i el lliure desenvolupament de la seva personalitat.

3. Constatació de la negació dels drets col·lectius dels pobles: d'afirmar-se com a nació, d'autodeterminació, al lliure exercici de la seva sobirania en el seu territori, a expressar i desenvolupar la seva pròpia cultura i patrimoni, a disposar dels recursos naturals del seu propi territori, a establir internacionalment les relacions que consideri.

4. Constatació de la voluntat de tergiversació i ocultació de la realitat sobre els drets humans al Sàhara Occidental ocupat. La prohibició de l'entrada de delegacions internacionals d'observació, els impediments de les delegacions que fan observança en el territori i el bloqueig informatiu són una prova d'estratègies per silenciar el conflicte.

5. Es fa necessària una intervenció internacional urgent, dotant la missió de l'ONU (MINURSO) de les competències en observança i garantia de no vulneració dels drets humans. Aquesta necessària i urgent intervenció internacional és imprescindible per tal de resoldre un conflicte enquistat i amb un poder molt desigual per les dues parts en conflicte

6. Reafirmació de la necessitat de finalitzar els treballs previs i realització d'un referèndum lliure i vinculant per decidir el futur del Sàhara. Cal esgotar aquesta via pacífica de forma urgent.

7. Preocupació perquè hi ha indicis que l'actual resposta no violenta del poble sahrauí a les agressions del govern marroquí es converteixi en futures respostes amb violència per part del poble sahrauí, si es manté la repressió en el territori ocupat i la sistemàtica i impune violació de drets humans.

8. Aposta per la proliferació de delegacions internacionals en territori ocupat per la observança de la violació de drets humans, per la presència lliure de mitjans de comunicació i de periodistes, i que sigui la comunitat internacional qui vetlli per garantir la seva entrada i la realització de la seva missió d'observança amb total llibertat.

9. Constatació i admiració de la capacitat de resistència pacífica del poble sahrauí en un context de repressió tan dur com l'actual en territori ocupat i mostrem la nostra màxima solidaritat i compromís per dur a terme les accions necessàries per denunciar la seva situació i donar suport a la seva causa justa.

Properament està previst el debat a les Nacions Unides sobre la continuïtat de la MINURSO i les seves funcions. Ja al 2014, els Estats Units demanaren que aquesta missió tingués competències en l'observança i aplicació dels Drets humans en els territoris ocupats del Sàhara occidental, tot i que el veto de França ho impedí. Aquesta missió es desplegà al territori mitjançant la resolució 690 del Consell de Seguretat de les nacions unides del 29 d'abril del 1991.

És inadmissible que una Missió internacional de les Nacions Unides desplegada en el territori per cercar una solució pacífica a un conflicte pugui restar impassible davant de les violacions reiterades dels drets Humans.

Atès la il·legalitat de l'ocupació marroquina de bona part del territori del Sàhara Occidental.

Atès la presència i desplegament de la MINURSO en nom de les Nacions Unides i de la Comunitat Internacional en el territori del Sàhara Occidental i amb la missió específica d'interposar-se entre les parts en conflicte per celebrar un referèndum i trobar una solució pacífica al mateix.

Atesa la violació sistemàtica dels drets humans, acreditada mitjançant de reiterats informes de tota mena d'institucions i entitats, com Human Rights World o la Fundació Mitterrand, i tal com es recull en l'informe de la visita d'una delegació de l'Intergrup parlamentari català per la pau al Sàhara.

Atès el debat sobre el desplegament de la MINURSO i les seves competències que les Nacions Unides tenen pendent de celebrar properament.

Atès que són els membres de la Comissió Permanent els que han de decidir sobre aquest tema, Per tot això, s'adopten els següents punts d'acord i aplicació

ACORDS:

1. Instar a la Comunitat internacional, i especialment als membres permanents del Consell de la Seguretat de les nacions Unides i al govern d'Espanya a fer complir les resolucions de les Nacions Unides sobre el conflicte del Sàhara occidental. Així com garantir la realització d'un referèndum d'autodeterminació en què els i les sahrauís puguin decidir lliurement i amb totes les garanties el seu futur, acabant amb un conflicte de més de 40 anys de durada.



2. Mentre no es produeixi el referèndum i la resolució pacífica del conflicte, dotar la missió de l'ONU (MINURSO) de les competències en observança i garantia de no vulneració dels drets humans. Aquesta necessària i urgent intervenció internacional és imprescindible per tal de resoldre un conflicte enquistat i amb un poder molt desigual per les dues parts en conflicte.

3. Demanar que el Govern d'Espanya accepti la seva responsabilitat en la resolució d'aquest conflicte, especialment en la preservació de l'observança dels drets humans en els territoris ocupats del Sàhara occidental, dels quals és encara avui, oficialment, potencia administradora de iure.

4. Demanar als membres del Consell de Seguretat de les Nacions Unides que acordin la dotació clara de competències a la MINURSO en material de Drets Humans, d'acord amb les cartes fundacionals i declaracions de la mateixa institució i que cap membre permanent del mateix exerceixi el dret a veto en aquesta material. 5. Enviar la present moció a les Ambaixades dels membres permanents del Consell de Seguretat de les Nacions Unides a Madrid, ministeri d'Afers exteriors espanyol, Missions permanents davant del Consell de Seguretat de les Nacions Unides a Nova York, Federació ACAPS, Ceas, Grups Parlamentaris de Congrés i del Parlament de Catalunya, Delegació del FPolisario a Catalunya i a l'Estat Espanyol.

Deliberacions

La senyora Anna Canes i Urbano declara:

Bon vespre a tots i totes.

Per posar una mica d'antecedents llegeixo els acords:

L'any 1975, el darrer govern franquista signà els anomenats Acords tripartits de Madrid amb Mauritània i el Marroc, cedint il·legalment la província del Sàhara Espanyol a aquests dos països.

Aquest fet es produïa malgrat la sentència del tribunal internacional de La Haia, que no veia cap relació històrica de domini entre els sahrauís i els seus veïns, sota la pressió de la Marxa Verda organitzada per la monarquia marroquina i malgrat les contínues resolucions de les nacions Unides que reclamaven a Espanya l'organització d'un referèndum d'autodeterminació sobre el futur del territori.

Els sahrauís, en defensa dels seus drets, iniciaren la resistència armada que dona pas a una guerra de prop de 15 anys de durada, fins que, el 1988 es signaren els Acords de Pau de Houston i, poc després, l'Alto el foc. En aquests acords es determinà que hauria de desenvolupar-se un referèndum d'autodeterminació sota control de les Nacions Unides. Naixia la Missió de les nacions Unides per a la realització del referèndum al Sàhara Occidental.

Les traves del govern marroquí i la incapacitat de la comunitat internacional han fet que avui, 40 anys després de l'inici del conflicte, encara no s'hagi portat a terme aquest referèndum.

Per tot això que els grups municipals signants proposem els següents punts d'acord i aplicació

1. Instar a la Comunitat internacional, i especialment als membres permanents del Consell de la Seguretat de les nacions Unides i al govern d'Espanya a fer complir les resolucions de les Nacions Unides sobre el conflicte del Sàhara occidental. Així com garantir la realització d'un referèndum d'autodeterminació en què els i les sahrauís puguin decidir lliurement i amb totes les garanties el seu futur, acabant amb un conflicte de més de 40 anys de durada.
2. Mentre no es produeixi el referèndum i la resolució pacífica del conflicte, dotar la missió de l'ONU de les competències en observança i garantia de no vulneració dels drets humans. Aquesta necessària i urgent intervenció internacional és imprescindible per tal de resoldre un conflicte enquistat i amb un poder molt desigual per les dues parts en conflicte.
3. Demanar que el Govern d'Espanya accepti la seva responsabilitat en la resolució d'aquest conflicte, especialment en la preservació de l'observança dels drets humans en els territoris ocupats del Sàhara occidental, dels quals és encara avui, oficialment, potencia administradora de iure.
4. Demanar als membres del Consell de Seguretat de les Nacions Unides que acordin la dotació clara de competències a la MINURSO en material de Drets Humans, d'acord amb les cartes fundacionals i declaracions de la mateixa institució i que cap membre permanent del mateix exerceixi el dret a veto en aquesta material.
5. Enviar la present moció a les Ambaixades dels membres permanents del Consell de Seguretat de les Nacions Unides a Madrid, ministeri d'Afers exteriors espanyol, Missions permanents davant del Consell de Seguretat de les Nacions Unides a Nova York, Federació ACAPS, Ceas, Grups Parlamentaris de Congrés i del Parlament de Catalunya, Delegació del FPolisario a Catalunya i a l'Estat Espanyol.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 11 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E i PSC-CP)
Vots en contra: 0
Abstencions: 6 (PDeCat i C's)

15. Precs i preguntes

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Abans de començar els hi haig de dir que les dues respostes que van quedar pendents avui fa 3 setmanes, els hi farem arribar la setmana que ve, perquè no les hem registrat, les teníem a punt però no les havíem registrat.

Per tant la setmana que ve, un cop hagi passat el pont que la majoria fan, els hi farem arribar.



El senyor Lluís Villa Carbó declara:

Bona nit una altra vegada.

Els veïns de Les Fonts que pertanyen a Sant Quirze estan molt preocupats perquè una zona infantil del part de la depuradora ha estat desmuntat. L'ACA ho ha fet perquè els jocs infantils del parc no estan homologats, però no vol cap responsabilitat de reposició ja que no té pressupost. La última informació que nosaltres tenim a dia d'avui, i això és un tema que s'està movent molt últimament, és que l'ACA ha demanat a l'Ajuntament de Terrassa que el parc passi a l'Ajuntament de Terrassa. I això és una demanda que han fet i que està aquí.

Llavors el tema està en què té a veure això amb l'Ajuntament de Sant Quirze, bé investigant el tema, a l'any 91, 95, no tenim clar l'any, es va confeccionar un conveni entre Terrassa, Sant Quirze i la Generalitat, que van anar a signar les 3 parts, junt amb els veïns, les 3 parts junt amb els veïns van anar a signar al Departament de Medi Ambient, això era quan el Sr. Sebastià Ruiz era alcalde.

I en aquest conveni constava que tenia d'haver una zona infantil, s'havia de mantenir el parc i que hi hauria un guàrdia de seguretat.

Llavors nosaltres en aquest moment el problema principal que és els veïns que s'han quedat sense parc infantil, crec que a part de trobar el conveni, s'hauria de negociar amb l'ACA que reposi el parc infantil. I aconseguir el conveni que l'Ajuntament va signar al seu dia i veure si hi ha alguna responsabilitat per part del nostre Ajuntament. I en el fons si podem donar solució al problema que afecta a aquests veïns.

És un tema molt clar, no sé les dificultats que poden haver-hi o si aquest conveni pot ser legal o no pot ser legal, perquè la Generalitat després va passar el tema a l'ACA. Llavors amb aquest traspàs jo no sé si l'Ajuntament va participar, no va participar. Nosaltres fem aquesta demanda.

Un altre tema també de Les Fonts, a l'espai d'esbarjo de gossos del bosquet de la riereta està molt brut, amb unes herbes molt altes, i que realment limiten l'espai del parc als gossos, quedant molt petit. Demanen des del grup municipal de C's una acció urgent de neteja i recordar que queda pendent de fer el parc infantil que històricament està previst al costat d'aquest espai. I pregunta si hi ha alguna previsió que no ho sé.

També es queixen molt del tema del tancat de la piscina, que arriba l'estiu i aquest tema s'ha de solucionar, perquè ja incideix en què es fan fotos des de fora que no s'haurien de fer.

I per acabar també amb un tema de Les Fonts, amb les obres de l'ACA que hi ha actualment o no perquè no ho tinc clar, hi ha una zona peatonal que ha sigut anul·lada, que hi havia pivots i els han tret. Estem parlant del passeig de la Riera amb el carrer Santa Anna i el carrer Josep Ribas, tota aquella zona d'allà. Particularment el passeig de la Riera, el passeig de la Riera s'està convertint en la carretera B, o sigui la gent passa per aquell carrer per estalviar-se les cues de la carretera, els que venen de Rubí i tota aquesta gent passa per dins de Sant Quirze, tomben per carrer Santa Anna i el Josep

Ribas i clar això al final que aquell nucli de Les Fonts quedi convertit en una carretera gairebé nacional, perquè no paren de passar cotxes, doncs és bastant compromès.

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Un tema de Les Fonts que s'ha deixat el Sr. Villa. Es tracta d'un esvoranc que hi ha davant del carrer Església, al número 25 penso, que els veïns es van queixar perquè es veu que això ho va provocar un camió que va pujar sobre la vorera i van comentar que se'ls hi havia dit des de l'Ajuntament que això no ho havia de fer l'Ajuntament, de moment allà hi ha una tanca que va posar la Policia Municipal, però l'esvoranc encara hi és, i era una mica, jo vaig parlar personalment amb una persona d'aquesta comunitat. I els hi vaig dir home si és la vorera ha de ser l'Ajuntament, altre cosa és que l'Ajuntament reclami a qui pensi que ha de reclamar si això ho ha causat un particular, evidentment, però qui ho ha d'arreglar és l'Ajuntament. I una mica l'interès era que sabem d'això, si està previst que això es faci aviat, etc.

La senyora Míriam Casaramona Massana declara:

A l'Informem d'aquest mes posava que es faria un arranjament de 40 arbres i fa com 3 mesos o una cosa així, vam demanar l'informe que ens van dir que estaven preparant i que quan els tinguessin ens el farien arribar. Ens el veu fer arribar? Doncs ho sento no l'he vist.

Llavors una cosa, perquè la replantació seria de 40 arbres i tots els tallats quants arbres serien? 40 també. Llavors a mi no em quadre, ho miraré.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Intento respondre. El que m'estava explicant de l'ACA, tot i que les responsabilitats de l'Ajuntament de Sant Quirze són cap o perquè és de Terrassa, perquè és un parc que tenien pactat, perquè és un conveni de l'any 94 que no l'estem trobant a Secretaria perquè tampoc no tenim ni clar que hagi passat per Ple. Un conveni l'òrgan que el ratifica és o la Junta de Govern o el Ple en funció de què convenies i per tant això ho buscarem a veure si en algun va estar ratificat per saber quina vigència i especialment per si ho vinculaven a la vida de la depuradora, que és l'única cosa en la que es podem agafar, perquè si la depuradora encara està funcionant i el conveni estarà vigent si està vinculat a això, si no està vinculat a això, com què del 94 a aquí ha plogut una mica i mai més ha tornat a estar activitat, doncs probablement i el que vostè deia, que com què l'òrgan competent ha passat a ser un altre, però tot i això ho estem mirant, això ja ho van mirar, ho estem intentant trobar perquè no és tant fàcil trobar una cosa que no se sap ni en quin òrgan es va aprovar i que evident no està informatitzada perquè al 94 la idea de passar a l'administració electrònica no existia bàsicament.

Això ja els hi dic ara i era una de les coses que volia dir a informes de Presidència, però donada la situació no ho he llegit, però els hi haig de dir que enguany, gràcies a què hem recuperat, la natura ha recuperat l'aigua que li feia falta per no morir, doncs gaudirem d'una floració intensa i d'una quantitat intensa d'herbes i plantes que creixeran segurament molt per sobre de les capacitats de mantenir al dia el contracte de jardineria al poble.

Ara han començat a treballar a la plaça Maulets aquesta setmana la brigada i dedicaran temps i esforços a deixar aquella zona recollida. Si és veritat que durant aquest cap de



setmana vinent baixen les temperatures i torna a ploure doncs tot el que hauran segat aquesta setmana que ve, doncs jo diria que l'altra setmana ho tornarem a tenir deliciosament alt i haurem de tornar a començar. És aquest plaer de la primavera allà on plou i fa bo que l'herba creix i que l'haurem de recollir.

Ja era una de les coses que volia demanar disculpes perquè és impossible que es pugui mantenir el nivell de segat com es té en altres èpoques quan arriba l'estiu que les herbes es moren perquè no creixen per la mateixa calor i evidentment doncs ja no tenen aquest creixement. I és veritat que han crescut molt les herbes perquè en molt pocs dies que ha fet solet doncs allà que han anat totes.

Al parc infantil, en aquest llistat que vostès diuen que era del pressupost, hi ha més de 600.000€ dedicats a via pública i evidentment aquí hi ha un reguitzell d'accions que es duran a terme, a més de 120.000€ a la zona de la piscina de Les Fonts.

No l'he acabat d'entendre amb lo del passeig de vianants, el que sí entenc i ho entenc perfectament perquè tant a Les Fonts com a Sant Quirze patim, és que tenen la delícia tots els cotxes d'utilitzar la zona urbana i evitar el trànsit i també tenim la delícia de què el Departament de Territori ni a un lloc ni a l'altra admeten solucions com podria ser aixecar el peatge, fer desaparèixer el peatge de Les Fonts i que per tant la gent passés per l'autopista i que també a més a més també afliuixaríem el volum d'altres.

Per tant doncs estem competint amb 2 problemes, a Rubí es va posar una senyalització, a la rotonda de Rubí, és a dir vam anar a demanar a l'Ajuntament de Rubí que ens deixés senyalitzar que hi havia el carrer tallat per obres i es veu que els hi és ben igual.

Per tant ja jo estem treballant però realment costa molt de fer desaparèixer.

I el tema de l'esvoranc està lligat amb tot aquest procés d'arranjament que hi ha, tot mi això insistirem a Via Pública que no ho descuidi, hi havia una proposta de traslladar la brigada per barris i anar fent accions concretes.

Més o menys hem contestat tot, mirarem lo dels arbres la setmana que ve que tenim òrgans de seguiment.

DECLARACIÓ DE FE PÚBLICA

Helena Muñoz Amorós, secretària de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès a efectes d'aquesta sessió, certifico que el seu contingut íntegre plasma el desenvolupament de la sessió del Ple corresponent, en el lloc i la data de la sessió.