



Acta de Sessió de Ple

Número: 1/2019/PLE
Caràcter: Ordinària
Data: 31/01/2019
Constitució: 19:31 h
Aixecament: 21:35 h
Lloc: Sala de Plens

RELACIÓ DE MEMBRES CORPORATIUS

Hi assisteixen:

Elisabeth Oliveras Jorba	JUNTS
Albert Falgueras Cuatrecasas	JUNTS
Maria Domingo Soler	JUNTS
Francesc Fernandez Lugo	JUNTS
Marta Baldrich Caselles	ICV
Anna Canes Urbano	JUNTS
David Caminal Caparros	JUNTS
Elena Sabater Sanchez	JUNTS
Alexandre Brossa Enrique	JUNTS
Maria Montserrat Mundi Mas	PDeCat
Josep Antoni Delgado Rivera	PDeCat
Miriam Casaramona Massana	PDeCat
Mercè Vallès Corominas	PDeCat
Carles Gilabert Cardona	PSC
Manuel Caceres Castaño	PSC
David Sanchez Mancebo	C's
Luis Villa Carbo	C's

Excusen la seva absència:

Cap

PRESIDENTA

Elisabeth Oliveras i Jorba

SECRETARIA

Helena Muñoz Amorós

QUÒRUM

Es verifica afirmativament el quòrum d'assistència a l'inici de la sessió i es manté durant el seu transcurs.



El Sr. Delgado s'absenta de la sessió abans d'entrar a tractar el punt número 12 de l'ordre del dia.

CONVOCATÒRIA

Primera.

ASSUMPTES CONEGUTS

1. Aprovació acta

S'aprova l'acta de la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de 29 de novembre de 2018.

VOTACIÓ

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

2. Informes de Presidència

Primer de tot recordar a tots els veïns i veïnes de Sant Quirze que resta obert el període per presentar les candidatures del Premi Mussol i Premi Mussolada fins el 22 de febrer, que trobareu tota la informació a la web municipal.

En segon punt volem felicitar al Ferran Solé, un jugador sanquirzetenc i Premi Mussol que ha estat escollit el millor extrem del Campionat Mundial d'Handbol.

I ara hi ha coses menys agradables, us volem recordar que a partir de dimarts, el dia 5, la C-1413 restarà tallada en sentit Plaça Mil·lenari cap a Sant Quirze. Aquest tall és degut a les obres de millora que en diuen del 3r carril de la C-58, per Sant Quirze evidentment no ho estan sent, al contrari són de grans molèsties i de grans embussos des de fa molt. Aquests accés estarà 3 mesos tallat, hi haurà l'accés obert al polígon, i us agraïrem a tots els veïns i veïnes la paciència que feu i que continuareu fent.

El proper 7 de febrer estem citats al Departament de Territori per tenir la primera reunió sobre la Comissió de Treball de l'Aeroport de Sabadell, que com tots sabem malauradament a primers de desembre hi va haver un accident, van haver dues persones que van morir i ara s'ha tornat a activar, ara és un dir, 3 mesos després, s'haurà tornar a activar, 2 mesos després perdoneu.

Recordar-vos que el dia 17, el diumenge 17 hi ha la Festa dels Animals, una festa en la que any a any anem aconseguint conscienciar-nos tots i totes de la tinença responsable i que està acompanyada d'una pila d'activitats i ens convidem a totes i tots.



Arribats a aquest punt, en aquest moment vull fer una lectura d'un escrit que no és meu, que l'hem fet amb altres companys alcaldes i que el dilluns l'alcalde de Sabadell en Maties Serracant en va fer una bona part de declaració, un a part d'ell, donat perquè se'l va citar a declarar un altre cop per l'encausament, per haver donat suport a l'1 d'octubre i que totes nosaltres l'hem transformat per poder donar suport al nostre vicepresident, a la presidenta del Parlament, als consellers i als representants que malauradament estan sotmesos a un judici absolutament injust.

“Fa uns mesos... que només el dret a l'autodeterminació sinó ... el dret a la llibertat amb presons preventives injustificades, la llibertat d'expressió i la reivindicació a la dissidència, a la manifestació, a la democràcia.

El dia 1 d'octubre més de 7.000 persones van votar a Sant Quirze, el dia 3 d'octubre el nostre poble va viure l'aturada més gran dels darrers 40 anys.

700 alcaldes estem investigats pel nostre compromís amb aquests drets reflectits en el suport de la celebració del referèndum promogut pel Parlament de Catalunya. L'exercici democràtic més rellevant dels darrers 40 anys. Anar a votar no és cap delictes, fer campanya electoral per un referèndum no és cap delictes, expressar-se lliurement no pot ser un delictes.

Com alcaldessa d'aquest poble em dec a la gent d'aquest poble, al seu govern i al govern de la Generalitat. Que el dia 1 d'octubre del 2017 va promoure un referèndum, on tothom podia expressar-se, tant sí i com no. Expressar-se, pilar fonamental de la democràcia, amb el judici que s'inicia estem jutjant a milers i milers de catalans i catalanes que van fer possible l'1 d'octubre, que van il·lusionar-se i van comprometre's per la democràcia, homes i dones que van posar urnes, que van defensar escoles, que van fer llargues cues per expressar la seva opinió política. Amb l'acusació al govern i als presidents de les entitats intenten reprimir la democràcia, avui, com cada dia, defensem la democràcia.

Ara que just fa 40 anys de la constitució dels primers ajuntaments democràtics, constatem que allò que anomenem els aparells de l'Estat segueixen allò on eren, ancorats en el pitjor règim del 78.

Qui té por a la democràcia? Qui té por que la ciutadania exerceixi el seu dret a vot? Els aparells de l'Estat segueixen engreixant la macrocausa contra la llibertat del poble de Catalunya. Més de 700 alcaldes investigats per la Fiscalia, 9 presos polítics i 8 exiliats i exiliades, més de 1000 ferits el dia 1 d'octubre i les milers de persones que han estat reprimides o han sofert represàlies en major o menor mesura.

Es pretén així limitar les llibertats impedingent el vot, impedingent que la ciutadania pogués decidir si volia o no la independència, un Estat que reprimeix l'expressió democràtica, un Estat que no permet que la ciutadania expressi la seva opinió política a les urnes, un Estat que empresona i jutja els polítics elegits democràticament per fer allò que van prometre al ser elegits, posar les urnes.

Denunciem aquesta repressió, ens mostrem al costat dels presos i les preses polítiques que aquest febrer afrontaran un judici polític, un judici a la democràcia, al costat d'en Jordi



Cuixart president d'Òmnium, al cost d'en Jordi Sánchez president de l'ANC, al costat de la presidenta del Parlament Carme Forcadell, al costat del vicepresident Oriol Jonqueres, al costat del conseller Jordi Turull, al costat del conseller Josep Rull, al costat de la consellera Dolors Bassa i al costat del conseller Raül Romeva, al costat també del conseller Quim Form, alcaldes, activistes, el propi govern de la Generalitat, la presidenta del Parlament,... fins on arribarà la repressió?

Reivindiquem el dret a l'autodeterminació entre els drets fonamentals, perquè Sant Quirze és un poble compromès, compromès amb la democràcia i compromès amb l'antifeixisme, amb la defensa dels drets fonamentals.

Malgrat els entrebancs que apareguin seguirem treballant incansablement per les llibertats, per la cultura com a eina d'expressió social i pels valors democràtics i universals del nostre poble i del nostre país.”

Un cop dit això, passen al punt número 3.

3. Donar compte de decrets

Es dona compte al Ple dels decrets realitzats durant el mes de desembre de 2018, que van del número 20183361 al número 20183633.

4. Secretaria. 2/2019/SQ0004

[Donar compte decret d'Alcaldia d'acatament resolució judicial recurs 232/2018]

[

[Donar compte al Ple del decret d'Alcaldia d'acatament de sentència en el recurs judicial següent:

1. Decret d'Alcaldia número 2019288, de 24 de gener, que és del tenor literal següent:

“1. El Jutjat Contenciós Administratiu núm. 10 de Barcelona ha dictat sentència en data 31 d'Octubre de 2018, que inadmet el recurs contenciós administratiu, promogut per Saul Reino Pinilla i Laura Abella Peña contra la desestimació per silenci administratiu de la devolució d'ingressos indeguts de les quantitats pagades per la demandant, relativa a l'Impost sobre l'Increment del Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana per la transmissió de l'habitatge de l'Avinguda Països Catalans, número 11, Pis 1r, porta 1ª.

2. La sentència inadmet el recurs contenciós administratiu i manté la liquidació de l'impost recorreguda, i no entra en el fons de l'assumpte ja que d'acord amb l'article 221.3 y 6 de la



Llei General Tributària, quan l'ingrés indegut hagi adoptat fermesa, únicament es podrà sol·licitar la devolució promovent un recurs de revisió de l'acte, cosa que l'actora no va fer.

No s'imposen les costes processals a cap de les dues parts.

FONAMENTS DE DRET

I. De conformitat amb els articles 75.1 i 104.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

II. Atès que, de conformitat amb l'article 21.1.a. i k. de la llei reguladora de les bases del règim local, la direcció del govern i administració municipal i la defensa de l'Ajuntament són competències pròpies de l'alcaldeessa i indelegables.

DISPOSICIÓ

L'alcaldeessa resol:

Primer.- Acatar la sentència número 232/2018 del Jutjat Contenciós Administratiu 10 de Barcelona del 31 d'octubre de 2018, que inadmet el recurs contenciós administratiu, promogut per Saul Reino Pinilla i Laura Abella Peña contra la desestimació per silenci administratiu de la devolució d'ingressos indeguts de les quantitats pagades per la demandant, relativa a l'Impost sobre l'Increment del Valor dels Terrenys de Naturalesa urbana per la transmissió de l'habitatge de l'Avinguda Països Catalans, número 11, Pis 1r, porta 1^a.

Segon.- Notificar aquesta resolució al Jutjat Contenciós Administratiu número 10 de Barcelona i als Serveis Econòmics de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès."

]
]

DELIBERACIONS

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba llegeix el decret d'acatament de la sentència.

5. Secretaria. 2/2019/SQ0004

[**Informes quart trimestre 2018, en relació a l'establert en els articles quatre i cinc de la Llei 3/2014**]

ANTECEDENTS I FONAMENTS DE DRET



La Llei 3/20014, de 29 de desembre, pel s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en operacions comercials va incorporar en el nostre ordenament jurídic la Directiva 2000/35/CE, del Parlament Europeu i del Consell, de 29 de juny del 2000. Aquesta Llei va ser modificada per la Llei 15/2010, de 5 de juliol, amb l'objecte d'adaptar-se als canvis econòmics succeïts fins al moment i ampliar el seu abast, tant en l'àmbit privat com públic. En aquest sentit, es va modificar els terminis de pagament previstos en la Llei de Contractes amb el sector públic, es va establir l'obligació de donar compte Ple, amb caràcter trimestral mitjançant l'emissió d'informes, del compliment dels mateixos i a remetre aquesta informació al Ministeri d'Economia i Hisenda.

En aquest sentit, l'article quart punt 3 de la Llei 15/2010, de 5 de Juliol per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, estableix:

“Els tesorers o, si no, els interventors de les corporacions locals han d'elaborar trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis que preveu aquesta Llei per al pagament de les obligacions de cada entitat local, que ha d'incloure necessàriament el nombre i la quantia global de les obligacions pendents en les quals s'estigui incomplint el termini.”

Atès que la Llei 25/2013, de 27 de desembre, d'impuls de la factura electrònica i creació del registre comptable de factures en el Sector Públic, ha derogat l'article cinquè de la Llei 15/2010, de 5 de Juliol, respecte al registre de factures de l'Administració Local i de la conseqüent obligació de donar compte d'aquestes factures pendents de tramitació amb una antiguitat superior a 3 mesos.

Atès que l'ordre HAP/2082/2014, de 7 de novembre, per la qual es modifica l'Ordre HAP/0105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es despleguen les obligacions de subministrament d'informació previstes a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, estableix el contingut dels informes trimestrals, regulats en l'article 4 de la Llei 15/2010.

Vistos els quadres en format informes emesos per la intervenció i la tresoreria incorporats en l'expedient, referits als moviments que consten en la comptabilitat del segon trimestre de l'any.

Mitjançant l'aprovació de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 de abril, d' Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, s'estableix l'obligació de publicar el període mig de pagament a proveïdors i de disposar d'un pla de tresoreria que garanteixi el compliment de la normativa sobre la morositat. Per tant, s'estableix una obligació addicional de control del deute comercial i de retiment d'informació mitjançant el rati de període mig de pagament a proveïdors, el qual conviu amb els informes trimestrals de morositat.

Per donar compliment a aquesta nova obligació es va aprovar el RD 635/2014, de 25 de



juliol, desenvolupa la metodologia de càlcul del període mig de pagament a proveïdors de las Administracions Públiques i les condicions i el procediment de retenció de recursos dels règims de finançament, previst en la Llei d'estabilitat pressupostària, modificat pel RD 1040/2017, de 22 de desembre.

Vistos els càlculs realitzats per la determinació de l'indicador del període mig de pagament a proveïdors.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Únic.- Prendre coneixement de la informació lliurada en aquests informes sobre el compliment de la Llei 15/2010 referits al quart trimestre de l'exercici 2018 i de l'indicador del PMP que declararà al Ministeri d'Economia i Administracions Públiques, referit al mateix període que queda fixat en 36,68 dies

Código	Descripción	Fecha Inicial	Fecha final	Trimestre
IDP	Intereses de demora pagados en el trimestre	01/10/2018	31/12/2018	4

Intereses de demora pagados en el trimestre	Intereses de demora pagados en el periodo	
	Número de pagos	Importe total intereses
Gastos Corrientes en Bienes y Servicios	0	0,00
Inversiones reales	0	0,00
Otros Pagos realizados por operaciones comerciales	0	0,00
Sin desagregar	0	0,00
Total	0	0,00



Código	Descripción	Fecha Inicial	Fecha final	Trimestre
OPP	Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre	01/10/2018	31/12/2018	4

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre	Periodo medio del pendiente de pago (PMPP) (días)	Pendiente de pago al final del trimestre			
		Dentro periodo legal pago		Fuera periodo legal pago	
		Número de operaciones	Importe total	Número de operaciones	Importe total
Gastos Corrientes en Bienes y Servicios	52,13	297	395.917,76	88	118.275,61
20- Arrendamientos y Canones	61,82	11	10.184,16	7	7.325,47
21- Reparación, Mantenimiento y conservación	67,52	21	35.330,98	18	16.664,21
22- Material, Suministro y Otros	48,78	263	349.192,62	61	90.982,65
23- Indemnización por razón del servicios	0	0	0,00	0	0,00
24- Gastos de Publicaciones	164,53	2	1.210,00	2	3.303,28
26- Trabajos realizados por instituciones s.f. de lucro	0	0	0,00	0	0,00
Inversiones reales	75,14	15	53.222,86	11	35.697,82
Otros Pagos realizados por operaciones comerciales	0	0	0,00	0	0,00
Operaciones pendientes de aplicar a Presupuesto	66,07	310	792.323,40	99	201.311,02
Total operaciones pendientes de pago	62,09	622	1.241.464,02	198	355.284,45

Código	Descripción	Fecha Inicial	Fecha final	Trimestre
PRT	Pagos realizados en el trimestre	01/10/2018	31/12/2018	4

Pagos realizados en el trimestre	Periodo Medio Pago (PMP)	Pagos realizados en el trimestre			
		Dentro periodo legal pago		Fuera periodo legal pago	
		Número de pagos	Importe total	Número de pagos	Importe total
Gastos Corrientes en Bienes y Servicios	65,19	566	1.056.255,45	572	725.834,74
20- Arrendamientos y Canones	73,3	68	47.012,69	30	20.748,08
21- Reparación, Mantenimiento y conservación	77,95	66	126.733,92	70	116.659,91
22- Material, Suministro y Otros	62,63	415	877.351,88	468	586.882,95
23- Indemnización por razón del servicios	0	0	0,00	0	0,00
24- Gastos de Publicaciones	59,98	17	5.136,96	4	1.543,80
26- Trabajos realizados por instituciones s.f. de lucro	0	0	0,00	0	0,00
Inversiones reales	72,99	14	78.124,48	15	142.215,49
Otros Pagos realizados por operaciones comerciales	0	0	0,00	0	0,00
Pagos realizados Pendientes de aplicar a presupuesto	0	0	0,00	0	0,00
Total pagos realizados	66,05	580	1.134.379,93	587	868.050,23

DELIBERACIONS



El senyor Albert Falgueras Cuatrecasas declara:

Tal com és preceptiu, i com anem fent de forma trimestral, en aquest punt de l'ordre del dia, donem compte al Ple de les obligacions de pagament corresponents al trimestre natural que hem finalitzat.

Aquests informes són emesos per la Intervenció i la Tresoreria de l'Ajuntament, en format de 3 quadres que s'incorporen físicament a l'expedient.

En el primer quadre s'identifiquen els pagaments realitzats en concepte d'interessos de demora. I en aquest trimestre, mantenint la línia habitual de l'Ajuntament, no n'hem tingut cap.

En el segon quadre, s'expliquen les factures o documents justificatius pendents de pagament a 31 de desembre, amb un total de 820 operacions que sumaven, en números rodons 1.600.000€, dels quals 1.241.000 estaven dins del període legal de pagament i 355.000 fora d'ell.

En el tercer quadre, es fa referència als pagaments realitzats en el trimestre. Es van fer efectius 1.167 pagaments que sumaven, en números rodons 2.000.000€, dels quals 1.134.000 van estar dins del període legal de pagament i 868.000 fora d'ell.

També es dona compte al Ple del càlcul del rati del període mig de pagament, determinant per la classificació de l'entitat en prudència financera i calculat segons el previst al RD 635/2014, de 25 de juliol.

En aquest trimestre ha quedat fixat en 36,68 dies.

6. Benestar Social i Gent Gran. 6/2019/SQDS
[Constitució de la Mesa de Gent Gran]

[ANTECEDENTS

La llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, al seu art. 25.2 i d'acord amb allò que disposa l'article 66.3 del decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya (LMRLC), s'estableix com a competències municipals i locals que el Municipi exercirà en tot cas com a competències pròpies, en els termes de la legislació de l'Estat i de les Comunitats Autònomes.

De conformitat amb allò que estableix l'article 62.1 de la LMRLC, per acord del Ple, es poden crear òrgans de participació sectorial en relació amb els àmbits d'actuació pública municipal que per llur naturalesa ho permetin, amb la finalitat d'integrar la participació dels



ciutadans i de llurs associacions en els assumptes municipals.

Per tant, amb aquesta finalitat i d'acord amb aquest marc normatiu, es vol crear la Mesa de Gent Gran de Sant Quirze del Vallès, com a un òrgan de participació sectorial d'assessorament i informació de en matèria de Gent Gran.

La finalitat que persegueix la creació d'aquest nou òrgan és la d'integrar la participació de la ciutadania i de les associacions del poble en els assumptes municipals que tinguin a veure amb l'àmbit de la Gent Gran.

Considerant l'informe de la tècnica de gestió de data 17 de gener de 2019.]

FONAMENTS DE DRET

- Articles 52.2.e, 62 i 63 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
- Article 22.2.q, de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.
- Articles 130 i 131 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre.
- Llei 18/2009, del 22 d'octubre, de salut pública.

DISPOSICIÓ

S'adopta el següent acord:

Primer.- Crear l'òrgan col·legiat sectorial de participació ciutadana "Mesa de Gent Gran", de caràcter fonamentalment tècnic amb funcions d'assessorament, emissió i formulació de propostes i suggeriments en relació amb les actuacions en matèria de Gent Gran.

Segon.- Aprovar la composició de la Mesa següent:

Membres permanents:

a) President/a: l'alcaldeessa o membre de l'equip de Govern en qui delegui.

b) Sots president/a: la Regidora de Gent Gran

c) Vocals de la Mesa (amb veu i vot):

- Un/a representant de cadascun dels grups polítics amb representació municipal.
- Un/a representant delegat per cadascuna de les entitats o associacions del sector de Gent Gran que tinguin el seu àmbit d'actuació al terme municipal de Sant Quirze del Vallès i que mostrin el seu interès en formar part d'aquesta Mesa, sol·licitant-ho a l'ajuntament per escrit.
- Un/a representant delegat de les meses municipals creades i adscrites a altres àmbits o àrees municipals.

d) Un treballador municipal, amb veu i sense vot, adscrit al servei de Gent Gran, que actuarà



com a secretari/ a de la Mesa.

Membres no permanents (amb veu i sense vot):

- a) Podran assistir a la Mesa i/o a les comissions aquelles persones a títol individual i/o entitats, que per la seva finalitat, capacitat o nivell professional es pugui considerar d'interès la seva participació.
- b) Responsables polítics o tècnics d'altres àmbits o àrees municipals.

Tercer.- Encarregar a la Mesa de Gent Gran, un cop constituïda, que procedeixi a la redacció i aprovació d'un Reglament de funcionament que se sotmetrà a l'aprovació del Ple de l'Ajuntament.

Quart.- Notificar el present acord a les persones designades per formar part de la Mesa, grups polítics amb representació municipal i als agents implicats en el procés d'actuació.

Cinquè.- Publicar la constitució de la Mesa al web municipal i a l'informem.]
]

DELIBERACIONS

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

L'òrgan que proposem crear avui que és la Mesa de Gent Gran, el seu objectiu principal és el d'integrar la participació ciutadana i com no de les associacions de l'àmbit de la gent gran, des de la pluralitat de les diferents entitats que hi ha a Sant Quirze.

Això ens donarà de ben segur altres noves maneres de fer i nous aires i per tant creiem que pot ser un, és molt positiu per Sant Quirze la creació d'aquesta mesa, per tant proposem al Ple que adopti els acords que fan que componen la Mesa de la Gent Gran, que no deixen de ser els mateixos que la majoria de meses que s'han anat creant. Un seria els membres permanents, que serien el president, el sotpresident, els vocals de mesa que hi ha un representant de cada grup polític amb representació municipal, un representant delegat de cada una de les entitats que vulguin formar part d'aquesta mesa i un representant delegat de les meses municipals creades ja i adscrites a altres àmbits o a altres àrees municipals, així com un treballador municipal amb veu i vot adscrit al servei de Gent Gran que actuarà com a secretari de la mesa. Així com altres meses, també hi haurà membres no permanents que tenen veu però no vot, que poden assistir a la mesa o a les comissions que s'estableixin a títol individual o entitats per la seva finalitat, capacitat o nivell professional que es pugui considerar d'interès per la seva participació en cada mesa.

Així igual que a totes les altres, encarregar a la Mesa de la Gent Gran, un cop constituïda la creació i la redacció i aprovació del reglament de funcionament que se sotmetrà posteriorment a l'aprovació del Ple.

Així com notificar el present acord a les persones designades per formar part de la mesa, grups polítics amb representació municipal i als agents implicats en el procés d'actuació.



I com no l'últim publicar la constitució de la mesa a la web municipal i a l'Informem.

VOTACIÓ

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

7. Salut Pública. 1/2019/SQSP [Creació de la Mesa de Salut.]

[ANTECEDENTS DE FET

La llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, al seu art. 25.2 i d'acord amb allò que disposa l'article 66.3 del decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya (LMRLC), s'estableix com a competències municipals i locals que el Municipi exercirà en tot cas com a competències pròpies, en els termes de la legislació de l'Estat i de les Comunitats Autònomes, entre altres, la protecció de la salubritat pública i la participació en la gestió d'atenció primària de la salut.

De conformitat amb allò que estableix l'article 62.1 de la LMRLC, per acord del Ple, es poden crear òrgans de participació sectorial en relació amb els àmbits d'actuació pública municipal que per llur naturalesa ho permetin, amb la finalitat d'integrar la participació dels ciutadans i de llurs associacions en els assumptes municipals.

D'acord amb la llei 18/2009, del 22 d'octubre, de salut pública, al seu article 52 s'estableix que els ajuntaments, d'acord amb les competències que els atribueixen la llei 15/1990, d'ordenació sanitària de Catalunya, i el Decret legislatiu 2/2003, del 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya, i la normativa sanitària específica, són competents per a prestar l'educació sanitària en l'àmbit de les competències locals i les altres activitats de competència dels ajuntaments en matèria de salut pública, d'acord amb la legislació vigent en aquesta matèria, com les de l'àmbit de la promoció de la salut i la prevenció de la malaltia.

Des de fa anys, a Sant Quirze del Vallès, existeix un pla d'atenció comunitària municipal per tal d'unificar i treballar de manera transversal totes les accions que es duen a terme en el municipi de Sant Quirze del Vallès en l'àmbit de la salut amb l'objectiu de millorar la qualitat de vida dels seus ciutadans. A partir d'aquí neix la proposta de treballar de forma coordinada i consensuada entre els diferents agents implicats en la promoció de la salut i la prevenció de la malaltia.

Per tant, amb aquesta finalitat i d'acord amb aquest marc normatiu, es vol crear la Mesa de Salut de Sant Quirze del Vallès, com a un òrgan de participació sectorial d'assessorament i informació de la política de salut municipal.]



FONAMENTS DE DRET

- Articles 52.2.e, 62 i 63 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
- Article 22.2.q, de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.
- Articles 130 i 131 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre.
- Llei 18/2009, del 22 d'octubre, de salut pública.]

DISPOSICIÓ

S'adopta el següent acord:

Primer.- Crear l'òrgan col·legiat sectorial de participació ciutadana "Mesa de Salut", de caràcter fonamentalment tècnic amb funcions d'assessorament, emissió i formulació de propostes i suggeriments en relació amb les actuacions de salut comunitàries.

Segon.- Aprovar la composició de la Mesa següent:

Membres permanents:

- a) President/a: l'alcaldeessa o membre de l'equip de Govern en qui delegui.
- b) Sots president/a: la Regidora de Salut Pública.
- c) Vocals de la Mesa (amb veu i vot):
 - Un/a representant de cadascun dels grups polítics amb representació municipal.
 - Un/a representant delegat per cadascuna de les entitats o associacions del sector de la salut que tinguin el seu àmbit d'actuació al terme municipal de Sant Quirze del Vallès i que mostrin el seu interès en formar part d'aquesta Mesa, sol·licitant-ho a l'ajuntament per escrit.
 - Un/a representant delegat de les meses municipals creades i adscrites a altres àmbits o àrees municipals.
 - Un/a representant delegat de l'equip d'atenció primària del municipi.
 - Un/a representant delegat per cadascuna de les empreses oferidores de serveis de salut al municipi, que reunint la condició esmentada hagin mostrat interès en aquest sentit, sol·licitant-ho a l'Ajuntament per escrit.
- d) Un treballador municipal, amb veu i sense vot, adscrit al servei de Salut Pública, que actuarà com a secretari/ a de la Mesa.

Membres no permanents (amb veu i sense vot):

- a) Podran assistir a la Mesa i/o a les comissions aquelles persones a títol individual i/o entitats, que per la seva finalitat, capacitat o nivell professional es pugui considerar d'interès la seva participació.
- b) Responsables polítics o tècnics d'altres àmbits o àrees municipals.



- c) Representants de les associacions de veïns del municipi.
- d) Representants de les associacions de mares i pares dels centres educatius i, també, de les escoles del municipi.

Tercer.- Encarregar a la Mesa de Salut, un cop constituïda, que procedeixi a la redacció i aprovació d'un Reglament de funcionament que se sotmetrà a l'aprovació del Ple de l'Ajuntament.

Quart.- Notificar el present acord a les persones designades per formar part de la Mesa, grups polítics amb representació municipal i als agents implicats en el procés d'actuació.

Cinquè.- Publicar la constitució de la Mesa al web municipal i a l'informem.

DELIBERACIONS

La senyora Elena Sabater Sánchez declara:

Igual que la meva companya, us proposem la creació de la mesa de salut per treballar de manera transversal el Pla d'atenció comunitària municipal, consensuant i coordinant amb els diferents agents implicats en la prevenció i la promoció de la salut de Sant Quirze.

Serà un òrgan sectorial i participatiu amb la representació, com ha dit la meva companya, dels partits polítics, del CAP, dels agents, de les diferents empreses, també implicarem a les diferents meses, com la de Feminismes, Esport, la Taula Jove.

I d'aquesta manera volem millorar i fer participatiu la ciutadania tot el que es fa referent a la salut i al seu entorn.

Com ha dit la meva companya també, és per no repetir-me, hi ha els membres permanents que ja els he dictat abans, llavors també podran assistir a la mesa les persones que estiguin interessades que vulguin participar.

Demanam el vot favorable i un cop aprovada procedirem a fer la redacció del reglament de la mesa de salut.

El senyor Luís Villa Carbó declara:

Només aclarir que el punt aquest que diu "un representant delegat de les meses municipals creades i adscrites a altres àrees o àmbits". Que vol dir de totes les meses en aquesta una, en les altres meses, també ho ha dit, d'acord.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:



Hi ha meses que són, hi ha més presència transversal en d'altres. Entenem que tant Joventut com Gent Gran o en aquest cas Salut, poden necessitar o és bo, també Feminismes, que hi hagi presència de membres d'altres meses, tant per aportar com per ser sensibilitzats, perquè a vegades hi ha gent que no o hi ha entitats o col·lectius que no tenen present segons quines sensibilitats i el fet de ser presents en una mesa potser les van adquirint a poc a poc.

VOTACIÓ

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

8. Presidència. 16/2019/SQSCR

[**Habilitació La Patronal com a sala de plens**]

[

[ANTECEDENTS DE FET

Mitjançant acord de Ple de data 29 de març de 2007 es va adoptar el següent acord:

“Primer.- S'estableix que a efectes de la celebració de les sessions del ple tindran la condició de Casa Consistorial les dependències de l'edifici de la Patronal situat a l'Avinguda Pau Casals, 86, i del Casal de Cultura situat al Carrer Nou, 10.

Segon.- Les sessions se celebraran com a regla general al Casal de Cultura, llevat de la sessió constitutiva, la qual tindrà lloc a la sala nova de l'edifici de La Patronal, situada a la planta inferior d'aquest edifici i amb entrada pel Carrer Barcelona, 85.”

Atès que darrerament s'han realitzat obres d'adequació de La Patronal, habilitant-la per poder realitzar allà les sessions plenàries.]

[

[FONAMENTS DE DRET

L'article 12 del Reglament Orgànic Municipal de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès estableix que *“ les sessions del Ple es poden celebrar a la Casa de la Vila o en qualsevol altre edifici o local del terme municipal i propietat de l'Ajuntament que la Junta de Portaveus decideixi i que estigui habilitat a aquest efecte”*.

L'article 85 del Reglament d'Organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (RD 2568/1986, de 28 de novembre) preveu que les sessions del ple municipal s'han de celebrar a la Casa Consistorial, amb l'única excepció de les situacions de forà major.]



DISPOSICIÓ

S'adopta el següent acord:

[Primer.- Establir que com a regla general les sessions plenàries es celebraran a la Sala Salut Pastor de l'edifici de La Patronal, edifici situat a l'Avinguda Pau Casals, 86, amb entrada pel C. Barcelona, 65.]

DELIBERACIONS

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

De tots els que fa anys que vivim aquestes sessions plenàries podeu explicar en primera persona com de poc còmode i poc agradable que és aquesta sala i com és de poc representativa de la màxima expressió que s'intenta fer, que és l'expressió més democràtica que pot haver que és la representatiu del teu propi poble.

Està aquí no li dona el valor o no fa justícia aquesta acció que totes i tots nosaltres volem fer i que els veïns i veïnes venen a veure'ns, és una sala complicada de ventilar i és una sala incòmode.

Per tant, un cop s'estan fent obres a La Patronal, hi havia un acord ja pres anteriorment des del 2007, en el que s'habilitava a La Patronal per fer plens de manera opcional i ara es proposa establir com a regla general que les sessions plenàries es celebraran a la Sala Salut Pastor de l'edifici de La Patronal així que estigui habilitada, per major comoditat, per més aforament, per una millora de tots i perquè la representació veïnal és mereix un lloc amb dignitat.

VOTACIÓ

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

9. Presidència. 281/2018/SQSCR

[Resolució contracte concessió demanial de la benzinera de l'Àrea de l'Estació.]

[

[ANTECEDENTS DE FET

Mitjançant acord de Ple de data 29 de novembre de 2018 es va adoptar l'acord següent:



“Primer.- Incoar procediment de resolució del contracte de concessió demanial sobre domini públic municipal per a la construcció i explotació d’una benziner a l’Àrea de l’Estació, formalitzat el 3 de novembre de 1999 amb el contractista Sr. Felio Torras i Roca, i posteriorment cedit a BP OIL ESPAÑA, S.A., amb autorització emesa per acord del Ple de l’Ajuntament de 4 de maig de 2000.

Segon.- Disposar un termini d’audiència de deu dies naturals a comptar des del dia següent a la notificació del present acord, als efectes que els interessats en el procediment puguin examinar l’expedient i aportar els documents i justificacions que estimin convenients.

Tercer.- Disposar que en el cas que es resolgui la concessió pels incompliments culpables del concessionari s’incautarà la garantia definitiva consignada a la formalització del contracte.

Quart.- Notificar el present acord a BP OIL ESPAÑA, S.A. i Sr. Felio Torras i Roca”

El citat acord va ser notificat als interessats en el procediment, BP OIL ESPAÑA S.A. i Torras Arrahona, S.L., en dates 8 i 21 de desembre de 2018, respectivament.

Durant el tràmit d’audiència no s’han presentat al·legacions.]
]

[

[FONAMENTS DE DRET

I.- Normativa aplicable

1. LCAP- Llei 13/1995, de 18 de maig, de contractes de les administracions públiques, vigent a la data d’aprovació de l’expedient de contractació, de l’adjudicació i de la formalització del contracte.
2. LPAC-Llei 39/2015, d’1 d’octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.
3. LRJSP- Llei 40/2015, d’1 d’octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic.
4. LPAP- Llei 33/2003, de 3 de novembre, de patrimoni de les administracions públiques.
5. LBRL- Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases de règim local.
6. TRLMRLC- Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d’abril.
7. RPEL- Reglament de patrimoni dels ens locals a Catalunya, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d’octubre.

II.- Incompliments contractuals



Tal i com s'exposa als informes conjunts de l'interventor, el tresorer i la secretària municipal de 15 de novembre de 2018 i 11 de gener de 2019, els incompliments en què ha incorregut el concessionari BP OIL ESPAÑA, S.A. són els següents:

- Incompliment de la clàusula 14 del Plec de clàusules de la concessió (en endavant PCAP) relatiu a les assegurances a subscriure pel concessionari. En efecte, el concessionari no ha acreditat el compliment d'aquesta obligació. Suposem que el concessionari sí que ha subscrit les assegurances que es requerien, però no ho ha comunicat a l'ajuntament.

- Incompliment de la clàusula 17.f) PCAP, requisits i procediment de transmissió del dret concessional. Com ja s'ha explicat, d'aquest incompliment es poden derivar uns altres que justifiquen la protecció de l'interès general i reforcen la necessitat d'haver d'actuar, entre els que podem destacar:

- Incompliment de no poder assegurar, per haver perdut la possessió del bé, la realització de les obligacions, en matèria de seguretat, inherents a la pròpia llicència d'activitats, de la qual és objecte la pròpia concessió.

- Incompliment de la clàusula 17.c) PCAP, doncs si el concessionari ha perdut la possessió del bé demanial sense tenir accés, és impossible fer la conservació, el manteniment, neteja i higiene de les instal·lacions objecte de la concessió. Principi recollit també l'apartat f) de l'article 61 del RPEL.

- Incompliment de la clàusula 17.d) PCAP, sobre els cànon concessionals. Tal i com el propi concessionari manifesta en el seu escrit de data 21 de desembre de 2017 i que forma part de l'expedient. En aquest cas, no tant en el pagament del cànon mínim assegurat sinó en aquella part que és variable, doncs si el concessionari no és qui està realitzant l'activitat, no podrà acreditar el volum de litres gestionats i, conseqüentment, la determinació, o no, del cànon variable.

III Naturalesa i efectes del contacte i tramitació de la resolució

Atesos els informes tècnico-jurídics de 15 de novembre de 2018 i 11 de gener de 2019 i de conformitat amb l'article 26 del Reial decret 390/1996, d'1 de març de 1996, que és el reglament que desenvolupa la llei de contractes de l'any 1995 (aplicable per raons temporals), s'ha atorgat tràmit d'audiència dels interessats per termini de deu dies naturals, sense que s'hagin presentat al·legacions i/o documentació. No procedeix sol·licitar el dictamen de la Comissió Jurídica Assessora, i es pot adoptar l'acord de resolució per part de l'òrgan de contractació, això és, el Ple.

IV. Incautació garantia

En execució de l'article 37 LCAP consta dipositada per part de BP OIL ESPAÑA, S.A. a la Tresoreria Municipal garantia en forma d'aval bancari per import de 12.020,24 euros.

En concret la clàusula vint-i-quatrena, en relació a la vintena, del PCAP estableix que aquesta garantia quedarà afectada al compliment de les corresponents obligacions de



construcció i d'explotació de la benzinera i s'haurà d'actualitzar cada dos anys conforme a l'augment de l'índex de l'IPC.

No consta a l'expedient l'acreditació d'aquesta actualització anual de la garantia.

Procedeix la incautació d'aquesta garantia definitiva, de conformitat amb l'article 114.4. LCAP.

V. Reversió del be

Com a dret de l'ajuntament, la clàusula dinovena del PCAP estableix que aquest podrà fer desnonament administratiu en el cas de ser necessari.

En base a la extinció del dret concessional i de conformitat amb la normativa patrimonial (LPAP i RPEL) procedeix atorgar un termini de 30 dies hàbils a l'actual posseïdor de la benzinera, per a que deixi lliures i vacus els bens concessionats, integrats per la benzinera i instal·lacions complementàries descrites als projectes tècnics aprovats en el moment de la concessió per part de l'Ajuntament, amb l'avertiment que si no dona compliment a aquesta obligació l'Ajuntament podrà recórrer als mitjans d'execució forçosa previstos per la normativa.]

DISPOSICIÓ

S'adopta el següent acord:

Primer.- Resoldre el contracte de concessió demanial sobre domini públic municipal per a la construcció i explotació d'una benzinera a l'Àrea de l'Estació, formalitzat el 3 de novembre de 1999 amb el contractista Sr. Felio Torras i Roca, i posteriorment cedit a BP OIL ESPAÑA, S.A., amb autorització emesa per acord del Ple de l'Ajuntament de 4 de maig de 2000.

Segon.- Executar la garantia dipositada en el seu dia per BP OIL ESPAÑA, S.A. per valor de 12.020,24 euros, afectada al compliment de les corresponents obligacions de construcció i d'explotació de la benzinera.

Tercer.- Informar que en el termini de 30 dies l'actual posseïdor haurà de posar a disposició del Consistori, els bens concessionats, integrats per la benzinera i instal·lacions complementàries, juntament amb la documentació necessària i obligatòria relacionada amb l'activitat desenvolupada, amb l'avertiment que si no dona compliment a aquesta obligació, l'Ajuntament podrà recórrer als mitjans d'execució forçosa previstos per la normativa.

Quart. Notificar els presents acords a BP OIL ESPAÑA, S.A. i a Torras Arrahona, S.L.]

DELIBERACIONS

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:



El dia 29 de novembre del 2018 ja vam adoptar l'acord següent que era d'incoar l'expedient, el procediment de resolució del contracte de concessió demanial sobre domini públic municipal per a la construcció i explotació d'una benzinera a l'àrea de l'estació, formalitzat el 3 de novembre del 99 amb el contractista Felio Torras i Roca, i posteriorment cedit a BP Oil España, amb autorització emesa per acord de Ple del 4 de maig de 2000.

Es va disposar un termini d'audiència de deu dies naturals comptats des del dia següent de la notificació perquè els interessats poguessin procedir a examinar l'expedient i presentar al·legacions i es va disposar que si s'havien al·legacions s'haurien de resoldre, donat que no se n'han presentat doncs ara hem de passar a resoldre aquesta concessió.

Evidentment no ens van donar un dia i vam decidir fer la resolució del contracte, sinó que la resolució està ben fonamentada, amb uns incompliments contractuals que ja vam expressar el dia de l'aprovació inicial i que es mantenen.

Per tant doncs donat que no hi ha hagut al·legacions, proposem al Ple resoldre el contracte de concessió demanial sobre el domini públic municipal per a la construcció i explotació d'una benzinera a l'àrea de l'estació, formalitzada el 3 de novembre. Executar la garantia disposada al seu dia per BP per un valor de 12.020,24€, afectada pel compliment de les corresponents obligacions de construcció i explotació de la benzinera. I informar que en el termini de 30 dies de l'actual posseïdor haurà de posar en disposició del Consistori els béns concessionats, integrats per la benzinera, les instal·lacions complementàries, juntament amb la documentació necessària i obligatòria relacionada amb l'activitat desenvolupada, amb l'advertiment que si no dona compliment d'aquesta obligació, l'Ajuntament podrà recórrer als mitjans d'execució forçosa previstos per la normativa.

I el quart punt és notificar als interessats, tant BP com Torras Arrahona.

VOTACIÓ

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 13 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E, PSC-CP i C's)

Vots en contra: 0

Abstencions: 4 (PDeCat)

10. Secretaria. 1/2019/SQ0004

[Moció presentada per Junts-ERC-AM i consensuada amb ICV-EUiA-E i PDeCat, de rebuig a les detencions arbitràries contra independentistes]



[

Les detencions de 16 independentistes el passat dia 16 de gener, entre els quals els alcaldes de Verges i de Celrà, Ignasi Sabater i Dani Cornellà, i la detenció de periodistes i de membres dels CDR per part dels cossos de seguretat de l'Estat sense mandat judicial són inadmissibles i alimenten la causa contra l'independentisme que fa més d'un any i mig que vivim. Amb accions arbitràries com aquesta, des de l'Estat espanyol es vol atemorir, coartar el dret a protesta i la llibertat de la ciutadania de Catalunya per protestar pacíficament i implicar-se en un moviment pacífic, democràtic i polític com és l'independentisme.

Aquestes detencions formen part de la causa general contra l'independentisme. Es tracta d'una operació d'Estat que ja ha generat centenars d'investigats i que té l'objectiu de criminalitzar tot un moviment. Pràctiques com la repressió d'una opció política no es poden admetre, afebleixen la democràcia i vulnereu els drets de les persones. D'altra banda, la reacció cívica i les mobilitzacions en resposta a les detencions arbitràries demostren que la nostra societat no renunciarà al dret a l'autodeterminació.

És evident que estem davant d'una intensificació de la repressió contra l'independentisme i de vulneració de drets, i que és imprescindible que el govern de l'Estat espanyol acabi amb la via repressiva i plantegi una proposta política en una taula de diàleg amb una solució democràtica. Davant d'aquests fets tan greus, també és imprescindible que els responsables polítics donin explicacions immediatament i que es depurin responsabilitats.

Per tots aquests motius, s'adopten els següents acords:

Primer. Manifestar el suport i la solidaritat d'aquest Ajuntament als alcaldes, periodistes i activistes detinguts sense mandat judicial per part dels cossos de seguretat de l'Estat per les seves idees polítiques, així com als electes locals encausats per actuacions relacionades amb el procés sobiranista.

Segon. Exigir que no es produeixin noves detencions injustificades i improcedents i que cessi la vulneració de drets per la via repressiva.

Tercer. Demanar que de manera immediata la delegada del govern de l'Estat a Catalunya Teresa Cunillera, i el ministre de l'Interior Fernando Grande-Marlaska, compareguin per depurar responsabilitats sobre aquestes detencions d'independentistes realitzades sense mandat judicial. Igualment expressem el nostre recolzament a les iniciatives que pretenguin aclarir els fets.

Quart. Manifestar el suport a la denúncia presentada per la Generalitat de Catalunya contra l'actuació dels cossos de seguretat de l'Estat i en defensa dels drets de la ciutadania i l'exercici de les seves llibertats.

Cinquè. Comunicar aquest acord als grups polítics del Parlament de Catalunya, a les entitats municipalistes i a la delegació del govern de l'Estat a Catalunya.

]



]

DELIBERACIONS

El senyor Francesc Fernández Lugo declara:

Les detencions del passat dia 16 de gener de 16 persones, entre elles l'alcalde de Verges i l'alcalde de Celrà, Ignasi Sabater i Dani Cornellà i la detenció de periodistes i de membres dels CDR per part dels cossos de seguretat de l'Estat sense mandat judicial són inadmissible i alimenten la causa contra l'independentisme que fa més d'un any i mig que vivim.

Es tracta aquesta una operació d'Estat que té l'objectiu de criminalitzar tot un moviment.

És evident que estem davant d'una intensificació de la repressió contra l'independentisme i que és imprescindible que el govern de l'Estat espanyol acabi amb la via repressiva.

Davant d'aquests fets tant greus, també és imprescindible que els responsables polítics de l'Estat, de l'executiu de l'Estat espanyol donin explicacions i es depurin responsabilitats.

Per tots aquests motius proposem al Ple d'aquest Ajuntament l'adopció dels acords que llegiré tot seguit:

“Primer. Manifestar el suport i la solidaritat d'aquest Ajuntament als alcaldes/alcaldeses, periodistes i activistes detinguts i detingudes sense mandat judicial per part dels cossos de seguretat de l'Estat per les seves idees polítiques, així com als electes locals encausats per actuacions relacionades amb el procés sobiranista.

Segon. Exigir que no es produeixin noves detencions injustificades i improcedents i que cessi la vulneració de drets per la via repressiva.

Tercer. Demanar que de manera immediata la delegada del govern de l'Estat a Catalunya Teresa Cunillera, i el ministre de l'Interior Fernando Grande-Marlaska, compareguin per depurar responsabilitats sobre aquestes detencions d'independentistes realitzades sense mandat judicial. Igualment expressem el nostre recolzament a les iniciatives que pretenguin aclarir els fets.

Quart. Manifestar el suport a la denúncia presentada per la Generalitat de Catalunya contra l'actuació dels cossos de seguretat de l'Estat i en defensa dels drets de la ciutadania i l'exercici de les seves llibertats.

Cinquè. Comunicar aquest acord als grups polítics del Parlament de Catalunya, a les entitats municipalistes i a la delegació del govern de l'Estat a Catalunya.”

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Nosaltres com no pot ser d'altra manera no estem d'acord amb la majoria d'afirmacions,



perquè ens hem d'enganyar, que expressa la pròpia moció. El que passa que preparant l'argumentació amb el meu company amb el meu company, clar fèiem la reflexió que bé aquest govern del que vostès tant, en aquells moments estan podem dir, pressionant perquè no actuïn d'una determinada manera, són vostès o bé els partits que donen, no vull fer aquí un joc, que els que no siguin diguéssim culpables d'aquesta afirmació, que no se sentin inclosos, però són vostès els que han posat aquest govern al front d'Espanya quan es va procedir a la moció de censura.

Abans tenien podem dir l'excusa perfecta, doncs que era l'Estat PP, era tot una cosa barrejada i doncs bé els hi va anar molt bé per vendre els seus arguments i de tant en quan també ens fotien canya a nosaltres, bé doncs perfecte. Però és curiós que el mateix argumentari també serveixi ara amb un govern doncs que bé, de tants colors diferents, amb un president que no va votar ningú, i que bé doncs en principi doncs tot això els únics que els han votat realment han sigut vostès, els que donen per bo les tesis independentistes i donen suport als partits que el Congrés dels Diputats van posar aquest president a comandar el nostre país.

Per tant ens sembla una mica contradictòria, arribant inclòs doncs amb acusacions que jo crec que també s'ha de deixar treballar als organismes que té l'Estat i que si en qualsevol cas les persones que vostès aquí estan dient que van detingudes, no vull equivocar-me, arbitràriament, va ser pel fet de ser independentista, doncs si fos així i es demostrés doncs evidentment seríem els primers que no estaríem d'acord amb aquest tipus d'actuació.

En qualsevol cas volem instar el respecte profund a la nostra democràcia, als problemes de l'Estat i doncs en aquest sentit no recolzem aquesta manera de veure aquests actes de manera arbitrària fins que no es demostrï si realment dels alcaldes i les persones que vostès saben dels que estem parlant, doncs només se'ls ha detingut com vostès diuen per ser independentistes. Jo crec, com ha de ser, en aquest país no es deté ningú per ser independentista, sinó en qualsevol cas pels seus fets en qualsevol cas, però pel fet de ser independentista no perquè per sort diguéssim i com ha de ser normal, aquí estem asseguts persones que uns no som independentistes i altres sí que ho son i per suposat que podeu exercir i podem exercir el nostre dret d'expressió i a vegades cometre actes amb els quals nosaltres també batallem perquè no es cometin perquè creiem que van en contra de la llei, però òbviament no se'ns acudeix demanar ni estar d'acord amb cap detenció.

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Una mica com en aquestes reunions de plenari repetirem arguments i coses que ja hem dit altres vegades, a la moció continua amb el discurs que ja porta dies de què existeix una causa general contra l'independentisme, que es criminalitza tot un moviment, de detencions per idees polítiques, bé ja hem manifestat moltes vegades des del nostre grup que nosaltres aquest diagnòstic no el compartim i la millor demostració, com deia ara mateix el meu company Sr. Sánchez, és que tots vostès, d'aquí cap a allà diguéssim, són independentistes, vull creure que són independentistes de primera, és a dir tant bons com els altres i ningú no voldrà detenir-los, ves que no sigui que aquests senyors els han detingut perquè un dia van decidir que ells podien tallar la via del tren, o que podien tallar una carretera perquè bé no estaven d'acord amb alguna cosa. Vés que no sigui per això.



D'altra banda, es parla de detencions arbitràries, les detencions s'han fet conforme a la llei, en lloc diu que la policia no pugui detenir sense ordre judicial. De fet l'article 492 de la Llei d'enjudiciament criminal parla, no de que puguin detenir, sinó diu que l'autoritat d'agent de policia judicial té obligació de detenir persones en certes circumstàncies i una d'elles és que encara que no fossin persones processades, si són processades també, si hi ha sospita de què no es presentarà davant l'autoritat judicial.

També continuo amb motius racionalment bastants per creure en l'existència d'un fet que presenti caràcters de ... i que tingui també motius per pensar que la persona a qui s'intenta detenir va tenir participació en ell. Jo crec que aquests dos requisits es complien, es va detenir aquestes persones, van anar a declarar, se'ls va deixar anar, bé ja està, no ha passat res, no hi ha cap tipus de funcionament anòmal diguéssim de l'administració. La Policia deté, per això està, de vegades detenen amb ordre judicial de vegades no és un comportament totalment legal i ja dic motivat per unes accions d'aquestes persones que es pot estar d'acord o no es pot estar d'acord, però són susceptibles de tenir una persecució judicial.

A veure, jo entenc que cadascú pot tenir les idees que tingui, cadascú pot pensar, inclús poden pensar que tenen dret a l'autodeterminació, cosa que no té cap suport, però poden pensar-ho. Però això no dona dret a dir doncs avui tallo un carrer, avui tallo el tren, avui faig una altra cosa, perquè jo penso que he de fer-ho així. Perquè aquesta actuació perjudica a tota la ciutadania i a sobre a molta gent que està totalment en desacord amb aquestes idees, si cadascú quan pensem que hi ha cosa que no ens agrada fem el que ens sembla que hem de fer, i perjudiquem als demés, home com a mínim el que hem de tenir clar és que potser això tindrà conseqüències.

Per això que he explicat el nostre grup votarà en contra d'aquesta moció.

El senyor Francesc Fernández Lugo declara:

Com a resposta a la intervenció del Sr. Sánchez de C's, com al Sr. Cáceres del PSC. Comenta el Sr. Sánchez que nosaltres els partits independentistes vam ser d'alguna manera, els nostres representants al Congrés al Madrid els que vam posar al Sr. Sánchez a la presidència del govern a la Moncloa.

La veritat és que prefereixo pensar que nosaltres vam fer caure al govern del PP i d'altra banda en tot allò que fa referència al procés sobiranista i al tracte cap a Catalunya, sincerament no sabem veure cap diferència fins ara entre tenir el Sr. Rajoy o tenir el Sr. Sánchez de president, en un país en el qual es diu que es deté als independentistes perquè han fet alguna cosa, no sé ara i sense voler criminalitzar ni molt menys un altre col·lectiu, els taxistes ara fa uns dies a Madrid, a Barcelona també tallen carrers, també cremen neumàtics i no ens consta que hagin detingut a ningú o s'hagi començat a fer passar el col·lectiu de taxistes en la seva protesta anar a declarar i començar a detenir-los. A més l'estat espanyol té una campanya perfectament muntada contra qualsevol moviment, contra el nostre moviment sobiranista, però el té muntat i no s'entenen entre ells, perquè vam assistir el mateix 16 de



gener a aquesta mena de paròdia que és la justícia, bé l'oxímoron que significa ajuntar en una mateixa frase el concepte justícia espanyola quan la Policia deia que les detencions arribaven per ordre del jutge, el jutge a Girona deia que ell no havia donat cap ordre.

És a dir a aquestes alçades nosaltres tenim molt clar que hi ha campanya, el dia 16 de gener van ser els alcaldes de Verges i de Celrà, igual com han estat des de fa un parell d'any l'alcalde de Berga, la Montse Venturós, que va ser la primera i tot un reguitzell de centenars d'alcaldes i alcaldesses que han anat rebent citacions per una cosa tant senzilla i tant simple com és complir un mandat pel qual van ser escollits, pel qual van prometre el seu càrrec i posar la democràcia al servei de la ciutadania. És només complir, deia el Sr. Sánchez no es deté ningú per ser independentista, efectivament, però ser implica actuar quan tens una responsabilitat pública, és a dir com alcalde, com alcaldessa, com a regidor, si ets independentista tens una responsabilitat pública, en aquest cas a govern, hi ha un referèndum com l'1 d'octubre, el teu compromís és deixar que la gent voti, i el món sabrà en el decurs dels pròxims dies o setmanes, quan comenci el judici dels nostres polítics quina és la situació i haurem de tornar a parlar, els nostres presos hauran de seguir desemmascarant a nivell internacional en aquest cas, la falta de respecte de l'Estat espanyol cap un moviment pacífic i democràtic.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Unes paraules que ha dit també el Sr. Fernández en la seva rèplica. Més que res dir-li que nosaltres, vostè diu que no hi ha referència amb la política del Sr. Rajoy del PP i del Sr. Sánchez del PSOE i els seus aliats evidentment, que li donen recolzament.

Sí que nosaltres sincerament si féssim aquell joc que jo recordo de petit que venia al diari, ara em sembla que ja no ve, que era el de les 7 diferències, jo crec que sí que en trobaríem, els últims 6, 7 mesos de diferències, de condescendència cap el món independentista. I bé a vegades unes condescendència que la població, com vostè ha pogut veure, doncs no acaba d'entendre, perquè hem de tenir, com vostè deia, una responsabilitat pública que és la que tenim en base a una legislació vigent, que si aquesta no la portem bé, doncs evidentment és quan potser, no per ser independentistes, sinó per fer qualsevol cosa dins de l'administració que no està bé fer-la, perquè no estem acatant la llei, doncs evidentment és el que porta problemes.

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Un parell de coses, jo crec que la primera obligació d'un representant del poble elegit és complir la llei, perquè clar si nosaltres mateixos no complim la llei, després com li demanes al ciutadà que ha de pagar un impost, que ha de respectar aquell semàfor, que ha de fer aquella altra cosa. No pot quedar a criteri d'algú, dir no doncs mira aquesta llei ara no s'aplica, que és el que va fer el Parlament de Catalunya quan va pensar que podia convocar un referèndum saltant-se tota la legislació anterior. No ho reiteraré més vegades perquè ja ho hem dit moltes vegades, això no té lloc.

D'altra banda a veure ho crec que el tarannà del Sr. Sánchez no és el mateix que el tarannà



del Sr. Rajoy i no crec que s'estigui actuant igualment. Altra cosa és que la justícia funciona com funciona, un cop es posa en marxa ha de complir les normes perquè ells també estan obligats i el que no es pot pretendre és que el poder executiu pugui aturar les actuacions del poder judicial, jo crec que el govern del Sr. Pedro Sánchez, per cert Sr. Pedro Sánchez cap de llista del PSOE a les darreres eleccions, el van votar 5 milions i mig de persones Sr. Sánchez, 5 i mig, ho dic perquè el conte aquest de què no el va votar ningú, home fa una mica de, i a sobre després de què no hi ha dignitat de dir que com ha diputat per no haver de votar un senyor com a president del govern, al que ell va dir que no votaria.

Per tant lliçons d'aquest tipus, al Sr. Pedro Sánchez concretament, en aquesta matèria no crec, que vostè ni C's li pugui donar.

Con deia, jo entenc que l'actuació del govern del PSOE no és igual que l'actuació del govern del PP, altra cosa és que els poders judicials van per on van i en això no hi podem intervenir perquè estem en un estat de dret, malgrat vostès no ho pensin, i per tant hi ha una divisió de poders.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Amb la contundència que el Sr. Cáceres acaba d'expressar-se. A veure Sr. Cáceres jo crec que els fets que vostè ha explicat són certs, evidentment, però el que jo he dit abans també.

És a dir no contradiu el fet de què una persona surti escollida i la votin 5 milions i escaig de persones, d'espanyols, que se'n vagi precisament perquè el fan fora alguns dels seus mateixos dirigents i amics i saludats. Que torni per la porta de darrera i que sigui tornat pels senyors que ara el critiquen.

I dic crec que ni el que vostè ha dit en un principi, que jo no li nego, però el que jo dic també no és una cosa que no sigui veritat, el Sr. Pedro Sánchez ha sigut president del govern quan no era ni diputat, quan va deixar el Parlament i per unes circumstàncies que van venir bé, però evidentment el que jo li dic, crec que no he dit cap cosa que no sigui diguéssim veritat.

En qualsevol cas a vegades les batalles internes del partits polítics doncs tenen aquestes sorpreses.

Aquí a Catalunya també vam viure i estic vivint doncs presidents que surten, que se'n van, bé doncs és la realitat política que estem vivint. Però a vegades totes aquestes històries doncs totes tenen una part de veritat, i en aquest cas la seva reflexió i la meva crec que tenen aquesta part de veritat.

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

A veure jo no sé com ser veritat que no el vota ningú o que el voten 5 milions i mig de persones. Per no parlar dels 180 i pico diputats que després el van votar. A veure jo sé que després això és un "latiguillo" que vostès i els seus amics del PP, etc. repeteixen cada



vegada que podem, no l'ha votat ningú, no és així, el va votar, va dimitir, no el van fer fora ningú de diputat, perquè com a diputat que jo sàpiga no et poden fer fora, i després va tornar. Va guanyar unes primàries amb un suport de la militància, crec que en aquest sentit, potser en d'altres no, no són tant exemplars, però en aquest sentit crec que el Partit Socialista i Pedro Sánchez en concret poden donar exemple a molta gent.

VOTACIÓ

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 13 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E i PDeCat)

Vots en contra: 4 (PSC-CP i C's)

Abstencions: 0

11. Secretaria. 1/2019/SQ0004

[Moció presentada pel PSC-CP, per la defensa de la convivència, les llibertats i la democràcia]

[
Atès que sempre hem treballat per a la consecució d'una societat democràtica, igualitària i per la justícia social com a base del progrés compartit.

Atès que al llarg d'aquests anys hem aconseguit prosperar com a societat, avançar en drets socials i llibertats i aprofundir en el camí democràtic que va emprendre el nostre país.

Atès que com a societat hem sabut fer front a reptes col·lectius, hem sabut estar units en els moments més durs de la nostra història, com quan vàrem viure els efectes del terrorisme, i hem treballat sempre per a la cohesió social i la pluralitat.

Atès que així és com hem transformat pobles i ciutats d'arreu del territori i com hem construït els millors anys del nostre país.

Atès que la crisi econòmica va comportar una greu sacsejada també del nostre sistema polític i les institucions i davant d'aquesta situació hem defensat sempre la necessitat d'avançar en un aprofundiment democràtic per enfortir-nos com a societat, amb esperit constructiu i voluntat de preservar els avenços aconseguits.

Atès que, no obstant tot això, vivim l'auge de moviments populistes, el creixement del nacionalisme i l'extrema dreta al conjunt d'Europa. Uns moviments que imposen una retòrica de l'enfrontament, que neixen, viuen i creixen amb el conflicte i que s'alimenten de les



desigualtats socials. Ho hem vist a Catalunya, i ara també amb els resultats de les eleccions a Andalusia.

Atès que aquests moviments representen una amenaça real al que ha estat la nostra lluita per a la consecució d'una societat més justa, lliure, igualitària, feminista, fraternal i plural, així com dels valors de l'europeisme que han contribuït al major període de pau al continent. Aquests valors avui es veuen amenaçats i com a demòcrates estem disposats a fer-hi front.

Atès que el conflicte independentista ha alimentat aquesta confrontació i recorre sovint a la retòrica de l'enfrontament que malmet la cohesió social i la convivència. Apel·lacions a vies eslovenes o similars són d'una irresponsabilitat sense precedents, que posen en risc tot el que s'ha aconseguit fins ara, tot el progrés guanyat en aquests anys de democràcia.

Atès que cohesió social i convivència són dos bens preuats que cal preservar per damunt de tot. A la vegada estem convençuts que és només des del respecte a totes les idees, el respecte a la llei i a les institucions, que serem capaços de traçar un futur millor.

Atès que, malgrat la utilitat i el reconeixement internacional rebut per la llei integral contra la violència de les dones, de l'important procés de presa de consciència social que s'ha produït al nostre país sobre la gravetat de la violència masclista i el gran obstacle que això suposa per a la convivència democràtica, malgrat tot això, avui, algunes forces polítiques plantegen una demolició de tota l'estructura de prevenció, atenció i protecció de les dones víctimes de violència masclista

Per tot això, el Grup Municipal PSC-CP a l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès presenta per a la seva consideració i adopció pel Ple municipal els següents ACORDS:

1. Comprometre'ns a barrar el pas a les institucions de Catalunya a les forces d'extrema dreta, establint un cordó sanitari perquè no arribin al poder, i a la vegada a denunciar els discursos que incitin a l'odi i la intolerància als nostres pobles i ciutats i que amenacen drets i llibertats aconseguits en 40 anys de democràcia.
2. Instar, especialment a partits com C's i PP de Catalunya, a recuperar l'esperit constitucional i els valors europeistes per rebutjar qualsevol tipus d'aliança amb formacions d'extrema dreta com VOX. A la vegada instem a les formacions independentistes a separar-se del discurs de la confrontació i comprometre's amb el respecte a les institucions. Instem al conjunt de formacions polítiques a treballar pel respecte i la convivència.
3. Expressar el nostre rebuig a qualsevol posicionament polític que propugni l'eliminació o menyspreu de les mesures de protecció de les dones enfront de la violència masclista, així com el drama social i les conseqüències que té per a les víctimes. I en aquest sentit, rebutjar l'adopció de qualsevol tipus d'acord, explícit o implícit, amb formacions que plantegen la supressió o reducció de les mesures de protecció de les dones, donant així cobertura a polítiques irresponsables que comporten un altíssim risc d'agreujar el problema.
4. Impulsar des del món local un Pacte per la Convivència, amb l'objectiu de preservar aquest bé als barris, carrers i places d'arreu del país; vetllar per la neutralitat en l'espai públic i les institucions, per la cohesió social i treballar per eliminar els discursos d'odi i



intolerància.

5. Exigir al Govern de la Generalitat de Catalunya revertir urgentment les polítiques de retallades i de desmantellament dels serveis públics que han afeblit greument l'estat del benestar. Aquest afebliment dels serveis públics i l'increment de les desigualtats alimenten l'aparició dels populismes.

6. Exigir al Govern de la Generalitat un Pla de Xoc als Barris per enfortir els ajuntaments, recuperar urgentment la Llei de Barris dels governs catalanistes i d'esquerres i impulsar les inversions necessàries per a garantir el futur als nostres pobles i ciutats, especialment a aquells barris amb greus problemes d'exclusió social. Només assegurant un present digne i unes institucions compromeses amb la transformació de la realitat social del país aconseguirem atacar d'arrel els discursos populistes que fomenten l'odi, la por i la divisió a la nostra societat.

7. Exigir a totes les administracions un Pacte per a la Seguretat, per a garantir més efectius dels Mossos d'Esquadra realitzant tasques de seguretat ciutadana, tasques de prevenció i vetllant per la convivència a l'espai públic juntament amb les policies locals i els cossos de seguretat de l'Estat. Reivindiquem la seguretat des de l'esquerra perquè sabem que la seva absència obre la porta a tots els populismes.

8. Fer una crida al conjunt de la societat civil, associacions i sindicats a sumar-se en aquesta defensa dels nostres drets i llibertats. Volem impedir democràticament que grups i representants d'extrema dreta participin o condicionin en la vida diària de tots els nostres col·lectius democràtics. Volem evitar que el discurs de l'odi obtingui cap aparença de legitimitat, es normalitzi o es banalitzi per mitjà de qualsevol ens democràtic.

9. Traslladar aquests acords al govern de l'Estat, al govern de la Generalitat de Catalunya, als grups parlamentaris del Congrés dels diputats i del Parlament de Catalunya, a la Delegació del Parlament Europeu a Barcelona, a la Federació de Municipis de Catalunya i a l'Associació Catalana de Municipis

DELIBERACIONS

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Aquesta moció ve motivada perquè la crisi econòmica i altres factors han provocat arreu del món un increment dels moviments populistes, un creixement del nacionalisme i de l'extrema dreta també, tant arreu del món com a Europa i ara també a casa nostra.

Aquests moments nosaltres considerem que representen una amenaça al que ha estat la nostra lluita per a la consecució d'una societat més justa, lliure i igualitària, feminista, fraternal i plural, així com dels valors de l'europisme.

Creiem també que cal preservar la cohesió social i la convivència per damunt de tot i creiem que mantenir l'estructura de prevenció, atenció i protecció de les dones víctimes de violència masclista, que les forces d'ultradreta posen en qüestió, és quelcom necessari.



Per això proposem aquesta moció que contempla mesures de tres tipus: d'una banda demana l'aïllament polític de les forces d'extremadreta, d'una altra banda aboca per mesures de foment de la convivència i per altra banda i finalment demana que reverteixin les retallades, que han anat afeblint l'estat de benestar i han contribuït a l'increment de la desigualtat, que a la seva vegada ha alimentat l'aparició d'aquests populismes de tot tipus.

I per tant proposem els següents acords:

1. Comprometre'ns a barrar el pas a les institucions de Catalunya a les forces d'extrema dreta, establint un cordó sanitari perquè no arribin al poder, i a la vegada a denunciar els discursos que incitin a l'odi i la intolerància als nostres pobles i ciutats i que amenacen drets i llibertats aconseguits en 40 anys de democràcia.
2. Instar, especialment a partits com C's i PP de Catalunya, a recuperar l'esperit constitucional i els valors europeistes per rebutjar qualsevol tipus d'aliança amb formacions d'extrema dreta com VOX. A la vegada instem a les formacions independentistes a separar-se del discurs de la confrontació i comprometre's amb el respecte a les institucions. Instem al conjunt de formacions polítiques a treballar pel respecte i la convivència.
3. Expressar el nostre rebuig a qualsevol posicionament polític que propugni l'eliminació o menyspreu de les mesures de protecció de les dones enfront de la violència masclista, així com el drama social i les conseqüències que té per a les víctimes. I en aquest sentit, rebutjar l'adopció de qualsevol tipus d'acord, explícit o implícit, amb formacions que plantegen la supressió o reducció de les mesures de protecció de les dones, donant així cobertura a polítiques irresponsables que comporten un altíssim risc d'agreujar el problema.
4. Impulsar des del món local un Pacte per la Convivència, amb l'objectiu de preservar aquest bé als barris, carrers i places d'arreu del país; vetllar per la neutralitat en l'espai públic i les institucions, per la cohesió social i treballar per eliminar els discursos d'odi i intolerància.
5. Exigir al Govern de la Generalitat de Catalunya revertir urgentment les polítiques de retallades i de desmantellament dels serveis públics que han afeblit greument l'estat del benestar. Aquest afebliment dels serveis públics i l'increment de les desigualtats alimenten l'aparició dels populismes.
6. Exigir al Govern de la Generalitat un Pla de Xoc als Barris per enfortir els ajuntaments, recuperar urgentment la Llei de Barris dels governs catalanistes i d'esquerres i impulsar les inversions necessàries per a garantir el futur als nostres pobles i ciutats, especialment a aquells barris amb greus problemes d'exclusió social. Només assegurant un present digne i unes institucions compromeses amb la transformació de la realitat social del país aconseguirem atacar d'arrel els discursos populistes que fomenten l'odi, la por i la divisió a la nostra societat.
7. Exigir a totes les administracions un Pacte per a la Seguretat, per a garantir més efectius dels Mossos d'Esquadra realitzant tasques de seguretat ciutadana, tasques de prevenció i vetllant per la convivència a l'espai públic juntament amb les policies locals i els cossos de



seguretat de l'Estat. Reivindiquem la seguretat des de l'esquerra perquè sabem que la seva absència obre la porta a tots els populismes.

8. Fer una crida al conjunt de la societat civil, associacions i sindicats a sumar-se en aquesta defensa dels nostres drets i llibertats. Volem impedir democràticament que grups i representants d'extrema dreta participin o condicionin en la vida diària de tots els nostres col·lectius democràtics. Volem evitar que el discurs de l'odi obtingui cap aparença de legitimitat, es normalitzi o es banalitzi per mitjà de qualsevol ens democràtic.

9. Traslladar aquests acords al govern de l'Estat, al govern de la Generalitat de Catalunya, als grups parlamentaris del Congrés dels diputats i del Parlament de Catalunya, a la Delegació del Parlament Europeu a Barcelona, a la Federació de Municipis de Catalunya i a l'Associació Catalana de Municipis

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

És una moció que m'ha costat molt, és de les vegades que he tingut de llegir més vegades una moció, perquè bé d'entrada dius, bé val va, però comences a mirar i dius bé aquí hi ha coses que grinyolen, llavors t'acabes donant compte que en aquesta moció hi han abocat, especialment en l'exposició de motius, com temes ..., que fins i tot crec que són propis, seus del PSC i que els hi ha sortit un max mix, que jo ja li vaig dir a vostè l'altra dia a la Junta de Portaveus, que semblava "el disco de verano del PSC".

A veure vostès han fet una exposició de motius, amb uns acords, que si els vas estirant d'una manera o altra, potser sí podrien arribar a tenir un sentit, però no li veig. Especialment hi ha alguns atesos que realment estic en total desacord, com és l'atès, per no llegir-lo, el 6, el 7, on parla del processos dels conflictes independentistes, no hi estem gens d'acord com vostès ho estan enfocant, ans el contrari, sí que és veritat que potser sí que cal sumar forces de l'esquerra per poder treballar aquests valors i enfortir aquests valors. Però no senyors de la manera que vostès ho han fet o almenys com ho expressen en aquesta moció.

Per tant els hi pregaria que més endavant en presentessin una altra que realment expressessin realment els valors de l'esquerra i el que pretén l'esquerra, però d'aquesta manera no.

Nosaltres votarem en contra.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Nosaltres aquesta moció, que també hem llegit i rellegit, però ja la primera lectura ens costava una mica doncs les connexions que es poden produir amb uns temes i amb uns altres, és una moció ambiciosa, és a dir és una moció que pretén també deixar palesa de molta ideologia i que no entrem diguéssim a dissectionar perquè ja l'avanço que no votarem a favor, i per tant no ens creiem amb l'ànim de dir "bé doncs si això podem estar d'acord amb un 60%, un 70 i per tant ens hem plantejat ..", no simplement només una frase que diu



aquí, bé és una mica com un acudit dir “instar especialment a partits com el nostre a recuperar l'esperit constitucional”. Clar, vull dir, no sé, no és qüestió aquí de qui és més constitucional, que tot el meu respecte pel seu partit, i pels demés partits també, respecte a la Constitució, però crec que posar en entredit que el partit de C's, doncs bé no és un partit que defensi, que tingui l'esperit constitucional, que vulgui que aquesta llei doncs sigui respectada per tots els polítics, que no hi hagi conflicte entre els territoris, bé crec que, ja dic per no cansar ni a l'audiència que ens escolta per la ràdio, als veïns que puguin estar aquí veient evidentment vostès mateixos, doncs creiem que no cal repetir perquè clar, si alguna cosa defensa ciutadans, si alguna cosa defensa per sobre de tot i el que ens costa a vegades en alguns territoris defensar-ho d'una manera realment contundent, doncs és precisament la Carta Magna, la Constitució.

Per tant només per això i per altres coses que insisteixo són realment difícils d'encabir doncs votarem en contra.

La senyora Mercè Vallès Corominas declara:

Certament la moció que presenta el PSC ens causa una certa perplexitat, perquè sí que es veritat que a priori podríem llegir algunes coses que podríem estar a favor, però quan entres en el detall de la moció, la veritat és que ens grinyola per tot arreu, de retallades, de pla de barris, d'extrema dreta, de blindar les institucions, se'ns fa difícil seguir un guió però ho intentarem.

Miri vostès en aquesta moció estigmatitzen el vot de VOX perquè diuen que ha crescut en barris marginals, que afavoreixen el vot a formacions d'ultra dreta, per això demanen a la moció que la Generalitat recuperi aquella llei de barris d'esquerres, que reverteixi les retallades que han afeblit l'estat del benestar, tot això no és populisme, no, però bé seguim.

Recentment s'ha publicat un estudi que analitza el perfil del votant de VOX, no és que vulgui il·lustrar aquí però bé, crec que és de rebut explicar i il·lustrar d'on ve aquest votant de VOX, que vostès doncs estigmatitzen dient que surt d'aquells pobles marginals, d'aquells barris marginals, que per això afavoreixen aquest vot.

L'estudi diu que el resultat de les eleccions a Andalusia, el suport a l'ultra dreta és heterogeni, que no respon a un únic perfil de votant. Han escollit 3 escenaris: un diu que ha crescut en nuclis de població més deprimits econòmicament però també en barris acomodats com és el cas d'un barri de Sevilla que es diu el barri de Los Remedios, que és un barri conservador, a on tradicionalment havia guanyat el PP i en aquestes eleccions VOX va passar a ser el segon partit més votat en aquest barri sevillà amb el 24% del suport. Per tant un barri conservador tradicional del PP, on VOX puja, per tant de marginal res de res. Però també en barris acomodats, però també en nuclis amb un alt percentatge de població immigrant com és el cas de El Ejido a Almeria, on aquesta formació d'ultra dreta es va convertir en el partit més votat. Va passar de 58 vots fa 3 anys, a 7.377. Per tant és un barri que podríem dir, doncs sí, que realment hi ha immigració, que la gent està en contra i podríem doncs respondre a les tesis que vostès diuen, però ja hem vist que abans no.



Però és que li posaré un tercer exemple, a una localitat de Màlaga que es coneix com el paradís dels golfistes, amb una renda mitjana alta i una taxa de desocupació del 10%, doncs aquí també va guanyar VOX.

Per tant barris marginals, aquesta tesi, doncs jo crec que no, que no s'aguanta per enlloc.

A la seva moció també fa tot un seguir de reivindicacions, com pacte per la convivència, un pacte per la seguretat, aquí diu que reivindiquen la seguretat des de l'esquerra, caram! Si poden m'ho expliquen perquè això jo no ho acabo de, no sé ben bé a què es refereix això.

I tot sota el paraigües de frenar l'augment dels populismes i que discursos que criden l'odi que no tinguin lloc a les nostres administracions.

I jo pregunto, i això ho diuen vostès, el PSC, el Partit dels Socialistes de Catalunya? On el seu líder, recordo, el Sr. Miquel Iceta no va tenir cap tipus de problema en posar-se al costat del líder de VOX i anar juntament a manifestacions contra Catalunya, ho diuen vostès i presenten aquesta moció. Però que no veuen que sota aquell fals, i ara vostès podran dir que van manifestar-se perquè anaven en contra del cop d'estat que havien fet a la democràcia, etc., però que no ho veuen, que sota aquell fals pretext l'únic que han fet és fer-los més grans, qui ha fet créixer aquests partits són vostès, que els hi ha donat ales, la ciutadania s'ha cansat dels partits tradicionals, de la corrupció i dels discursos de sempre, o potser pensaven que la corrupció del partit socialista a Andalusia no els passaria factura. Ara demanen fer un front comú per barrar el pas a partits d'ultra dreta a les institucions, quan vostès han alimentat el seu creixement. Primer em poso al costat de la foto i després els hi freno el pas, no es facin trampes al solitari, aquest tipus d'accions mai són gratuïtes, a la campanya d'Andalusia no es va sentir parlar de programes electorals, es va sentir parlar de com més en contra de Catalunya millor, fins i tot la seva líder l'endemà de les eleccions va dir que havia parlat poc de Catalunya.

I quan diu barrar el pas als partit que criden a l'odi, suposo que també parla del PP i del PSOE, perquè alguns líders com Casado i el Borrell diguem que a favor a favor no ho fan.

I acabo, mai podríem compartir alguns dels reclams que fa la moció, però podríem compartir-ne alguns, però no compartim els seus arguments que afirmem que l'augment de l'ultra dreta és per manca de seguretat, per les retallades i perquè no s'inverteix als barris.

Com diu la dita, qui no vulgui pols que no vagi a l'era, i això és el que han fet vostès amb VOX, per tant no donarem suport a la moció.

El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:

Nosaltres tampoc donarem suport a aquesta moció, doncs tampoc ens agrada l'ultra dreta i els hi explicarem ara una mica els motius, els han introduït les companyes portaveus que han precedit la nostra intervenció i primer que no compartim doncs part de la part expositiva, més enllà de què pugui ser o no un popurri jo crec que diu coses ben clares, diu per exemple "atès que el conflicte independentista ha alimentat aquesta confrontació", canviem



conflicte independentista per reobligació, atès que l'obligació ha alimentat aquesta confrontació, podíem posar-hi també el feminisme, atès que el feminisme ha alimentat aquesta confrontació i podem posar també el col·lectiu LGTBI que ha alimentat aquesta confrontació. És a dir tots aquests col·lectius, també l'independentisme, és allò que l'ultra dreta vol combatre amb ... que no són democràtiques.

Per tant el que han de fer en aquest cas tots els partits democràtics és estar, ara més que mai, al costat de tots aquests col·lectius que es volem que l'ultra dreta doncs sempre els ha tingut en el seu punt de mira. Perquè sinó passarà tot allò, ... per tant l'ultra dreta se l'ha de combatre i sobretot donant escalf i rebuda a tots aquells col·lectius que són els que l'ultra dreta amenaça.

... aquí la tenim integrada dins dels partits tradicionals, però hi ha amb entitat pròpia, hi ha varis elements, un és, l'experiència diu que no s'hi ha de pactar, per tant amb l'ultra dreta no s'ha d'arribar a pactes, perquè sinó la fas més ... i sobretot no deixar-se ensarronar pel seu discurs, a la que ells entren en aquest discurs més ultra, que partits constitucionalistes, no es deixin arrossegar pel seu discurs.

Un exemple ... intuïm d'aquest fenomen que se'n pot avaluar, és per exemple que el PSOE ha recolzat recentment un text que demana l'aplicació del 155 a Catalunya, que al mateix temps demana també la intervenció ... el que sobretot demanem a totes les forces democràtiques és, una ... l'independentisme ni a cap col·lectiu als que persegueix l'ultra dreta d'aquest fenomen, o que no insinuï si més no. Segon element, que no pactin. I tercer element que no es deixin arrossegar pel discurs. I ara que governa el Partit Socialista doncs que també sigui ... del govern per actuar contra comportaments que puguin ser no democràtics per part d'aquest partit.

I és per tots aquests motius que malauradament en aquesta moció els hi votarem avui en contra.

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Sr. Sánchez l'esperit constitucional que diem és perquè vostès han demanat coses com per exemple un 155 preventiu alguna vegada, això que jo sàpiga a la Constitució no hi és, a la Constitució hi ha una reacció en forma de 155 quan hi ha incompliment o algun motiu que ho justifiqui, no sense cap motiu, i això és el que vostès estan demanant.

Per tant des d'aquest punt de vista és des del que diem que vostès han de tornar diguéssim a l'esperit constitucional, perquè la Constitució entre altres coses és plural, preveu un estat autonòmic, preveu uns poders a les diferents comunitats històriques, regions, etc. i per tant això s'ha de respectar i s'ha de donar aquesta autonomia que està recollida a la Constitució i això no ho podem canviar i tornar a ... perquè no és el que la Constitució diu.

Respecte al que deia la Sra. Vallès, a veure aquí es parla de moltes coses, però nosaltres parlem de nacionalisme igual que parlem també de l'ultra dreta, no com la mateixa cosa, sinó com a coses diferents evidentment, però és que nosaltres pensem que el nacionalisme



no és positiu, no ha estat positiu per Europa, pel món, va ser responsable d'un parell de guerres mundials entre altres coses, i ho considerem negatiu, és la nostra opinió, entenc que no la comparteixin, però és la nostra opinió i en nom de les nacions, igual que en nom de les religions també s'han fet barbaritats i és així, no ho podem canviar.

Respecte del grup de VOX, evidentment jo no dic mai i la moció tampoc no ho diu, que VOX no reculli un vot de dretes, jo pensava fa temps, ostres on està la gent d'ultra dreta aquí, on està? Doncs evidentment estaven al PP, és evident perquè a casa no es quedaven, a banda de quatre de la Falange i coses d'aquestes, estaven al PP. Què passa? Que a la que han vist, potser que han pensat que el PP, i això en parlaré després, potser que era massa feble entre cometes, i a la que han vist que hi ha una alternativa més a la dreta, amb dues possibilitats de tenir un cert poder, s'han canviat. I això no contradiu com què una altra part, una altra part del votant de VOX, és votant de classe treballadora que està patint els efectes de la crisi, de la inseguretat, etc., i que això fa que sigui més receptiu a aquests camps de cirera de l'ultra dreta que diuen que amb "mano dura", fent els immigrants fora i coses d'aquestes i baixant l'impost de successions sobretot, doncs aniran molt millor. Això ha passat i hi ha aquests dos tipus de vot, no és evidentment el vot únic. Que passa que el senyor que vota VOX que votava el PP i que vota VOX perquè li agrada més perquè és més fort, home aquest no el pretenem convèncer, aquest votarà VOX, el PP o el que vulgui, però aquest no el pretenen convèncer, però en canvi a l'altra, al que vota VOX perquè pensa que li poden defensar, que poden representar els seus interessos, per mi equivocadament però ho pensen, aquests sí que realment se'l pot recuperar, dit entre cometes, amb les mesures que nosaltres proposem, entre elles la seguretat, la seguretat des de l'esquerra, la moció parla d'això perquè la seguretat està en un valor que de vegades des de l'esquerra s'ha vist com una cosa rebutjada, ... i no és així perquè al final els que estan insegurs al carrer quan no hi ha seguretat són dretes, són d'esquerres, és tota la ciutadania i reivindicar la seguretat, evidentment proporcionada, i evidentment dintre de justícia no ha de ser una cosa proscripita per l'esquerra entenem nosaltres.

El que no hem de creure és que nosaltres, Partit dels socialistes, ni el Miquel Iceta tampoc, tinguem cap tipus de responsabilitat del creixement de VOX, ja sé que la foto aquella famosa li estan traient un suc de Deu n'hi do!, però allò és una manifestació en la qual hi havia gent, hi havia gent del PP, de C's, la gent es manifestava per uns temes i tu no pots evitar qui es posa al costa teu o qui es manifesta amb tu, jo mai els hi diré a vostès que són uns nazis i en canvi a manifestacions independentistes aquí, jo he vist banderes del Vlaams Belang que és un partit nazi belga, pensi que també i bé han vingut aquí, bé suposo que no els poden fer fora doncs ja està, però no ens doni una culpa que no tenim si us plau, perquè nosaltres mai hem donat ales i mai hem impulsat una candidatura d'ultra dreta, al contrari, jo crec que aquests partits d'ultra dreta entre d'altres coses i aquí entra el tema del conflicte independentista, no és que diguis els independentistes tenen la culpa de què pugui VOX, així dit, perquè no és veritat tampoc, però és evident que el conflicte independentista a molta gent, a molta gent que trobes pel carrer li ha creat un estat de nervis, de por, s'ha sentit agredida perquè ha vist que hi havia una gent que s'estava saltant la llei i que no passava res, i precisament aquesta gent sabeu que passa que pensen que el Partit socialista per exemple, alguns inclús del PP com deia abans, són massa tous, són massa tous i hi ha gent d'aquesta que pensa *ostres els estan fent això doncs aquí el que hauríem de fer és ficar-nos a tots a la presó, tancar TV3, tancar el que sigui i el que fos*, i precisament per això han votat a aquests partits que prometen aquestes barbaritats.



Aleshores en tot cas la nostra responsabilitat com a Partit socialista és de tenir les polítiques moderades i no demanar això perquè si nosaltres haguéssim propugnat això i haguéssim parlat d'això i haguéssim adoptat una línia dura és possible que algun d'aquests votants que s'han anat a VOX no se n'hagués anat, però a veure no és la nostra línia, no és en el que creiem i no ho defensarem mai. Des d'aquest punt de vista és del que parlem d'això.

Finalment al Sr. Brossa li comento, això del ... també ho havia dit vostè, nosaltres no hem pactat, no pactarem amb forces d'ultra dreta, ja dic coincidir en una manifestació com he dit abans, no és una cosa que puguis evitar i això no és pactar.

I respecte de la votació aquesta que diu vostè al Parlament d'Extremadura, que li diré, lamentable, lamentable i vergonyosa i jo com a militant socialista no del PSOE sinó del PSC estic avergonyit de l'actuació dels meus companys del Parlament d'Extremadura, perquè també els considero companys, això ho dic clarament, però la gent de vegades s'equivoca, fa coses que no ha de fer, aquí admeto la crítica i no li rebatré al contrari jo em sumo perquè penso igual que vostè.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Estic super incòmode amb la moció perquè realment el títol es mereix una bona menció *per defensa de la convivència, les llibertats i la democràcia*. Sap què passa? Que alguna cosa haurem fet malament, han interromput uns partits d'ultra dreta, sí és veritat, nosaltres a veure barrar-li el pas, a veure nosaltres no podem impedir res, el que hem de fer és treballar, han de treballar perquè alguna cosa l'esquerra o altres partits moderats han fet malament. Per tant no és qüestió sols d'això, sinó d'anar en contra d'aquests partits evidentment, però potser que ens mirem una mica el melic i mirem que ha passat. Un bon exemple ha estat la companya Sra. Vallès, que li ha posat, i estic totalment d'acord amb el que diu, a veure senyors jo crec que vostès no s'han mirat el melic tampoc, i ara ens estan fent una reguitzell d'atesos de dius bé, vale, "que me está contando", que diríem d'una altra manera.

Faci una moció com cal sobre la llibertat i sobre la convivència i no un max mix com explicava abans, perquè miri anar en contra de, tothom som capaços, però argumentant-ho bé i no fer, com abans dèiem moltes vegades, fer una manta de patchwork i li sortia un xurro que és el que li ha sortit avui aquí, ho sento molt, miris bé el melic i estudiïn bé, alguna cosa han fet malament, especialment els partits d'esquerra i especialment a Andalusia també, però alguna cosa els hi ha passat.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Nosaltres simplement em referirem quan ha dit que l'esperit constitucional no contenia el 155 preventiu. Bé hi ha parlat que les autonomies i tot, doncs precisament per això, perquè com nosaltres veiem i crec que vosaltres fins en aquest moment crec que vostès també pensen que hi ha una comunitat autònoma com en aquest cas és Catalunya, on s'està



produint i s'han produït una sèrie d'anomalies, doncs home vostès el van recolzar en un moment, ara lideren el govern a les mateixes forces que estan propiciant i tornen a propiciar aquesta situació a Catalunya, nosaltres no hem canviat d'opinió, nosaltres continuem tenint aquest esperit constitucionalista que vostè diu, i continuem observant que a Catalunya doncs no es compleix certes garanties per donar el poder polític a certs mandataris, el problema no el tenim nosaltres, perquè nosaltres estem dient el mateix i perquè s'està produint el mateix, per tant jo crec que l'error està en voler barrejar un esperit constitucional amb un 155, jo crec que aquí està l'error, perquè nosaltres tenim aquest esperit, i nosaltres defensem que la situació a Catalunya no s'ajusta a uns mínims d'aplicació de la Constitució i de la llei i del respecte als ciutadans.

Per tant això nosaltres ho pensàvem i ho continuem pensant.

I en següent lloc, ja que s'ha donat aquest debat sorprenent també, ja els hi he de dir per part d'un representant del PDeCAT i d'algun representant de Junts i no tant la Sra. Baldrich. Parlar de VOX i parlar de l'ultra dreta i parlar dels altres, doncs nosaltres només volem dir de manera molt clara i molt planera que les posicions altres doncs s'han de combatre per part d'aquelles forces que defensen la llei en la qual estem nosaltres i en la qual estem les forces constitucionalistes.

Vostès per exemple a Andalusia, un fet molt recent, tothom ha pogut observar que s'ha posat de costat, els que han estat parats, que s'han posat de costat, que han estat parats i que evidentment doncs com a força constitucionalista com vostès els hi agrada anomenar-se, doncs no han, estic parlant del PSOE andalús, no vull personalitzar ni en vostè ni amb el seu partit aquí a Catalunya, però vull dir la seva formació en certa manera doncs no han barrat el pas a aquest partit que vostè està dient que és "la madre de todos los males del mundo mundial".

Per tant jo crec que ens estem anant una mica mare, i que llavors a l'hora d'actuar preguntem qui és el que actua i qui és el que no actua.

La senyora Mercè Vallès Corominas declara:

Jo només dues reflexions: una que també ho ha dit la Sra. Baldrich, jo crec que entre tots hem de fer una reflexió del perquè aquests partits estan creixent, no només aquí, sinó arreu del món. Per tant és una reflexió a gran escala.

I dit això, Sr. Cáceres, un sí que pot controlar i evitar o no anar a una manifestació a on hi ha persones o partits que representen l'Espanya més casposa i més antidemocràtica. Si vostès haguessin volgut, en aquella manifestació no hi haguessin anat.

Defensaven uns interessos legítims, unes reclamacions legítimes, hi ha moltes maneres de defensar-les i estic molt convençuda que el vostre no, no és el mateix que el de VOX, si s'hi van posar de costat, la història al final jutja, entre cometes, a vostès, a nosaltres sí que ens jutgen, a les persones pels seus fets, i aquella foto passarà a la història com han passat moltes altres i crec que va ser un greu error, i ara doncs no comparteixo, sota cap concepte,



que presentin aquest tipus de mocions, barrant el pas a uns partits que si, i ho repeteixo, vostès i entre altres motius, però vostès també han fet créixer donant-los arguments i els han fet grans, anant contra Catalunya.

Perquè ja li he dit abans, a les eleccions d'Andalusia no es va parlar de programa, qui deia més barbaritats contra Catalunya era qui se'n portava més vots i això al final passa factura, està clar.

El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:

Primerament comentar ràpidament que celebrem que vostè critiqui amb contundència els companys del seu partit, en aquest cas d'Extremadura, per aprovar el que van aprovar i veiem que hi ha una part del Partit socialista doncs que ens hi podem entendre.

El que sí que els volem alertar i una mica quan els hi parlàvem del problema de ... era que patim doncs perquè ara van pels independentistes però un dia poden anar pel conjunt de l'esquerra, és a dir el que va passar amb aquesta manifestació, que si van coincidir o no amb gent d'ultra dreta, tot això formava part d'una operació d'Estat que el mateix Jorge Moragas, ell va dir que la va dissenyar ell, quan va impulsar Societat Civil Catalana, és a dir tot això formava part d'una operació d'Estat que vostès van acabar comprant amb el 155 i amb la participació d'aquestes manifestacions on hi havia tota la dreta espanyola articulada en una operació no dissenyada en contraposició al que estava passant amb l'independentisme, amb un moviment popular que venia de base, que venia impulsat per moltes entitats, que condicionava la política, és a dir, aquí veiem d'una banda un moviment de base i un moviment que venia condicionat des d'una operació d'Estat, des del propi govern, des de la dreta espanyola i que vostès malauradament van acabar comprant i nosaltres patint perquè ara la dreta, una operació d'Estat afecta a un col·lectiu però després pot acabar afectant a altres conjunts de forces democràtiques.

I sí que nosaltres aquí veiem que vostès de vegades en això s'han deixat arrossegar, ara vostè comentava, ens deia també, deixava entreveure que l'independentisme s'havia saltat la llei. L'independentisme el que va fer va ser, com tot sabem, va convocar un referèndum, el que sí s'ha saltat la llei i aquí sí doncs que ho hem pogut veure, és els propis governants que han fet que la banca degui a dia d'avui, encara més del 40 mil milions d'euros i segueixi presentant beneficis o l'anterior partit polític que hi havia al govern, que tenen el tresorer a la presó i molts presidents autonòmics del seu partit per corrupció, tot això és gent que es salta la llei i per tant doncs volem una mica també posar aquest matís, que aquestes afirmacions gratuïtes que han fet doncs també aquesta operació d'Estat per part d'una premsa molt dirigida i unes ..., que part de la població va comprar, si més no posar èmfasi en què això, entenem que per part de l'independentisme no va ser així.

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Jo estic d'acord en què tots tenim responsabilitats davant el creixement de l'ultra dreta, això



estic d'acord amb el que diu la Sra. Baldrich i la Sra. Vallès evidentment, tots hem de fer anàlisi o examen de consciència que es deia abans en termes més religiosos. I pensar que hem fet bé, que hem fet malament sobretot i com podem fer les coses millor, això no ho tregui, no és l'objecte diguéssim de la moció, però ho podria dir, podria dir que tots ens ho hem de plantejar i seria veritat, no estem dient que només s'hagin de fer aquestes coses, nosaltres pensem que s'han de fer, sinó realment plantejar-nos com pot ser, doncs això. Comentava l'altra dia també en Junta de Portaveus i és que gent humil, classes treballadores, etc., bé gent que la seva, o pensin o puguin pensar, que la seva salvació doncs són aquells partits que com veiem només arribar al poder el que fan és doncs això, traure l'impost de successió, que només els paguen els més rics i coses per l'estil.

Realment molt malament ho estem fent, això segur que és així i no aquí sinó a tot arreu, bé hem de continuar treballant, això indubtablement, no tinc cap dubte.

El Sr. Sánchez parlava del 155, nosaltres vam estar d'acord amb una aplicació del 155, que va ser quan va ser, amb unes circumstàncies, però això no vol dir que pogués ser així sempre.

Per tant si no es donen les circumstàncies, i creiem que ara no es donen, doncs entenem que no procedeixi, per això creiem que el que no es pot és estar cada moment dient que s'ha de fer això, ja dic com un caràcter una mica preventiu com vostè estava dient.

Sobre el tema de VOX, que vostè diu que ens vam posar de costat amb Andalusia, home jo no li volia treure aquest tema abans, però ja que m'ho posa vostè en safata, no sé vostè forma part d'un govern, perdó el seu partit vostè no, a Andalusia que compta amb els vots de VOX. I vostè figura que no es va reunir amb VOX, si més no en públic, però una mica van fer un matrimoni per persona interposada, perquè qui es reunia era el PP i vostès es reunien amb PP, i era com si juguessin a la cadena, vostès no tocaven la mà del senyor de VOX, però bé aleshores, bé amb això hem de tenir una mica de prudència.

Que vostès diguin que pensen que han de fer-ho, que és legítim etc., digui-ho, reconegui-ho, però com a mínim no ens digui que la culpa és nostra perquè ens hem posat de costat, només faltaria.

A banda d'això, parlant de la manifestació, parlant d'això, ja dic si tu convoques, o una entitat convoca una manifestació amb uns objectius que tu penses que són legítims, has de deixar d'anar-hi perquè vagi segons qui? És que això és molt perillós perquè aleshores és una bona manera de rebentar manifestacions, fas que vagi algú que sigui un indesitjable, i aleshores ja els altres no poden anar perquè no poden barrejar-se amb aquell home. Jo crec que això és molt perillós i s'ha de tenir clar qui convoca una manifestació i qui s'afegeix i que pots fer per evitar que hi vagin, com aquest és el cas.

Sr. Brossa sobre saltar-se la llei, jo no estic dient que no s'hagi saltat la llei més gent, més vegades, hi ha molta gent a la presó per saltar-se la llei, no estic parlant ara dels independentistes que consti, sinó d'altres temes, però una cosa no treu l'altra, i jo estic a favor de què qui es salti la llei compleixi, compleixi la seva responsabilitat i se li apliqui la llei, jo estic totalment d'acord, però una cosa no treu l'altra, ja sabem, hem parlat abans, i tampoc no ho reiteraré molt, que vostès pensen que això que han fet aquí és la pera de la



democràcia i és tot això, i altres pensem, el nostre grup pensa, que el que han fet és saltar-se la llei, prendre uns acords que no podien prendre i que per tant tot el que surt d'aquí és lo més antidemocràtic que hi ha, perquè democràcia com diem sempre i amb això acabo, no és només votar sinó respectar el que votes. Si el que vas votar un dia, dius mira no, no això saps que ara no ho respectem perquè no convé, doncs aleshores jo aquesta democràcia ho sento però no és la meua.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Per la interpel·lació que ha fet el Sr. Cáceres abans directament amb nosaltres i amb el recolzament que hem fet allà a Andalusia. Simplement tornem a donar la nostra frase que volem que quedi molt clara, que les posicions ultres s'han de combatre per part de totes les forces constitucionalistes, sense tenir en compte els aspectes electorals. I això ja sabem que a vegades no és així, per tant la contundència d'aquesta frase vol dir que tot el que llavors puguem dir pot quedar en res per part d'un partit o de l'altra.

Per lluitar contra els ultres, el que hem d'estar units són les forces, insisteixo, constitucionalistes, sinó res serveix.

VOTACIÓ

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, es desestima per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 2 (PSC-CP)

Vots en contra: 15 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E, PDeCat i C's)

Abstencions: 0

12. Secretaria. 1/2019/SQ0004

[Moció presentada pel PSC-CP, contra la supressió del servei d'oncologia pediàtrica de l'Hospital Parc Taulí i en defensa de la sanitat pública]

[El passat dissabte dia 19 de gener es va fer pública la notícia que el Servei Català de Salut (CatSalut) tenia previst eliminar els serveis d'oncologia pediàtrica que fins ara oferia l'Hospital Parc Taulí. Aquests serveis quedarien centralitzats, doncs, en dos hospitals de referència: l'Hospital Sant Joan de Déu a Esplugues i l'Hospital de la Vall d'Hebron a Barcelona; aquest últim es convertiria en el nou centre de referència en oncologia pediàtrica



per al nostre municipi i tots els que abans tenien com a referència el Parc Taulí.

Tot i que es marca el dia 7 de febrer com a data per aplicar la mesura, la realitat és que ja s'ha començat a fer efectiva i tant les famílies afectades com els treballadors i treballadores del servei ja han estat informats de la derivació del servei cap a la Vall d'Hebron.

A dia d'avui es troben en tractament uns 200 casos d'oncologia pediàtrica, 17 dels quals es tracten a l'hospital sabadellenc. L'impacte d'aquesta mesura va més enllà de Sant Quirze i Sabadell i dels altres municipis vallesans que formen part de l'àrea d'influència del Taulí: municipis com Terrassa també se'n veuran afectats ja que en matèria d'oncologia pediàtrica el seu hospital de referència fins ara era també el Taulí.

Que una mesura com aquesta es faci realitat suposa fer que l'Hospital Parc Taulí prengui el camí oposat a la direcció que hauria d'agafar: en lloc de convertir-lo en un veritable hospital de referència comarcal veiem com perd serveis; en lloc de millorar les seves condicions i els recursos de què disposa s'allunyen els serveis sanitaris de la ciutadania.

És, a més, una decisió que s'ha pres d'esquena al territori i amb una preocupant manca de transparència per part dels responsables del CatSalut i del Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, ja que ni la ciutadania en el seu conjunt, ni l'Ajuntament de Sabadell, on es troba, ni els de la resta de municipis afectats havien rebut cap informació sobre l'aplicació d'aquesta mesura.

Es per això que el grup municipal PSC-CP proposa al Ple de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès l'adopció dels següents:

ACORDS:

PRIMER: Rebutjar el tancament del servei d'oncologia pediàtrica de l'Hospital Parc Taulí de Sabadell i la seva derivació cap a l'Hospital de la Vall d'Hebron.

SEGON: Denunciar la flagrant manca de transparència del CatSalut i del Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya a l'hora d'informar de la presa d'aquesta decisió i la seva implementació.

TERCER: Expressar el suport a l'Hospital Parc Taulí de Sabadell i els seus professionals com un servei públic fonamental per a la nostra ciutat i la resta de municipis de la seva àrea de influència.

QUART: Exigir explicacions als responsables del CatSalut i del Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya sobre aquestes mesures.

DELIBERACIONS

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Tots sabem de què va aquest tema, és una tema que ha estat d'actualitat els darrers dies,



avui encara ho és, perquè hi ha hagut reunions, etc. i és la supressió del servei d'oncologia pediàtrica de l'Hospital Parc Taulí per traslladar els seus pacients als hospitals de la Vall d'Hebron i Sant Joan de Déu.

Nosaltres hem començat a dir que nosaltres no discutim criteris tècnics, no som tècnics i per tant no els discutim, parlem de com s'ha portat el terme aquesta idea, diguéssim, i dels motius o de la manera diguéssim, els motius que s'han al·legat per fer-ho amb els quals no hi estem d'acord. Es diu que hi ha un criteri tècnic que diu que perquè el tractament sigui més eficient han d'haver un mínim de 30 casos menys per crear diguéssim una massa crítica per decidir que justifiqui el manteniment d'una unitat i que evidentment es diu que per part del Parc Taulí no es donava, però la veritat hauríem de recordar que és l'aplicació d'un pla que ja estava dissenyat al 2011.

Al 2011 quan el president era el Sr. Artur Mas i el conseller de Sanitat el Sr. Boi Ruiz i bé va fer un pla que parlava de centralitzacions, parlava d'urgències i que va suposar una retallada 65 milions d'euros en salut, dels quals 15 milions eren retallades per concentració d'aquests serveis. Ho dic per tenir ubicat el context, aleshores les dades que es donen per justificar aquesta mesura, se'ns diu que és que el Parc Taulí s'han donat o s'han tractat una mitjana de 10 casos l'any, però nosaltres no estem d'acord amb aquesta xifra, perquè entenem que s'agafa el període, que entenem nosaltres en els quals el Parc Taulí no tenia una estadística fiable i que per tant si agaféssim les estadístiques des de l'any 2000, que és des de quan el Parc Taulí té estadístiques fiables, doncs la mitjana no són 9 casos a l'any nous, sinó el doble, no arriba als 30 certament, però si afegíssim els nous casos que hi ha hagut a les zones de Terrassa i del Bages, Berguedà, el nombre de nous casos, això s'ha agafat les dades del CAAtSalut, serien 55,9 casos a l'any, que això sí que està molt per sobre dels 30 casos.

Per tant des d'aquest punt de vista les raons que ens han donat entenem que no són certes, a banda d'això, hi ha un hospital, concretament l'Hospital de Sant Pau, que sense arribar als 30 casos, se li ha mantingut el servei. Ens diuen que això és perquè hi ha un conveni amb la Vall d'Hebron, doncs si hi ha un conveni a Sant Pau també potser podria haver-hi amb el Taulí.

A veure nosaltres entenem que hem de defensar els drets dels nostres veïns, nosaltres som una ciutat del Vallès i el Parc Taulí és un hospital de referència i per tant tot el que sigui perdre serveis al Parc Taulí perquè es prestin en un altre lloc, doncs d'entrada no hi estem d'acord, ens han de justificar que realment és quelcom imprescindible perquè hi estiguéssim.

Per tant aleshores nosaltres demanem que es prenguin aquests 3 acords que llegiré ara, 4, que són:

PRIMER: Rebutjar el tancament del servei d'oncologia pediàtrica de l'Hospital Parc Taulí de Sabadell i la seva derivació cap a l'Hospital de la Vall d'Hebron.

SEGON: Denunciar la flagrant manca de transparència del CatSalut i del Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya a l'hora d'informar de la presa d'aquesta decisió i la seva implementació.



TERCER: Expressar el suport a l'Hospital Parc Taulí de Sabadell i els seus professionals com un servei públic fonamental per a la nostra ciutat i la resta de municipis de la seva àrea de influència.

QUART: Exigir explicacions als responsables del CatSalut i del Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya sobre aquestes mesures.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

No entenc gaires coses avui, no sé que em passa amb les mocions d'aquesta tarda. L'altra dia a la Junta de Portaveus diferents grups municipals li vam demanar que deixés aquesta moció sobre la taula perquè enteníem que havíem de parlar, que no es tractava sols d'una xifra econòmica i d'una reestructuració, sinó que parlàvem d'una cosa tant delicada com és la salut d'uns infants. I que pensàvem que es mereixia molt més que aquesta moció, sinó estudiar-ho, parlar-ho, futur. Va dir vostè que s'ho pensaria, ho entenem.

Avui aquest matí ha sortit una notícia dient que s'han assentat a parlar i s'ha reconduït el projecte de trasllat de l'atenció d'oncologia pediàtrica del Taulí. Vostè tampoc l'ha tornat a deixar damunt la taula.

Anem a veure, què volen? És que no ho entenc, vostès que volen, a mi em dona la sensació que estan fent campanya, i amb això no es pot fer campanya, penso jo, és que realment quan estem parlant, no d'oncologia sinó de salut en general, a més encara en salut infantil, jugar amb dades a mi em sembla que no és de rebut.

És veritat que no es pot valorar un projecte des d'un punt de vista econòmic perquè és un servei essencial de salut, però des del moment en què s'ha reconduït i s'han arribat amb acords i que s'ha aturat aquesta proposta que s'havia fet, em sembla que no tenia sentit continuar amb aquesta moció.

Això una, no entenc perquè vostès insisteixen, no ho entenc, m'agradaria que m'ho expliqués i llavors el podria rebatre d'una altra manera.

Sí que és veritat que té tota la raó, que les formes no van ser les adequades i que s'havia de comunicar i parlar-ho amb la gent, no amb la gent afectada, sinó amb els municipis en general que podien ser afectats i no se'ns va comunicar tampoc.

Amb això no li trec la raó, el que jo li vull dir és que no entenc perquè no la deixa damunt de la taula aquesta moció.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Nosaltres també vam presenciar aquesta posada en escena diguéssim a la Junta de Portaveus, posada en escena en el sentit. Sra. Baldrich no és una cosa negativa, sinó que



vam viure la mateixa escena diguéssim, la mateixa petició de què es deixés sobre la taula, sense conèixer com vostè ha dit les notícies que avui han succeït.

Avui al migdia jo diria, més o menys, s'ha conegut aquesta notícia, i bé doncs els portaveus hem manifestat que bé es podia deixar sobre la taula potser amb més motius. Nosaltres ahir ja vam manifestar que votaríem a favor i donat que el grup polític del PSC doncs no retirava la moció, nosaltres continuem donant recolzament a la moció, per una formalitat diguéssim i també doncs per una paraula.

Podria haver-se retirat Sr. Cáceres i possiblement doncs com la notícia que ens arriba és bona i l'objectiu era aquest, doncs entenem que bé, "no problema ...", ja estava tot arreglat en un primer moment.

Nosaltres, el nostre argument per donar recolzament a aquesta moció doncs evidentment va ser la sorpresa quan vam conèixer la notícia dies enrere, nosaltres també a nivell parlamentari, al Parlament de Catalunya, els nostres diputats han fet preguntes durant aquests dies sobre aquesta qüestió i per conèixer quins són els detalls i quins han estat els detalls i m'imagino òbviament que després d'avui continuarem fent preguntes perquè aquesta decisió sigui ben explicada i a la vegada tramesa a la ciutadania.

I bé el que sí que vam trobar en un primer moment i aquí és on va la nostra crítica i per tant el nostre recolzament en aquesta moció íntegrament, perquè estem votant insisteixo el text de la moció, que és el mateix d'ahir si no estic mal informat, per tant ens hem de cenyir al text de la moció. Sí que és cert que el que vam trobar a faltar quan es va produir aquesta sorpresa, aquesta notícia, doncs va ser la manca de consens entre les administracions implicades, entre els propis professionals, tots coneixem persones del món sanitari que treballen, no concretament en aquesta àrea òbviament, però potser no, però sí que dins de l'àmbit, i va ser una gran sorpresa sense la seva informació i evidentment els perjudicats, podem dir en primera línia, com podem comprendre tots, que són els usuaris.

Per tant aquesta és la nostra argumentació, i bé, com deia la Sra. Baldrich, també ens agradaria conèixer perquè no ho sabem, perquè no tenim més informació, perquè es mantén, però insistim nosaltres, vam donar la paraula ahir, i sí amb el text estem plenament d'acord perquè els fets que es van produir realment doncs van ser sorpresius i per moltes famílies realment angoixants.

La senyora Mercè Vallès Corominas declara:

El nostre grup votarà que no, però certament ens costa molt esgrimir motius polítics o qualsevol altre motiu per justificar el nostre vot. Entenem que això són decisions tècniques, que impliquen en aquest cas una alta càrrega emocional per moltes famílies, que no compartim que en segons quins temes es presentin mocions així, entenem que hi puguin haver manifestacions, gent que pugui opinar, però instrumentalitzar un tema així a través de mocions, estan en tot el seu dret, només expressem que no compartim aquesta manera de fer, en segons quins temes crec que hi ha altres àmbits com per poder-ho parlar i reclamar.



I certament tampoc entenem, l'altra dia ja es va manifestar al deixar-ho damunt la taula, hi ha alguns ajuntament que ho han fet, fins i tot abans, fins i tot a l'Ajuntament on precisament el seu alcalde va promoure, diguéssim tot aquest moviment en contra del trasllat, i va ser abans de l'acord que avui s'ha arribat. Avui s'arriba a un acord, demanem que es retiri doncs perquè entenem que les parts s'han posat d'acord, podríem estar en què probablement la manera en com s'ha fet no ha estat la més correcte, així ho vam manifestar a la Junta de Portaveus i no passa res, tots ens equivoquem.

Però certament no entenem doncs perquè si ja s'ha arribat a un acord en aquest sentit, aquesta moció no es retira, perquè a més a més el primer ja no té sentit, perd tot el sentit. Per tant no ho acabem d'entendre, evidentment volem doncs els millors serveis a tot arreu, però si han pres aquestes decisions, precisament alguns dels argumentaris que la Sra. Oliveras ens va explicar a la Junta de Portaveus, que li havien fet arribar des de la pròpia Conselleria, doncs argumentava molt bé la decisió que s'havia pres perquè volien convertir el Taulí en un altre centre més de referència d'algun altre tipus d'intervenció, portar i especialitzar a on ja està Vall d'Hebron i Sant Joan de Déu, doncs tots els casos molt més greus d'aquesta malaltia.

Per tant ja dic no entrarem en motius tècnics perquè jo no em veig capacitada per fer-ho, no sóc especialista i per tant no ho faré, i com què tampoc vull fer política d'això, no votarem a favor de la moció i reiterem doncs que no entenem perquè aquesta segueix damunt la taula i tornariem a reiterar que aquesta moció es retirés perquè en aquests moments no té cap sentit.

El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:

A nosaltres també ens fa sentir especialment incòmodes aquesta moció, aquí estem parlant d'infants, estem parlant de gent que té problemes de salut i per tant entenem que aquesta moció, com es va dir a la Junta de Portaveus i s'ha dit avui, entenem que seria bo que es pogués retirar.

Dit això, i enllaçant una mica el que parlàvem ara fa una estona, que parlàvem de l'ultra dreta i que dèiem que potser és que des de l'esquerra no s'ha fet suficientment bé, nosaltres des de la política el que hem de mirar, especialment des de l'esquerra, doncs és de prioritzar la sanitat pública, de prioritzar l'educació pública com a dos pilars per tenir aquesta cohesió social de què les coses funcionin i que la gent se senti atesa.

Dit això, criteris tècnics de si hem de concentrar, o com hem de treballar, doncs entenem que han de ser els especialistes els qui determinin i a partir d'aquí doncs nosaltres des de la política doncs posarem mesures perquè això funcioni, però si des de criteris tècnics, des del departament, considerem com s'ha arribat avui a aquest acord, doncs que els hospitals es puguin coordinar de la manera que creguin més oportuna, doncs nosaltres des de la política entenem que és el marc de donar-hi suport, però no d'entrar en els detalls, de si ho hem de fer o no, i de quina manera, que això insistim, haurien de ser els especialistes els que ho determinin.



Dit això, nosaltres també des del propi govern ens afegim a la crítica de què segurament amb aquestes decisions ha mancat informació, a vegades per manca d'informació ens pot generar ..., però sobretot el que també els hi demanem a tots vostès és que no en generem més perquè aquí en el fons, doncs tenim gent que ho passa, nosaltres avui portem aquest punt a ple, però aquí tenim gent afectada que ho passa malament diàriament. I per tant mirem de no donar ..., de fer bé les coses, de fer bé la feina i és per això que votarem en contra d'aquesta moció.

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Volem començar dient que nosaltres no discutim decisions tècniques, discutim decisions polítiques que es fonamenten, per una banda en una qüestió tècnica i per una altra banda en unes dades que entenem que no coincideixen amb la realitat.

A veure deia la Sra. Baldrich que potser estava en campanya, doncs no, no estem en campanya. Nosaltres, crec que com vostès, intentem defensar els interessos de la ciutadania de la millor manera que sabem i creiem que en aquest cas la millor defensa dels interessos de la ciutadania és presentar aquesta moció.

Perquè a veure no hi ha temes intocables, tant polític és presentar la moció, com no presentar-la, com votar que sí, com votar que no. Al final tot és política en aquest sentit, perquè estem discutint una decisió política no tècnica. Vostès tindran els seus motius, siguin uns o siguin uns altres per votar que no, em sembla perfecte, nosaltres entenem que la nostra responsabilitat és vetllar pel benestar dels veïns i veïnes de Sant Quirze concretament, a banda de tot el demés, i pensem que la millor manera és el manteniment del Taulí perquè entenem que donen les circumstàncies suficients com perquè es mantingui aquest servei per les dades que li he donat abans, és senzillament així. Evidentment el nostre principal objectiu també és el benestar de les persones, concretament els nens que puguin ser atesos, evidentment això és indiscutible, però creiem que hi ha alternatives millors que el tancament d'aquesta unitat.

No només ho creiem nosaltres, ... un article, perquè la Sra. Baldrich parlava de les notícies, les notícies són molt contradictòries, jo he llegit varies coses i tenim diverses fonts. A veure aquí per exemple diu que la Plataforma Assembleària de Treballadors i Treballadores del Taulí lamenta la decisió i considera que és un pegat. Clar que hem de dir que callin també perquè clar d'aquest tema no en parlem perquè ai, ai, ai, doncs no, ells donen la seva opinió, que pensen que és un pegat. Podem parlar per exemple de què la síndica de Greuges de Sabadell diu *"molta tristesa entre els professionals d'oncologia pediàtrica del Taulí per la concentració dels serveis fora de Sabadell i pel qüestionament que s'ha fet de la seva tasca, amb el tancament del servei les famílies perdran proximitat i vincle..."* Doncs bé digui-li també a la síndica de Greuges de Sabadell que calli perquè ai, ai, ai els nens que tenen càncer.

A veure siguem seriosos, no estic criticant decisions tècniques, no hi ha temes que no es puguin parlar, nosaltres parlem de la decisió política que s'ha fet, i compta que si ara sabem més dades és perquè un grup municipal, que en aquest cas va ser el Partit dels Socialistes



de Sabadell, ho sento però va ser així, va aixecar la llebre, sinó potser haurien fet el trasllat i ningú hauria dit res, i això per nosaltres no és de rebut i això nosaltres ho critiquem i per això nosaltres presentem aquesta moció.

Que al final aquesta moció tampoc és que estigui dient cap cosa de l'altra món, no estem aquí fent una declaració d'allò, rebutgem aquest tancament perquè no hi estem d'acord, denunciem que hi ha hagut una manca de transparència, que fins i tot, tots vostès han estat d'acord amb nosaltres que havia existit, expressem el nostre suport al Parc Taulí i demanem explicacions als responsables de CatSalut.

A veure perquè aquesta moció no es podia, tenen tot el dret a votar que no, però francament torno a dir, jo no crec que aquesta moció tingui cap motiu especial perquè no pugui ser debatuda i votada, cadascú amb les seves raons, que per això estem aquí, per discutir i cadascú exposar les nostres raons. I que diguem això no vol dir que del tema no es pogués continuar parlant i es pogués continuar intentant establir una solució que fos millor que la que ens proposen, perquè nosaltres creiem que és possible.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

A veure jo crec que encara no estic sorda, perquè en cap moment, cap de les que estem aquí hem dit que ningú havia de callar, al contrari havíem de parlar-ne més.

Una cosa és no presentar la moció i l'altra deixar-la damunt la taula, això no és fer callar, deixar damunt la taula és millorar potser una moció. Jo li he demanat perquè vostè no l'ha deixat damunt de la taula o també "opció B", que també és possible, és poder tornar a reformular aquesta moció, més d'una vegada les han fet quan ha hagut canvis en últim moment, ens hem assentat i hem tornat a parlar d'aquesta moció.

Jo li he demanat això, en cap moment li he dit que s'havia de callar, que no es podia parlar, sinó que s'havia de reformular, això no vol dir callar, i no presentar era deixar damunt la taula. I això ho hem dit moltes vegades, no hem dit que no la presentessin, la deixi damunt la taula, quantes vegades hem deixat mocions damunt la taula i després s'han parlat i les han tornat a reformular, a modificar, hem agafat més informació, cadascú ha fet les seves aportacions, ens haurem discutit més, ens haurem discutit menys, que aquí està en el debat que és lo positiu.

Vostès presenten una moció que en cap moment, vostès han ni cedit, ni voler deixar-la damunt la taula, però que consti que en cap moment ningú ha volgut deixar de debatre qualsevol dels punts que hi havia aquí. Són vostès que més aviat s'han mantingut fermes en allò.

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

A veure jo no dic que no es pugui parlar, i no es pugui continuar parlant, creiem nosaltres que en aquest moment era necessari presentar aquesta moció, estem parlant d'un trasllat



que ja ha començat i sembla que es posarà fi, diguéssim, definitivament el dia 7. I a banda d'això vostès estan parlant d'un acord que a veure no sé amb qui ha estat aquest acord, hi ha hagut una reunió del CatSalut amb alcaldes de la comarca, a mi m'agradaria saber quin alcaldes de la comarca, si vostès ho sabem i m'ho poden dir ho agrairia, han estat d'acord amb això que ha proposat CatSalut, perquè clar estan parlant d'acord, i la meva notícia és que més que un acord, és que ha dit *mira això* i ens ho confirmeu-ho, bé és una manera de veure-ho.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Miri el Sr. alcalde de Polinyà, que en sabeu que és del seu propi partit, ha fet ell mateix aquest matí una piulada dient que, donant les explicacions i doncs deia que estava content. Acaba dient "tots els alcaldes i alcaldesses quedem satisfets, amb el replantejament i fem nota de premsa conjunta". Han anat 9 alcaldes que són els que tenen l'hospital de referència allà, recordin que Sant Quirze tenim l'hospital de referència a Terrassa i que per tant no hi estem interpel·lats directament, tot si que en algun moment tenim veïns que estan de pacients al Taulí, però en tot cas els 9 alcaldes hi han anat i ells mateixos fan aquesta nota.

I han aconseguit millores. Sap què passa? Que les negociacions es poden fer en públic o en privat, es poden fer amb més o menys informació, amb vídeos o sense, es poden fer exclamacions o sense i en aquest cas hi ha hagut una gesticulació molt gran per arribar a aquests dies, durant tots aquests dies hi ha hagut moltes gesticulacions per arribar a aquests acords que probablement, probablement els alcaldes asseguts amb CatSalut els haurien aconseguit, perquè sinó també és molt menystenir, o tenir poca fe en la feina que fem tots plegats.

Els acords diuen que es signarà un conveni el Taulí amb la Vall d'Hebron per fer el seguiment, l'accés a les famílies de dietes i desplaçaments i es reitera el compromís amb el Taulí com a referent pediàtric i en altres malalties que són especialistes.

Hi ha unes oncòlogues que es traslladen a la Vall d'Hebron, però que després faran també les visites al Taulí i ens tornen a referenciar, ens deien l'escrit que els hi vaig estar llegint l'altra dia, on ens diuen que per una qüestió de grans coneixements prefereixen més treballar tots conjuntament.

VOTACIÓ

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, es desestima per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 4 (PSC-CP i C's)

Vots en contra: 12 (Junts-ERC-AM i ICV-EUiA-E i PDeCat)

Abstencions: 0



13. Secretaria. 1/2019/SQ0004

[Moció presentada per C's, de rebuig de la impunitat i l'indult als encausats pel cop a la democràcia a Catalunya dels mesos de setembre i octubre de 2017]

[EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El 30 d'octubre de 2017 el Fiscal General de l'Estat va interposar una querella contra l'expresident de la Generalitat Carles Puigdemont, l'exvicepresident Oriol Junqueras, la resta del Govern, diversos membres de la Mesa del Parlament com l'expresidenta Carme Forcadell i altres dirigents independentistes, que amb les seves decisions i actes durant els últims anys van propiciar una crisi institucional sense precedents a Espanya que va culminar amb una declaració unilateral d'independència de Catalunya, sense cap tipus d'efectivitat i realitzada amb un total menyspreu a la nostra Constitució, l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i el principi de sobirania nacional. Aquestes decisions i actes van comportar per a aquestes persones el processament per delictes d'especial gravetat com la rebel·lió, la malversació de diners públics o la desobediència.

Les declaracions de dirigents polítics, alguns amb grans responsabilitats públiques, manifestant-se favorables a atenuar les mesures cautelars de caràcter personal adoptades pel jutge instructor de la causa o fins i tot favorables a la concessió de futurs indults en el cas de que es dicti una sentència condemnatòria contra els processats comprometen greument el principi d'independència del Poder Judicial a l'advertir d'una possible no execució de les sentències en funció de les estratègies polítiques més favorables a alguns interessos partidistes.

Cal recordar que aquestes persones no han mostrat cap tipus d'arrepentiment pels fets pels quals se'ls acusa ni que tampoc tinguin cap intenció de fer-ho en el futur en el cas de ser condemnats, assegurant que no pensen assumir cap responsabilitat ni culpabilitat i que ho tornarien a fer, per tant, deixant sense sentit la possibilitat de suprimir o retallar les penes que dictin els tribunals competents.

Tots els ciutadans i ciutadanes, lògicament, poden sentir-se discriminats i desemparats davant d'aquesta situació, fent evident que determinats dirigents polítics que han mostrat un manifest menyspreu per la llei, la democràcia i la convivència es vegin lliures de tota responsabilitat, iniciant la ruptura efectiva del principi d'igualtat davant la llei.

Per tots aquests motius exposats, el Grup Municipal de Ciutadans (Cs) a l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès proposa l'adopció dels següents acords:

1. Manifestar que la utilització de l'indult per motius de conveniència política comporta un privilegi injustificat, tant per aquests polítics que ho sol·liciten com per a aquells que els concedeixen.



2. Considerar el principi d'igualtat davant la llei, com a regla bàsica de l'Estat social i democràtic de Dret consagrat en la nostra Constitució, que exigeix eliminar qualsevol indicatiu d'impunitat en el comportament dels responsables polítics, els quals han estat responsables del cop contra la nostra democràcia, amb un manifest menyspreu a la nostra Constitució Espanyola, l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i el principi de sobirania nacional.
3. Rebutjar la concessió de l'indult o de qualsevol altre mesura que suposi un privilegi a aquells que resultin condemnats a causa del cop a la democràcia per part dels independentistes durant els mesos de setembre i octubre de 2017, en el cas de produir-se una sentència condemnatòria.
4. Traslladar aquest acord al President del Govern d'Espanya, als membres del Govern d'Espanya, al President i la mesa del Congrés dels Diputats i als Grups Parlamentaris del Congrés dels Diputats.



DELIBERACIONS

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Si els hi sembla un cop llegit el títol passarem a, com no és gaire llarg, si us sembla per no fer un comentari, passem directament a la lectura de la moció i després passarem a les intervencions:

“El 30 d'octubre de 2017 el Fiscal General de l'Estat va interposar una querella contra l'expresident de la Generalitat Carles Puigdemont, l'exvicepresident Oriol Junqueras, la resta del Govern, diversos membres de la Mesa del Parlament com l'expresidenta Carme Forcadell i altres dirigents independentistes, que amb les seves decisions i actes durant els últims anys van propiciar una crisi institucional sense precedents a Espanya que va culminar amb una declaració unilateral d'independència de Catalunya, sense cap tipus d'efectivitat i realitzada amb un total menyspreu a la nostra Constitució, l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i el principi de sobirania nacional. Aquestes decisions i actes van comportar per a aquestes persones el processament per delictes d'especial gravetat com la rebel·lió, la malversació de diners públics o la desobediència.

Les declaracions de dirigents polítics, alguns amb grans responsabilitats públiques, manifestant-se favorables a atenuar les mesures cautelars de caràcter personal adoptades pel jutge instructor de la causa o fins i tot favorables a la concessió de futurs indults en el cas de que es dicti una sentència condemnatòria contra els processats comprometen greument el principi d'independència del Poder Judicial a l'advertir d'una possible no execució de les sentències en funció de les estratègies polítiques més favorables a alguns interessos partidistes.

Cal recordar que aquestes persones no han mostrat cap tipus d'arrepentiment pels fets pels quals se'ls acusa ni que tampoc tinguin cap intenció de fer-ho en el futur en el cas de ser



condemnants, assegurant que no pensen assumir cap responsabilitat ni culpabilitat i que ho tornarien a fer, per tant, deixant sense sentit la possibilitat de suprimir o retallar les penes que dictin els tribunals competents.

Tots els ciutadans i ciutadanes, lògicament, poden sentir-se discriminats i desemparats davant d'aquesta situació, fent evident que determinats dirigents polítics que han mostrat un manifest menyspreu per la llei, la democràcia i la convivència es vegin lliures de tota responsabilitat, iniciant la ruptura efectiva del principi d'igualtat davant la llei.

Per tots aquests motius exposats, el Grup Municipal de Ciutadans (Cs) a l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès proposa l'adopció dels següents acords:

1. Manifestar que la utilització de l'indult per motius de conveniència política comporta un privilegi injustificat, tant per aquests polítics que ho sol·liciten com per a aquells que els concedeixen.
2. Considerar el principi d'igualtat davant la llei, com a regla bàsica de l'Estat social i democràtic de Dret consagrat en la nostra Constitució, que exigeix eliminar qualsevol indicatiu d'impunitat en el comportament dels responsables polítics, els quals han estat responsables del cop contra la nostra democràcia, amb un manifest menyspreu a la nostra Constitució Espanyola, l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i el principi de sobirania nacional.
3. Rebutjar la concessió de l'indult o de qualsevol altre mesura que suposi un privilegi a aquells que resultin condemnats a causa del cop a la democràcia per part dels independentistes durant els mesos de setembre i octubre de 2017, en el cas de produir-se una sentència condemnatòria.
4. Traslladar aquest acord al President del Govern d'Espanya, als membres del Govern d'Espanya, al President i la mesa del Congrés dels Diputats i als Grups Parlamentaris del Congrés dels Diputats."

Bé només ens queda, un cop hem llegit aquesta moció, demanar, si tenen a bé, el seu vot favorable.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Jo més que vot favorable, presó preventiva els hi demanaria, després del que acaba de dir.

I que els hi dic als senyors de C's avui, doncs no ho sé, és que seré molt breu perquè quan vaig llegir aquesta moció, vaig pensar va Marta anima't, escriu i ja els hi contestes, però la veritat és que no, sincerament no diré res, perquè no tinc paraules i més tampoc tinc ganes de donar-los més protagonisme del que volen tenir.

Per tant aquí acaba la meva intervenció.



El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Jo sí que tinc paraules, sempre tinc paraules.

Bé abans parlava de l'article 155 preventiu i aquí estem segurament amb una moció preventiva també, perquè clar va ... sobre una condemna que ja presuposa sobre un judici que encara no ha començat. Això crec que havia una pel·lícula fa temps que anava una mica d'això, de les coses allò per endavant, i aquesta diguéssim és una expressió molt clara d'aquest tema.

A veure podria dir que no sé quin és l'objectiu d'això, el que passa és que mal sospito, jo crec que l'objectiu d'aquesta moció doncs és una mica alimentar la confrontació, perquè vostès han vist que alimentar la confrontació, a vostès els dona rèdits electorals, i diuen "bueno que no decaiga", diguéssim, anem aquí a alimentar això, donar presuposadament, parlar d'una hipòtesis de futur, que evidentment no està ni prevista ni molt menys demostrada i anem a dir això.

Nosaltres que des del nostre grup vam criticar moltes vegades que des de sectors de l'independentisme s'activava la confrontació perquè era la manera que ells pensaven que tenien, que havien de fer per portar a terme els seus desitjos, doncs també evidentment he de criticar que vostès ho facin, en sembla molt malament, crec que d'apilar mans no ens fan falta, ens fan falta bombers, però apilar mans la veritat és que no ens fa falta.

A banda d'això i entrant en el fons, jo estic d'acord amb vostès en el tema del principi d'igualtat davant la llei i que no han d'existir privilegis, però a veure, des de quan un indult és un privilegi. Sap vostè que l'article 62 de la Constitució parla de l'indult, "del derecho de gracia" concretament millor dit, ..., però està contemplat a la Constitució.

Per tant ara que parlàvem del constitucionalisme i de tot això, de l'esperit constitucional, he de dir que això és així, està contemplat a la Constitució. I també he de dir-li que el que diu la llei, que ja li tocava canviar-la, perquè té pràcticament 150 anys, una llei que és del 1870, que és la Llei d'indult, diguéssim, i que contempla els indults, per exemple l'article 11, diu que l'indult total s'atorgarà als parats, tan sols en el cas d'existir al seu favor graus de justícia, d'equitat o d'utilitat pública, a judici del Tribunal sentenciador. Clar això d'utilitat pública és un concepte que es fa servir a vegades en dret, però que és bastant ampli, aleshores si en aquell cas com en qualsevol altre, perquè om diria que els indults són una cosa molt rara i no és així, d'indults se'n donen bastants, sempre perquè el Tribunal sentenciador creu que s'han de donar i sempre quan coincideixen una d'aquestes raons, que són exigibles pels indults totals.

Per tant, no seria tampoc res estrany que en aquest cas com en qualsevol, pogués existir l'indult, però bé, ens estem avançant als esdeveniments. Que es faci el judici, que es dicti una sentència i si hi ha una sentència doncs ja es veurà si algú demana un indult i si aquest indult es concedeix. Però crec que avançar-nos ara amb això no té cap altra sentit que això, fer aquest enredo, fer aquest ..., perquè a vostès els hi pot convenir.



La senyora Mercè Vallès Corominas declara:

El nostre grup no donarà suport a la moció, és un rotund, en majúscules, com no podia ser d'una altra manera.

I els hi diré que aquesta moció, i en algunes coses comparteixo el que ha dit el Sr. Cáceres, no això que diré, que això vostè no ho ha dit, però ho afegim nosaltres. És una moció que no fa altra cosa que mostrar el caràcter autoritari que podria respirar la seva formació, vostès que ens titllen a nosaltres d'autoritaris, amb aquesta moció vostès fan allò que tant critiquen, estan fent un judici abans que el judici comenci. Que per cert encara no hi ha data i vagi per endavant que em sembla una vergonya.

Dit això, de veritat vostès diuen que la llei és igual per tothom, sí és igual per tothom, doncs deixi'm que li digui que discrepem absolutament. Una llei que deixa lliures a violadors condemnats, i li repeteixo condemnats, però que té tancats a la presó a 7 polítics i 2 representants de la societat civil, que l'únic que van fer va ser posar les urnes perquè els ciutadans votessin.

Vostè considera que això és un cop a la democràcia i tot el que ha dit. Que vam enganyar a algú quan en els nostres programes electorals, d'aquells que van guanyar, portàvem en el programa que faríem un referèndum, no vam enganyar a ningú quan ho vam dir. Vam dir el que faríem, els ciutadans de Catalunya van votar aquells partits i aquells partits es van posar d'acord per governar la Generalitat de Catalunya i van portar a terme allò que en el programes electorals teníem. Sap quin és el seu problema? Que sempre ens han menystingut, sempre, amb la seva mentalitat centralista i perquè no, amb una certa prepotència i supèrbia. Sempre ens han menystingut i aquest ha estat el seu principal problema.

Fa certa gràcia que a més també la moció parla de l'Estatut d'Autonomia, el qual recordo que es va vulnerar, es refereix en aquell Estatut que els catalans i catalanes van votar i que se'ns havia promès que es respectaria i que a Madrid ja es van ocupar de fulminar. En fi tot plegat és bastant surrealista, no compartim en absolut cap dels motius que aquesta moció argumenta.

Si saben el que és més lamentable de tot, que vostès de la mentida i de la demagògia en fan bandera i en fan política, i per nosaltres això és molt trist, menteixen per guanyar vots i ser primers. Vostès han nascut per crispar i confrontar, quan no parlen de Catalunya es queden en blanc perquè no tenen res a oferir, això és el que són vostès i tots els que simplement van defensar el 155 i ens amenacen una vegada i una altra en què es tornarà a aplicar, això no és autoritari, no?

També parlen en la seva moció de privilegis injustificats per utilitzar el criteri de l'indult, privilegis? Si us plau que porten més d'un any molts d'ells tancats a la presó sense haver estat jutjats i acusats de delictes que a la resta de països ni tant sols ho són, com ha quedat demostrat, que no són criminals, són persones demòcrates votades democràticament, que la presidenta d'un Parlament estigui a la presó per haver respectat la sobirania popular, només podia passar en una república "bananera" com és Espanya.



Parlen de privilegis quan precisament avui els advocats dels nostres legítims representants han entrat un escrit adreçat a la sala segona del Suprem posant de manifest que encara no han rebut ni la interlocutòria d'admissió de proves, ni la data del judici oral, i en canvi sí que s'ha acordat ja el trasllat dels presos des de Catalunya cap a Madrid. L'únic que s'ha deixat entreveure és que podria ser el dia 5, però res és segur i en l'hipotètic cas que fos així, els advocats encara no saben ni quins testimonis, ni quines proves, quins vídeos, ni quines imatges s'han acceptat o no per part del Tribunal, és a dir fantàstic per poder preparar una bona defensa, serà un Tribunal i un judici polític que és el que estan fent des de fa temps. Ni les seves ni les de la Fiscalia, ni les de l'acusació particular, si vostè de tot això els hi diuen privilegis, entenem que no tenim el mateix concepte de privilegis.

Per tant entenem que la moció és un sense sentit, s'està fent un judici abans del propi judici, com han fet sempre, estem construint ja un relat per si, com porten temps ja fent un relat de l'atac a la democràcia que vostès diuen, per tant no compartim la moció i evidentment votarem en contra.

El senyor Àlex Brossa i Enrique declara:

El nostre vot també serà rotundament contrari, abans de res, primer de tot i abans de començar a argumentar, volem traslladar des d'aquí un escalf a totes les preses i a tots els presos que avui malauradament són encara a la presó, en presó preventiva, i amb una presó que ja fa dies, que porten més dies a la presó que els propis fundadors del GAL, i per tant una mica aquesta dada penso que ens pot fer reflexionar a tots.

Subscriure una mica en la línia argumental del Partit socialista, que parlava paradoxalment de què la moció parlava d'un indult i per tant ja esta condemnant als presos polític, això no deixa de ser si més no una paradoxa. El que sí que demostra és que són presos polític i no polític presos, és a dir és una mostra més de què el seu text doncs òbviament com què vostès els consideren presos polítics, ja els condemnem etc., és una mica ... perquè aquí s'ha parlat de què els polítics s'han saltat la llei, però què passa amb els jordis? Han pujat a damunt d'un cotxe, que passa amb els líders de les entitats cíviques que són a la presó. Per tant aquí estem parlant de presos polítics i un cop més aquesta moció ..., suposo que ja tenen moltes que demostra que no són polítics en prevenció, sinó que són presos polítics. També demostra alguna altra cosa, que és que l'Estat espanyol malauradament la separació de poders no és la millor de les separacions, ... es preocupen per l'indult i no fa uns mesos potser quan veien que l'Estat estava governat per la dreta no tenien tanta por que això pogués passar, i ara que vostès no fan de ... de govern, pateixen per si aquells que fan de ... de govern, poden treure o no l'indult.

Per tant sí que veiem que en aquest cas l'Estat espanyol la separació dels poders no és la millor de totes les separacions.

I un últim element que també doncs com hem parlat de l'ultra dreta, entenem que no tant sols afecta en aquella moció, sinó que afecta també, com hem comentat abans, em el discurs dels partits polítics, vostès en particular i vostè Sr. Sánchez doncs sempre s'havien



mostrat, havia tingut posicions llibertades abans al PP i ara també des de C's i en canvi doncs veiem aquí un text doncs que entenem que està fora de lloc amb el que vostès havien anat presentant els darrers temps. Per tant a veure com aquest discurs d'ultra dreta condiona a què partits com C's, que els espanyols el veuen un partit de centre, no els catalans que el veuen un partit d'extrema dreta, si mireu les dades del CIS, però sí els espanyols que el veuen un partit de centre, doncs veiem aquí mostrant unes posicions fins i tot més ..., també entenem si us plau com els hem comentat abans, que no es deixin influenciar doncs per discursos d'ultra dreta.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Comencen si els hi sembla per la meua resposta, diguéssim responent a les paraules que pronunciava el Sr. Cáceres, que jo les resumeixo dient que nosaltres ens estem avançant a uns fets, bé possiblement sí, això no es pot negar, el que passa que vostè s'ha de recordar que la seva delegada del govern, la delegada del govern de tots millor dit, però sí que del seu partit, la Sra. Teresa Cunillera, doncs hi ha declaracions del 22 de setembre ja posava, diguéssim a sobre la taula els indults en les seves declaracions. Però encara és més divertit, perquè el Sr. Iceta a l'abril del 2018 era el primer, diguéssim, que ja li agrada escoltar-se com fa a vegades tractant l'indult.

Clar que se'ns acusi a nosaltres d'avançar, sí, sí jo no li nego, a vegades hem de tenir una mica de memòria històrica recent a més. El que sí que també tenim memòria recent és que el Sr. Pedro Sánchez, que avui sembla un gran protagonista d'aquesta sessió plenària doncs bé abans tenia una opinió i ara doncs té l'opinió que té, que és curiosa però és "no tengo opinión". Llavors això sí que també ho sabem, vull dir els últims temps l'opinió del Sr. Sánchez és "no tengo opinión", quan abans la tenia. Per tant, vull dir, tots tenim que pensar en el que fan també els nostres partits que evidentment Sr. Cáceres, ni sé que és vostè, i crec que també sap vostè que no sóc jo, per tant aquí estem parlant de partits polítics que se'n van més enllà d'aquesta pròpia sala de plens.

Evidentment, no són declaracions nostres, però sí que evidentment hem de recordar-nos de què s'han produït.

A la Sra. Vallès, bé ha tornat a treure el tema del Referèndum, com dient que van fer un referèndum, a mi em sorprèn que encara ens creiem que allò va ser un referèndum, però ho deixem aquí. I quan vostè Sra. Vallès diu, bé que hi ha mentides, doncs també no seguiré exposant doncs si s'han dit, que crec que sí, o potser no sé si mentides, perquè la paraula mentides a mi no sé, a casa m'han dit que a vegades és lleig dir-ho, no ho dic per vostè, però dic que és millor dir altres paraules, però jo crec que "si que hemos mareado la perdiz" com es diu a vegades també a algunes cases, de dir bé jo no sé ja tots els arguments han servit per tirar endavant una cosa que jo crec que ja es veu que no està molt sòlida.

Una cosa sí que els hi he de dir als senyors d'esquerra i als senyors, els que militin, vull puntualitzar els que militin a esquerra i els que militin en aquests moments al PDeCat. Que com a mínim és cert, Sra. Baldrich no sé el seu partit, no vull dir una cosa que no, potser vostè llavors em rectifica, però sí que sóc conscient que almenys aquests partits han tingut



públicament l'elegància, diguéssim, també política de no demanar l'indult, que això també honra en aquest sentit i també s'entén que ara doncs evidentment. Recordem unes paraules del Sr. Joan Tardà, "mai, mai, mai demanarem", bé doncs evidentment això doncs s'ha de dir perquè ha sigut com a mínim una opinió en el temps contrastada.

Jo també no sé, no sabem, perquè aquí tampoc som "pitonisos" com alguna vegada hem parlat, que si això serà una postura que es mantindrà en el temps, però com a mínim fins ara s'ha de dir que vostès han continuat defensant això.

I sí que Sr. Brossa, jo li agraeixo el comentari de moderació que es defereix a mi, però com vostè sap igual que jo, perquè vostè també pertany a un partit polític, estic que convençut que aquestes mocions, que en aquest cas presentem nosaltres, doncs òbviament són mocions que presenten els partits a molts ajuntaments i nosaltres, el meu company Lluís i jo, doncs evidentment també la presentem, però són mocions insisteixo de partit amb la qual doncs evidentment estem d'acord en la gran essència, però evidentment no l'hem escrit nosaltres tot i que evidentment en representació dels nostres votants i de la ideologia que té el nostre partit, doncs òbviament hem tingut a bé a presentar-la.

Per tant no és una cosa personalista ni del Sr. Villa ni meva, sinó que evidentment nosaltres estem aquí amb els vots d'uns ciutadans que ens han votat, mai millor dir ciutadans que ens han votat, doncs per representar evidentment una ideologia política i en aquest cas ho estem defensant.

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

Parlava vostè abans de què la Sra. Teresa Cunillera i el Sr. Miquel Iceta havien parlat d'aquest tema. A veure a ells els hi van preguntar i ells van donar una opinió, una opinió que va ser la de no tancar-se en banda, però evidentment una opinió que no es pot donar amb coneixement de causa fins que no hi hagués una condemna, perquè s'hauria de veure quina és la condemna, quina és l'actitud dels condemnats, etc. I sobretot no dir perquè donar-la, ells van donar una opinió a una pregunta que els hi van fer perquè nosaltres, bé el Partit dels socialistes ens ..., pensem que la gent té dret a saber que pensem, i bé diu que aquesta declaració de Sr. Iceta ens va costar doncs a les darreres eleccions, diuen, jo no sé si és veritat, però bé crec que s'ha de ser honest i si tu una cosa la veus d'una manera no tens perquè callar-te i pots dir-ho. Igual que és legítim evidentment no dir-ho i reservar-te l'opinió i quan arribem ja en parlarem.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Només dir que evidentment vostè diu que vostès donen una opinió perquè els hi pregunten i precisament és el que estem fent aquí els polítics del poble, preguntant i donant la nostra opinió.

Per tant això no té més, és un debat polític, amb uns fets contemporanis que estem parlant,



per tant clar si només podem parlar quan anem a una ràdio, doncs mira no cal que fem el Ple, anem cadascú a la ràdio i llavors allà opinarem. Jo entenc la seva argumentació, però nosaltres aquí també estem opinant, i com diu que sempre opinen, doncs li torno a dir, parli amb el Sr. Sánchez i a veure si a vegades el president del govern quan va a una entrevista realment, primer manté la seva opinió o com a mínim contesta, i contesta amb un argument en el temps una mica sòlid, que a vegades es pot arribar a oblidar.

VOTACIÓ

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, es desestima per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 2 (C's)

Vots en contra: 14 (Junts-ERC-AM, ICV-EUiA-E, PDeCat i PSC-CP)

Abstencions: 0

14. Precs i preguntes

El senyor Manuel Cáceres Castaño declara:

En relació a unes cases que hi ha darrera de Los Rosales, al C. del Pont que els veïns ens van dir que en algun temps havia algun projecte d'enderrocar-les, una cosa que ells estan molt interessats i m'agradaria saber si realment existeix aquest projecte i en quina situació està.

I la segona cosa, és un tema que afecta a Les Fonts, i és que fa un any més o menys diria, que l'escola Pilarín Bayés, al Consell Escolar, va fer una sol·licitud a veure si es podia examinar, que caldria fer a la Torre Julià per augmentar el seu aforament perquè tenim el gran problema de què quan s'han de fer segons quines coses, doncs bé tens un aforament de 90 persones i amb 90 persones no pots fer ni els concerts de fi de curs o de Nadal amb tot un curs, sinó que has de dividir les dues aules perquè no hi arriba. I aleshores ara ens ha tornat a sortir el tema perquè no en sabem res, i la veritat és que ens interessaria saber si això s'està estudiant, si s'ha arribat a alguna conclusió o com està el tema.

La senyora Míriam Casaramona Massana declara:

M'agradaria que ens expliquessin com estan regulades les activitats que fan algunes entitats del poble en espais municipals i si aquestes entitats paguen, cobren alguna cosa, alguna taxa.



La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Un aclariment, cobren o paguen, és a dir cobren ells als usuaris.

Només els hi puc contestar a la de Les Fonts perquè a de les entitats hem de demanar les autoritzacions.

I la de les cases el que farem és que com tenim una reunió molt aviat amb Territori, doncs aprofitarem perquè els hi expliquin en quina situació està.

La Torre Julià ja s'ha valorat que s'hi pot fer, hi ha la possibilitat de convertir aquell finestral en una sortida d'emergència i l'equip tècnic està valorant com fer, si fer-la amb una plataforma allargant la rampa o de quina manera, perquè imagino per no sortir i caure bàsicament perquè ha de ser una sortida segura. I per tant això és el que s'està valorant, serà segurament amb la partida de riscos laborals perquè també influeix.

Per tant jo entenc que durant aquest any, entre que es fa el projecte i es fa la millora doncs es podrà fer. Això ho vam estar parlant amb el director de l'escola aquest mes de gener que ens vam reunir per valorar tot de millores pel centre i tal i ja ho vam valorar. No tenim el projecte fet perquè s'ha fet una valoració prèvia i ara el que estan és mirant si per la rampa o de quina manera doncs donar la sortida, que sembla ser que la que tendeix a agradar a tothom és allargar les escales com si fos una terrasseta, perquè allò queda al mig de l'escala i hauran de resoldre com es fa l'accessibilitat allà.

La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:

Una pregunta pel Sr. Falgueras, Sr. Falgueras el tic tac tic tac tic tac com ho tenim?

És un tema que l'arrosseguem des del primer any de mandat Sr. Falgueras, queden exactament 3 mesos per acabar aquesta legislatura i jo crec que ara ja el podíem titllar de poc respectuós davant d'un regidor. I em sap greu dir-li perquè l'aprecio, ja ho sap que l'aprecio. Però clar som regidors d'aquest Ajuntament, en aquest cas també he estat alcaldessa, no perquè tingui de tenir més respecte que ningú, però jo crec que després de 3 anys es mereix una resposta a una pregunta que s'ha fet reiteradament i que a més a més li hem entrat per escrit Sr. Falgueras. Jo li demanaria si us plau que ja per respecte i jo li diria també per educació, que aquesta pregunta reiterativa que hem estat fent durant tant i tant temps, i que ens hem pres la molèstia a més a més d'entrar-ho per escrit no sé quantes vegades, abans d'acabar aquest mandat, abans de què vostè posi la seva feina a vot dels ciutadans, jo pugui dir que ha estat un regidor que ha complert amb les seves obligacions, si més no, amb les que correspon als seus companys regidors.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:



Agafem el compromís per enèsima vegada que se'ls hi faci arribar d'una vegada aquest informe.

Si no hi ha cap més tema a tractar, desitjar-li als nostre companys i campanyes de govern que el trajecte sigui breu i el judici més encara i els hi desitgem una llibertat ben ràpida.

DECLARACIÓ DE FE PÚBLICA

Helena Muñoz Amoròs, secretària de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès a efectes d'aquesta sessió, certifico que el seu contingut íntegre plasma el desenvolupament de la sessió de Ple corresponent, en el lloc i la data de la sessió.

Sant Quirze del Vallès,

Vist i plau,

CRIPTOLIB_CF_Firma sec

CRIPTOLIB_CF_Firma politic