



## **ACORDS ADOPTATS PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL DIA 29/09/05**

### **1. APROVACIÓ ACTES**

S'aprova l'acta de la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de 28 de juliol de 2005.

### **2. CONEIXEMENT RESOLUCIONS ALCALDIA**

En exercici de les competències que a l'Alcaldia li atribueix l'article 21, apartat primer, lletra k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, en la redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril.

Dono compte al Ple de les següents resolucions adoptades:

1. Resolució núm. 1862/05 de data 09/08/05 que pren raó i ordena el compliment de la sentència ferma número 142/2005 dictada pel Jutjat contenciós administratiu núm. 10 de Barcelona, en el recurs núm. 35/2005, promogut per l'empresa Edificios, Vías y Puentes, SL, contra la resolució del tinent d'alcalde de l'Àrea de Serveis Econòmics núm. 2598/2004, de 5 d'octubre de 2004, que desestimava el recurs de reposició interposat per la demandant contra la resolució del mateix òrgan núm. 1343/2004, de 2 de juny, que acordava requerir l'empresa el pagament de 6.175,00 €, abonats en excés per l'Ajuntament. La sentència resol desestimar la demanda formulada per l'empresa esmentada i declara la fermesa de la sentència, sense imposició de costes.
2. Resolució núm. 1861/05 de data 09/08/05, per la qual es designa la representació i defensa de l'Ajuntament i es resol comparèixer en el recurs d'apel·lació interposat per l'empresa GESTIDISC, SL, contra l'Acte del Jutjat contenciós administratiu de Barcelona, dictat el dia 17.06.2005, que declarava la inadmissibilitat del recurs contenciós 159/2005-E, que l'empresa havia interposat contra la resolució d'Alcaldia de 15.06.2004.
3. Resolució núm. 2009/05 de data 15/09/05, per la qual es designa la representació i defensa de l'Ajuntament i es resol comparèixer davant la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Suprem, en el recurs de cassació interposat per ABB Motores S.A, contra sentència núm. 763 de 5 de novembre de 2004, dictada per la Secció 3ª de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el recurs contenciós administratiu núm. 565/00.
3. Resolució núm. 2007 de data 16/09/05, que pren raó de la fermesa de la sentència número 1088/2001 dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu, Secció Primera, en el C-A 354/2001, interposat per Endesa Energia, SA contra l'aprovació de l'Ordenança Fiscal núm. 17, atès que, el Tribunal Suprem ha resolt dictar el desistiment de la societat actora, en el recurs de cassació que havia interposat contra l'esmentada sentència.



#### 4. Acord Junta de Govern Local de 19/09/05

“La Junta de Govern Local, en sessió de data 18.07.05, va acordar prendre raó de la sentència de la Sala de lo Social del Tribunal Suprem de data 02.06.05 que desestima el recurs de revisió interposat per l’Ajuntament i, en conseqüència, va ordenar el compliment de la sentència del Jutjat de lo Social, núm.20 de Barcelona, mitjançant l’abonament dels salaris deixats de percebre pel Sr. Carlos de Miguel Blanco, des del dia 14.07.2000 fins al dia 02.01.2003, per import total brut de 64.529,72 euros, d’acord amb el fonament 11è de la sentència i amb els increments salarials disposats per les successives lleis de pressupostos generals de l’Estat. D’aquest acord es va donar coneixement a la sessió de Ple de l’Ajuntament de data 28.07.2005.

En data 01.08.2005, el Sr. Carlos de Miguel Blanco va cursar escrit davant el registre general de l’Ajuntament (núm. regte. 12417/05) pel qual interposa reclamació prèvia a la via jurisdiccional social i sol·licita que es dicti nova resolució administrativa que ordeni, en compliment de l’esmentada sentència, abonar-li la quantitat total de salaris de tramitació de 83.831,26 euros, pel període 14/07/00 a 02/01/03. Entre les al·legacions que fonamenten la reclamació prèvia, cal destacar en síntesi:

- a) Que arran de la sentència del Tribunal Suprem, que desestima el recurs de revisió, ha esdevingut ferma la Sentència (del Jutjat de lo Social núm.20 de Barcelona) de data 30.06.2001.
- b) Que li ha estat notificat en data 28.07.05 l’acord de la Junta de Govern Local de 18.07.05 i que tot i “*estar conforme amb el període liquidat, això és, des del 14/07/00 fins al 02/01/03 (...) expressa la seva disconformitat amb l’import total brut de 64.524,72 euros que l’Ajuntament ha acordat fer efectiu, per quant, atenent al salari declarat provat en el fet primer, així com els successius increments disposats en les lleis de pressupostos, considera que la quantitat correcta és la següent:*
  - Període del 17/07 al 31/12/00 = 189 dies x 88,89 €/diaris = 16.800,21 €
  - Període del 01/01 al 31/12/01 = 365 dies x 90,66 €/diaris = 33.090,90 €
  - Període del 01/01 al 31/12/02 = 365 dies x 92,47 €/diaris = 33.751,55 €
  - Període del 01/01 al 02/01/03 = 2 dies x 94,31 €/diaris = 188,62€
  - Total a percibir = 83.831,28 €
- c) Que al considerar aquesta discrepància “*ha instat escrit d’execució de la Sentència dicta en Instància davant el Jutjat de lo Social núm. 20 de Barcelona, a l’empara d’allò disposat als articles 235 i 236 de la Llei de procediment laboral, per considerar que és una qüestió incidental, essent el tràmit processal adequat ...*” i, per això, només ha interposat de forma cautelar aquest escrit de reclamació prèvia.

En data 16 d’agost de 2005, s’ha emès informe-proposta dels serveis de secretaria general que, en relació a la reclamació, informa que:

Es reiteren les consideracions formulades a l’informe anterior de data 11.07.05.

Que el reclamant reconeix com a correctes el període calculat (14/07/00 a 02/01/03), que el càlcul s’ha de fer conforme al salari declarat provat per a la Sentència del Jutjat, núm. 20 i que a aquest li són d’aplicació els successius increments legals que han disposat les successives lleis de pressupostos generals de l’Estat. Per tant, la única controvèrsia es centra en la determinació i càlcul concret del salaris, ja que:



- a) El període és l'assenyalat abans.
- b) Els increments legals sobrevinguts per les successives lleis de pressupostos ha estat del 2 per cent durant els anys 2001, 2002 i 2003.

Respecte al concret objecte de litigi, la controvèrsia sorgeix perquè el reclamant fa el càlcul del salari d'acord amb el fet provat número 1 de l'esmentada sentència i, en canvi, l'Ajuntament el fa d'acord amb el fet provat número 7 i el fonament jurídic número 11è, en relació als fonaments jurídics 8è, 10è, 12è i concordants, que resulten nuclears per a la sentència recaiguda. Aquests fets i fonaments estableixen:

- a) Fet provat 1: que Carles de Miguel ve "*...percibiendo un salario de 4 43.701 ptas. mensuales (2.666,70 €) con prorrateo de pagas extras*".
- b) Fet provat 7: "*Retribuciones anuales del actor en el Ayuntamiento.*"
  - TOTAL .....4.240.512 (25.485,99 €)
  - PRODUCTIVITAT..... 377.148 ( 2.266,71 €)
  - TOTAL SIN PRODUCTIVITAT..3.863.364 (23.219,29 €) ”
- c) Fet provat 11, el qual reproduïx literalment les retribucions expressades abans i suma les retribucions sense productivitat a l'Ajuntament (3.863.364 ptes.) a les retribucions a l'ICS sense triennis (3.386.544 ptes.) per establir que el total d'ambdues, que s'han de comparar amb les equiparables del Director General, es queden en 7.249.908 ptes, per sota dels 7.573.308 de les retribucions d'aquest últim. És això d'acord amb el que determinen els fonaments jurídics 8è, 10è i 12è el que determina el sentit de la sentència.

De quant s'ha dit en la consideració anterior resulta clar el següent:

- a) Que existeix una contradicció a la pròpia sentència entre allò que recull el fet primer i el que es recull al fet provat número 7 i al fonament jurídic 11è, sense que sigui d'aplicació per erroni aquell, ja que:
  - El salari total anual que percep el treballador és l'establert al fet provat número 7 i fonament jurídic núm.11, el qual és l'establert per la pròpia magistrada-jutgessa per a fonamentar la sentència i establir que no es superaven les retribucions establertes pressupostàriament pel Director General.
  - El fet número 1 es tracta d'un error material i de fet per diverses raons. En primer lloc, la referència que el salari incorpora el prorrateig de pagues extres vulnera allò que disposa l'article 7.2 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, ja que les pagues extres només es poden percebre del lloc comptabilitzat principal, en aquest cas a l'ICS. La percepció d'aquest concepte salarial a l'Ajuntament, segona activitat compatibilitzada, seria il·legal. En segon terme, i això resulta determinant, si aquest fos el salari del treballador es produiria la següent paradoxa: El salari anual total a l'Ajuntament seria de 5.324.412 pessetes (443.701 mensual amb prorrateig d'extres multiplicat per dotze mesos). Si a aquesta quantitat anual se li resta la part de productivitat (377.148 ptes.), el salari anual net, comparable i homogeni com diu la sentència, és de



4.947.264. Per tant, si a aquesta retribució li sumen finalment, la neta i homogènia de l'ICS sense triennis (3.386.544), la quantitat total d'ambdues és de 8.333.808 pessetes anuals, la qual en resulta superior a la del Director general de l'ICS (7.573.308) en 760.500 pessetes. La conseqüència no pot ser més paradoxal i incongruent: la decisió judicial hauria de ser contrària a la produïda, és a dir, s'hauria d'haver desestimat la demanda de l'actor.

Per això indicat no pot establir-se, com fa el reclamant, una base diària de 88,96 euros, que esdevé de dividir per 30 dies la quantitat erròniament establerta al fet primer de la sentència, ja que l'execució de la sentència contradiria la pròpia decisió adoptada per aquesta. L'avaluació dels salaris deixats de percebre queda establerta en la quantitat anual bruta que determina expressament el fet provat número 7 i el fonament jurídic 11è, d'acord amb la motivació i decisió del propi Jutjat de lo Social núm.20, amb la aplicació subsegüent dels increments legalment disposats per les successives lleis de pressupostos generals pels períodes de 2001 a 2003, tal i com ja es va fer a l'acord de la Junta de Govern de l'Ajuntament de 18.07.2005.

Per quant antecedeix, d'acord amb el que disposen els articles 101, 235 i següents de la Llei de procediment laboral i de conformitat amb el que disposen els articles 21 i 23 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i les facultats delegades a la Comissió de Govern de l'Ajuntament pel Decret d'Alcaldia 1387/2003, de 20 de juny.

S'adopta el següent acord:

Primer. Desestimar la reclamació prèvia a la via judicial social interposada pel Sr. Carles de Miguel Blanco en data 1 d'agost de 2005, d'acord amb la motivació continguda a la part expositiva del present acord.

Segon. Ordenar la compareixença i oposició al l'incident d'execució de sentència promogut pel Sr. Carles de Miguel Blanco, davant el Jutjat de lo Social número 20 de Barcelona i, amb aquest efectes, designar l'advocat, Sr. José M. Garcia Sánchez, perquè representi i defensi l'Ajuntament.

Tercer. Notificar la present resolució a l'interessat, a l'advocat designat i al Jutjat de lo Social núm.20 de Barcelona.

Quart. Donar compte al Ple a la propera sessió que es convoqui.”

### **3. RATIFICACIÓ RESOLUCIONS ALCALDIA**

#### **3.1.**

Arran els fets ocorreguts el passat diumenge dia 14 d'agost de 2005 i les agressions sofertes pels agents de la Policia Local núms. 1030 i 1034, en atenció a l'informe emès pel Cap accidental del Servei de data 16.08.05 i la documentació que aquest incorpora adjunta, de conformitat amb les facultats que l'article 21, apartat 1r, lletra k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.



## DECRET D'ALCALDIA NÚM. 1883/05 DE 18.08.2005

Primer. Prestar l'assistència lletrada als agents de la Policia Local núms. 1030 i 1034 i acordar la personació i acusació particular de l'Ajuntament al moment processal que correspongui i davant del Jutjat que en resulti competent.

Segon. Designar els lletrats Joaquim Masramón Fontanals i Mercè Espada Posada i els procuradors Laura Espada Posada i Josep Govern Vives, per a exercir la defensa i representació de l'Ajuntament i l'assistència lletrada dels agents.

Tercer. Ratificar la present resolució a la propera sessió de Ple que es convoqui.

Segon. Notificar la present resolució al agents, als lletrats i procuradors i al Comitè de Personal.

### **3.2.**

Resolució núm. 1980/05 de data 13/09/05, per la qual es designa la representació i defensa de l'Ajuntament i es resol comparèixer davant el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3 de Barcelona, en el recurs contenciós administratiu número 386/2005 F, promogut per Josep Brossa Illa, contra acord del Ple de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès de data 26 de maig de 2005.

## **4. ORDENANÇA INCORPORACIÓ D'ENERGIA SOLAR TÈRMICA ALS EDIFICIS I CONSTRUCCIONS**

Vist el projecte d'Ordenança municipal reguladora de la incorporació d'energia solar tèrmica als edificis i construccions situats al terme municipal de Sant Quirze del Vallès, l'objecte de la qual és regular la incorporació de sistemes de captació i utilització d'energia solar activa per a usos tèrmics als edificis i construccions situats al terme municipal de Sant Quirze del Vallès, elaborada pels serveis tècnics municipals.

Atès que segons s'indica a la prèvia de l'esmentat projecte, des de l'Ajuntament es pretén conscienciar la ciutadania, les empreses i les entitats del municipi de Sant Quirze del Vallès sobre la importància de l'ús adequat de l'energia, així com el foment de l'estalvi energètic i de l'ús de les energies renovables, finalitats que es pretenen estimular mitjançant la possibilitat que tenen els municipis de regular, a nivell local, mesures que incideixen en aquest aspecte molt important en la qualitat de vida, no sòls actual, sinó també futura.

Atès els articles 63 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals i l'article 178 del Decret Legislatiu 2/2003, del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, relatius al procediment per a l'aprovació de les ordenances i reglaments, així com aquella legislació de pertinent aplicació, s'adopta el següent acord:



Primer.- Acordar l'aprovació inicial de l'Ordenança municipal reguladora de la incorporació d'energia solar tèrmica als edificis i construccions situats al terme municipal de Sant Quirze del Vallès.

Segon.- Sotmetre el Projecte d'Ordenança aprovat inicialment a informació pública durant un termini de trenta dies, mitjançant la publicació dels presents acords al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la Corporació.

## **5. MOCIONS**

### **5.1. Presentada pel grup municipal del PPC sobre els guals**

Atès que molts dels guals construïts a Sant Quirze segons el previst a la vigent Ordenança Municipal sobre guals fa pràcticament impossible que els turismes baixos puguin travessar-los sense rascar el terra o la vorera.

Atès que aquest fet fa que molts veïns hagin de col·locar elements de fusta o metàl·lics que facin menys pronunciada la pendent per poder fer ús dels guals sense danyar els baixos del seu vehicle, elements que a més de ser antiestètics poden generar un perill.

S'acorda:

Que els equips tècnics de l'Ajuntament elaborin la corresponent proposta per modificar els models de guals de forma que la pendent dels mateixos no sigui tant pronunciada (especialment el model de gual per vorades de pedra que figura a l'annex 3 de l'ordenança) i sigui practicable per vehicles de tipus turisme.

Que un cop dissenyat el nou model, l'equip de govern faci la corresponent proposta de modificació de la vigent Ordenança municipal sobre guals.