



ACTA SESSIÓ DE PLE

Número: 2012000001
Caràcter: Extraordinària urgent
Data: 4 de gener de 2012
Constitució: 19:05
Aixecament: 19:32

RELACIÓ DE MEMBRES CORPORATIUS

Assistents

Montserrat Mundi i Mas	CIU
Jordi Vidal Perez	CIU
Edelmiro Balboa Blanco	CIU
Miriam Casaramona Massana	CIU
Josep Antoni Delgado Rivera	CIU
Mercè Vallès Corominas	CIU
Elisabeth Oliveras i Jorba	JUNTS-AM
Àlex Brossa Enrique	JUNTS-AM
Albert Falgueras Cuatrecasas	JUNTS-AM
Helena Cruz Gallach	JUNTS-AM
Antoni Rebolleda Calendario	PSC-PM
Sílvia Peralta i Valdívia	PSC-PM
Jaume Cols Petit	PP
David Sánchez Mancebo	PP
Marta Baldrich Caselles	ICV-EUiA-E

Absents sense justificació

Cap

Absents amb justificació

Anna Canes i Urbano	JUNTS-AM
Anna Tua Santos	ICV-EUiA-E

PRESIDENT

Montserrat Mundi i Mas.

SECRETARIA

Juan Carlos Jerez Antequera.

QUÒRUM

Es verifica afirmativament el quòrum d'assistència a l'inici de la sessió i es manté durant el seu transcurs.

CONVOCATÒRIA

Primera.

ASSUMPTES CONEGUTS

1. Aprovació de la urgència de la convocatòria

Deliberacions

L'alcaldeessa declara:

La motivació és, tal com es va explicar dilluns a la tarda a la reunió amb mi mateixa i amb el cap de Territori. És perquè és un tema que s'ha de solucionar, l'ACA fa temps que ens està requerint que ho arreglem. I bàsicament era perquè ja ho havíem d'haver portat, s'ha tirat enrere varies vegades, ens han demanat nous informes. I avui finalment està en disposició de passar per ple.

Votació

Sotmesa a votació la urgència, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 10 (CiU, PSC-PM i PP)

Vots en contra: 5 (Junts-AM i ICV-EUiA-E)

Abstencions: 0

2. Verificació del Text Refós de la Modificació Puntual del PGO del sector de Can Corbera

ANTECEDENTS DE FET

1. El Ple de l'Ajuntament, en la sessió ordinària que va tenir lloc el dia 27 de març de 2008 va acordar l'aprovació provisional de la Modificació puntual dels usos permesos al sector de Can Corbera de Sant Quirze del Vallès.
2. La Direcció General d'Urbanisme de la Generalitat de Catalunya mitjançant notificació de data 7 de juliol de 2008 va comunicar la resolució de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en sessió de 3 de juliol de 2008 per la qual s'aprovava la suspensió de l'aprovació definitiva de la Modificació puntual del Pla General d'Ordenació de dotacions i assignacions d'usos a l'àmbit de Can Corbera fins a la presentació d'un text refós, verificat per l'òrgan que ha atorgat l'aprovació provisional de l'expedient i degudament diligenciat, amb la incorporació de les prescripcions detallades a la notificació.

3. El Ple de l'Ajuntament, en la sessió ordinària, que va tenir lloc el dia 25 de novembre de 2010, va verificar el Text Refós de la Modificació puntual del Pla General d'ordenació de dotacions i assignació d'usos a l'àmbit de Can Corbera conforme a les prescripcions de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona establertes en la sessió de 3 de juliol de 2008.
4. En data 12 d'abril de 2011 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona va notificar l'acord de data 7 d'abril de 2011 per la qual s'aprovava retornar a l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès per tal d'incorporar les prescripcions indicades a la resolució.
5. En data 24 de setembre de 2011 es va fer lliurament d'una còpia de la memòria ambiental a l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental per la seva verificació tal com exigeix l'article 115 del decret 305/2006.
6. Considerant l'informe de l'arquitecte municipal de data 7 de setembre de 2011 del qual es desprèn que s'ha presentat el text refós amb la documentació i les propostes per completar el document incorporant les prescripcions que la Comissió Territorial d'Urbanisme va adoptar en la sessió de 7 d'abril de 2011.
7. Considerant l'informe jurídic de data 6 d'octubre de 2011.
8. Considerant l'informe de la secretària municipal de 28 de desembre de 2011.

FONAMENTS DE DRET

- Llei 2/2002, 14 de març, modificada per Llei 10/2004, de 24 de desembre.
- Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme que incorpora les modificacions introduïdes pel Decret Llei 1/2007, de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística i per la Llei 26/2009, de 23 de desembre, de mesures fiscals, financeres i administratives així com les precisions que introdueix la Llei 6/2009 en matèria d'avaluació ambiental.
- Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer .- Verificar que el Text Refós de la Modificació puntual del Pla General d'ordenació de dotacions i assignació d'usos a l'àmbit de Can Corbera del Terme municipal de Sant Quirze del Vallès és conforme a les prescripcions de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona establertes en la sessió de 7 d'abril de 2011 següents:

- 1.1. “ Cal incorporar les prescripcions de l'informe de la Direcció General de Carreteres, de 31 de març de 2011, i en conseqüència modificar l'apartat 1.2 de

les normes urbanístiques per tal que aquest contempli la necessitat de tramitar un pla especial urbanístic per desenvolupar l'actuació.

- 1.2. Cal sol·licitar informe a la Direcció General d'Energies i Mines, en relació amb la línia elèctrica que travessa l'àmbit i incorporar a la proposta, si s'escau, les prescripcions que se'n derivin.
- 1.3. Cal completar la documentació per tal que el text refós que se sotmeti a aprovació definitiva integri, en un únic text, el document inicial i les seves esmenes incorporades amb posterioritat. “

Segon .- Notificar el present acord a la Direcció General d'Urbanisme de la Generalitat de Catalunya.

Deliberacions

El Sr. Delgado declara:

El Ple de l'Ajuntament del dia 5 de maig de 2005 va aprovar inicialment el projecte de modificació puntual de Pla general d'ordenació urbana de dotacions i assignacions d'usos a l'àmbit de Can Corbera, promogut per l'empresa Contenedors Vila Vilà i redactat per ECO Estudis.

Aquest Projecte de modificació puntual del Pla general va ser aprovat inicialment i va ser tramès conjuntament amb l'informe ambiental, al Departament de Medi Ambient i Habitatge i l'Agència Catalana de l'Aigua, així com al Departament d'Agricultura de la Generalitat, pel seu pronunciament. Tots els informes de tornada van ser favorables, a excepció de les prescripcions que va imposar l'Agència Catalana de l'Aigua, l'ACA, en relació a aspectes de sanejament, abastament i potabilitat.

En data 1 de febrer de 2006, es van incorporar a l'expedient els informes tècnics favorables en referència a les prescripcions sol·licitades per aquest organisme, amb la documentació tècnica corresponent.

El Ple de l'Ajuntament en la seva sessió extraordinària, que va tenir lloc el dia 9 de març del 2006, va aprovar provisionalment aquest projecte, així com l'assignació d'usos a l'àmbit de Can Corbera, on té emplaçament l'activitat de l'empresa que esmentàvem.

En data 12 d'abril de l'any 2011, recentment, la Comissió Territorial d'Urbanisme, vista la nova proposta de la ponència, de la pròpia comissió va acordar: retornar a l'Ajuntament l'expedient de referència. L'expedient de la modificació puntual del Pla general d'ordenació per tal que es completés el tràmit d'avaluació ambiental, mitjançant la tramesa a l'òrgan ambiental de la documentació que contempla l'article 25 de la Llei 6/2008 d'avaluació de plans i programes i obtenció de la resolució de conformitat amb la memòria ambiental.

També la Comissió d'Urbanisme va indicar a l'Ajuntament que la consegüent resolució de conformitat restarà supeditada a la presentació d'un text refós, per triplicat, degudament verificat i diligenciat que incorpori les següents prescripcions: 1. Cabia sol·licitar l'informe de la Direcció General d'Energia i Mines, en relació a la línia elèctrica que travessa l'àmbit, i incorporar a la proposta, si s'escau, les prescripcions que se'n derivin d'aquest informe d'Energia i Mines.

Calia completar la documentació, per tal que el text refós es sotmetés a aprovació definitiva, integrant en un únic text el document inicial i les seves incorporacions posteriors, producte dels suggeriments d'aquests informes externs. I calia incorporar també les prescripcions de l'informe de la Direcció General de Carreteres de 31 de març de 2011, i en conseqüència modificar l'apartat 1.2 de les normes urbanístiques del Pla, per tal que aquest contemplés la necessitat de tramitar un pla especial urbanístic per desenvolupar l'actuació.

Un cop incorporats tots aquests extrems, tota aquesta informació es porta al Ple de l'Ajuntament la verificació del text refós, que com consta a l'expedient: s'ha incorporat, s'ha enriquit, s'ha engruixit amb els requeriments imposats.

I el motiu del debat i de l'aprovació que portem avui al Ple és la de verificar que el text refós és el correcte i que conté totes aquestes prescripcions que els diferents informes han imposat.

La Sra. Baldrich declara:

Quan vostès han estat parlant, primera per començar, en la convocatòria de ple no tenim l'acord de ple, sí que el tenim de la convocatòria de la sessió de Comissió Informativa de Territori del passat 20 de desembre, tenim el punt, que és la verificació, l'únic que aquest punt va decaure de ple.

I aquest punt vostè el firma amb data 6 d'octubre del 2011.

Segon, va decaure perquè faltava l'informe de la secretària. Creiem, o almenys és el nostre parer, han hagut unes modificacions des del 6 d'octubre que vostè va signar aquest acord de ple, diguem-ne, avui, o no se'ns ha modificat o no se'ns ha comunicat.

Segons l'informe de la secretària, ens explica, de què sí que el dia 10 de novembre de 2011, entre tant anar i venir papers, perquè això ja és històric, doncs ens està dient que el dia 10 de novembre, el director general de polítiques ambientals del Departament de Territori i Sostenibilitat, va donar la seva conformitat, sí és veritat, a la memòria ambiental de la modificació puntual del sector Can Corbera, però fa uns condicionaments, que ara no llegiré.

En aquest informe de la secretària, una vegada valorat el text, els informes, o tot el que s'ha estat sol·licitant en aquest anar i venir de papers, doncs considera que..., i no consta que s'hagi incorporat les mesures ambientals descrites en l'apartat 7.3.2 de la memòria ambiental, tal com descriu l'òrgan mediambiental, cal que s'esmeni segons aquest informe.

També es constata que la memòria ambiental que figura com a document annex C, del text refós no especifica: ni el termini, ni el contingut, ni la periodicitat dels informes de seguiment de l'òrgan ambiental (no ho llegeixo tot). Que sí que demana, que és una consideració que demana, que cal que també s'ha d'esmenar, i creiem que no s'ha esmenat en el text refós que tenim nosaltres, que també cal tenir l'acord, que en l'acord ha d'haver l'aprovació del Pla, s'haurà de fer constar de forma explícita una declaració sobre la presa de consideració de l'informe de sostenibilitat ambiental, tampoc hi és, i que

s'ha d'incloure en aquest text refós i avui per avui no hi és, així com altres coses. El nostre vot en aquest moment no serà contrari perquè sí que creiem que és important que s'aprovi aquest punt, però per motius que no entenem que des del 10 d'octubre a data d'avui no s'hagi pogut complimentar això, nosaltres el nostre vot serà l'abstenció i preguem si us plau, que aquests papers d'anar i venir, perquè ens temem que si això no s'arregla, aquests papers ens tornaran a venir d'aquí a 6 mesos i d'aquí a 6 mesos ens tornarem a trobar aprovant el mateix o intentant aprovar el mateix. Simplement això.

La Sra. Cruz declara:

En primer lloc m'agradaria que ens aclarissin els motius de la urgència en referència als que han exposat sobre l'Agència Catalana de l'Aigua, perquè en l'informe de l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, totes aquelles qüestions que fan referència a l'Agència Catalana de l'Aigua estan informades favorablement: la inundabilitat està informada favorablement, les afectacions ambientals estan informades favorablement, el sanejament està informat favorablement. L'única qüestió que diu és que en el moment de realitzar obres caldrà autorització prèvia, però aquest no és un motiu d'urgència perquè no estem aprovant res que faci relació a l'inici d'obres, si no ho tinc malentès. Per tant m'agradaria que m'aclarissin quines són aquestes prescripcions de l'ACA que no estan exposades en l'informe de l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental.

En segon lloc, i referent al dictamen, a la proposta d'acord que s'ha elevat a ple, voldria fer notar que els antecedents de fet que ha exposat el Sr. Delgado no coincideixen amb els que consten en el dictamen. Vostè ens ha exposat uns fets que corrien entre el 2005 i el 2008 els quals no consten en els antecedents de fet que comencen al març del 2008, crec que si hi ha antecedents anteriors al març del 2008 haurien de constar en el dictamen. Per tant el que vostès ens ha exposat aquí no coincideix.

En segon lloc no incorporen tampoc en aquest dictamen les prescripcions que va fer la Comissió Territorial d'Urbanisme, a través del dictamen no sabem que va resoldre la Comissió Territorial d'Urbanisme, tampoc sabem quan ni què va respondre l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental? Perquè l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental va respondre el 10 de novembre i vostè com què van firmar aquest dictamen el 6 d'octubre doncs no s'han ni molestat en modificar el dictamen incorporant la resposta de l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, que llegint aquest dictamen sembla que no hagi respost mai.

I tampoc consta en aquest dictamen que la Secretaria Municipal, la secretària municipal hagi elaborat el seu informe preceptiu en data 28 de desembre, perquè insisteixo aquest dictamen és de data d'octubre del 2011, per tant no coincideix la realitat amb allò que vostès exposen en el dictamen.

En segon lloc crec que caldria subratllar també que aquesta qüestió no ha estat informada en cap comissió informativa, que no s'ha convocat de forma urgent una comissió informativa de l'Àrea de Territori, on entenc que és el lloc on s'han d'informar les qüestions de Territori que van a Ple.

I en tercer lloc, perdó en quart lloc, vostè exposava que la voluntat és la de verificar aquest text refós, doncs si analitzem la documentació que ens hem molestat a cuitar-corrents a consultar aquest matí, l'únic que figura després de tots els tràmits de consulta en els òrgans pertinents i els informes que han emès, que vostè ha anat llistant, l'únic que s'afegeix en aquesta memòria ambiental és un annex en data 16 d'octubre que no té ni segell, ni firma, on el que es fa és transcriure literalment allò que exposa l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, és a dir vostès transcriuen que *cal incorporar les normes urbanístiques, tant de les mesures ambientals descrites a l'apartat 7.3.2 de la Memòria ambiental...* No ho llegiré tot, però vostès l'únic que fan es transcriure allò que la

directora general de Política Ambiental els diu que han de fer, però no ho fan. Per tant és bastant perplex un text refós, i vostè ho sap més bé que jo, Sr. Delgado, és el Projecte inicial més la incorporació d'allò que es demana des dels òrgans competents. I vostès l'únic que fan és transcriure allò que demana els òrgans competents, però no ho fan, no modifiquen les normes urbanístiques tal i com se'ls hi demana, per tant això al meu parer no és un text refós. A més a més, es modifica el projecte, es modifica la memòria ambiental d'aquest text refós en data posterior a l'elaboració del dictamen.

Finalment, com ja ha fet esment la Sra. Baldrich, voldria recordar-los, una vegada més el posicionament de la secretària d'aquest Ajuntament, on també certifica que –a la seva pàgina 6 de l'informe- que no consta que s'han incorporat les mesures ambientals descrites, i que aquest aspecte caldrà esmenar-lo per poder verificar el text refós. Ambdós punts considera que les mesures ambientals descrites de la memòria ambiental, no han estat incorporades i que tampoc s'ha especificat: ni el termini, ni el contingut, ni la periodicitat dels informes de seguiment de l'òrgan ambiental. I la secretària informa que fins que no s'hagin dut a terme aquests 2 punts no es podrà verificar el text refós.

Per tant, nosaltres que sempre ens basem en primer lloc en els informes que s'emeten des de la Secretaria, doncs no podem votar a favor, ja que la secretària certifica que allò que es demanava des de l'Oficina d'Avaluació Ambiental, vostès no ho han acomplert.

D'altra banda, ens agradaria que ens aclarís, en quin punt està el procés sancionador que l'Agència de Residus de Catalunya va obrir a l'empresa de contenidors Vila Vilà, perquè en l'expedient hi consta un informe, perdó una carta, del Sr. Jordi Huguet, en data de 30 de desembre de 2010, en el qual es demana a la directora de l'Agència Catalana de Residus que aturi, perdó deixi en suspens, millor dit, el procediment sancionador que aquesta Agència ha incoat a l'empresa. Per tant ens agradaria que ens informés de quines són les característiques d'aquest procés? A què es deu? I en quin estat està? Si efectivament es va aturar, etc.

I finalment també, ens agradaria que ens aclarís, en l'informe, o en un altre informe del Sr. Huguet, el cap d'Àrea de Territori, en data de 23 de desembre, també posterior a la data del dictamen. S'afirma, en la seva frase final, que ja s'ha recollit el Pla especial que hauria de regular els usos en aquest àmbit, pels serveis tècnics municipals. Ens agradaria que ens especifiqués: quines característiques té aquest Pla especial? Ja que va en relació amb el que estem aprovant avui.

El Sr. Josep Antoni Delgado declara:

Respecte a la urgència deia, no només la urgència de fer aquest tràmit en el Ple, sinó la urgència en concret, que deia la Sra. Cruz en relació a l'ACA. El que passa és que s'està duent a terme una activitat que pot tenir afectacions hidràuliques, llavors independentment de si s'han complert les prescripcions de l'ACA o no, l'ACA pot detectar, i ha detectat de fet, que l'activitat no té la regularització urbanística que li convé, que li toca, que per norma hauria de tenir. I és per això que l'ACA podria iniciar actuacions, de fet ja les ha iniciat, com vostè ha dit, en persecució d'aquesta activitat que s'està duent a terme des de l'any 2005.

Respecte de la urgència generada de perquè tractar aquest tema aquí, jo crec que era el primer punt, no sé si s'ha debatut, però com a mínim hi ha hagut l'oportunitat de debatre'l, i s'ha votat a favor de tractar-lo en via d'urgència.

Els antecedents que jo he fet esment aquí, no coincideixen amb els dels dictamen, efectivament no he llegit el dictamen, he reulat més diguem, he anat històricament al començament de l'activitat, que va ser a l'any 2005. I des d'aquell moment he fet el relat de la tramitació administrativa que hi ha hagut fins recentment. No coincideix, vostè diu, el que jo he dit quant a antecedents amb el dictamen, però que no coincideixin no vol dir que sigui contradictori, és complementari, però té raó, no he llegit els antecedents del dictamen.

Tampoc consta -em diu-, al dictamen l'informe ja emès per la secretària, efectivament hi hauria de constar, perquè no deixa de ser un antecedent jurídic de la tramitació de l'expedient i crec que s'hauria de fer constar que en tal data, recentment, la secretària ha fet, ha emès el preceptiu informe.

Per la mateixa raó per la qual estem tractant això per la forma d'urgència, no ha passat per la comissió informativa, si hagués passat per la comissió informativa, com de fet ja hi havia anat, hi va haver un intent, i va decaure atenent les seves raonables peticions. En aquest moment no hauríem convocat segurament un ple extraordinari per tractar el tema, que realment sí que considerem que està qualificat d'una seriosa urgència. La mateixa motivació que fa que avui estem aquí tractant el tema, ha fet que no hagi pogut passar per la comissió informativa. Ja dic que va decaure quan el teníem a l'ordre del dia.

El text refós –també ens diu-, no incorpora, sinó que es refereix a allò que ens diuen de fora, diferents organismes, que incorporem, no incorpora la redacció però en el relat es diu que tal organisme ens ha dit que s'ha d'incorporar tal. Segurament formalment i estilísticament i jurídicament parlant, hauria d'estar incorporat amb la mateixa redacció, jo entenc que implícitament, si ens estem referint a les prescripcions que diferents organismes ens obliguen a incorporar i ho recollim en el text refós implícitament, segurament s'ha de millorar la redacció, estem assumint allò que ens diuen de fora que hem de fer.

Desconec en quin moment concret es troba el procediment sancionador incoat per l'ACA, i en el qual vostè ens diu que des de l'Àrea de Territori de l'Ajuntament, ha entrat en contacte amb l'organisme sancionador, explicant la realitat del tema, desconec en quin moment concret es troba la tramitació aquesta.

La Sra. Baldrich declara:

Miri Sr. Delgado, vostè està dient, ens està donant una mica la raó dient, que sí que evidentment, que aquestes consideracions sí que haurien d'estar dins del text refós i no hi són, és que si no els hi posem, ja ho he dit abans, ens retornaran aquests papers. I avui no hi és dins del text refós, i vostès ens han brindat una cosa dient: *sí que s'ha de posar*, però no ho posen, per tant si ho envien tal qual, ens ho tornaran. O jo almenys ho entenc així.

La Sra. Cruz declara:

En primer lloc puntualitzar que l'expedient sancionador no és de l'ACA, és de l'Agència Catalana de Residus.

En segon lloc agrair que ens hagi confirmat que l'activitat no té la regulació urbanística que li pertoca, i és aquest en el fons el motiu pel qual estem duent a terme totes aquestes qüestions. D'altra banda, en l'expedient no consta cap comunicació de l'ACA en referència a aquesta qüestió, en l'expedient no consta cap pronunciament de l'ACA lamentant-se de la manca de regulació urbanística d'aquesta activitat.

Finalment, recordar també que aquest punt va decaure de la comissió informativa, perquè l'informe de la secretària és preceptiu i no figurava en l'expedient. I com que tampoc figura en el dictamen, sembla doncs que no existeixi aquest informe de la secretària, quan és ben contundent i ben clar en el seu posicionament. Per tant m'agradaria que em respongués al posicionament de la secretària sobre el fet d'incorporar, la no incorporació d'allò que demana l'Oficina Territorial Ambiental, perquè no es tracta de dir que incorporarem a les normes urbanístiques les mesures, sinó que es tracta de modificar les normes urbanístiques i incorporar les mesures.

D'altra banda també, nosaltres no hem pogut comentar, ni consultar a la secretària municipal cap qüestió referent en aquest tema, estem totalment desassistit jurídicament o legislativament. Per tant denunciar també la mancança de suport legislatiu en aquesta qüestió.

La Sra. Mundi declara:

Abans de passar a la votació m'agradaria fer algun aclariment a la Sra. Cruz. No comissió informativa, té raó, és un punt que va decaure en el moment que s'havia de fer la comissió, però jo mateixa vaig pactar amb la seva portaveu i amb la Sra. Baldrich una reunió específica dilluns a la tarda, en la qual es va parlar "largo y tendido" com es diu normalment, i elles mateixes van tenir l'oportunitat de poder preguntar tot allò que no havien... o no sabien, o que per motius diversos no se'ls hi havia informat, malauradament, sento molt que vostès ho hi hagués pogut estar, va venir en el seu cas la seva portaveu, va excusar la seva presència perquè va dir que vostè era la que realment portava aquests temes, però és cert comissió informativa no se'n va fer, però abans de convocar aquest ple, que a més a més va ser pactat amb tots els grups municipals, que seria avui amb urgència a les 7 de la tarda, aquest tema ja el teníem com a arreglat.

Aquest per una qüestió, i l'altra qüestió, a vostè li agrada molt posar el dit a la llaga Sra. Cruz, lo de la secretària a mi m'ho ha sentit dir, malauradament és una època dolenta que passem, i que l'hauré d'intentar arreglar, ja ho vaig dir l'altre dia, però agrairia si us plau que fos, no sé, una mica diferent, perquè és un problema que ja l'hem detectat, i no cal que digui que està desassistida per la secretària ni res, perquè en aquest cas jo mateixa aquest matí, vostè estava mirant l'expedient, que diu que ha anat ràpid i corrent, l'expedient està des de dilluns, la seva portaveu tenia l'informe, se li va passar per mail, igual que a la Sra. Baldrich, i jo aquest matí l'he vingut a veure, li he dit que si tenia alguna problema, podríem seure i parlar-ne, vull dir que secretària no hi havia però alcaldessa sí que hi era, i jo l'hauria pogut assistir igual, si més no ens hauríem assentat i hauríem parlat, però bé malauradament no ha estat així, i vostè fa la intervenció que li toca.

Vull dir que sense més, passaríem a votació.

La Sra. Oliveras declara:

Sí és veritat que vam pactar, però també és veritat que hi ha uns processos legals que hem de complir, que els temes que van a ple s'han d'informar, i que els informes que escriu un jurista, lo bo quan tens dubtes sobre ells es poder-los consultar directament a aquell jurista. I els aclariments propis d'aquell informe no ens el pot fer cap altre, que no sigui aquella mateixa persona que ha fet l'informe. Això és el que ens referim i perquè doncs durant aquests dies ens ha passat i és el que hem estat denunciant més vegades, si vostès ho estan passant malament, però des de l'oposició ens costa molt formular argumentaris i articulacions de vot, perquè tenim molta menys informació encara que vostès i per tant és molt més difícil. El text refós ens els van passar dimarts al matí, el vam reenviar als companys així que el vam rebre, de la mateixa manera que el dictamen, però clar ens falta l'altra part, que és l'assessorament que en una comissió de territori, o de qualsevol altre àmbit, en el que hi ha punts de ple, hi assisteix el secretari municipal i allà pots resoldre dubtes legals, que potser doncs els tècnics, doncs això són els tècnics de l'Àrea, i en aquest cas aquesta desassistència sí que l'hem denunciada, li vam denunciar l'altre dia i és una denúncia de practicitat, és impossible poder fins i tot votar a favor coses que probablement les hi votàriem perquè ens manca poder tenir aquest procés molt més normalitzador per nosaltres, i entenc que és el que en aquest cas la meva companya li estava denunciant.

La Sra. Mundi declara:

Molt bé Sra. Oliveras, en moltes coses estarem d'acord, en moltes segur que no, perquè jo no les faria igual, però bé aquí cadascú és com és, i tothom ha d'assumir el que li toca.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 10 (CiU, PSC-PM i PP)
Vots en contra: 5 (Junts-AM i ICV-EUiA-E)
Abstencions: 0

DECLARACIÓ DE FE PÚBLICA

Juan Carlos Jerez Antequera, secretari accidental de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès a efectes d'aquesta sessió, certifico que el seu contingut íntegre plasma el desenvolupament de la sessió del Ple corresponent, en el lloc i la data de la sessió.