



ACTA SESSIÓ DE PLE

Número: 2012000014
Caràcter: Ordinària
Data: 25 d'octubre de 2012
Constitució: 19:07
Aixecament: 21:25

RELACIÓ DE MEMBRES CORPORATIUS

Assistents

Montserrat Mundi i Mas	CIU
Jordi Vidal Perez	CIU
Edelmiro Balboa Blanco	CIU
Miriam Casaramona Massana	CIU
Josep Antoni Delgado Rivera	CIU
Mercè Vallès Corominas	CIU
Elisabeth Oliveras i Jorba	JUNTS-AM
Àlex Brossa Enrique	JUNTS-AM
Albert Falgueras Cuatrecasas	JUNTS-AM
Anna Canes i Urbano	JUNTS-AM
Helena Cruz Gallach	JUNTS-AM
Antoni Rebolleda Calendario	PSC-PM
Sílvia Peralta i Valdívia	PSC-PM
Jaume Cols Petit	PP
David Sánchez Mancebo	PP
Marta Baldrich Caselles	ICV-EUiA-E
Anna Tua Santos	ICV-EUiA-E

Absents sense justificació

Cap

Absents amb justificació

Cap

PRESIDENT

Montserrat Mundi i Mas.

SECRETARIA

Helena Muñoz Amorós.

QUÒRUM

Es verifica afirmativament el quòrum d'assistència a l'inici de la sessió i es manté durant el seu transcurs.

CONVOCATÒRIA

Primera.

ASSUMPTES CONEGUTS

L'alcaldeessa declara:

Molt bon vespre a tots i a totes.

En la sessió plenària d'avui, dia 25 d'octubre, portem en el primer punt per a la seva aprovació l'acta del Ple del 27 de setembre.

1. Aprovació acta

S'aprova l'acta de la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de 27 de setembre de 2012.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

2. Informes de Presidència

L'alcaldeessa declara:

Molt bon vespre, altra vegada, a tots i a totes.

En primer lloc informar-vos que tot està preparat per a les properes eleccions del 25 de novembre.

Diverses àrees de l'Ajuntament estan treballant per tal que la jornada electoral funcioni sense incidències. Aquests darrers dies s'han produït diverses reunions per tal de lligar-ho tot, i que a l'hora disposem de l'escrutini, com ja s'acostuma a ser habitual, mitjançant la pàgina web en temps real a partir de les 8 del vespre.

Com a novetat d'enguany cal destacar les facilitats perquè la gent amb mobilitat reduïda pugui anar a votar. L'Ajuntament habilitarà el trasllat de les persones que així ho sol·licitin, de manera que acreditant aquest impediment tothom que vulgui pugui acostar-se a les urnes.

Per tant, només em resta animar a tothom que hi participi, i que la participació sigui la protagonista del desenvolupament del dia.

En un altre ordre de temes, comentar-vos també que, com ja sabeu, aquest mes hem commemorat les riuades, tant al barri dels Rosales com a les Fonts, en la marc d'uns actes molt emotius, i que ara, el proper dia 30 d'octubre, tindrà lloc un simulacre d'INUNCAT que implica diversos municipis de la comarca. Sant Quirze del Vallès participa molt activament en aquest simulacre; doncs, com a municipi, és la nostra obligació estar preparats a nivell organitzatiu, i de recursos, per intentar que en situacions d'alt risc hi hagi els menys afectats possibles i la resposta sigui ràpida.

A Sant Quirze les zones d'actuació es concentren bàsicament al Torrent de la Betzuca, on des de la Riera de les Arenes s'iniciarà la recerca dels desapareguts, amb atenció mèdica, intervenció de Mossos, Bombers, i altres cossos. I també de la Torre Julià com un espai habilitat per a l'acollida dels afectats.

Altres municipis participants són: Sant Cugat, Terrassa, Rubí i Castellbisbal.

Trobareu, aquests dies, tota la informació a la web municipal, sempre indicant molt clarament que es tracta d'un simulacre. El dia dels fets també s'enviarà informació puntual a tots vostès, moment a moment, amb el tema que ens ocuparà.

També vull destacar l'organització del dia 30 a la Casa Vila-Puig de la Junta de Seguretat. En aquesta ocasió es contarà amb la presència del conseller d'Interior, Felip Puig, i a més el delegat territorial del Govern, Salvador Jorba, i altres intendants i autoritats tant de Mossos, com de Policia Nacional i Guàrdia Civil; a més, evidentment, de la nostra Policia Local.

L'ordre del dia de la Junta analitzarà les dades delinqüencials del municipi relacionades amb el trànsit i amb la convivència ciutadana. També servirà per posar sobre la taula les actuacions i intervencions dels diferents cossos de seguretat.

Informar-vos també, respecte a temes d'ocupació, que com ja deveu saber aquests dies hem conegut que l'empresa ABB tanca la seva línia de producció de motors de Sant Quirze del Vallès.

Dels 500 treballadors que hi ha al centre instal·lat al municipi, aquesta mesura afecta un total de 148 persones que molt probablement aniran al atur.

Aquesta setmana hem mantingut reunions amb la direcció d'ABB, tant el primer tinent d'alcaldia com jo mateixa, i amb el Comitè d'Empresa l'altre dia, ahir mateix el senyor Vidal i jo. I en la reunió amb l'empresa també van assistir la senyora Peralta i el senyor Cols. Des del dimarts ens van explicar que estan fent negociacions sobre com apliquen aquesta mesura amb el mínim impacte possible.

Des d'ABB ens asseguren que el centre no es tancarà, sinó que, fins i tot, esdevé estratègic per la empresa amb altres línies de treball com ara disseny, recerca, desenvolupament, comptabilitat, i altres feines.

I una altra notícia, en l'àmbit de l'ocupació, fa referència a la marxa de Leroy Merlin de Sant Quirze, i la instal·lació de Bricomarkt. De fet aquesta darrera empresa, Bricomarkt, ja

s'ha posat en contacte amb l'Ajuntament per començar a fer la selecció del personal, amb la premissa de recol·locar els treballadors actuals de Leroy.

A més, també treballen els permisos i llicències per remodelar la botiga.

En un altre ordre de temes, comunicar-vos que aquest proper dissabte se li concedeix al nostre jutge de pau, Emili Monge, la medalla d'honor al mèrit envers a la justícia i la pau, amb motiu del vint-i-cinquè aniversari de l'Associació Catalana en Pro de la Justícia.

Un orgull per al nostre municipi poder gaudir de la bona feina del nostre jutge de pau, amb una llarga trajectòria i experiència al darrere. La nostra més sincera enhorabona.

Finalment informar-vos també que estem preparant diverses activitats de cara aquest mes de novembre. D'una banda la Setmana Solidària que enguany, sota el lema el dret a l'educació, recull diverses activitats al municipi del 15 al 21 de novembre.

Difondrem la informació oportunament perquè tothom hi estigui al cas i hi pugui participar.

També comentar-vos que l'Escola Municipal de Música Can Barra prepara un concert per Santa Cecília. I que s'està ultimant els detalls de manera que l'Escola prengui contacte amb el municipi, i celebrar plegats aquesta diada.

3. Modificació de les Ordenances Fiscals de l'exercici 2013

ANTECEDENTS DE FET

Vista la necessitat de modificar les Ordenances Fiscals de 2013 acreditada als informes dels departaments i l'informe d'Intervenció, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords.

FONAMENTS DE DRET

Articles 15 a 27 i 41 a 48 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Atès el que disposa el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en els seus articles 15 al 19, procediment per a l'aprovació i modificació de les Ordenances Fiscals reguladores dels tributs locals.

Atès que concretament l'article 16 del text legal esmentat determina que els acords de modificació i aprovació de les Ordenances hauran de contenir la nova redacció de les normes afectades i les dades de la seva aprovació i d'inici de la seva aplicació.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer.- Aprovar provisionalment per a l'exercici 2013 i següents les modificacions de les Ordenances Fiscals que a continuació es relacionen:

1.1. Ordenança General.

2.1. Impost sobre Béns Immobles.

2.2. Impost sobre Activitats Econòmiques.

2.3. Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica.

2.4. Impost sobre l'Increment de Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana.

2.5. Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres.

3.2. Taxa per ocupacions del subsòl, el sòl i la volada de la via pública.

3.3. Taxa per l'obertura de sondatges o rases a terrenys d'ús públic i qualsevol remoguda del paviment de les voreres.

3.4. Taxa per les entrades dels vehicles a través de les voreres i les reserves de via pública per a aparcament, càrrega i descàrrega de mercaderies de qualsevol mena.

3.5. Taxa per l'ocupació temporal o permanent del domini públic.

3.6. Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb taules i cadires amb finalitat lucrativa.

3.7. Taxa per parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions situats en terrenys d'ús públic, i indústries del carrer, ambulants i rodatges cinematogràfics professionals.

4.1 Taxa per l'expedició de documents administratius.

4.2 Taxa per la concessió de plaques, patents i altres distintius

4.3. Taxa per llicències o la comprovació d'activitats comunicades en matèria d'urbanisme.

4.4. Taxa per la contractació d'instruments urbanístics i serveis obligatoris de plànol de la ciutat.

4.5. Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en les activitats mitjançant llicència, comunicació o control.

4.6. Taxa per serveis especials per espectacles o transports.

4.7. Taxa per la retirada i permanència al dipòsit municipal de vehicles.

4.8. Taxa per la llicència d'autotaxis i altres vehicles de lloguer.

4.9. Taxa de cementiri i serveis funeraris.

4.10. Taxa per la utilització de serveis, instal·lacions i materials municipals per activitats.

4.11. Taxa per la utilització dels béns, instal·lacions municipals i prestació de serveis d'esports i cursets.

4.12. Taxa per la publicació d'anuncis a la Ràdio municipal.

4.13. Taxa per la prestació del servei de recollida i gestió de residus municipals.

4.14. Taxa per la concessió de llicències i control de la publicitat dinàmica.

4.15. Taxa per utilització d'instal·lacions municipals per a la celebració civil de casaments.

5.1. Preu públic pel servei de transport, manutenció i eutanàsia d'animals domèstics.

5.2. Preu públic per la prestació del servei de teleassistència.

5.3. Preu públic per la prestació de cursos, tallers i activitats.

Segon.- Mantenir la vigència de les Ordenances fiscals no ressenyades en els acords precedents fins que no s'acordi la seva modificació o derogació.

Tercer.- Sotmetre aquest acord a exposició pública, mitjançant anuncis al Butlletí Oficial de la Província, en un dels mitjans de comunicació escrita diària i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

Durant el període d'exposició pública de les Ordenances, els qui tinguin un interès directe, en els termes previstos a l'article 18 del Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats.

Quart.- Publicar l'acord definitiu del text íntegre de la modificació de les Ordenances en el Butlletí Oficial de la Província, les quals entraran en vigor el dia 1 de gener de 2013, i regiran mentre no s'acordi la seva modificació o derogació.

Cinquè.- Trametre al Departament de Governació de la Generalitat els acords de modificació d'Ordenances fiscals reguladores dels tributs municipals, un cop s'hagin aprovat definitivament, de conformitat amb allò que preveu l'art. 2.) del Decret 947/1994, de 21 de febrer, d'assignació de funcions en matèria d'hisendes locals als Departaments de Governació i d'Economia i Finances.

Deliberacions

El senyor Jordi Vidal Perez declara:

Gràcies, senyora alcaldessa. Bona nit regidors, regidores, veïns que ens acompanyeu.

Començaria per passar la paraula al senyor interventor que ens volia fer un aclariment sobre l'expedient.

Gràcies.

El senyor Goytisoló:

Bona nit.

Efectivament, hi ha dos elements que s'haurien de corregir de l'expedient, que s'han detectat recentment.

El primer és a l'informe de la Intervenció quan es parla de l'evolució del tipus de gravamen municipal, de l'IBI, a la pàgina 3 de l'informe es diu que ha passat d'un 0,5158

al 0,5053, que va ser el vigent a l'any 2003. Òbviament aquesta és una errada. Era l'any 2011.

Es podria deduir del que continua en el paràgraf següent, però ja ho hem modificat a l'informe perquè és una errada de picar els números.

I d'altra banda també, en el cas de l'ordenança fiscal de la taxa per a guals, a les fórmules, diguem, d'aplicació de l'actualització, en comptes de multiplicar-se la tarifa de l'any anterior per l'increment del 3,10%, que és el sistema general que s'ha aplicat aquest any, s'ha fet una operació de suma. Aleshores, encara que les quantitats pràcticament la diferència és imperceptible, en tant per cent sí que les xifres canvien.

I són només aquestes dues les correccions.

El senyor Jordi Vidal Perez declara:

Hola a tots, de nou.

Les ordenances fiscals per al exercici 2013, que avui presentem, es troben dins del context actual de conjuntura econòmica. Aquest context cada cop està més marcat per una normativització que tendeix a indicar els criteris genèrics de les actuacions en aquest aspecte.

Les dificultats es repeteixen anys rere any. Però estem obligats a una contenció a la despesa motivada per una reducció constant dels ingressos, amb molts casos, dels ingressos que no són de caràcter tributari.

En aquest sentit les ordenances proposades recullen aquestes particularitats, i pensem que s'adeqüen per a cobrir les necessitats de la ciutadania.

Per tant, i amb caràcter de responsabilitat econòmica, busquem l'equilibri econòmic i financer amb una estructura raonable de proposta de les ordenances.

Quant a l'IBI, la nostra proposta recull l'adequació a la baixa del tipus impositiu per a l'exercici 2013, fins a 0,5053%, recollint una baixada del tipus impositiu de l'ordre de més del 2%.

Cal indicar, també, que l'any 2013 finalitza el termini d'incorporació de la revisió cadastral realitzada fa anys al nostre municipi.

Quant a la resta d'impostos —la Plusvàlua, l'Impost d'Activitats Econòmiques, Vehicles i l'Impost de Construccions—, mantenen congelats el seu tipus impositiu. Per tant, el mateix impost estipulat al 2012 serà el mateix per a l'exercici 2013, absorbint i deixant sense efecte l'afectació de l'IPC.

En aquest apartat cal indicar que una de les principals novetats introduïdes ha estat l'Impost de la Plusvàlua.

Hem volgut introduir un nou punt a l'article que defineix els subjectes passius; és a dir, qui és el responsable d'atendre l'impost. Així, donat el cas que es produeixi una dació al pagament d'una vivenda fruit de no poder atendre la hipoteca, introduïm el concepte

previst per Reial decret 6/2012, de nou de març, de mesures urgents de protecció de deutors hipotecaris sense recursos, amb ocasió de dació amb pagament.

És en aquest sentit que considerarem subjectes passius, per tant, substituït el contribuent i responsable de l'impost l'entitat bancària que adquireix l'immoble, sense que el substitut pugui exigir del contribuent l'import de les obligacions satisfetes.

Quant al gruix de les tasques, cal indicar que el criteri assignat ha estat adequar les taxes al cost marcat per l'IPC, que aquest any per a Catalunya, i al mes d'agost, ha marcat com a referència el 3,10%. Per tant, l'adequació dels costos de serveis ha estat traslladada a la tarifa de les taxes.

Tot i així la taxa d'escombraries ha estat tractada de forma particular, ja que a diferència de la resta de taxes, que poden ser serveis sol·licitats de forma voluntària, ho expressa l'Ajuntament, la taxa d'escombraries és un servei que l'Ajuntament ha de prestar de forma obligatòria i la ciutadania l'ha d'abonar i rebre, aquest servei.

En aquest sentit, tot i que les despeses de la concessió han crescut un import superior al 4%, en aquest cas l'adequació proposada ha estat d'una adequació del 2%. Xifra igual a l'increment impositiu, impositat amb la modificació de la llei de l'IVA. Per tant, una adequació per sota de l'increment real del cost.

Finalment, un cop proposades les ordenances fiscals, volem augmentar encara més les facilitats de pagament d'aquelles obligacions d'impostos, però sobretot de l'IBI.

És en aquest sentit que mantenim el fraccionament de l'IBI en quatre terminis, com es va proposar l'any passat, per a tots aquells rebuts domiciliats que aquest any ha sigut d'un 52% de tots els rebuts de l'IBI que hem passat a cobrament.

Fins aquí seria la meua primera intervenció.

Gràcies.

La senyora Anna Tuà Santos declara:

Bona nit a tots i a totes.

Abans de començar m'agradaria, com no, agrair la feina feta als tècnics de l'Àrea d'Economia, que en uns moments que tots sabem que no estan sent fàcils per la situació canviant i crítica en la que ens trobem a nivell econòmic en el nostre país, doncs, han hagut de fer molta feina.

Preparant l'argumentació del nostre vot, en referència a les ordenances fiscals d'enguany, en primer moment vam pensar de fer un *corta i pega* de l'argumentació de l'any passat.

Tot i les promeses de l'equip de Govern, i en particular del regidor de l'Àrea, ens trobem altra vegada davant d'unes ordenances informades, que no seria el mateix que ordenances participades.

I no és que el regidor no ens convoqués una setmana abans de la Comissió Informativa, sense èxit —voldria recordar, també, que era una setmana amb un pont llarg entremig—, i no és que no se'ns oferís reunir-nos amb ell un cop ja s'havia dut a terme la Comissió Informativa de l'Àrea. El tema està en què nosaltres volíem tenir —i creiem que amb tota la raó i lògica del món, no sabem si ens equivoquem,— volíem tenir un esborrany sobre la proposta de l'equip de Govern amb prou temps per poder estudiar-lo, i per poder aportar-hi les nostres propostes.

Perquè no es pot dir: “Ei! Ens podeu fer les propostes que vulgueu, eh”, perquè llavors estem amb les de sempre.

Algú ens ha explicat què pensen fer amb els ingressos derivats d'aquestes taxes i aquests impostos? Algú ens ha explicat els plans de l'equip de Govern per al curs vinent, respecte aquests ingressos? Algú ens ha facilitat l'estat de la liquidació al mes d'octubre?

Repetirem la nostra opinió les vegades que calgui, i és que no podem desvincular d'aquesta manera les ordenances dels pressupostos.

En aquestes ordenances —a part de l'augment de la majoria de taxes i impostos en l'IPC—, n'hi ha 3 específicament que l'equip de Govern ens va dir que es congelaven: l'Impost sobre els Vehicles, l'ICIO, i el que coneixem com a la Plusvàlua.

I ara sí que hem de riure. És molt maco dir que es congela l'ICIO quan està en el seu màxim impositiu, que és el del 4%. Així qualsevol no congela quan la nevereta no dóna més de si.

I és que, a més, hem de tenir en compte que quan estem congelant estem afavorint, com passa sovint, especialment els que més tenen. I no hem d'oblidar mai que tenim una eina molt potent a l'Administració Local, que pot tenir el caràcter compensatori quan la legislació estatal no contempla criteris de progressivitat —com en el cas de l'IBI, les plusvàlues, o l'Impost de Vehicles—, que són les subvencions.

Per altra banda, tot i que l'IPC utilitzat per l'equip de Govern ha estat l'IPC català del mes d'agost, hem de tenir molt en compte que des del passat 1 de setembre les famílies ja estan patint en les seves economies les repercussions de l'augment de l'IVA. I el fet que nosaltres repercutim l'IPC en la majoria de taxes i impostos suposa com una doble imposició que pot fer molt mal a moltes d'elles.

No estem dient, amb això, que no és necessari que les famílies paguin impostos, doncs, sabem que dels mateixos se'n deriven els serveis que després nosaltres podrem oferir a les famílies. Però sí diem que han de ser al màxim progressius i equitatius possibles. I en els casos en que la llei no ens ho permeti, com a Administració hem de buscar fórmules compensatòries, les fórmules compensatòries necessàries.

Entre d'altres, caldria bonificar a les famílies en atur en diferent mesura en aquelles que reben alguna prestació i les que no en reben. Es podria pensar en subvencionar, per exemple, l'Impost de Vehicles per a autònoms en el vehicle afectat en la seva activitat. O es podria pensar que la taxa per llicència d'activitats podria ser més baixa —ho inclús 0— per a aquelles activitats que generin 1 o més llocs de treball. Igual que creiem que s'hauria de subvencionar el 100% de la Plusvàlua i de l'IBI a aquelles unitats familiars que han estat desnonades, igual que vostès han proposat.

Ara, aquesta i qualsevol altra línia de subvencions s'hauria d'aprovar per Ple amb la consignació pressupostària corresponent, cosa que avui el fet de què s'aprovin les ordenances —doncs, les aprovaran vostès— farà que sigui molt difícil.

Ja hi tornem a ser. D'idees n'hi ha moltes però de voluntat, per part d'alguns, massa poca.

Moltes gràcies.

El senyor Àlex Brossa Enrique declara:

Sí. Bona tarda a tothom.

Les ordenances fiscals són un dels pilars que determinen el rumb de qualsevol política municipal. I els ajuntaments, per llei, com hem anat comentant, en podem cobrar 5, de tipus d'impostos diferents.

Una petita apreciació, els impostos no es poden congelar, senzillament són un percentatge amb una base imposable que cobrem. I parlar de congelació quan alguns d'ells, com ha recordat la companya Tuà d'ICV, ja els tenim al màxim. Per tant, els impostos poden pujar, o baixar, però mai congelar.

Com deia, els ajuntaments tenim potestat per cobrar cinc tipus d'impostos, també taxes, també preus públics, i, en total, el que estem fent avui aquí és aprovar en total una trentena de normatives per tenir uns bons ingressos que ens assegurin la viabilitat de cara l'any vinent.

Cal assenyalar que les ordenances fiscals, en aquest Ajuntament, han esdevingut cada vegada més una cosa imprescindible, atès que l'any passat els diners provinents de les ordenances fiscals representen ja un 71,66% del total dels ingressos corrents. La xifra més alta dels darrers anys. I enguany, i amb les previsions que ha fet el nostre grup municipal, aquest pes augmentarà encara més fins arribar al 75% dels ingressos.

Per tant, avui estem decidint de quina manera ingressarem 3 de cada 4 euros que gastarem l'any vinent.

La gent de Sant Quirze no espera de nosaltres grans discursos, ni tampoc, suposo, grans anàlisis d'economia. Tampoc és la nostra feina. El que esperen de nosaltres és que ens impliquem amb les seves vides. Avui en dia, la implicació ha d'anar en la línia, evidentment, d'ajudar a viure dignament aquí al poble, al seu barri, a la seva zona, amb implicacions concretes i especialment facilitant les coses. I les ordenances en són un bon exemple.

Volem fer un especial èmfasi... La senyora alcaldessa ha començat recordant, malauradament, el cas d'ABB, a la gent que ho està passant actualment malament. La darrera dada d'atur a Sant Quirze del Vallès ens diu que l'11,5% de la gent de Sant Quirze es troba a l'atur. Això representa 1.201 persones que a l'edat de treballar no poden fer-ho. Aquestes persones, de nosaltres, no esperen —per part de l'Administració— subsidis; doncs, el que esperen és un bon marc que els garanteixi la igualtat d'oportunitats i sobretot que els ajudi.

Tampoc, segurament, des dels ajuntaments no tenim la capacitat que molts d'aquí voldríem per poder atendre totes aquestes necessitats, però sí que és cert que, com bé sabem, que és la darrera xarxa que queda en molts casos quan fallen les altres administracions.

Per tant, avui és fonamental que —dues coses— que, doncs, que els ajuntaments articulin unes bones ordenances fiscals, que prioritzin els serveis socials i d'ocupació a les persones, i a les famílies sense feina.

Volem fer èmfasi en aquest aspecte, perquè quan parlem d'ordenances fiscals ben fetes ens referim bàsicament a 3 conceptes.

El primer és que redueixin la creixent pressió fiscal dels darrers anys.

El segon és que siguin redistributives; és a dir, que sigui just el criteri que s'estableixi, i que les bonificacions siguin útils i de caràcter social.

I, finalment, que sigui útils per a nosaltres també vol dir que hi hagi una bona planificació econòmica, no tan sols de cara al proper exercici, sinó també de cap on anem a mig termini.

Per tant, en definitiva el que estem defensant és una cosa que tots hi estem d'acord i és que les ordenances fiscals es facin bé, i evidentment que ajudin i facin el dia a dia més fàcil a tothom.

I a continuació els detallarem que és per a nosaltres aquests 3 pilars, com són, i com haurien de ser.

El primer, referent a l'evolució de la pressió fiscal dels darrers anys. Ho hem denunciat diverses vegades, també en el Ple de pressupostos. I és que la pressió fiscal a la ciutadania ha sigut creixent als darrers anys, amb excepció, evidentment —com bé recorden—, de l'any de les eleccions municipals.

Si observem els pressupostos dels darrers 4 anys —per tenir més informació i una foto més digna—, observem que la pressió fiscal ha augmentat en la gran majoria de casos. La recaptació de l'IBI ha augmentat un 17,2%, la recaptació total. La de l'Impost de Vehicles, un 6,38. I la Taxa d'Escombraries, gairebé un 19%.

En canvi, si observem el total dels ingressos corrents, es mantenen estables. Com que ens han baixat altres conceptes, els ingressos corrents —malgrat augmentar tot aquest pastís que paga la gent—, els ingressos els mantenim estables.

I vostès no és fins l'any 2012 —és a dir, fins el pressupost actual— que no ens presenten un pressupost que no incrementi. Any darrere any, el pressupost anava incrementant. Malgrat la crisi, malgrat la situació econòmica, es presentava pressupostos cada cop més grans. I no és fins al 2012 que vostès apliquen criteris correctius.

I, per tant, la seva política econòmica, quina ha sigut? Doncs, els ingressos provinents de la construcció, d'una banda, i, de l'altra, els ingressos que vénen de les altres administracions.

La davallada l'han aplicat directament a la gent.

Aquesta ha estat la seva imaginació: fent créixer les ordenances fiscals els últims 4 anys sense incloure aquestes propostes avui aquí, sinó que els últims 4 anys les ordenances fiscals han crescut un 16%.

És a dir, a sobre de l'espatlla de la gent li han carregat 1,75 milions d'euros en tan sols 4 anys, dels quals gairebé 1 milió d'euros correspon als reiterats augments que ha patit l'IBI.

Finalment, per acabar d'il·lustrar com vostès han augmentat la pressió fiscal, podem veure el pes que han representat les ordenances fiscals al conjunt dels ingressos corrents.

A l'any 2009 el que estem aprovant avui aquí representava un 62% dels ingressos corrents. I a l'any 2012, en tan sols 4 anys, això va augmentar 10 punts. A l'any passat ja representava un 72% dels ingressos corrents.

Insisteixo que el que estem mostrant és l'evolució dels darrers 4 anys, no del nou increment de pressió fiscal que suposen aquestes ordenances, i que després hi entrarem.

D'aquest 72% que representa el conjunt de les ordenances fiscals, vostès poden dir: "Home aquí vénen coses que no les paga directament el ciutadà. Hi ha l'IAE, hi ha d'altres conceptes, no?"

D'aquest 72%, el 50% provenen exclusivament de 3 conceptes: un és l'IBI, l'altre és l'Impost de Vehicles, i finalment és la Taxa d'Escombraries.

Per tant, si el pes de les ordenances fiscals sobre els ingressos corrents l'any passat era del 72%, si ho limitem només al que paga directament la gent, la majoria, força gent, l'IBI, l'Impost de Vehicles, i les Escombraries, representen més del 50% dels ingressos corrents del total dels ingressos que tenim a l'Ajuntament; pes el qual també ha crescut el darrers 4 anys.

Per tant, doncs, queda demostrada... Encara no hem entrat a les modificacions que vostès proposen, però en els darrers 4 anys la pressió fiscal ha incrementat. I molt!

El segon punt que els hi comentàvem, i era el caràcter redistributiu, i social, que al nostre entendre havien de tenir les ordenances fiscals. Les presents ordenances no són prou ambicioses, al nostre entendre, en aquest aspecte.

Si bé és cert que vostès han fet dos modificacions que celebrem, i que hi estem plenament d'acord.

I l'altra és ampliar l'ajornament de pagaments no tan sols a la gent que està a l'atur, sinó a famílies amb una renda per sota de la renda de suficiència. Aquesta és una, com bé ha comentat el senyor Vidal. I l'altra és el fet de traslladar el subjecte passiu, qui adquireix l'immoble, les transmissions motivades per la dació en pagament.

A nosaltres ens agradaria anar més enllà. Són coses que ja els hi hem dit en diverses ocasions. En aquest sentit, per exemple, dues de les al·legacions que els hi va presentar el nostre grup municipal l'any passat, ens agradaria recordar-les.

La primera d'elles, els hi dèiem ja l'any passat, els hi dèiem, textualment una de les al·legacions deia: *«Possibilitar als ciutadans la unificació dels rebuts municipals i fer-ne un pagament mensual. Sant Quirze ha d'esdevenir un municipi pioner i capdavanter, oferint serveis de primera a la ciutadania, adaptar-nos als nous temps. Unificant pagaments i fraccionant-los creiem que potser una mesura molt útil per a la gent.»*

Aquí el que estàvem proposant és que tothom es beneficiés, si així ho volen, d'un pagament esglaonat i constant, repartit entre 12 mensualitats, que també ajudaria els més necessitats aquest fraccionament. I no hauríem d'entrar en tràmits administratius de si les famílies estan o no a l'atur, en quina situació es troben. Seria de caràcter universal. Les tecnologies a dia d'avui ho permeten. Hi ha ajuntaments que ho fan, i, per tant, també ho podem fer nosaltres.

Això ens ho van desestimar.

També ens van desestimar una altra al·legació que amb aquesta volem ser especialment tossuts i pels temps que corrent la tornem a recordar. Tan és així que també la tornarem a presentar aquest any. I és la bonificació a l'IBI que vostès... Una de les bonificacions a l'IBI que van incorporar vostès com a equip de Govern, i que no han modificat, i és que no té en compte el total dels ingressos familiars.

Això va ser així arran de la pressió del PP, al passat mandat, on l'IBI es bonifica als habitatges on hi ha famílies nombroses indistintament dels seus ingressos. I això entenem, doncs, que avui en dia és un greuge, i una anomalia, que no pot seguir vigent i que hem de corregir.

A més a més, recordar que en aquest Plenari les forces d'esquerra sumem una clara majoria, i, per tant, doncs, és una al·legació que entenem que pot tirar endavant.

Sobre la resta de modificacions el que ens sobta que vostès no hagin inclòs noves bonificacions, malgrat preveure una major recaptació amb aquestes ordenances fiscals. Amb les nostres projeccions preveuen aquestes ordenances majors ingressos. Això no van acompanyades aquests majors ingressos de noves bonificacions.

Tenim també un dubte... Tret d'una d'elles que l'any passat ja va ser motiu de polèmica, que la Taxa de Parades, Barraques, Fires, es bonifica entre un 50 i un 99% la transmissió de l'autorització per exercir la venda ambulant; i, per tant, en aquest sentit volíem saber quin ha estat el criteri estratègic d'entrar novament amb bonificació amb aquest concepte i obviar els demés.

També volem denunciar, i ens agradaria fer-ho i ho fem des d'una forma ben ferma, que és l'ús partidista que vostès fan de les ordenances fiscals.

Enguany incorporen, a dins de les ordenances, el concepte de la tarja VIP. Objecte de precampanya, com bé recorden, al nostre entendre pagada amb fons públics de CiU. Per tant, què passarà al dia d'avui amb la Taxa d'Escombraries? Que si no disposem de la tarja VIP no serà possible aquesta bonificació.

Per tant, avançar-los-hi també que això serà motiu d'al·legació per part del nostre grup municipal.

Abans parlàvem d'una majoria d'esquerres per poder tenir..., per poder aprovar l'al·legació, aquest any de fixar-nos amb els ingressos familiars per no bonificar l'IBI. En aquest sentit tenim una altra majoria en aquest plenari i es que els grups municipals que defensem aquest concepte també sumem majoria. En aquest sentit volem recordar les declaracions del senyor Cols, prèvies a les eleccions, on afirmava que *«Tots els ciutadans de Sant Quirze seran VIP i podran gaudir de totes les bonificacions existents sense necessitat que s'hagin de treure cap targeta.»*

Per tant, doncs, emplaçar-los, senyor Cols també, que ens votin favorablement aquesta targeta. I esperem, doncs, que tots puguem ser VIP i no haguem de fer ús de la targeta.

I finalment hem parlat de... Ara acabem de parlar de totes les bonificacions socials i del caràcter poc social que tenen les ordenances. Finalment els hi parlàvem de planificació,

el nostre tercer pilar, i els hi dèiem que trobem a faltar una manca de planificació en aquestes ordenances.

Amb tota la informació que nosaltres hem disposat, hem fet una simulació, una projecció de què representarien aquestes modificacions que ens presenten a dia d'avui de cara al següent exercici.

L'IBI representa que... L'IBI passarem de recaptar uns 6 milions i mig d'euros actuals, a més de 7 milions d'euros; per tant, de l'IBI recaptarem mig milions d'euros més. Això perquè és insuficient, perquè, si bé és cert que hem reduït el coeficient aproximadament un 2%, hi ha un increment a la meitat dels béns, a la meitat dels habitatges del poble, en concret als de major valor, de la base liquidable produïda al 2004, fan que l'IBI avui estiguem aproximadament d'un 8,33%.

És a dir, els veïns de mitjana veuran com el rebut se'ls hi pujarà més d'un 8%. Això vol dir que tots els veïns se'ls hi pugi més d'un 8%? No. Hi haurà veïns que poden tenir fins una rebaixa, i hi havia un dels casos que hi havia una rebaixa fins un 2%, però hi ha també molts altres casos que hi haurà un increment superior al 10%.

Si nosaltres, diguéssim... Per on aniran les coses? Doncs, els rebuts de la part alta, els rebuts de més d'un 8,33% seran majoria. Seran majoria perquè la meitat dels habitatges ja els hi apugem, de més valor, els hi pugem un 6%, més el coeficient de la revisió cadastral que augmenta en la majoria d'ells, en la majoria dels habitatges s'apujarà més d'un 8%.

El nostre grup, recordar-los-hi que els hi va presentar una moció aquest any mirant de deixar sense efecte la legislació espanyola, i no va poder tampoc prosperar.

Si bé és cert, senyor Vidal, que el tipus de l'IBI no pot ser inferior. Anem al límit del que ens diu la Llei i un Govern liderat per JUNTS per Sant Quirze no en podria haver aplicat un d'inferior. Sí que és cert que si l'evolució hagués estat una altra, si la pressió fiscal no hagués estat tan elevada els darrers anys, ara ens trobaríem en un altre escenari.

Però els increments no finalitzen, malauradament, amb l'IBI. O dit d'una altra manera, com que l'IBI augmenta més d'un 8% fa que el conjunt dels ingressos, el conjunt dels impostos directes, augmenti, segons les nostres simulacions, un 5,6%.

Nosaltres hem fet les simulacions, senyor Vidal, aplicant la necessària reducció de l'ICIO que esperem que apliquin en el pressupost següent, i que amb aquest més de mig milió d'euros, amb aquest mig milió d'euros de coixí que tindrem d'increment d'IBI entenem que podran rebaixar l'ICIO a xifres reals. Però amb aquesta simulació que hem fet, i amb aquesta rebaixa de l'ICIO que hi hem aplicat, hem vist com el conjunt dels impostos pugen un 2,35%.

Finalment parlar de les escombraries que patiran en el seu conjunt una mica més d'un 2%, fet que farà augmentar també les taxes amb un 1,6 i el conjunt de les ordenances amb un 2,21. És a dir que les ordenances ens pujaran una mica per sota de l'IPC, però pujaran.

Fa una estona hem vist què ha passat els darrers 4 anys. Hem observat com ha augmentat la pressió fiscal que pateix directament la ciutadania. Si comparem la nostra simulació de què es recaptarà amb les presents ordenances, observem que al 2012 les ordenances fiscals representaven el 72% dels ingressos corrents i aquest 2013 ja representaran el 75% dels ingressos corrents. Suposant que els ingressos... Probablement tindrem una petita baixa del que respecta la despesa corrent, no massa, però petita probablement hi serà. I, com hem dit al principi, qui ho acabarà pagant tota aquesta festa som tots nosaltres. I és que al 2013 el 55% dels ingressos que tindrà

l'Ajuntament vindran determinats per 3 rebuts: per l'IBI, per l'Impost de Vehicles, i per les Escombraries.

Ens preocupa com a grup també aprovar avui inicialment..., que vostès ens aprovin les ordenances sense que tinguem una previsió d'ingressos..., de què signifiquen aquestes modificacions de cara al 2013.

Quan diem previsió d'ingressos, a part dels conceptes de tots els que avui ens porten a modificar, ens agradaria també que anéssim més enllà i que ens aportessin informació de què han implicat les bonificacions modificades en el darrer exercici. Una miqueta per veure com evolucionen aquells canvis que aprovem i que no haguem d'estar durant aquest any demanar-los-hi aquesta informació, que ens enviïn informació parcial, sinó que ja fos una cosa del tot normal que ens adjuntessin amb la informació les projeccions de què representen aquestes modificacions i un any després de què han representat les modificacions que vam fer l'any passat per poder-les, si escau, corregir.

Finalment, doncs, els hi voldríem preguntar si saben el que faran l'any vinent. El nostre grup troba que, sovint té la percepció, que de planificació n'hi ha poca. Què faran l'any vinent respecte l'IBI? El tornaran a reduir el coeficient, si poden? Atès que serà el darrer any que revisarem els valors... La base liquidable convertirà en la base imposable del valor cadastral. El tornaran a reduir l'IBI si poden? En quina mesura?

I fem aquestes preguntes per evidenciar el que ara els hi dèiem, i és que és essencial que hi hagi una previsió de què es vol fer durant els 4 anys de mandat. I pel que ens ocupa avui tenir també, doncs, evidentment, el nivell d'ingressos previst.

Resumint. El nostre sentit de vot atenent aquests 3 factors que els hi hem comentat — l'increment de la pressió fiscal, el caràcter poc redistributiu, i que no té en compte, però, els beneficis socials que s'hi haurien d'incloure, i finalment a la manca de previsió— li votarem contràriament. Presentarem al·legacions amb el que els hi hem anat comentant i d'altres que també incorporarem.

I, per tant, doncs, els emplacem que de cara a l'any vinent, i de cara ja al pressupost, a incorporar fets que entenem que serien beneficiosos per a tots plegats.

Gràcies.

El senyor Jordi Vidal Perez declara:

Moltes gràcies.

Senyora Tuà, el tema de la participació el devem veure diferent. Jo el dia 17 de setembre els hi vaig dir que si volien presentar les seves propostes, i em vam dir que jo presentés i ja em fiscalitzarien —vaig entendre. I amb una comissió els hi vaig dir que la participació ha de ser bidireccional.

Si miro el calendari, vostès van rebre informació el dia 10 d'octubre. Vaig fer una proposta de reunió, molt just, el dia 11 d'octubre perquè vaig pensar: "Si tenen algun dubte." Era una proposta de reunió per si volien..., o tenien algun dubte per poder-lo resoldre durant el cap de setmana. I vam tenir la Comissió Informativa el 15 d'octubre. Més o menys les dades són aquestes. Correcte?

Jo entenc, i torno a dir, que la participació ha de ser bidireccional. Jo puc presentar una proposta, podem presentar una proposta, però tampoc se li escapa a ningú que vostès també poden fer alguna proposta. Perquè més o menys crec que ja els hi vaig avançar a grans trets quina era.

Ometré la paraula congelació perquè abans me l'han criticat, en certa manera, però ja els hi vaig avançar una sèrie..., per on anirien. I la meua intenció, la nostra intenció, era que en poguéssim parlar. Si no ens hem entès en el tema participació intentarem esmenar-ho amb els pressupostos, eh?, però la voluntat hi era, perquè ens entenguéssim. Potser han sigut en males dates, potser han sigut una sèrie de coses, però la voluntat fermament hi era.

Dit això, intentaré rebatre'ls tot això que ens han dit avui.

Amb el tema de l'IBI, repeteixo, el tipus impositiu, l'evolució del tipus de l'IBI des de l'any 2007 ha baixat un 23,44%. Del 0,66 al 0,5053%. És cert que la Llei d'hisendes permet baixar l'IBI fins al 0,4 —ho hem comentat—, però el famós Decret 20/2011, el que va aprovar el Govern de l'Estat Espanyol el 31 de desembre de 2011 deia, entre les coses, el següent:

«S'incrementa el 6% el tipus impositiu que hagin aprovat els ajuntaments per al 50% d'habitatges amb major valor cadastral de forma transitòria per a l'any 2012 i 2013.

En cas de que l'Ajuntament aprovi una rebaixa per al 2013 —recordem que al 2012 no es va poder fer perquè tothom tenia aprovades les ordenances i el Decret va sortir i no es podien modificar les ordenances— aquesta rebaixa no pot ser inferior al tipus que es tenia aprovat el 2011.»

I això és el que s'ha aplicat: la màxima rebaixa que permet aquest decret, que ens han imposat exactament fins al tipus del 2011.

Per tant, l'import estimat és el càlcul de l'IBI amb el tipus que es proposa, en aquest cas, el mínim permès que és el del 2011. I el 50% de vivendes se'ls s'aplica l'increment del 6% obligats per aquest decret.

Si mirem la taula resum —que jo també he fet una simulació—, al 2012, com a drets reconeguts, teníem 6.786.630,24 €. El Decret d'increment ens suposava 274.486 € de diferència. Al 2013 què tenim? Tenim 7.046.470 €. Amb el Decret d'increment són 288.000 € de més.

A què destinem aquest increment, aquest escriu, amb l'import? Home!, l'IBI és un impost directe i el dediquem, per exemple, a les pujades de la llum, de l'aigua... Vull dir, coses que l'Ajuntament, o el Compte General, ha de pagar. Vull dir, nosaltres dediquem aquests diners a tots aquests drets reconeguts que els hi hem de fer front.

Val a dir que tot i la baixada del tipus impositiu al mínim legal aquest és el darrer any que s'incorpora el 10% de la revisió cadastral, per això hi ha aquest increment en el padró. Tenim un increment en el padró que ve donat per això. I la baixada de tipus ha minimitzat, en tot cas, aquest impacte.

Seguint amb les dades, a banda de tenir un efecte distorsionador, el nostre IBI és que al 2013 vam incorporar el últim 10%, ara com dèiem, corresponent a la revisió cadastral. Per tant, realment s'ha aplicat la màxima baixada que permet, ara mateix, la normativa vigent.

Si analitzem l'evolució de la inflació, la inflació acumulada des del 2007 és del 13,30%. Per tant, el tipus impositiu ha baixat quan la inflació ha pujat.

A nivell de bonificacions, estàvem parlant, durant el 2012 s'ha bonificat per un import d'uns 75.000 €. Sent aquest darrer any 2011 un import de 70.000 €, les bonificacions. Aquestes bonificacions afecten unes 265 unitats.

Per no tornar a repetir el que he dit de les escombraries, la tarifa s'ha incrementat amb un 2,01% quan l'IPC s'ha incrementat un 3,10%. Hi ha una variació de costos. Des del 2010 fins al 2013, el cost del personal que es dedica a gestionar aquesta taxa ha baixat un 18,20%. Des del 2010 fins al 2013 el cànon de l'abocador s'ha incrementat al 36,14.

I per no seguir donant dades, que potser la gent que ens acompanya és perdrà i nosaltres mateixos també, comentar en el tema escombraries, que ja vam comentar en el Ple de l'any passat, que amb el servei em sembla que paguem una forquilla d'un 40%, la resta no ho paguem.

Com que vull trobar més punts d'entesa que no de desacord, malgrat n'hagi dit molts, senyor Brossa, ha comentat dues al·legacions com és, per exemple, el pagament mensual del rebut, una tarificació mensual. Recordo que en les al·legacions, aquesta no es va contempla per un tema tècnic. Els tècnics de la casa ens van dir que, si que malgrat tenim equips informàtics que ens poden ajudar, era un gran enrenou poder fer aquesta tarificació mensual.

I l'altra, la bonificació de l'IBI segons el total d'ingressos de la família, jo sí que, ja ho han dit que presentarien al·legacions. Els emplaço que presentin al·legacions i, en tot cas, discutim-ho, discutim-ho, que és un tema que hi podem estar d'acord; malgrat no siguem d'esquerres, segons vostès.

Dèiem abans, major recaptació d'ingressos directes: paguem l'augment del cos de l'aigua, de la llum, i de diferents partides que...

Això sí, en el tema targeta VIP, dir-li que si abans parlàvem amb la tarificació mensual, que tècnicament no es pot, jo crec que la targeta VIP és un instrument, una eina, que ens ha de facilitar precisament aquesta relació entre el ciutadà i l'Administració.

En tot cas, també comentàvem que l'augment dels ingressos tributaris del 62 al 75% del conjunt d'ingressos municipals es deu a l'augment de la pressió fiscal, però que també a la caiguda en picat —que ha ningú se li escapa— de les subvencions provinents de l'Estat i La Generalitat. Això té una afectació important en el tema que abans hem comentat sobre els ingressos tributaris.

En tot cas, deixaria la mena intervenció aquí, si tenen qualsevol d'altre consideració els hi respondria.

Gràcies.

La senyora Anna Tuà Santos declara:

Bé. Sí. Estem en el de sempre. Està clar que entenem la participació de dues maneres molt diferents. A dia que passa, dia que més clar ho tenim.

Miri, vostè disposa de tota la informació. A mi, fer propostes quan tampoc no tinc els números davant, no sé quins plans hi ha, doncs, a vegades em costa perquè sí que podem fer volar coloms —no que vostè no en facin—, però també ho podem fer nosaltres. Però ja sense els números la cosa ens costa, diguéssim, el doble.

Parla de dates, les que ens ha convocat. Si parlem d'hores ja comencem a embolicar-la, perquè convocar a les 10 de la nit per correu electrònic! Si ens posem a detallar, la cosa també..., tot es complica.

Nosaltres amb prou temps considerem que serien mínim 15 dies perquè nosaltres tinguéssim temps de poder valorar la proposta, tenir la informació.

Que vostè no ho entén així, que vostè de cara als pressupostos ho farà d'una altra manera, o ho farà a la seva manera? Doncs, bé, ja ho mirarem.

Pel tema de la rebaixa de l'IBI. Sí. Estaríem d'acord realment. Hi ha la rebaixa, però és el que deia el senyor Brossa després dels anys que portem en el que l'IBI ha anat pujant, i ha anat pujant, fa que ara no ens en puguem alegrar de què s'hagi aplicat el mateix que al 2011.

Per últim, el tema de la targeta VIP. Vostè diu que ens ha de facilitar... És una eina que ens facilita molt, però una eina que facilita molt però per altra banda exclou la gent que no vulgui tenir-la, no em semblaria una eina gaire justa.

Des del primer moment es va dir que qui volgués podia tenir la targeta VIP i qui no volgués no tenia perquè fer-se-la. Qualsevol ciutadà pot anar al Punt Verd, se li pot recollir amb el seu DNI i hauria de poder-se-li aplicar la bonificació. Sempre s'ha dit que es faria així i vostès mateixos ho han dit. És injust que una eina facilitadora pugui ser també excloent.

Gràcies.

El senyor Àlex Brossa Enrique declara:

Sí. Primer de tot el senyor Vidal ens ha dit algunes dades ara al torn de rèplica com ara els 75.000 € de les bonificacions i les 265 unitats de l'IBI i alguna altra dada que ens agradaria a nosaltres poder també disposar d'aquesta informació. No ara, al torn de rèplica, sinó quan se'ns lliura tota la informació al respecte.

Respecte a l'IBI que ens ha dit que en podem parlar, celebrem, doncs, que obri la porta a parlar d'una al·legació que l'any passat ens van desestimar. Segurament no és una cosa d'esquerres, ho podem ampliar de centre esquerra si vostès volen. El que sí que no és de centre esquerra, això ja els hi asseguro jo, és a una targeta dir-li targeta VIP. La gent d'esquerres no acostumem a tenir carnets VIP a la cartera. Vostès en promouen un. A més a més, ho fan mal fet.

Tant és així que l'Agència Catalana de Protecció de Dades, vostès, vaja, ja els hi ha dit que no han fet les coses ben fetes. Estan en procés d'al·legacions, ja hem vist, no perquè ens hagin informat, sinó perquè hem vist als decrets de l'Ajuntament que no van fer les coses ben fetes. I, per tant, doncs, no és una cosa de treure gaire pit quan parlem de la targeta VIP. Ja prou penós que és el nom, l'ús i els diners que hi hem abocat, sinó que, a més a més, incorporar-ho amb unes al·legacions.

I ens agradaria finalment, els nostres tres pilars que han marcat el sentit de vot. Què faran vostès amb aquestes tres coses de cara a l'any vinent? Reduiran la pressió fiscal?

Les ordenances de l'any vinent, les faran més socials? Inclouran una planificació quan es presentin les ordenances de cara al propi pressupost? I què faran als propers anys?

Gràcies.

El senyor Jordi Vidal Perez declara:

Molt ràpidament.

No vull tornar a entrar en el tema participació, que segur que estaríem d'acord i en algunes coses no. En tot cas emplacem-nos amb el tema de les al·legacions, que potser serà un bon punt que ens hi puguem trobar tots i així recullo, recullo, també els comentaris del senyor Brossa amb el tema de les al·legacions, que ja he dit: una, tècnicament, la vam desestimar perquè els tècnics de la casa no creien convenient dur-la a la pràctica. Ho tornarem a mirar si la tornen a presentar. L'altra sí, és un tema de tarificació social amb el que podem estar d'acord i tenir bonificacions.

Jo, malgrat no em contempli com una persona d'esquerres, no sóc un liberal, sóc social cristià, amb lo qual el tema de justícia social és una de les coses que les tinc presents. Dit això, aquí sí que ens hi podríem trobar.

Els tres pilars? Deixi'm que no li contesti ara als tres, als tres pilars, però és voluntat tenir planificació de cara a l'any que ve, segur. Estem fent el pressupost, quan abans millor els hi puguem ensenyar ho farem. Reduir la pressió fiscal és una mica agosarat dir-ho perquè com vostè sap hi ha lleis de l'Estat espanyol que, i fa molt temps que ho diem, envaeixen l'autonomia municipal, amb lo qual si ara jo aquí faig una proclama dient que sí que reduïrem la pressió fiscal i ve qualsevol llei que envaeix competències municipals, després m'ho recordarà l'any que ve, amb lo qual deixi'm ser prudent i l'any que ve, en tot cas, ja en parlarem; però, en tot cas, els hi aniríem explicant.

I no estic d'acord amb la manca de previsió. Tenim la previsió que intentem tenir.

Moltes gràcies.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 10 (CiU, PSC-PM i PP)
Vots en contra: 7 (Junts-AM i ICV-EUiA-E)
Abstencions: 0

4. Aprovació inicial de la Modificació puntual del Pla General d'Ordenació al sector de Los Rosales

ANTECEDENTS DE FET

1. EL Pla General d'Ordenació de Sant Quirze del Vallès es va aprovar definitivament per resolució de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona en data 22 de març de 2000, i

publicada al DOGC en data 11 de maig de 2000. Les normes urbanístiques del mateix es van aprovar al DOGC en data 11 de gener de 2006, complint la resolució de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, que ordenava la seva publicació.

2. La illa compresa entre els carrers Pont, Riu, Sant Llorenç i Camí de ca n'Arús, és qualificada al PGOU com a Illa tradicional, clau 1a, per tal de mantenir les seves característiques morfològiques del teixit, conservant les edificacions i substituint-les si fos necessari (art 154 N. Urbanístiques). Es reconeix com a edificabilitat general de les finques de la illa:
 - Finques amb façana al carrer del Pont i carrer Sant Llorenç PB+2PP (amb fondària de 12 metres) I PB (amb fondària de 16 metres).
 - Finques amb façana al carrer del Riu: PB+2PP (fondària de 9 metres) I PB (fondària de 13 metres).
 - Per error, del criteri general d'edificabilitat, va quedar exclosa l'única parcel·la ubicada al camí de Ca n 'Arús, al número 10 (15 al cadastre), a la qual el planejament reconeix una edificabilitat de PB en fondària de 4 metres, la qual cosa suposa que no permet cap profit.
3. Es va tramitar en el seu dia un expedient de correcció d'errors, per reconèixer la realitat existent i subsanar l'error, i possibilitar el tancament de la illa.
4. La Comissió d'Urbanisme de Barcelona en data 21 d'abril de 2004, va denegar la correcció de l'errada per considerar que no es tractava d'un error material, concloent que s'hauria de plantejar la tramitació d'una modificació puntual del Pla general que permetés resoldre la façana de l'illa, i atès que suposaria un augment d'aprofitament, amb la obligació de les corresponents cessions de sistemes.
5. Considerant l'informe jurídic de la TAG- Assessora Jurídica de l'Àrea de Territori de data 25 de gener de 2012.
6. Considerant l'informe de la secretària número 24/2012 de data 8 d'octubre de 2012.

FONAMENTS DE DRET

La iniciativa de la Modificació Puntual és de l'Àrea de Territori, Sostenibilitat i Habitatge de l'Ajuntament, la proposta ha estat redactada per l'arquitecte municipal.

La proposta afecta als següents àmbits:

- Finca del Camí de Ca n'Arús, 10, de superfície 99,63 m2, classificada com a sòl urbà consolidat, qualificació Illes de cases, illes tradicionals, i amb les condicions d'edificació compreses a l' article 156 de les Normes Urbanístiques, Planta baixa.
- Finca del C. Pont, 24, classificada de sòl urbà consolidat, qualificada com Illa de cases, illes tradicionals, amb condicions d'edificació de Planta baixa+2.

La proposta de Modificació puntual comporta mantenir les condicions preexistents i els paràmetres edificatoris fixats per la Illa compresa entre els carrers esmentats en els antecedents, subsanant l'error del Pla General. La modificació segons la proposta “ *até a la concurrència d'interessos públics i privats, en tant que únicament comporta un ajust puntual de l'ordenació de l'edificació, alineada a vial del carrer Camí de ca n'Arús, que per una part cobreix les necessitats del creixement d'una mateixa família, tal com aquesta*

preveia en el moment d'adquirir la finca, i per l'altra a efectes de millora urbana, aquesta solució permet resoldre correctament el tancament de l' illa donant façana al sistema d'espais lliures (P1) inclòs dins del Pla Parcial Castelltort".

Es permet una ocupació addicional de 65 m2 de superfície de la finca de Ca n'Arús, 15, amb un increment de sostre de 185,39 m2 i de 75,28 m2 respecte de la parcel·la situada al carrer del Pont, 24, al haver de donar continuïtat a la façana edificada del front d'illa. Atès l'increment de sostre edificable, s'ha de reservar 20 m2 per cada 100 m2 de sostre residencial per a zones verdes i espais lliures públics, de conformitat amb l'article 100 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya.

Com la proposta explica, no és possible materialitzar aquestes cessions (de conformitat amb l'article 100.4.c), havent de ser substituïdes pel seu valor econòmic, que seguint el mètode residual estàtic, són de 14.173,83.-€ per la finca del Camí de ca N'Arús, 10, i de 5.756,68.-€ per la del C. Pont, 24.

Aquestes quantitats haurien de ser destinades a un fons per adquirir espais lliures o equipaments de nova creació en el municipi.

Tanmateix, l'increment de sostre edificable suposa un increment de l'aprofitament urbanístic de les finques, amb l'obligació de cessió del 15% de l'increment de dit aprofitament urbanístic. La valoració d'aquestes cessions es fixa a la proposta per la finca del Camí de ca N'Arús en 10.630,37.-€, per 27,81 m2, i pel c. Pont, 24, en 4.315,60.-€, per 11,29 m2 corresponents a dita cessió, possibilitat permesa a l'article 43.3 del 43.3 del TRLUC, segons el qual han de ser destinades al patrimoni municipal de sòl i habitatge, però com motiva la proposta, l'Ajuntament va crear una empresa municipal per promoure l'habitatge públic al municipi a l'any 2001.

La proposta fixa que el moment de pagament de l'import substitutori d'aquestes cessions serà previ a l'atorgament de llicència d'obra nova atribuïda per l'ordenació.

La proposta no està subjecta a avaluació ambiental, de conformitat amb l'article 5 de la Llei 6/2009, de 28 d'abril d'avaluació ambiental de plans i programes. Cal informe posterior a l'aprovació inicial, durant el termini d'informació pública de l'oficina Territorial d'Avaluació Ambiental.

La tramitació de la Modificació del PGOU es subjecta a les mateixes disposicions que en regeixen la seva formació, segons l'article 96 del Text Refós de la Llei d' Urbanisme de Catalunya vigent, que remet als tràmits establerts a l'article 85 de la mateixa llei. L'article 99 del TRLUC especifica en el cas de transformació dels usos amb la Modificació de les figures de planejament, que han d'incloure en la documentació:

a) La identitat de les persones propietàries o titulars de' altres drets reals sobre les finques afectades, siguin públiques o privades, durant els 5 anys anteriors a l'inici del procediment de modificació, i els títols en virtut dels quals han adquirit els terrenys. Per això s'haurà d'aportar una relació de titulars i les certificacions del Registre de la Propietat i, si s'escau, mercantil, i cas d'impossibilitat, les dades cadastrals. També s'ha de fer constar a la memòria l'existència d'un adjudicatari-a de la concessió de la gestió urbanística i la seva identitat, si és necessari.

b) La previsió, en l'agenda o programa d'actuació, del termini concret per aquesta execució, proporcionat amb la magnitud de l'actuació.

c) Una avaluació econòmica de la rendibilitat de l'operació, justificant el rendiment econòmic derivat de l'ordenació vigent i de la que resultarà de la nova ordenació.

Ateses les peculiaritats d'aquesta Modificació Puntual, fruit d'un error en el PGOU sense cap justificació, i atès el seu objectiu de tancar l'illa i de donar el mateix aprofitament urbanístic previst amb caràcter genèric a la zona a les finques afectades, no és necessari el compliment dels punts b i c abans esmentats.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer .- Iniciar d'ofici per iniciativa municipal el procediment administratiu per a la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana al sector Los Rosales.

Segon .- Aprovar inicialment el projecte de modificació en els termes de l'instrument incorporat a l'expedient administratiu.

Tercer .- Sotmetre a informació pública el procediment durant un termini d'un mes, previ al seu anunci al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i a un dels diaris de premsa diària de més divulgació a Sant Quirze del Vallès, el qual termini es computarà des de la darrera d'aquestes publicacions, conforme a l'article 23.4 del Reglament de la Llei d'Urbanisme.

Quart .- Sol·licitar durant el mateix termini informe als organismes afectats per raó de les seves competències sectorials, els quals l'hauran d'emetre en el termini d'un mes, llevat que una disposició autoritzi un de més llarg.

Cinquè .- Donar a conèixer durant el termini d'informació pública la modificació de planejament per mitjà de la seva publicació a la pàgina electrònica municipal, en compliment de l'article 23.2 del Reglament de la Llei d'Urbanisme.

Deliberacions

El senyor Josep Antoni Delgado Rivera declara:

Amb aquesta iniciativa es pretén posar fi a una errada del planejament. Dic errada perquè fa uns anys, en un estudi que el propi Ajuntament va tramitar davant de la Comissió d'Urbanisme, es va reconèixer així. L'Ajuntament, els serveis tècnics i jurídics, van reconèixer que s'havia comès una equivocació a l'hora de planificar, deixant una solució poc homogènia a la finca ubicada al camí de Ca n'Arús, número 10, de Rosales.

La situació d'aquesta finca està entre els carrers Pont, Riu, Sant Llorenç i camí de Ca n'Arús, i com deia, es donava una solució de tancament no homogeni, un deficient tancament de l'illa, la qual cosa, a part de comportar un perjudici per al propietari, també comportava una dolenta solució adoptada per l'Ajuntament, adoptada pel Pla, que ara intentem finalitzar.

Com deia, es va intentar tramitar l'expedient com a una correcció d'errada, reconeixent, deia, l'Ajuntament que havia estat una equivocació, i la Comissió d'Urbanisme en aquell moment va dir que era de prou entitat com que no pogués corregir-se l'errada, sinó que va demanar que s'iniciés un expedient de modificació puntual, que és el que estem fent ara.



La Modificació puntual, lògicament, rebé les compensacions urbanístiques corresponents que com que no poden ser materialitzades amb cessions, degut a l'execució de la zona, han de ser substituïdes pel seu valor econòmic imposant-se a la finca, perquè és una aportació de la finca, que en el moment previ a l'atorgament de la llicència quan es vulgui executar, de la modificació que estem aprovant, s'haurà de fer front a una compensació econòmica de 14.173 €, que seran pagats amb les arques municipals.

De forma que el que es proposa és l'aprovació inicial d'aquesta modificació per procedir, acte seguit, a la informació pública, amb la posterior aprovació provisional per part d'aquest Ple i la tramesa a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona.

Moltes gràcies.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Sí, bona nit. Seré molt breu. Sobretot tenint en compte que aquesta modificació ve donada per un error en l'aprovació inicial del Pla general d'ordenació urbana, però d'això senyors no fa una mica de temps, fa molt de temps, fa 12 anys.

És important que avui s'aprovi, creiem nosaltres, aquesta modificació. Però el que sí que no entenem és perquè, si a l'any 2004 la Comissió d'Urbanisme va denegar la correcció d'errata, hem trigat tant i tant en resoldre el problema que l'Ajuntament, o sigui, nosaltres mateixos, hem causat a uns veïns.

Per altra banda, ens preguntem si és just que després de 12 anys, quan la situació econòmica està com està, o sigui que no té res a veure com fa 12 anys, ara es demani a aquest veïns per poder materialitzar les cessions per un valor de 30.000 € aproximadament, si vas sumant-ho tot. I si és just, ens agradaria que ens expliqués per què.

Tot i semblar incongruent, després sobretot d'aquesta intervenció que és curta, el nostre grup votarà a favor d'aquesta aprovació inicial donat que 12 anys són molts anys. I, a més, pensant que ha sigut un error nostre i cal esmenar-lo.

Simplement dir això.

La senyora Helena Cruz Gallach declara:

Sí, hola, bon vespre a tothom.

En primer lloc m'agradaria que el regidor m'aclarís algunes coses perquè no em quadra la documentació que tenim del projecte, la Memòria, amb les dades que ha donat ara i aquí. Ell ha parlat d'una finca, de la finca de Ca n'Arús. A la memòria es parla de dues finques, la del carrer del Pont i la del carrer de Ca n'Arús, per una banda. Les finques afectades semblen ser diferents, les que vostè ha fet referència. N'ha fet referència a una. En la Memòria la modificació afecta a dues.

I per altra banda, vostè ha explicat que aquesta tramitació obliga a fer les cessions d'aprofitament i només ha explicat això i ha parlat de què caldrà que els propietaris facin un pagament de 14.000 €. Doncs, bé, en la informació que se'ns ha facilitat, i tal i com hem pogut consultar a l'expedient, l'anàlisi de les cessions suma 24.000 € per la finca de

Ca n'Arús i 10.000 € per la finca del Pont. Per tant, m'agradaria que m'expliquéss davant de què estem, si d'una finca, de dues finques, d'un pagament o de dos pagaments. Això en primer lloc.

En segon lloc vostè mateix ha explicat —a la proposta d'acord consta, a la Memòria del projecte consta— que aquesta modificació es tramita a partir d'un error del Pla general d'ordenació urbana —com explicava la companya d'ICV— que ja té 12 anys de vigència i que està més que caducat.

La revisió del planejament general, amb la revisió del planejament general que estava vigent en aquest municipi, que a mitjans del mandat passat l'equip de Govern va abandonar, s'hauria pogut incorporar aquesta errada tècnica —que tots estem d'acord que és una errada tècnica el fet de no tancar l'illa d'aquests carrers del barri del Rosales—, deia, fent la revisió del Pla general que ja estava endegada i de la qual havíem pagat 140.000 € —ara, que van tant escassos, ens vam gastar 140.000 € per fer la diagnosi, i vostès van abandonar-la—, doncs, fent una revisió del Pla general aquesta modificació no hauria estat necessària i no hauríem hagut de carregar uns costos, que considerem molt elevats pels temps que corren, uns costos d'uns 35.000 € amb dos veïns d'aquest poble.

M'agradaria, doncs, que abans del que comentava el nostre company d'ICV, que es pronunciés sobre la tempística, doncs, que també es pronunciés sobre la necessitat de tramitar aquesta modificació que implica la càrrega d'aquests costos als veïns en lloc de tramitar la revisió del planejament.

Nosaltres els hem instat durant aquest mandat amb una moció que vostès ens van rebutjar, i la qual permetria que aquests drets que tenen aquests ciutadans, i que no se'ls van ser reconeguts per error fa 12 anys, doncs, que es fes ara sense carregar-los amb aquests costos extraordinaris econòmics.

És per tot això que el nostre vot serà d'abstenció.

Moltes gràcies.

El senyor Josep Antoni Delgado Rivera declara:

Sí. Senyora Baldrich, des del 2004 que és quan tenim la denegació formal per part dels serveis d'Urbanisme de la Generalitat, em consta perquè he vist l'expedient, pel que m'han explicat, que hi ha hagut converses i hi ha hagut intents, però, efectivament, fins ara fa un any, una mica més d'un any, no vam iniciar de nou l'expedient. És cert, és cert.

Sé que s'havia intentat. Inclús el responsable a nivell polític de Territori anteriorment, havia tingut converses amb la secretaria d'Urbanisme del Departament, llavors de política territorial, però no es va materialitzar aquest intent en cap expedient iniciat des de l'Ajuntament.

La compensació econòmica que s'imposa als veïns —que com deré ara a la senyora Cruz, efectivament són dos finques, m'he equivocat abans— és inexcusable, no podem defugir d'ella, és imposició de la llei, de la normativa urbanística. De la mateixa manera que la resta de veïns en el seu dia van fer front a les compensacions per a l'aprofitament urbanístic que el Pla els hi atorgava, ara no podem evitar —és així per imperatiu legal, diem— que aquests veïns que obtenen un aprofitament més gran que el que equivocadament tenien, perquè el que tenien compensin, diguem, a la comunitat amb la corresponent aportació.

Que, efectivament, senyora Cruz —i li contesto una de les seves preguntes—, són dos, com diu l'informe que vostè i jo tenim davant. Una de 10.000 i escaig euros i l'altra de 4.000 i escaig. Perquè correspon, cadascuna d'aquestes dues, a les dues finques

registrals colindants totes dues, diguem, que patien la mateixa patologia de planificació, però, efectivament, corresponen a dues finques.

I crec que d'aquesta manera només em queda respondre a l'opinió, o a la pregunta, a l'aportació de la senyora Cruz en el sentit de per què no revisem el planejament en comptes de fer aquesta i d'altres modificacions puntuals que vostès sempre ens estan criticant. I jo entenc aquesta crítica. És un criteri d'oportunitat. La veritat és que l'Ajuntament podria decidir revisar el planejament, iniciar el terratrèmol de revisar el planejament; iniciar, diguem, la despesa exacerbada que significaria revisar el planejament, o intentar, doncs, solucionar els temes més greus que anem veient.

S'ha optat —perquè crec que és un criteri d'oportunitat, i políticament s'ha escollit perquè pensem que és bo pel municipi— no endegar encara la revisió del planejament, del Pla general. Entenem que encara no està prou desplegat com perquè hagi arribat el moment de modificar-lo.

Ja dic, no sé si el moment, la crisi, les disponibilitats econòmiques i de mitjans de l'Ajuntament, aconsellarien iniciar una feina faraònica, com vostè sap que és, la revisió d'un Pla general; però en tot cas és l'opció política que s'ha pres.

Moltes gràcies.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Sí. Miri, jo l'entenc a vostè quan... Lo del temps deixem-ho córrer perquè ens hi podríem quedar aquí, però —jo entenc això de la compensació pel valor econòmic que s'ha d'imposar, jo ho entenc— però digui'm vostè si aquests veïns, si en aquell moment no hagués hagut aquest error, quin valor compensatori haguessin hagut de pagar fa 12 anys? És just que ara tinguin que pagar això quan ha sigut un error del nostre Ajuntament? O del nostre Consistori, que és el mateix.

És a dir, escolti, no és el mateix fa 12 anys pagar una compensació, que al cap de 12 anys; i més avui en dia que el valor ha pujat moltíssim. Per això jo preguntava si era just. Vostè m'ha contestat que sí, que s'ha de pagar. Ja ho sé que s'ha de pagar! Però és just que s'hagi de pagar quan ens hem equivocat nosaltres?

Simplement dir això.

La senyora Helena Cruz Gallach declara:

Sí. Jo he reiterat la meva pregunta sobre la tempística, sobre per què ara. I em pensava que vostè en la resposta inclouria aquest punt. Em pensava que tindria una resposta que no m'ha donat.

Intentaré jo respondre a la senyora Baldrich de per què des del 2004 a ara no s'ha fet. Em sembla que els membres del Consistori haurien de saber que al 2005 es va iniciar una revisió del planejament. Per tant, just després de què la Comissió Territorial d'Urbanisme al 2004 animés a no tramitar-ho com una errada, el Consistori va prendre la decisió en Ple per iniciar la revisió general del planejament. I aquesta era una d'aquelles qüestions que es volien introduir.

Com que a mitjans del mandat passat, pocs anys després, van vostès prendre la decisió de desestimar aquesta revisió del planejament, doncs, per això el temps ha passat. Per això el temps ha passat.

Una altra qüestió, en la documentació consta que l'Ajuntament haurà de destinar aquestes quantitats a la partida de patrimoni municipal de sòl i habitatge, destinada a fer efectiu el dret de la ciutadania a accedir a un habitatge digne. M'agradaria que em confirmés que aquests diners aniran a petar als comptes de la COMU.

D'altra banda, aquestes modificacions que sempre critiquem, que no les critiquem per l'art de criticar-les, sinó perquè considerem que no s'atenen a allò que legalment estan pensades.

Una altra informació que m'agradaria que ens facilités és si ens poden fer la relació econòmica de tots els pagaments que vostès han fet a l'encarregar totes les modificacions puntuals que s'han fet des de l'any 2007 cap aquí; i sumant-hi els 140.000 € de la iniciació de la revisió del planejament que es va desestimar. Perquè molt em temo, molt em temo, que ens hauria sortit més barat fer una revisió del Pla general que no pas tots aquests pagaments de les modificacions puntuals, que d'altra banda, curiosament, excepte dues, totes se subcontracten.

Fer un Pla general no és un terratrèmol perquè els 947 municipis d'aquest país ho han fet alguns més d'una vegada en la seva història; per tant, entenc que, en tot cas, és un tràmit de democràcia participativa de plantejar a la ciutadania que decideixi quin és el seu model de municipi per als pròxims 10, 15, 20 anys. I, en tot cas, en aquest Ajuntament em sembla que tenim un personal suficientment qualificat com perquè pugui elaborar-ho des de les oficines tècniques d'aquest Ajuntament, com ja els vam explicar en la Modificació que els vam presentar fa uns mesos.

Per tant, no tinguin por en la revisió del planejament que ens estalviaríem molta més feina burocràtica d'enviar documentació i expedients a la Comissió d'Urbanisme que moltes vegades ens retornen endarrere, i, com vostè ja sap, hem verificat més d'una vegada textos refosos en aquest consistori.

Moltes gràcies.

El senyor Josep Antoni Delgado Rivera declara:

Respecte a la pregunta que m'adreça la senyora Baldrich, si jo considero que és just... La pregunta que em diu... Em preguntava si jo considerava, si considerava, que era just —Marta, em deies— la liquidació aquesta que fem. Jo no sé quin sentit té que jo consideri que és just o que no. És obligatori.

Jo no podria portar aquí al Ple una proposta en aquest sentit obviant una liquidació. Seria il·legal, seria il·legal. Si és il·legal, si els serveis municipals em diuen que és il·legal, que donant aquesta..., que fent aquesta modificació s'ha d'imposar —no per ara, sinó pel moment que es vulgui executar l'obra— la taxa, jo considero que és just. I jo no ho sé, no crec que tingui molt interès el que jo consideri, però és obligatori. És com si vostè em pregunta si considero que és just la taula de liquidació de l'IRPF. No ho sé.

Sincerament, és això el que penso: que és irrellevant si jo considero que és just o no; però el que em diuen els serveis jurídics de la casa és que si fem aquesta modificació no es pot escapar els titulars de les finques de compensar a la comunitat d'aquest aprofitament de més que estan obtenint.

A veure, respecte al cost que ha hagut de fer càrrec l'Ajuntament amb els diferents... Bé, el tema que estem tractant ara d'aquesta modificació puntual, el cost és zero. Zero. No



s'ha hagut d'encarregar res. Els serveis municipals han fet... Perquè era un tema simplificat, senzill, vostè ho sap. No ha comportat cap cost.

Sobre el destí d'aquesta compensació urbanística el dia que es pagui, anirà allà on la normativa diu que ha d'anar, evidentment. No sé on ni de quina manera, ni sóc jo qui gestiona les partides pressupostàries, però evidentment si depèn de mi anirà allà on la normativa i el pressupost diu que ha d'anar.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Molt breu.

Jo quan li dic si creu vostè que és just o no és just, no dic vostè en el sentit del senyor Delgado, el que vostè representa. Vull dir, no com a persona, sinó com a part d'una institució. Vejam. No, no... D'acord? Vull dir, jo no li he dit a vostè si... No! Perquè, si no, li hagués pogut preguntar a qualsevol dels regidors d'aquí.

És una pregunta genèrica en el sentit d'explicar, de dir... Escolti, és que si això ens passés a qualsevol de nosaltres diríem *jolines* tu, és que ha sigut un error. Serà just, jo ja li he dit que entenia que s'havia de pagar, però és que és injust per la persona que li toca, per un error que ha comés l'Ajuntament. Però no si vostè personalment... Vull dir, simplement dir això. No parlava de vostè directament.

La senyora Helena Cruz Gallach declara:

Ja ho sé que els cost d'aquesta Modificació no ha estat cap perquè és una de les dues úniques que des del 2007 s'han tramitat des de l'Ajuntament. Jo li he demanat, a vostè o al responsable que sigui, però entre vostè i el seu col·lega de l'Àrea d'Economia, si us plau, que ens facin arribar els costos dels pagaments de les modificacions puntuals tramitades des de llavors.

Gràcies.

L'alcaldeessa declara:

Gràcies, senyora Cruz, li direm al seu col·lega que li faci els números.

Passem a votació.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 12 (CiU, PSC-PM, PP i ICV-EUiA-E)

Vots en contra: 0

Abstencions: 5 (Junts-AM)

5. Moció presentada per CiU, Junts per Sant Quirze-AM i ICV-EUiA-EPM, de suport a la resolució del Parlament de Catalunya (CiU, ERC, ICV, SI i DC) per l'exercici de l'autodeterminació de 27 de setembre de 2012

El Ple del Parlament, en la sessió del dia 27 de setembre de 2012, aprova una Resolució amb el contingut següent:

“Des de la seva represa al segle XIX, el catalanisme ha formulat diferents propostes polítiques amb l'objectiu de garantir la pervivència de la llengua i la nació catalanes, afavorir el progrés econòmic i el benestar dels seus ciutadans. Bona part d'aquest catalanisme ha volgut trobar durant molts anys un encaix de la nostra realitat nacional al si de l'Estat espanyol mitjançant l'aportació d'estabilitat econòmica i regeneració en les formes de Govern, a canvi del reconeixement de la nostra llengua, la nostra cultura i un cert nivell d'autogovern, diferent en funció del període històric. HI ha hagut, també des del catalanisme, una proposta que ha plantejat una redefinició complerta de l'Estat espanyol per a basar la seva font de legitimitat en la unió voluntària de diferents nacions que s'haurien de reconèixer entre elles en un pla d'igualtat. Igualment, ja des dels seus inicis, el catalanisme polític ha comptat amb partidaris de l'Estat propi, entenent que era en el concert de les nacions on Catalunya trobaria un marc de relació estable i de bon veïnatge amb la resta de pobles de la Península Ibèrica i d'Europa.

En els darrers trenta anys, una part majoritària del catalanisme ha intentat vehicular el seu progrés nacional, desenvolupament econòmic, cohesió social i aprofundiment democràtic a través de la participació a l'Estat espanyol. Malgrat els avenços assolits respecte a la situació viscuda sota el franquisme, el balanç d'aquest període és clarament insuficient de cara als reptes de futur que tenim com a societat. Les propostes d'acord que han significat els estatuts d'autonomia de 1979 i 2006, la col·laboració amb l'entrada a la Unió Europea i a l'euro, la contribució a la modernització econòmica i al progrés democràtic, han tocat amb una clara voluntat de recentralització i de laminació de l'autogovern —expressada amb les continuades invasions competencials i, de forma molt significativa, amb la Sentència del Tribunal Constitucional sobre l'Estatut d'Autonomia de 2006—, l'incompliment dels compromisos continguts en els diferents acords entre Catalunya i l'Estat espanyol, una inversió en infraestructures molt menor al pes econòmic sobre el conjunt de l'Estat, el menyspreu i l'assetjament contra la llengua i la cultura catalanes i un dèficit fiscal continuat durant aquest període equivalent anualment al 8% de la creació de riquesa que avui posa en perill la cohesió social i el progrés econòmic.

El camí recorregut en aquets darrers anys, ple de dificultats i obstacles, ha porta a una part important de la ciutadania i a diferents actors socials, econòmics i polítics a proposar nous escenaris de futur. Disposar d'un Estat propi, tant dependent o independent com la resta d'Estats europeus, que tingui per objectiu servir al benestar, el progrés econòmic i cultural dels ciutadans de Catalunya, sigui quin sigui el seu origen o condició, és vist avui com una necessitat inajornable per una part creixent de la ciutadania de Catalunya. El passat 11 de setembre, més d'un milió i mig de catalans i catalanes va protagonitzar una jornada històrica, donant un exemple de civisme i de compromís amb el present i el futur de la nostra nació. De forma molt massiva els manifestants van expressar, de manera clara i inequívoca, el desig que Catalunya esdevingui <<un nou Estat d'Europa>> i van collir un anhel que, en aquests moments, és compartit per una part molt important de la societat catalana, que reclama que el nostre país assoleixi de l'instrument d'un Estat; eina imprescindible per fer front als reptes de la nostra societat.

La voluntat que els ciutadans i les ciutadanes de Catalunya puguin decidir amb plena llibertat el seu futur ha estat assumida per una majoria de les forces polítiques parlamentàries i pel President de la Generalitat. En aquest sentit, el 12 de setembre de 1989, el Parlament de Catalunya va remarcar que el poble català no renunciava al dret a l'autodeterminació; i, igualment, va expressar la possibilitat <<d'incrementar les cotes

d'autogovern fins allà on cregui convenient i, en general, adequar la regulació dels drets nacionals a les circumstàncies de cada moment històric>>.

Després d'aquest 11 de setembre, escoltant l'anhel expressat d'una forma tant significativa, s'esdevé el moment històric en el qual resulta necessari consultar la ciutadania sobre la possibilitat que Catalunya esdevingui un nou Estat d'Europa.

Per aquestes raons, els grups parlamentaris sotasignants presenten la següent:

Resolució

1.- El Parlament de Catalunya expressa el seu reconeixement i es felicita per l'enorme èxit aconseguit a la massiva manifestació del passat 11 de setembre pels carrers de Barcelona, sota el lema "Catalunya nou Estat d'Europa".

2.- El Parlament de Catalunya constata que al llarg d'aquests darrers trenta anys, una part molt important del catalanisme s'ha compromès a fons amb la transformació de l'Estat espanyol per poder-hi encaixar sense haver de renunciar a les nostres aspiracions nacionals, a la nostra voluntat d'autogovern, ni a la nostra continuïtat com a nació. Però els intents d'encaix de Catalunya a l'Estat espanyol i les seves reiterades respostes són avui un via sense recorregut, Catalunya ha d'iniciar una nova etapa basada en el dret a decidir.

3.- És per tot això que el Parlament expressa la necessitat que Catalunya faci el seu propi camí, constatant la necessitat que el poble català pugui decidir lliurement i democràticament el seu futur col·lectiu, per tal de garantir el progrés social, el desenvolupament econòmic, l'enfortiment democràtic i el foment de la cultura i la llengua pròpies.

4.- El Parlament insta el Govern de la Generalitat i a les forces polítiques i els agents socials i econòmics a impulsar el màxim consens possible per tal de portar a terme aquest procés democràtic i el full de ruta consegüent, amb diàleg amb la comunitat internacional, la Unió Europea i el Govern espanyol, per tal que la ciutadania de Catalunya pugui determinar en un marc de plena llibertat, respecte al pluralisme, foment del debat i la convivència democràtica i sense coaccions de cap mena.

5.- El Parlament de Catalunya constata la necessitat que el poble de Catalunya pugui determinar lliurement i democràtica el seu futur col·lectiu i insta el govern a fer una consulta prioritàriament dins la propera legislatura.

Per tot això, s'adopta l'acord següent:

Primer.- Donar ple suport a la Resolució del Parlament de Catalunya, aprovada el 27 de setembre de 2012, sobre el dret a decidir lliurement i democràticament el futur de Catalunya i la necessitat d'una consulta al poble català.

Segon.- Enviar aquesta moció al Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Congrés dels Diputats i al Govern espanyol.

Deliberacions

La senyora Montserrat Mundi i Mas declara:

Tot i que en la Junta de Portaveus sempre hem quedat que s'hauria d'anar només als acords, i tot i que aquesta moció té el seu pes específic pel que representa, m'estaré de llegir-la sencera perquè és molt llarga, i compliré amb els acords que en aquest cas acordem a la Junta de Portaveus.

El Ple del Parlament, en sessió del dia 27 de setembre de 2012, aprovà una Resolució amb el contingut següent:

«Atès que el Parlament de Catalunya reunit en sessió plenària el 27 de setembre de 2012 ha aprovat amb el suport de gairebé dues terceres parts dels diputats la resolució que demanava la convocatòria d'una consulta prioritàriament dins de la propera legislatura, amb la voluntat de donar suport a la resolució aprovada al Ple de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès, aprova:

1.- El Parlament de Catalunya expressa el seu reconeixement i es felicita per l'enorme èxit aconseguit a la massiva manifestació del passat 11 de setembre pels carrers de Barcelona, sota el lema "Catalunya nou Estat d'Europa".

2.- El Parlament de Catalunya constata que, al llarg d'aquests darrers trenta anys, una part molt important del catalanisme s'ha compromès a fons amb la transformació de l'Estat espanyol per poder-hi encaixar sense haver de renunciar a les nostres aspiracions nacionals, a la nostra voluntat d'autogovern, ni a la nostra continuïtat com a nació. Però els intents d'encaix de Catalunya a l'Estat espanyol i les seves reiterades respostes són avui un via sense recorregut, Catalunya ha d'iniciar una nova etapa basada en el dret a decidir.

3.- És per tot això que el Parlament expressa la necessitat que Catalunya faci el seu propi camí, constatant la necessitat que el poble català pugui decidir lliurement i democràticament el seu futur col·lectiu, com a única via per tal de garantir el progrés social, el desenvolupament econòmic, l'enfortiment democràtic i el foment de la cultura i la llengua pròpies.

4.- El Parlament insta el Govern de la Generalitat i les forces polítiques i els agents socials i econòmics a impulsar el màxim consens possible per tal de portar a terme aquest procés democràtic i el full de ruta conseqüent, amb diàleg amb la comunitat internacional, la Unió Europea i el Govern espanyol, per tal que la ciutadania de Catalunya pugui determinar en un marc de plena llibertat, respecte al pluralisme, foment del debat i la convivència democràtica i sense coaccions de cap mena.

5.- El Parlament de Catalunya constata la necessitat que el poble de Catalunya pugui determinar lliurement i democràticament el seu futur col·lectiu i insta el govern a fer una consulta prioritàriament dins la propera legislatura.

Per tot això, els grups municipals de CiU, Junts per Sant Quirze-AM i ICV-EUiA-EPM proposen al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

Primer.- Donar ple suport a la Resolució del Parlament de Catalunya, aprovada el 27 de setembre de 2012, sobre el dret a decidir lliurement i democràticament el futur de Catalunya i la necessitat d'una consulta al poble català.

Segon.- Enviar aquesta moció al Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Congrés dels Diputats i al Govern espanyol.

I, com no, fer-la extensiva també als nostres mitjans de comunicació i a l' Informem.»

Gràcies.

La senyora Sílvia Peralta i Valdívia declara:

Bé. Bona nit a tots i totes.

El primer que volem manifestar des del PSC de Sant Quirze és que comprenem i compartim el malestar del poble català per una situació cada vegada més agreujada i degradada; no només des del punt de vista econòmic, sinó també social i polític, i de la qual difícilment en veiem sortida.

És per això que nosaltres continuarem defensant el nostre projecte per Catalunya que entenem passa per una necessària reforma del pacte constituent, incorporant la relació federal entre Catalunya i Espanya seguint creient que és la millor opció per progressar i per donar futur al nostre poble. Però per sobre de tot el PSC defensem i defensarem el dret a decidir del poble de Catalunya lliure i democràticament, perquè entenem que és el poble el que ha de decidir quin és el futur que vol.

És per això que ja ho vam expressar a la nostra resolució el Parlament de manera clara i inequívoca. Així en la seva intervenció, la nostra Diputada, la Rocío Martínez Santpere, va dir clarament que el PSC està pel dret a decidir, i és per això també que s'estan preparant diferents mocions en defensa del dret a decidir a diferents ajuntaments per part dels grups municipals socialistes.

En aquesta línia nosaltres vam proposar a la Junta de Portaveus la possibilitat de votar favorablement a aquesta resolució. Demanàvem el canvi del dret a l'autodeterminació pel dret a decidir, que és el que realment es parla en tota la resolució com acabem d'escoltar.

La nostra intenció, com dic, era sumar perquè entenem que és un tema prou important i en el qual hi podem estar d'acord. Així s'ha fet en altres ajuntaments, en els quals s'ha possibilitat que el PSC s'hi sumi, i en alguns casos fins i tot que presenti conjuntament aquesta moció amb altres grups polítics.

A Sant Quirze, malauradament, aquesta proposta no ha estat admesa, lo qual lamentem. Lamentem que no siguem capaços d'arribar a aquest compromís entre tots i de sumar un grau com altres vegades sí que ho hem fet en temes similars. Tot i això nosaltres sí que volem pujar un grau de compromís i defensem i defensarem el dret a decidir del poble de Catalunya.

Per això el grup municipal PSC de Sant Quirze votarà a favor d'aquesta moció.

Gràcies.

L'alcaldeessa declara:

Realment jo crec que avui és un dia històric, un dia que ens ha de quedar en la nostra memòria. És un dia on tots els grups municipals de Sant Quirze, independentment del grup del PP...

Miri, senyor David Sánchez, ho sento; però per a mi és un dia històric... Que malauradament vostès no s'hagin afegit en aquesta votació... Però agrair de veritat el vot del PSC i agrair-li de debò, de veritat.

Passem a votació.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 15 (CiU, PSC-PM, Junts-AM i ICV-EUiA-E)

Vots en contra: 2 (PP)

Abstencions: 0

6. Moció presentada per Junts per Sant Quirze-AM, en defensa del Dret a les dones a decidir sobre la interrupció voluntària del seu embaràs

La interrupció Voluntària de l'embaràs ha estat i és un fet controvertit en molts àmbits socials atès els diferents aspectes ètics, sanitaris i legals que es posen en qüestió amb la seva pràctica.

La llei Orgànica 2/2010 de Salut Sexual i Reproductiva i de la Interrupció Voluntària de l'Embaràs, que entrà en vigor l'1 de juny del 2010 permet la Interrupció Voluntària de l'Embaràs (IVE) sense causa justificada fins la 14a setmana de gestació. Un pas endavant en el dret de les dones a decidir sobre el propi cos, dret reconegut a l'article 41 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya. Aquesta llei es basa en terminis i no en supòsits com l'anterior aprovada l'any 1985 (perill per a la vida o la salut de la dona embarassada, presumpció de defectes del fetus i violació).

El Ministre de Justícia del Govern Espanyol, Alberto Ruiz-Gallardón, va anunciar fa mesos que a la tardor presentarà l'esborrany de la reforma de la Llei de Salut Sexual i Reproductiva i de la Interrupció Voluntària de l'Embaràs. El missatge que ens arriben fan preveure una retallada i una agressió envers els drets de les dones a decidir sobre el propi cos. El Ministre, juntament amb els sectors més ultraconservadors pretenen banalitzar la decisió d'una dona que decideix interrompre el seu embaràs. Una decisió difícil i meditada. Aquests mateixos, pretenen decidir sobre el nostre cos i coartar la nostra llibertat de decisió.

Entenem que el dret a la maternitat no pot passar a ser una obligació. Hem d'assegurar que aquelles que no vulguin o puguin, per diversos motius, ser mares en aquell moment de la seva vida, tinguin la llibertat de decisió, perquè el cos és seu.

Una modificació de la llei, en els termes que avança el Ministre de Justícia, per restringir l'accés de la dona a l'IVE fomentaria els avortaments clandestins en condicions precàries que posaran el risc de la salut de les dones i els viatges a països on permetin l'IVE a terminis, només permès per aquelles dones que puguin assumir la despesa econòmica.

El dret al propi cos ha de prevaldre jurídicament envers els dictats morals impulsats pels sectors ultraconservadors

Atès tot l'exposat anteriorment, el ple de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès, acorda el següent:

Primer.- Instar al Ministeri de Justícia a la no modificació de la llei en els termes previstos, o en qualsevol altra direcció que pugui significar una regressió en els drets de les dones).

Segon.- Demanar la despenalització de l'avortament voluntari que a dia d'avui continua tipificada dins el Codi Penal

Tercer.- Sol·licitar la reducció l'IVA dels mètodes anticonceptius al 4% com a mesura de prevenció embarassos no desitjats i prevenció de malalties de transmissió sexual i aplicar-ho a l'educació de base en aquests conceptes.

Quart.- Instar a la implantació d'un programa específic d'atenció a les dones que han pres la decisió d'interrompre l'embaràs, doncs aquesta decisió pot tenir conseqüències per a la pròpia dona.

Cinquè.- Fer arribar aquest acord a la Presidència del Parlament de Catalunya, a la Presidència del Congrés de Diputats i al Ministre de Justícia

Sisè.- Publicar, tal i com estableix la moció per incentivar la transparència en la gestió municipal aprovada en el Ple municipal de Sant Quirze del Vallès el 27 d'octubre de 2011, els resultats de les votacions d'aquesta moció al Butlletí Informem.

Deliberacions

La senyora Anna Canes i Urbano declara:

Sí. Bon vespre a tots i totes.

La interrupció voluntària de l'embaràs ha estat i és un fet controvertit en molts àmbits socials atès els diferents aspectes ètics, sanitaris i legals que es posen en qüestió amb la seva pràctica.

La Llei orgànica 2/2010 de Salut Sexual i Reproductiva i de la Interrupció Voluntària de l'Embaràs, que entrà en vigor l'1 de juny del 2010, permet la interrupció voluntària de l'embaràs (IVE) sense causa justificada fins la 14a setmana de gestació.

Doncs, bé, amb la contrareforma proposada pel ministre de Justícia, doncs, tornem diguéssim, a la Llei del 85. Encara reduiran més les setmanes en què la dona pot avortar, tant per violació com per risc físic o psíquics, i també s'elimina el supòsit d'anomalies incompatibles amb la vida del fetus i a la possibilitat d'avortar simplement per embaràs no desitjat durant les primeres setmanes de gestació.

El dret al propi cos ha de prevaldre jurídicament envers els dictat morals impulsats pels sectors ultraconservadors

És per tot això que el Ple de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès acorda el següent:

Primer.- Instar el Ministeri de Justícia a la no modificació de la llei en els termes previstos, o en qualsevol altra direcció que pugui significar una regressió en els drets de les dones.

Segon.- Demanar la despenalització de l'avortament voluntari que a dia d'avui continua tipificada dins el Codi penal

Tercer.- Sol·licitar la reducció l'IVA dels mètodes anticonceptius al 4% com a mesura de prevenció embarassos no desitjats i prevenció de malalties de transmissió sexual i aplicar-ho a l'educació de base en aquests conceptes.

Quart.- Instar a la implantació d'un programa específic d'atenció a les dones que han pres la decisió d'interrompre l'embaràs, doncs aquesta decisió pot tenir conseqüències per a la pròpia dona.

Cinquè.- Fer arribar aquest acord a la Presidència del Parlament de Catalunya, a la Presidència del Congrés de Diputats i al ministre de Justícia

Sisè.- Publicar, tal i com estableix la moció per incentivar la transparència en la gestió municipal aprovada en el Ple municipal de Sant Quirze del Vallès el 27 d'octubre de 2011, els resultats de les votacions d'aquesta moció al Butlletí *Informem*.

La senyora Anna Tuà Santos declara:

Bé, des del nostre grup municipal volem mostrar la nostra rotunda oposició a una reforma que suposa, en la nostra opinió, l'oposició a una reforma que suposa un retrocés en matèria dels drets de les dones i un intrusisme inacceptable de les doctrines ultraconservadores de la jerarquia eclesiàstica que són impròpies d'un estat laic com el nostre.

Volem apel·lar a la responsabilitat del ministre de Justícia per a legislar a partir del consens social i no obeint als dictats dels sectors ultraconservadors que estan al marge dels valors democràtics de la igualtat de gènere i del respecte a les llibertats personals.

Creiem que legislar l'avortament sobre supòsits és fomentar la injustícia social, la inequitat i les desigualtats socials.

No garantir l'accés a l'avortament lliure i gratuït situa a moltes dones en una clara vulnerabilitat social.

Tornar a una llei de supòsits ens col·locaria a la cua d'Europa, al mateix nivell que Polònia, Malta o Irlanda. La majoria de països europeus han regulat l'avortament amb llei de plaços.

Demanem que es mantinguin i s'inverteixi en les úniques mesures que s'ha demostrat efectives en la disminució d'embarassos no desitjats, com són: accés universal a la informació en matèria de sexualitat i mètodes anticonceptius, l'educació sexual, accés universal i cobertura legal en les interrupcions voluntàries de l'embaràs a la xarxa pública de salut, i la informació i recolzament professional a les dones.

I demanem sobretot que es respecti els drets i les llibertats de les dones sobre el propi cos, Doncs, nosaltres parim, nosaltres decidim.

Gràcies.

L'alcaldeessa declara:

Senyora secretària, jo demanaria el meu vot nominal. Si la gent vol votar per grup... Jo demanaria per a mi el vot nominal, que tingui el dret de poder-lo exercir.

La senyora Sílvia Peralta i Valdívia declara:

Bé. Jo vull fer un breu comentari.

Simplement anunciar el nostre vot a favor i dir que nosaltres vam fer una proposta d'incloure un paràgraf dins dels acords que era donar suport al manifest *Decidir ens fa lliures*, que està elaborat per la Plataforma Estatal en Defensa dels Drets Sexuals i Reproductius, i que agrupa a més de 140 organitzacions socials i de dones. De fet, és un manifest que també s'està presentant a molts municipis i s'està aprovant en la línia, en la línia, que planteja aquesta moció.

Tot i això, lamentem que no s'hagi admès la incorporació d'aquest paràgraf, però, com dic, tot i això, nosaltres votarem a favor de la moció.

Gràcies.

El senyor Edelmiro Balboa Blanco declara:

Es pot argumentar, no, secretària? Curt. No entrarem aquí a un debat, però justament m'han tocat un tema que, que bé, que ho visc cada dia.

Jo votaré en blanc, i em costa votar en blanc —abstenció, perdó—. I em costa, bàsicament, per una cosa, que a mi m'agrada que les mocions siguin molt clares, molt clares. I jo estic d'acord en què el retrocés que està fent el senyor Gallardón... Jo estic en contra.

També és cert que l'última moció, que em sembla que va presentar ICV que vam debatre una, bé, em sembla que ens vam abstenir, crec recordar, perquè hi havia algunes coses que jo tampoc comparteixo, que jo no comparteixo. Però hi ha un segon, el segon apartat, que és el que em fa dubtar tant, jo crec que no és just que una manifestació i una postura tant clara com pot ser no a la regressió a l'anterior, respecte a l'anterior llei, passem a la despenalització de l'avortament lliure. Clar, és que estem posant les antípodes de les coses.

I això és el que dificulta a vegades que una persona es pugui posicionar o no, i jo per això volia comentar-ho. No estic d'acord amb la retrocessió que vol fer el senyor Gallardón, ni molt menys, però tampoc vull que l'avortament sigui despenalitzat completament. És la meva posició, i per això jo votaré amb abstenció.

La senyora Miriam Casaramona Massana declara:

Bona nit, abstenció.

El senyor Josep Antoni Delgado Rivera declara:

M'abstinc també amb arguments molt semblants que els que ha dit el senyor Balboa. Crec que la normativa vigent actualment ja recull l'equilibri adequat del que demana la societat. Anar més enllà no m'agradaria i retrocedir tampoc.

Abstenció.

La senyora Mercè Vallès Coromines declara:

Doncs, també abstenció i hi afegiria només un punt, el punt quart d'aquesta moció que insta a la implantació d'un programa específic d'atenció a les dones, ens consta que dins de la Generalitat això també ja existeix. Per tant, potser seria augmentar o donar ampliar-ho però no implantar-lo perquè ja existeix.

Gràcies.

El senyor Jordi Vidal i Pérez declara:

Abstenció.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Jo simplement m'agradaria fer un comentari. Respecto les posicions de tothom perquè són legítimes, el que no entenc és —bé, sí que ho podria entendre, però, bé— és, a veure, si nosaltres presentem les mocions una setmana i mitja abans del Ple perquè la gent se les pugui llegir, perquè la gent pugui opinar i que al dilluns a la Junta de Portaveus en puguem reflexionar i poder fins i tot arribar —sí o no— a algun acord, això no es pugui haver dit en Junta de Portaveus. Simplement dir això.

La senyora Oliveras declara:

Bé, jo... Una miqueta en la línia del que ha estat dient ara la portaveu d'ICV, una, que vostès han exercit vot nominal però tots s'han abstingut, per tant, podrien fer vot de grup amb abstenció, és a dir, argumentant tots votem nominal, no votem per grup, però... I l'altra és que a la Junta de Portaveus vostès van demanar la incorporació d'una frase, que era absolutament lògic el que demanaven, de la mateixa manera que els companys del grup socialista ens van demanar la incorporació del manifest, i que vostès van manifestar que si s'incorporava se'ls hi faria molt incòmode de votar-la i de poder-ho, doncs, bé,... perquè hi havia frases, hi havia coses, que en aquest manifest no les trobaven bé i, per tant, nosaltres amb la bondat de què poguessin donar suport a la moció no vam fer la incorporació que, en tot cas, a nosaltres ja ens estava bé la incorporació del manifest, perquè el que diu també en aquest cas els d'esquerres i potser més progressistes, sí que som capaços d'assumir aquest discurs, doncs, amb certa..., amb menys incomoditat.

Reiterar el que els hi ha dit la senyora Baldrich: les juntes de portaveus sembla que tinguin dos ritmes amb diferents sons i músiques diferents perquè sembla que els uns i els altres sentim coses diferents. Però sí que és veritat que avui un cop més s'ha comprovat com poc útil és les normes que aquest any ens han imposat de presentació de mocions amb terminis i formes, perquè, bé, la Junta de Portaveus va ser dilluns passat, dins de la Junta de Portaveus se'ns va demanar també que si teníem alguna cosa a negociar o a parlar abans del Ple que ho féssim. No ha estat així. Vostès, doncs, mostren incomoditat en alguna de les frases però tampoc no la negocien. Bé, en tot cas queda aquí.

El costum aquest que diu vostès de posar el bou davant dels carros, doncs, és normal, això es fa habitualment perquè, si no.

L'altra, sap què passa, que l'estat espanyol té una majoria absoluta aplastant que el governa i que no necessita negociar amb ningú res. Hi ha gent que a vegades els hi vota perquè van de comparsa però no els necessiten, i evidentment és necessari avisar, fer saber que no tothom passa per aquell forat d'agulla que ens volen fer passar.

És a dir, aquesta llei l'únic que farà és condemnar una quantitat enorme de persones a que es practiquin avortaments il·legals i absolutament insegurs. Vostès són del món de la

sanitat i saben les desgràcies que es produeixen, i, per tant, abans de què aquestes persones que estan al Ministeri, doncs, duguin a terme, se'ls ha de fer saber, i una de les maneres és amb les aprovacions de les mocions als municipis, que com a representants municipals, que en tant que som representants de la ciutadania, doncs, els hi fem saber que hi ha un sector de la societat que no hi està gens d'acord.

I per això, doncs, tenim aquest hàbit d'avisar, doncs, abans que ens situïn perquè aquest Govern, ja li dic, no avisa ni actua, per tant, nosaltres actuem també.

Moltes gràcies als grups que hi ha donat suport.

La senyora Mercè Vallès Corominas declara:

Bé, jo només volia constatar, no sé si és que hi ha dos ritmes a les juntes de portaveus, però sí que vam expressar que el nostre grup donaria llibertat de vot a aquesta moció. Entenem, doncs, que eren qüestions ideològiques i tal com el nostre grup parlamentari també ho fa al Parlament de Catalunya, vam dir que ho faríem aquí. Que ens haguem abtingut tots, doncs, sincerament, segurament és casualitat perquè no ens ho havíem parlat. I...

No rigui senyora Oliveras. Em pot creure o no, però és cert.

I el que ha expressat el regidor Balboa al principi han sigut uns arguments que compartim, i la seva última intervenció dient, doncs, que segurament s'ha de mostrar el rebuig davant d'aquesta reforma, la pròpia alcaldessa li ha dit que segurament si s'hagués presentat una moció rebutjant amb un únic acord aquesta reforma que vol tirar endavant el ministre Gallardón, segurament hi haguéssim votat a favor; però també entenem que hi ha alguns elements d'aquesta moció, doncs, que no ens hi sentim còmodes, no ho vam expressar en el seu moment, doncs, perquè enteníem que donàvem llibertat de vot, i que, per tant, podia ser que alguns dels nostres regidors votessin a favor, en contra o s'abstinguessin.

És per això que no vam dir ni negociar. Simplement vam dir, doncs, que si el PSC incloïa en aquesta moció encara se'ns faria més complicat; però enteníem que no podíem defensar una posició unitària com sí que fem a vegades en altres mocions, perquè si donàvem llibertat de vot, doncs, era complicat saber què faríem.

I, bé, si em volen creure bé, si no, també. El que sí que veig que a les juntes de portaveus a vegades un acaba entenent el que vol.

Gràcies.

L'alcaldeessa declara:

Tot i que jo m'afegeixo a les paraules de la senyora Vallès, però, senyora Baldrich, jo he començat la meua intervenció dient, dient, que tot i que a la Junta de Portaveus es va parlar d'aquesta moció i jo mateixa vaig fer una aportació a reformar aquesta moció, he acabat dient que a mi aquesta moció m'ha tret hores de son perquè me l'he llegit per davant i pel darrere i amunt i avall, i llavors l'únic que he dit ha estat en principi ja , com aquell que diu, disculpar-me perquè a lo millor... Però afegint-me al que diu ella, si la llibertat de vot ja la vam expressar en aquell moment, vostè també ha d'entendre que

aquestes mocions que són no només de legalitat, sinó que són de moralitat de cadascun, pugui cadascú creure com cregui la manera i la seva votació.

Vull dir, que li demano que no s'ho agafi a títol personal perquè és... No, a títol de grup, eh! A títol... És a títol... En aquest cas a mi em marca més la moralitat. No em marca altra cosa. I he dit que si una moció torna a venir aquí al Ple quan hi hagi la reforma del senyor Gallardón, que segurament jo la votaré que no, perquè segurament no m'agradarà el que dirà. Però que, ara per ara, en aquest moment, és una miqueta com la moció d'Eurovegass, no? De demanar no sé que perquè al final Eurovegass no ve ni aquí ni allà, ni tot el contrari. Però, en fi, escolti, jo he demanat que, he començat la meua intervenció dient el que dient, coincidint amb les seves paraules.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Perdoni, però seré molt breu.

Jo simplement quan he fet la meua intervenció he dit que jo respectava les decisions personals de cadascú. Evidentment vostès en aquell moment van dir que donarien segurament llibertat de vot. Jo l'únic que dic és que una moció presentada una setmana i mitja abans, i algunes abans i tot, que no hagin tingut temps potser entre vostès, o entre qui sigui, de parlar-s'ho.

Jo simplement he dit això. Jo no estic qüestionant la decisió personal de cada persona en cap moment, perquè també vull que me la respectin la meua.

Simplement dir això.

L'alcaldeessa declara:

Ja, però, senyora Baldrich, vostè estarà d'acord amb mi que aquesta moció té un contingut molt específic que fa que cada persona tingui que triar i tingui que llegir-se-la deu vegades a lo millor. Això sí que ho pot entendre: no és una moció qualsevol.

I en aquell moment de Junta de Portaveus, donant llibertat de vot, doncs, els altres regidors tampoc hi són. No és simplement per...

No és una votació de sí o no. És una votació que comporta la moral de cadascú, i llavors... Encara que la poséssim un mes abans, jo crec que no haguérem arribat a cap consens perquè és un problema de cadascun.

I jo respecto evidentment la seva opinió, com no podria ser d'una altra manera, i jo crec que les coses en segons quines mocions s'ha d'actuar així. I ja està. Val?

Gràcies.

Votació

Sotmesa a votació nominal la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Montserrat Mundi i Mas	1	Abstenció
Jordi Vidal Perez	1	Abstenció
Edelmiro Balboa Blanco	1	Abstenció
Miriam Casaramona Massana	1	Abstenció
Josep Antoni Delgado Rivera	1	Abstenció
Mercè Vallès Corominas	1	Abstenció



Elisabeth Oliveras i Jorba	1	A favor
Àlex Brossa Enrique	1	A favor
Albert Falgueras Cuatrecasas	1	A favor
Anna Canes i Urbano	1	A favor
Helena Cruz Gallach	1	A favor
Antoni Rebolleda Calendario	1	A favor
Sílvia Peralta i Valdívia	1	A favor
Jaume Cols Petit	1	Abstenció
David Sánchez Mancebo	1	Abstenció
Marta Baldrich Caselles	1	A favor
Anna Tua Santos	1	A favor

7. Moció presentada per CiU, PSC-PM i PP, de rebuig a una nova pujada de la tarifa del subministrament d'aigua

El passat 25 de juliol de 2012, el consell d'administració de la societat pública Aigües Ter Llobregat (ATLL), anunciava oficialment una nova pujada del 70% de la tarifa del subministrament d'aigua en alta.

A Catalunya, des del primer moment, el conjunt del món local va mostrar la seva oposició a aquest increment que pot significar increment de fins a un 30% pels consumidors.

Aquesta pujada se suma a l'altre increment del 8,5% que va pujar el preu en alta de l'aigua el dia 1 de gener de 2012 i a més els increments sobre el cànon de l'aigua de l'Agència Catalana de l'Aigua.

L'increment de l'IVA que grava l'aigua, també suposarà una nova pujada en els rebuts d'aigua que pagaran les veïnes i veïns de Sant Quirze del Vallès.

Aquesta gran pujada del preu de l'aigua en alta, s'emmarca en el procés de venda d'ATLL.

A més, la Llei d'Estabilitat Pressupostària obligarà als ajuntaments a tenir un dèficit 0 a partir de l'any vinent; el sostre d'endeutament municipal està fixat en el 3,8% del PIB, i no es contempla a curt termini un nou model de finançament local just i necessari per poder fer front i garantir els serveis que donem a la ciutadania.

Per tot això, s'adopten els següents ACORDS:

- Manifestar el nostre desacord amb aquest increment que provocarà un gran impacte econòmic en la població
- Instar al Govern de la Generalitat de Catalunya a buscar el consens de totes les parts implicades i que aquestes puguin expressar els seus diferents punts de vista i valoracions per buscar possibles solucions alternatives a aquest nou augment

tarifari tenint en compte l'actuació situació econòmica crítica i excepcional que vivim.

- Instar al Govern de la Generalitat de Catalunya, en cas que no es pugui eliminar i per tal de minimitzar l'impacte econòmic, que aquesta pujada del 70% es periodifiqui en els propers 5 anys, i d'aquesta manera la repercussió sobre els usuaris sigui molt menor.
- Traslladar aquests acord al Govern de la Generalitat de Catalunya i als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya.

Deliberacions

La senyora Sílvia Peralta i Valdívia declara:

Bé, bona nit. Espero que aquesta moció no comporti debat respecte a l'anterior, i sí que voldria recordar, i espero no equivocar-me, el que vam comentar en Junta de Portaveus, que la moció estava redactada i estava presentada de tal manera que el que intentava, l'objectiu, era arribar al màxim consens possible dels grups municipals per poder votar a favor de la moció.

Jo crec que van ser aquestes paraules literalment les que vam dir en Junta de Portaveus. Vam dir més, però aquest és l'objectiu principal.

Procedeixo a la seva lectura. És una moció molt breu que jo crec que recull clarament quin és l'objectiu.

«El passat 25 de juliol de 2012, el Consell d'Administració de la societat pública Aigües Ter Llobregat (ATLL), anunciava oficialment una nova pujada del 70% de la tarifa del subministrament d'aigua en alta.

A Catalunya, des del primer moment, el conjunt del món local va mostrar la seva oposició a aquest increment que pot significar increments de fins a un 30% per als consumidors.

Aquesta pujada se suma a l'altre increment del 8,5% que va pujar el preu en alta de l'aigua el dia 1 de gener de 2012 i a més els increments sobre el cànon de l'aigua de l'Agència Catalana de l'Aigua.

L'increment de l'IVA que grava l'aigua, també suposarà una nova pujada en els rebuts d'aigua que pagaran les veïnes i veïns de Sant Quirze del Vallès.

Aquesta gran pujada del preu de l'aigua en alta s'emmarca en el procés de venda d'ATLL.

A més, la Llei d'Estabilitat Pressupostària obligarà als ajuntaments a tenir un dèficit 0 a partir de l'any vinent; el sostre d'endeutament municipal està fixat en el 3,8% del PIB, i no es contempla a curt termini un nou model de finançament local just i necessari per poder fer front i garantir els serveis que donem a la ciutadania.

Per tot això, els grups municipals de CIU, PSC i PP proposem al Ple de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès els següents ACORDS:

- *Manifestar el nostre desacord amb aquest increment que provocarà un gran impacte econòmic en la població*
- *Instar el Govern de la Generalitat de Catalunya a buscar el consens de totes les parts implicades i que aquestes puguin expressar els seus diferents punts de vista i valoracions per buscar possibles solucions alternatives a aquest nou augment*



tarifari, tenint en compte l'actuació situació econòmica crítica i excepcional que vivim.

- *Instar el Govern de la Generalitat de Catalunya, en cas que no es pugui eliminar i per tal de minimitzar l'impacte econòmic, que aquesta pujada del 70% es periodifiqui en els propers 5 anys, i d'aquesta manera la repercussió sobre els usuaris sigui molt menor.*
- *Traslladar aquests acord al Govern de la Generalitat de Catalunya i als grups parlamentaris del Parlament. de Catalunya.»*

Esperem que sí que puguem arribar a aquest consens i demanàriem el vot favorable a tots els grups municipals.

Gràcies.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Sí. Moltes gràcies.

A veure, sols dir que, bé, que ens emben bé aquesta acords que vostès proposen: al manifestar el desacord amb l'increment, instar al Govern de la Generalitat de Catalunya a buscar consens de totes les parts implicades, instar al Govern de la Generalitat de Catalunya en cas de que no es pugui eliminar a minimitzar l'impacte, etc, etc., però mirin, senyors, aquí hi manca alguna cosa, alguna cosa més i potser nosaltres entenem que potser el que hi manca és contundència; i més si tenim en compte que és la pròpia Generalitat qui està procedint a la privatització de l'ATLL.

Al nostre entendre, aquest anunci d'increment de la tarifa de 25 de juliol és una, pensem, que és una clara estratègia de l'empresa pública, de la Generalitat, per tal de què al final del procés de privatització, que a més es va acabar ara fa poc, de la seva gestió, l'empresa que resulti guanyadora del concurs no hagi d'assumir una pujada tant important de la tarifa per augmentar els seus beneficis.

Donat que l'aigua és un bé de consum bàsic i que a més en els moments que estem vivint avui cal tenir una especial cura, nosaltres, a més, haguéssim proposat de què la companyia d'aigües hagués presentat alguna sessió presencial als grups municipals, amb un informe detallat de conceptes que justifiquin aquest increment així com les perspectives a curt i llarg termini del preu de l'aigua.

Amb això estem dient que aquesta moció és poc contundent i a més si tenim en compte que després de dues comissions de Presidència o de Via pública, a setembre i octubre passat, ens assabentem a Junta de Portaveus de què s'han presentat al·legacions al respecte al mes d'agost, justament ens assabentem a Junta de Portaveus quan nosaltres diem, tant els grups de l'oposició, tant Junts-AM com ICV, que considerem que són poc contundents, i llavors ens expliquen que s'havien presentat al·legacions.

Miri, això, d'aquestes al·legacions havien d'haver estat informades no sols pel fet directe de la pura informació, sinó a més per la importància del tema de què es tracta.

A veure, nosaltres ens abstindrem perquè pensem que és un tema que està, bé, li donarem un suport relatiu, però pensem que havia de ser una senyora moció i no una moció tant poc contundent.

Simplement dir-los això.

El senyor Àlex Brossa Enrique declara:

Sí. Bona tarda de nou.

Avançar primerament que el nostre grup també que el seu vot serà d'abstenció. I anant més enllà de si li falta o no contundència, de vegades en aquest Ajuntament passen coses que al nostre grup li costen d'entendre. No és que... Aquí en el redactat d'aquesta moció sembla que s'apugi l'aigua i nosaltres mirem de mitigar-ho, i no es tracta d'això. Del que es tracta és de què aquí s'estan venent, senyores i senyors, s'estan venent el país. Vostès estan venent el país, i estan venent una cosa tant estratègica com és l'aigua.

Quan tota la premsa està parlant... Vostès estan privatitzant un servei com és l'aigua, i què fan? Doncs? Estan venent el país a uns preus baixos com ho marca la situació. Tothom sap quan la situació és negativa i vens malament i quan és positiva i compres malament, doncs, estan vostès venent una empresa barata a un privat.

S'hi està barallant AGBAR i ACCIONA, aquesta no és una informació estratègica que tinc al nostre grup, malgrat que no s'incorpori a la moció, això és la premsa diària a tots els mitjans: «*AGBAR se impone en la oferta tecnica i ACCIONA en la oferta economica en la puja por ATLL.*» És a dir, s'estan venent ATLL per mil milions d'euros dels quals ingressaran 300 milions a final d'any per tenir liquiditat a la Generalitat.

Aquesta és la solució que utilitza el Govern de CiU, és a dir, privatitzar empreses que funcionin, que funcionin, o poden funcionar o són del tot viables; perquè si vostè li diu a qualsevol persona del món: "Escolta, que tinc capacitat econòmica, escolti, vostè vol comprar una companyia d'aigües que abasteix a tot un país i en tindrà l'explotació durant 50 anys i no pateixi que els preus sempre li seran favorables i li sortiran els números? Sí o no?" Evidentment tothom diu que sí. Doncs, qui ho fa? Qui pot. Nosaltres com a país també podem, col·lectivament podem, però no ho fem. Ho venem a uns senyors privats que evidentment, doncs, ara se'ls hi podran omplir les butxaques.

És sorprenent que a la part expositiva d'aquesta moció no hi faci referència. No és una puja d'aigua. És que estem parlant d'una privatització.

Nosaltres ens abstenim perquè hi estaríem més, votaríem favorablement, primer si s'incorporés un petit paràgraf. Si vostès volen, passin-hi ràpidament per sobre que això es privatitza; però expliquin, perquè és esperpèntic.

I després, a la part dels acords, ens sentim molt més còmodes amb la moció que ha elaborat la plataforma *Aigua és vida*, que s'ha aprovat a diferents municipis. La plataforma *Aigua és vida*, doncs, la formen entitats de la societat civil, sindicals, veïnals, ecologistes. I, a més a més, fa un bon recull de 10 punts a la part expositiva de què està passant.

Sis d'ells: «Pèrdua de qualitat en el servei de l'aigua.» Punt número 1 «*perquè l'accés de l'aigua potable i el sanejament és un dret humà i configuren un servei públic bàsic com així hi va aprovar l'assemblea general de les Nacions Unides.*» Punt número 2, «*perquè l'externalització de la gestió encarirà el cost de l'aigua en alta.*» Aquesta privatització ens encarirà el cost de l'aigua, ja ho està fent en un 70%, però és que això és tant sols per posar les condicions de sortida, perquè un cop sigui privatitzada això seguirà a l'alça.

És a dir, han calculat la plataforma *Aigua és vida*, que «*anualment hi haurà un sobre cost pel fet d'haver-ho privatitzat, entre 30 i 50 milions d'euros, i significarà que la tarifa pugui acabar multiplicant-se per 3; és a dir, un 300%.*» Aquest 70%, a banda, ja no ens recordarem. 300% més. «*Perquè ATLL és patrimoni comú de tots els ciutadans i*

ciutadanes dels municipis i altres entitats locals.» Aquesta empresa és nostra, té uns actius valorats gairebé en mil milions d'euros, 950 milions d'euros.

A més a més *«perquè afecta negativament a les finances locals.»* És que això ho hem pagat nosaltres, ho hem pagat els municipis; és a dir, obvia les aportacions que aquests municipis han fet a la connexió del sistema Ter Llobregat.

Un altre argument, punt número 5, *«perquè afecta a la governança en l'aigua.»* Vostès se'n recorden de la nevada al març del 2000, i tota la problemàtica que va haver-hi de la gestió, precisament perquè qui explota el servei és una elèctrica privada, doncs, ara tindrem, si mai van tortes, més dificultats de dir-hi la nostra des dels municipis o des de la Generalitat.

I punt número 6, relacionat amb la pèrdua de qualitat del servei de l'aigua, és perquè aquesta externalització, aquesta venda, *«pot suposar un abús del mercat ja que el servei en alta a mans d'una empresa que també sigui distribuïdora en baixa, significa un clar abús de posició dominant.»* Però és que, a més a més, aquesta mateixa moció diu tres punts més que hi estem plenament d'acord que és que *«aquesta decisió ha estat del tot arbitrària, no hi ha justificació tècnica al respecte. No hi ha justificació, al nostre entendre, econòmica, no hi ha justificació social, i no hi ha cap justificació ambiental.»*

Per tant, ens hagués agradat que alguns d'aquests acords que aquí hi figurin. Nosaltres no volem ser contundents, volem senzillament que al moció ens hauria agradat que hi figurés a la part expositiva explicar en un petit paràgraf, perquè CiU s'hi pogués sentir fins i tot còmoda, dir: "Escolta, ho privatitzarem això." Però, a més a més, a la part dels acords, a nosaltres ens hagués agradat que figuressin acords de la moció plataforma *Aigua és vida* que s'ha aprovat en altres municipis. Com ara: *«Manifestem i reiterem l'oposició de dissolució de l'ens d'abastament d'aigua al sistema Ter Llobregat, rebutgem que el patrimoni de l'ens Ter Llobregat, pagat parcialment per aquest municipi, sigui transferit a la Generalitat de Catalunya, sigui transferit a la Generalitat de Catalunya sense haver consultat a aquest Ajuntament. Ens oposem a la gestió privada de l'abastament en alta d'aquest municipi mitjançant una empresa o grup d'empreses privades.»*

Evidentment aquesta moció en el nostre entendre ni explica la realitat, a més a més, que no s'oposa, no s'oposa, a aquest increment, sinó que l'únic que diu és que accepta aquest increment del 70% i proposa fraccionar-lo durant, durant, durant 5 anys.

Mirin, nosaltres no... Ja fem molt abstenint-nos, però no ens hi trobaran en consens si plantegen les coses d'aquesta manera.

L'alcaldeessa declara:

Ara sap què li he de dir? Que el trobo a faltar a la Junta de Portaveus, perquè aquesta moció la vam presentar en Junta de Portaveus per poder-la acordar i per poder afegir tot allò que teníem que afegir. Inclús es va dir que, si teníem que afegir moltes coses, a lo millor el grup d'ICV no es sentiria còmode. Però, és igual. Escolti'm, vostè pensi el que pensi, però, miri, això que ha repetit tantes vegades que nosaltres ens venem el país és com si jo li digués que vostès el van enfonsar.

Ni més ni menys. I en cap cas no hem dit res. Simplement hem presentat una moció on poder consensuar i el seu grup no va atendre ni va fer —de totes aquestes aportacions que ha fet ara, que les hagueren pogut recollir, i segurament hagués sortit una moció molt més contundent— no en va fer cap d'aportacions d'aquestes el seu grup.

Per tant, van dir des d'un principi que la trobaven fluixa, van dir que la trobaven fluixa. Doncs, totes aquestes aportacions que ha dit ara, que n'hi ha unes quantes que em semblen súper correctes, les haguérem aprofitat i les haguérem posat a dintre, per agafar i tindre el consens de tots.

Però, escolti, vostès fan un discurs quan la moció els hi va de cara i un altre quan els hi va d'esquena. Doncs, bé, doncs, nosaltres hem presentat aquesta moció, vostès votin conseqüentment el que creguin convenient.

Passem a votació.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

No, no, no. No passem a votació. Jo crec que no. No, no. Avui no passarem encara perquè el que ha dit vostè em sembla fora de lloc.

Primera, es van fer aportacions i es va fer suggeriments, i vostè després va dir lo d'ICV i vaig dir: "Bé, vostè què sap què farem ICV? Potser sí que estarem d'acord perquè d'errors se n'aprèn." I dir que ens vam equivocar a ICV no li fa vergonya, d'acord? Per tant, no cal que ho digui perquè jo li vaig respondre en aquell moment i aportacions en vam fer.

Ara sí que entenc, potser sí que a la Junta de Portaveus es parlen dos o tres idiomes, o hi ha una paret pel mig i no ens deixa sentir bé les coses, però el que ha dit vostè ara no hi estic... Bé, en desacord totalment, vull dir. Clar! Però ja no continuo perquè m'esveraria una mica.

L'alcaldeessa declara:

Gràcies, senyora Baldrich.

Jo si no recordo malament, i m'agradaria que els portaveus que en aquell moment estaven a la Junta, vostès l'únic que van fer va ser de la privatització. Van parlar, van fer una aportació sobre la privatització. Però no vam arribar a consens, tampoc.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Bé, jo vaig intentar, doncs, això, que aquest punt que el meu company, el senyor Brossa, els hi esmentava, entrés, i els hi vaig estar anomenant els títols del que ell els hi ha desenvolupat, perquè és la mateixa moció que la portava. I davant els advertiments de la senyora Peralta, que ja li havia costat prou portar aquesta moció tal i com estava, tampoc no vaig voler trencar-los la seva unitat.

Jo no soc ningú per desmuntar una moció que vostès han pactat. Si jo he intentat negociar alguna cosa, doncs, bé, arriba un moment que si ja t'adverteixen que això no perquè després, doncs, no entrarà, doncs, molt bé; però les hi vaig anomenar, i a més li portava, li vaig dir és fluixa, no és admissible. Bé, vam tenir el debat del tripartit, vam admetre.

Per tant, no sé, em sembla que de debatre es va debatre. Potser, doncs, li agrada més com li explica el senyor Brossa, a mi també m'agrada molt com parla el senyor Brossa. Però, bé, miri, potser d'aquí un temps el tindrà de portaveu i s'ho passarà més bé, però ara de moment m'hi té a mi i ho sento, no ens entenem gaire.

L'alcaldeessa declara:

No m'ho passo pas malament quan hi és vostè. Vull dir que no confonguem els termes.

Passem a votació.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 10 (CiU, PSC-PM i PP)

Vots en contra: 0

Abstencions: 7 (Junts-AM i ICV-EUiA-E)

8. Moció presentada per Junts per Sant Quirze-AM, per valorar l'emissió dels plens municipals en directe

En les passades eleccions municipals, els grups municipals presents al consistori van incloure en els programes electorals la seva voluntat d'augmentar la transparència i la comunicació amb la ciutadania.

Amb l'objectiu de continuar apropant la política municipal a la població és fonamental l'ús de tots els mitjans disponibles. Fins fa pocs anys, crear els mitjans de difusió era tecnològicament complex i costós degut a les infraestructures necessàries. Avui en dia, tots aquests inconvenients s'han vist superats pel desenvolupament de les tecnologies de la informació, que ja estan integrades a l'administració municipal i en les quals el propi Ajuntament de Sant Quirze ja hi ha fet una aposta decidida.

Considerant que part dels costos associats a aquestes tecnologies de difusió per internet ja estan disponibles (infraestructures de comunicació, ràdio Sant Quirze per internet, etc.), caldria fer el següent pas: unir el màxim òrgan de debat de la política local amb la ciutadania. Tot i que ja són públiques i accessibles totes les transcripcions dels plens municipals, la immediatesa de la difusió audiovisual contribueix a l'apropament de la política municipal a la ciutadania.

S'adopta el següent acord:

Primer.- Constituir una comissió formada per tècnics municipals i amb representació dels grups municipals, per tal que en el període de tres mesos es valori la viabilitat tècnica i econòmica de la difusió audiovisual per internet de totes les sessions de Ple municipal.

Segon.- En el cas que la comissió faci una valoració positiva de la viabilitat tècnica i econòmica de la proposta, que l'Ajuntament emprengui les actuacions necessàries per tal de dur-la a terme i n'inclogui una partida al pressupost del 2013.

Tercer.- Publicar, tal i com estableix la moció per incentivar la transparència en la gestió municipal aprovada en el Ple municipal de Sant Quirze del Vallès el 27 d'octubre de 2011, els resultats de les votacions d'aquesta moció al Butlletí Informem.

Deliberacions

La senyora Helena Cruz Gallach declara:

Bé. Ara penso que ens vam equivocar en el títol d'aquesta moció i hi hauríem d'haver posat «*per valorar l'emissió dels plens municipals i les juntes de portaveus*», perquè al menys ens estalviaríem aquestes picabaralles i mals entesos i etc. No ho posa. Tinguem-ho en consideració.

Aquesta moció, com deia, és per valorar l'emissió dels plens municipals en directe. Passaré a fer-ne un resum.

En les passades eleccions municipals, els grups presents al Consistori van incloure en els programes electorals la seva voluntat d'argumentar la transparència i la comunicació amb la ciutadania.

Amb l'objectiu de continuar apropant la política municipal a la població és fonamental l'ús de tots els mitjans disponibles. Fins fa pocs anys, si bé crear els mitjans de difusió era tecnològicament complex i costós degut a les infraestructures que es necessitaven, avui tots aquests inconvenients estan ja superats pel desenvolupament de les tecnologies de la informació, que de fet ja estan integrades a l'Administració Municipal i en el nostre Ajuntament que n'ha fet una aposta decidida.

Considerant que part dels costos associats a aquestes tecnologies de difusió per Internet ja estan disponibles caldria fer el següent pas: unir el màxim òrgan de debat de la política local amb la ciutadania.

Tot i que ja són públiques i accessibles les transcripcions dels plens municipals, la immediatesa de la difusió audiovisual contribueix a l'apropament de la política municipal a la ciutadania.

Junts proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Constituir una comissió formada per tècnics municipals i amb la representació dels grups, per tal que en el període de tres mesos es valori la viabilitat tècnica i econòmica de la difusió audiovisual per Internet de totes les sessions de Ple municipal.

Segon.- En el cas que la comissió faci una valoració positiva de la viabilitat tècnica i econòmica de la proposta, que l'Ajuntament emprengui les actuacions necessàries per tal de dur-la a terme i n'inclogui una partida al pressupost de l'any vinent.

Tercer.- Com ja és tradició en les nostres mocions, doncs, publicar, tal i com estableix la moció per incentivar la transparència en la gestió municipal aprovada per aquest Ple el passat octubre de l'any passat, els resultats de les votacions d'aquesta moció al Butlletí *Informem*.

A banda de l'exposat en la moció que ara he explicat, els voldríem també recordar que són diferents els consistoris, i de diferents colors polítics, els que han donat suport a aquesta proposta que fem. Ciutats com Mataró, Gelida, Vilafranca o Alella tenen ja implantat aquest sistema. Municipis que estan governats per diferents grups polítics, CiU a Mataró, a Gelida i Vilafranca el PSC, a Alella ERC; per tant, no sembla ser que el color polític sigui un impediment per poder debatre o per poder implantar aquesta tecnologia.

I, d'altra banda, tampoc ho és les dimensions del municipi, atès que aquests municipis que els he explicat, doncs, tenen una població des dels 7.000 habitants a Gelida fins als 125.000 a Mataró. Per tant, són informacions que cal tenir presents a l'hora de poder debatre i emetre el vot, que els demanàrem que per aquestes raons que els he exposat sigui favorable.

Moltes gràcies.

La senyora Anna Tuà Santos declara:

Bé. Primerament anunciar el nostre vot favorable a aquesta moció.

Entenem que, en ares de la transparència, l'apropament de l'activitat política al poble, doncs, no hi ha manera més clara de fer-ho que la retransmissió dels plens en directe. Disposem dels mitjans, tal i com s'explica en la moció, els costos probablement serien baixos, doncs, les noves tecnologies ens ho posen tot molt més fàcil.

I pel que fa a les despeses de personal, doncs, podem estudiar com fer-ne front. Podem estudiar varies possibilitats, tenim gent en pràctiques a l'Ajuntament, molt a prop tenim estudiants universitaris de comunicació. Disposem, per sort, de molts voluntaris dins la ràdio i segurament el propi cost d'un tècnic de l'Ajuntament seria assumible pel que compensaria dur a terme una iniciativa com aquesta.

En fi, aquests serien els temes que s'haurien d'estudiar i debatre en la Comissió en qüestió, però nosaltres d'entrada veiem molt factible i de gran interès per als ciutadans de Sant Quirze.

No és el mateix saber que cada últim dijous de mes pots escoltar el Ple en directe, que haver d'estar mirant el web municipal i anar provant a veure quin dia pengen l'acta del mateix.

Gràcies.

El senyor David Sánchez Mancebo declara:

Gràcies, senyora alcaldessa.

Bé, nosaltres volíem només dir el nostre sentit de vot en aquesta moció que afecta directament el nostre municipi i la gestió pròpia d'un consistori, i efectivament el nostre vot serà favor en ares, com vostè deia, senyora Cruz, d'apropar aquesta política municipal a la ciutadania i, doncs, que tinguin una immediatesa en el que succeeixi als plens.

Gràcies.

La senyora Sílvia Peralta i Valdívila declara:

Bé, simplement anunciar igualment el nostre vot a favor.

La senyora Mercè Vallès Corominas declara:

Sí. Anunciar també el nostre vot favorable a aquesta moció. Gràcies.

La senyora Helena Cruz Gallach declara:

Moltes gràcies.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

9. Moció presentada per ICV-EUiA-EPM, de rebuig a les retallades de la Llei de dependència

Atès que el Reial Decret Llei 20/2012 de 13 de juliol implica retallades altament lesives pel desplegament de la Llei 39/2006 de Promoció de l'Autonomia Personal i Atenció a Persones en Situació de Dependència.

Atès que s'implanta una estructura diferent a l'actual per a noves sol·licituds i revisions basada únicament en graus i on, per tant, s'hi eliminaran els nivells. Aquesta nova estructura provocarà una reducció de l'import de les prestacions i una menor adequació de les mateixes a l'autonomia i intensitat de la cura. Aquesta retallada s'afegeix a altres introduïdes aquest mateix any com són els nous criteris de baremació decretats per la Generalitat que implicaran que moltes situacions que anteriorment es valoraven en Grau 3 ara es facin en Grau 2, per tant amb menys prestacions associades.

Atès que es suspèn la incorporació de dependents moderats (grau I) fins al 1 de juliol del 2015, excepte als que tenien prestació reconeguda, així com les persones valorades abans de l'1 de juliol del 2011. A dia d'avui aquesta situació ja afecta a 103 persones, més les que es vagin incorporant durant aquest període de moratòria. Per tot plegat molts potencials beneficiaris acabaran la seva vida sense haver pogut gaudir d'un suport que necessiten i que la legislació vigent els hi reconeix.

Atès que es rebaixen un 15% les quanties de les prestacions econòmiques per cuidadors no professional. Al nostre municipi persones en aquesta situació que es veuran afectades. A aquests, els hi quedaran unes prestacions de entre 153 i 442€. Pel que fa als nous beneficiaris, la prestació màxima de cuidador que rebran serà de 387,64€. Molts d'aquests casos, complementaven els seus ingressos familiars amb prestacions de dependència.

Atès que es suprimeix la cotització per aquests cuidadors no professionals, a no ser que aquests n'assumeixin el 100% del cost. Concretament haurien de pagar 163€ mensuals, quantitat que òbviament queda fora de l'abast de moltes famílies amb aquest perfil. La inclusió de les cuidadores no professionals en la seguretat social tenia dos objectius molt precisos en la Llei 39/2006: (1) emergir un treball històricament submergit i feminitzat com és la cura de persones dependents i (2) facilitar que aquestes cuidadores (moltes també d'edat avançada) arribaren a cotitzar el mínim per assolir una pensió de jubilació, incapacitat permanent, viudetat i orfenesa.

Atès que el dret d'accés a noves prestacions per cuidador no professional queda afectat per un termini suspensiu de fins a dos anys de durada. Per tant, un cop feta la

prescripció, l'administració pot trigar fins a dos anys a fer efectiva cap mena de prestació i sense abonar cap retroactivitat, generada amb posterioritat al dia 1 d'agost del 2012.

Atès que també es rebaixen les prestacions vinculades a serveis de residència que queden limitades a una forquilla de 715 i 426,12€, retallada que al nostre municipi afectarà a persones usuàries i a un sector, com les residències, ja molt castigat per altres problemes com els impagaments de la Generalitat. A més, s'obre la porta a que les CCAA apliquin noves reduccions sobre les prestacions addicionals que algunes, com Catalunya, atorgaven per complementar les ajudes donades i reduir les diferències de preu plaça residencial.

Atès que el real-decret elimina la compatibilitat entre prestacions i serveis i que la Generalitat només ha garantit aquesta compatibilitat fins que es desenvolupi reglamentàriament el nou criteri. Per tant serveis tan estesos com el SAD i Centre de Dia acabaran sent incompatibles amb cap tipus de prestació. Això afectarà sobretot a les persones i famílies que, a banda de problemes de discapacitat, complementaven l'atenció dels seus familiars contractant serveis a nivell privat.

Atès que el nivell mínim de protecció (el finançament que reben les CCAA de l'Estat) disminueix, amb intensitat variable segons el grau però amb una davallada mitjana del 27%

ACORDS:

Primer.- Sol·licitar al govern espanyol que es derogui el Reial Decret Llei 20/2012 de 13 de juliol, especialment en el seu articulat referit a la Llei 39/2006

Segon.- Sol·licitar al govern espanyol la recerca de vies alternatives per fer sostenible el sistema estatal d'atenció a la dependència, vies que no haurien de passar pel retall de prestacions i serveis sinó per un nou sistema de finançament basat en una reforma dels sistema fiscal espanyol que incrementi la seva progressivitat i faciliti una lluita eficaç contra el frau fiscal

Tercer.- En cas que es decideixi no atendre les sol·licituds anteriors, sol·licitar al govern espanyol l'habilitació de partides pressupostàries addicional que permetin als ajuntaments compensar els sobre costos que els hi implicarà la reforma, per exemple per l'increment previsible de demanda de SAD-Social.

Quart.- Notificar els presents acords al Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad del reino de España.

Deliberacions

La senyora Anna Tuà Santos declara:

A veure si continuem amb aquesta bona sintonia, per primera vegada. Sí, tots a la una. Increïble, però cert.

Vejam, jo primer demanar que es faci una esmena en la pròpia moció. Bé, com hauran comprovat, o no, hi ha una errada perquè aquesta moció també es va presentar al municipi de Terrassa i hi ha una referència a la població de Terrassa en el tercer paràgraf. Diu, sí, diu: «A dia d'avui aquesta situació ja afecta a 103 persones terrassenques.» Això s'hauria de canviar, per exemple —és veritat, no és mentida— però podríem posar-hi: «A dia d'avui aquesta situació ja afecta a moltes persones.» Si us plau. Gràcies.

Val. Doncs, passaré a llegir un resum de la moció.

«Atès que el Reial Decret Llei 20/2012 de 13 de juliol implica retallades altament lesives pel desplegament de la Llei 39/2006 de Promoció de l'Autonomia Personal i Atenció a Persones en Situació de Dependència.

Atès que s'implanta una estructura diferent a l'actual on s'hi eliminaran els nivells que provocarà una reducció de l'import de les prestacions i una menor adequació de les mateixes a l'autonomia i intensitat de la cura.

Atès que es suspèn la incorporació de dependents moderats (grau I) fins al 1 de juliol del 2015, excepte als que tenien prestació reconeguda, així com les persones valorades abans de l'1 de juliol del 2011.

Atès que es rebaixen un 15% les quanties de les prestacions econòmiques per a cuidadors no professionals. Atès que es suprimeix la cotització per aquests cuidadors no professionals, a no ser que aquests n'assumeixin el 100% del cost.

Atès que el dret d'accés a noves prestacions per cuidador no professional queda afectat per un termini suspensiu de fins a dos anys de durada. Per tant, un cop feta la prescripció, l'Administració pot trigar fins a dos anys a fer efectiva cap mena de prestació i sense abonar cap retroactivitat, generada amb posterioritat al dia 1 d'agost del 2012.

Atès que també es rebaixen les prestacions vinculades a serveis de residència. Atès que el Real decret elimina la compatibilitat entre prestacions i serveis i que la Generalitat només ha garantit aquesta compatibilitat fins que es desenvolupi reglamentàriament el nou criteri. Per tant serveis tan estesos com el SAD i Centre de Dia acabaran sent incompatibles amb cap tipus de prestació.

Atès que el nivell mínim de protecció (el finançament que reben les CCAA de l'Estat) disminueix, amb intensitat variable segons el grau, però amb una davallada mitjana del 27%

El nostre grup municipal proposa els següents ACORDS al Ple:

Primer.- Sol·licitar al govern espanyol que es derogui el Reial Decret Llei 20/2012 de 13 de juliol, especialment en el seu articulat referit a la Llei 39/2006

Segon.- Sol·licitar al Govern espanyol la recerca de vies alternatives per fer sostenible el sistema estatal d'atenció a la dependència, vies que no haurien de passar pel retall de prestacions i serveis, sinó per un nou sistema de finançament basat en una reforma dels sistema fiscal espanyol que incrementi la seva progressivitat i faciliti una lluita eficaç contra el frau fiscal

Tercer.- En cas que es decideixi no atendre les sol·licituds anteriors, sol·licitar al Govern espanyol l'habilitació de partides pressupostàries addicional que permetin als ajuntaments compensar els sobre costos que els hi implicarà la reforma, per exemple per l'increment previsible de demanda de SAD-Social.

Quart.- *Notificar els presents acords al Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad del reino de España.»*

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 15 (CiU, PSC-PM, Junts-AM i ICV-EUiA-E)

Vots en contra: 0

Abstencions: 2 (PP)

10. Precs i preguntes

L'alcaldeessa declara:

Senyora Baldrich, si em deixa fer un adelanto un segon. Ho dic perquè jo crec que estarem d'acord i segur que m'ho demanarà, ja ho hem parlat i jo crec que també afegint-me al que diu la senyora Cruz, haurem de posar algú a Junta de Portaveus, perquè evidentment això no ens pot passar. Perquè ja no és la primera vegada i, bé, doncs, jo crec que anirem millor perquè no és amb ànim de res, simplement que hi hagi alguna persona que prengui nota dels acords que es prenen i del que...

Suposo que m'ho volia dir i jo crec que és un tema que el podem consensuar i que pot tirar endavant; però, bé, ja pot començar, senyora Baldrich.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Miri, ara començo però gairebé l'encerta, perquè no li anava a demanar jo, li anava a demanar l'Anna, o sigui que...; però, bé, sí.

Jo li volia fer un prec i una pregunta, o una pregunta i un prec a part de d'altres, que m'agradaria saber per què quan vostè fa referència al nostre grup municipal, diu, ICV — que, a veure, no és uve, que és be baixa— EUiA-EPM. Però quan parla del partit PSC no diu PM. Per què no diu ICV i a ells PSC? Vull dir, és una pregunta, més que res perquè m'ha sobtat molt avui. Això per començar. Després me l'explica però és que m'ha fet gràcia perquè quan després vostè ha llegit una moció que també presentava el grup dels socialistes, ha dit PSC però no ha dit PM i a mi m'ho ha dit tot, però, bé, és per saber perquè tanta... d'allò. D'acord, després m'ho explica.

A veure, ara m'he perdut, però, bé, ja m'hi trobaré. M'agradaria fer una pregunta a la regidora de Serveis Interns, perquè ens van enviar divendres passat una nota informativa, el cap d'Àrea de Serveis Interns i de Recursos Humans a tots els..., em sembla que va ser a tots els portaveus, o potser a tots els regidors, no ho sé segur, i, per tant, té una nota parlant del Real Decret i com s'aplicava el tema de les ITs a l'Ajuntament de Sant Quirze.

I, per tant, no sabem si deduir que no s'ha tingut en compte les propostes presentades pels treballadors d'aquest Ajuntament, i que s'han limitat a complir el Real Decret 20/2012 pel que fa a les ITs. Però ens agradaria que ens ho poguessin explicar, si és que està tancat o no aquest procés, perquè després ens arriba per altres costats perquè és de tots sabut el Cocoflaix arriba a tot arreu, que estan també fent altres propostes; i també ens arriba que s'ha firmat un decret donant..., afirmant el mateix que diu la nota informativa. Llavors simplement volíem saber això. És un tema molt delicat lo de les ITs i altres coses. Això per començar.

Després també ens agradaria fer una pregunta que és, bé, que ens dirigim... Aquesta seria més dirigida a Alcaldia perquè ens agradaria fer esment al correu que es va rebre ahir a la tarda a tots els portaveus i a Alcaldia, d'un comerciant d'aquí a Sant Quirze, sobre el conflicte que hi va haver aquest mes de maig sobre la concessió de paradetes pirotècniques. Més que res, una vegada llegits els fets que explica aquest senyor al seu correu, la veritat comentar que ens ha deixat... no ens ha deixat massa tranquils. Més aviat veient que dóna la sensació que aquí grinyola alguna cosa, que fa olor de socarrim.

Llavors sí que agrairíem que se'ns expliqués realment la versió que en dóna aquest consistori, ja que la pressió del correu rebut és molt clara. I, per tant, els emplaço a que ens diguin, donin, les oportunes explicacions que vostès pensin. No els hi dic que ens les facin avui.

Per últim, la meva exposició és una pregunta. M'agradaria explicar als presents i també una mica a tots els regidors, que potser no van estar l'altre dia a la Junta de Portaveus, que el nostre grup municipal, ICV a Sant Quirze, va presentar una moció per aquest Ple, que estem en aquest moment encara celebrant, una moció per tal de renunciar a la paga extra de desembre dels càrrecs electes amb dedicació a temps complert o parcial, a càrrecs de lliure designació, així com la subtracció de la part proporcional anual dels regidors i regidores que no tenen dedicació. I també com a subtracció de la part proporcional del que cobren els grups amb representació municipal.

Per tothom és sabut que amb el famós Real Decret llei 20/2012, que en parlem molt, els treballadors del sector públic, que entre altres coses, seran privats de la paga extra. I, tenint en compte que aquesta mesura afecta tot el personal d'aquest Ajuntament, creiem que no podem acceptar que els càrrecs electes puguem considerar-nos aliens a aquestes afectacions a l'hora que hem de ser solidaris amb el conjunt de treballadors i treballadores d'aquest Ajuntament.

Per què explico ara això? Doncs, com tothom sap, en Junta de Portaveus es parla de mocions, com heu pogut veure o no, entre altres coses, i sí que se'ns va demanar al grup d'ICV que es deixés aquesta moció damunt de la taula. Per part d'ICV no hi va haver en principi cap problema, sempre i quan tenint en compte de què hi hagués un compromís ferm de treball comú per tal de buscar alguna solució a aquest problema.

Bé, en tot cas aquí segurament hi va haver algun mal entès, potser segurament per part meva, o no, o no, però jo entenia que la moció la deixàvem..., o jo ho vaig entendre, ja dic que podia ser un mal entès, damunt la taula al Ple.

No ha estat així, la moció, sorpresa meva, va desaparèixer del Ple, o sigui, dels punts del Ple, però no passa res, o sí.

Llavors, torno a dir, per què ara explico això si el punt ha desaparegut..., el punt del Ple? —diran: "Aquesta noia!" Doncs, no!— Doncs, ho explico perquè, simplement, —ara ho us explico, eh?, per què ho torno a dir. Va!—, doncs, simplement que el nostre grup municipal vol deixar palesa la necessitat d'arribar a una solució a aquesta mesura que estableix el Real Decret. I que a més, estem convençuts que es trobarà una solució donat el compromís fet en el dia de la Junta de Portaveus.

I, per tant, senyors i senyores de l'equip de Govern, els emplaço a poder treballar plegats a fi de trobar la millor solució per tothom. Simplement demanar això.

Gràcies.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Un únic prec i ja ha estat sobrevingut per les informacions que ens ha fet arribar a informes de Presidència.

Nosaltres no gaudim de la seva presència en les comissions de l'Àrea de Presidència i, per tant, ens hem d'esperar als plens perquè ens arribi certes informacions. Però n'hi ha algunes que malauradament afecten força, primer inicialment i probablement poden afectar-nos molt com a municipi, i que, bé, doncs, sap com greu que ho hagin de sentir a informes de Presidència com si això no anés amb nosaltres o no ens interessés del tot.

Vostè ens ha dit que s'havia reunit amb la direcció d'ABB i amb el Comitè d'Empresa. Ara es veu que ja no és només l'Alcaldia i el primer tinent d'alcalde, sinó que ja ho han ampliat als portaveus de l'equip de Govern.

Bé, recordar-los que a l'Ajuntament hi ha dos portaveus més, de dos grups municipals més, que també estem absolutament amoïnats i preocupats; que normalment és tradició que, quan hi ha algun tema que és cabdal per al poble, s'informi d'una manera curosa i tal, o fins i tot, que se'ns convidi.

Potser a vegades ens conviden i a l'horari a vegades no ens hi podem avenir perquè laboralment és difícil, i potser aleshores podria venir algun altre company o senzillament hauríem de declinar la invitació perquè no ens és possible. Però entenc que la situació d'ABB en aquests moments és prou seriosa i rigorosa com perquè n'hagin d'apuntar quatre dades que ens ha donat i quedar-nos aquí.

Per tant, pregar-li que aquests temes que són tant dolorosos, potser, doncs, que ens torni a convocar en un moment o altre, que ens ho expliqui bé com ha anat i que ens tingui en compte en aquest moment, perquè jo penso que, si han de prendre un posicionament com a poble, l'hem de prendre tots, no només l'equip de Govern.

L'alcaldessa declara:

Bé, contestant a la senyora Baldrich —que té la seva explicació lo de l'ICV-EUIA—, el seu predecessor, el senyor Joan Gasull, el senyor Joan Gasull, sempre hi havia una queixa constant d'algun tipus de sigles, i jo quan vaig començar vaig dir: "Escolteu, amb aquesta gent, no... Digueu-me tot el que he de dir." Si vostè em diu a mi que amb ICV passem, jo, la veritat, m'és molt més còmode. Iniciativa.Val? O bé, si vostè em diu que el grup d'ICV amb vostè ja n'hi ha prou i no he de dir res més, a mi també m'ho facilita perquè simplement feia la lectura de tot perquè altres vegades s'havia deixat no sé què i el senyor Gasull..., bé, hi havia la seva queixa.

No. Bàsicament perquè ella no m'ho ha demanat mai, sempre he dit el PSC o el Partit Socialista de Catalunya o Junts per Sant Quirze o ERC i estava... Ja està. No?

Després, amb el tema del mail que ens ha arribat, és cert que a nosaltres també ens ha arribat ahir mateix. Val? És un tema que —abans ho parlàvem amb el tinent d'Alcaldia d'Economia— és un tema que si vostès fan una aportació a les ordenances ho podem parlar. De tota manera el senyor Delgado els hi farà una reunió i els hi explicarà exactament fil per randa de com va anar.

Després, a la moció que deia vostè, que diu que només deia el que deia, que només ha fet apunt a això, home!, deia altres coses. I sí que és cert. I per un altre cantó, bé, com que estem amb l'erra que erra de que no ens entenem a les juntes de portaveus, jo sempre porto les mocions que hem discutit a Junta de Portaveus amb les anotacions que s'han fet. I vaig posar decau. Decau. Bé, és igual. De tota manera és un tema que ja vam parlar vostè i jo, i jo entenien que una moció o un punt de Ple quan decau a Junta de Portaveus no apareix... —espero un momentet, senyora Baldrich— no apareix en un punt de Ple com per decaure'l aquí. Perquè vam agafar uns acords, com molt bé ha explicat vostè. Val?

Em vol dir alguna cosa?

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Sí. Decaure no és el mateix que deixar-ho damunt de la taula.

L'alcaldeessa declara:

No. En aquest sentit vam dir que dequeia amb el compromís que ha explicat vostè d'asseure'ns, asseure'ns, i fer-ne una conjunta.

És igual decaure.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Ara sí que entenc, algú, una gravadora, alguna cosa perquè no dequeia perquè jo considero que la moció que ICV va presentar està vigent, i, a més —un moment— jo no la vaig anar a retirar, i qui presenta la moció és qui l'ha de retirar. D'acord?

L'alcaldeessa declara:

Sí, però jo li pregunto a vostè: a Junta de Portaveus?

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

No va decaure. No va decaure.

L'alcaldeessa declara:

Però vostè va dir que la deixava sobre la taula però que havia de continuar sortint a l'ordre del dia del Ple?

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Per favor!

L'alcaldeessa declara:

Si es va retirar hem d'entendre que es va retirar.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

No es va retirar aquesta moció.

L'alcaldeessa declara:

Doncs, així què es va fer?

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Perdoni. Retirar no és el mateix que deixar damunt de la taula. I si es retira seria jo, qui ha presentat la moció, que aniria a la senyora Carme Carreras a dir-li aquesta moció es retira; o aquesta moció...

L'alcaldeessa declara:

A veure, senyora Baldrich, vejam, a Junta de Portaveus la persona que va estar anant a la senyora Carme, de secretaria, en aquest cas, va ser la Sra. Vallès, perquè la vam fer com de corre ve y *dile*, va ser: "Vés i digue's. Mercè, vés i que es reuneixin. Mercè, vés i que d'això." Per què? Doncs, perquè aquella senyora està esperant per poder treure l'ordre del dia i per avançar, i que ella també se'n pugui anar. Val?

L'alcaldeessa declara:

Però és igual, escolti que no passarà més...

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

No passa res. No passarà més..., perquè tindrem...

L'alcaldeessa declara:

No passarà més, no passarà més, perquè ens hem de comprometre a que hi hagi algú...

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Un intèrpret. Eh!

L'alcaldeessa declara:

...i que prengui... No, no. Que prengui acta, que aixequi una acta.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Sí. Sí. Jo hi estic totalment d'acord.

L'alcaldeessa declara:

Que aixequi una acta i ja està, i ja està. Val?

A veure, senyora Oliveras, amb el tema de l'ABB, el cert és que, a la primera, jo els vaig trucar a vostès abans de reunir-me amb el director perquè en aquest cas els vaig trucar divendres em sembla a la tarda, o no sé quan, tant a vostè com a la senyora Baldrich per explicar-los-hi que nosaltres no ens havíem reunit encara el dimarts. I al moment que ell va arribar a la reunió, perquè va arribar pràcticament sense cita, va dir que volia veure'ns i tal, jo estava la despatx amb la senyora Peralta i el senyor Cols. I en aquella reunió van estar ells.

A la segona reunió del Comitè ells no hi van estar perquè enteníem que són unes primeres converses. Exactament igual es va fer amb Cubigel. Amb Cubigel primer vam fer les primeres converses, i després ens vam reunir tots per signar aquell acord, que vostès no van poder venir perquè després se'ls hi va facilitar i es va signar. Els vaig trucar per explicar-los què ens havien dit i estem pendent de que el senyor Vidal, que està parlant amb Generalitat i amb els propis directius i nosaltres amb el Comitè, que van venir els tres comitès.

Quan tinguem que fer una altra reunió i ens hagin d'explicar coses molt més..., on tinguem que arribar a acords molt més clars, doncs, és evident que farem exactament igual que amb Cubigel, només faltaria.

I per part meua, senyora Peralta, contestar a la senyora....

La senyora Sílvia Peralta i Valdívila declara:

Sí. Breument. Contestar-li a la senyora Baldrich. El tema de les ITs.

Aquesta normativa va entrar en vigor si no m'equivoco el dilluns 15 d'octubre, el dilluns 15 d'octubre, que precisament vam tenir la Comissió Informativa de Serveis Interns. Si no recordo malament, va venir la senyora Tuà. Jo els hi vaig explicar, també va estar present el cap de Serveis Interns, com estaven anant les negociacions amb el tema de conveni, que ens havíem reunit amb els representants sindicals la setmana anterior, i que els havíem presentat una proposta de negociació, entre les quals hi havia la proposta de cobertures per, diguem, cobrir al màxim dins del que permet la llei, el que són les ITs. Aquesta era la nostra proposta, i la tenien damunt de la taula els sindicats perquè es pronunciessin al respecte.

Donat que la normativa entrava en vigor el mateix dia 15, vam decidir per Decret d'Alcaldia, ja que aquesta era la nostra proposta, no donar un buit legal, perquè si deixàvem els dies sense dir res, això comportava un buit legal —tot i que després

arribéssim a un acord amb els sindicats i poder portar-ho a Ple—, vam decidir fer un decret d'alcaldia amb al proposta de cobertures màximes. Si recorden vostès, la Llei permet del 0 al 50% els tres primers dies, del 20 al 75% fins al dia 21 —crec recordar— i a partir del dia 21 fins al 100%.

La nostra proposta era anar al màxim, al percentatge màxim. I per això vam decidir, ja que era la proposta que nosaltres havíem fet i entrava en vigor aquell mateix dia, que no es creés aquet buit legal per no donar indefensió als treballadors i que ens trobéssim amb baixes que no sabíem quin percentatge aplicar. Havíem de decidir en aquell moment quina era la proposta.

I, per tant, com dic, vam decidir per Decret d'alcaldia anar al màxim. Això no treu que continuarem negociant amb els sindicats, ells han fet l'assemblea, l'assemblea, general —em sembla que ha estat aquesta setmana—, ara acabem de rebre les seves propostes, però com que han passat aquests dies i ja havia entrat en vigor la normativa, havíem de prendre una decisió; i va ser aquesta.

Estem continuant negociant.

Gràcies.

L'alcaldessa declara:

Sense més s'aixeca el Ple. Gràcies i bona nit.

DECLARACIÓ DE FE PÚBLICA

Helena Muñoz Amorós, secretària de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès a efectes d'aquesta sessió, certifico que el seu contingut íntegre plasma el desenvolupament de la sessió del Ple corresponent, en el lloc i la data de la sessió.