

## **ESBORRANY ACTA**

### **ÒRGAN**

Ple municipal

### **IDENTIFICACIÓ DE LES SESSIONS**

**Data:** 27 de març de 2008  
**Número:** 04/2008  
**Caràcter:** Ordinari  
**Temps de celebració:**

Constitució: 20 hores, 10 minuts  
Aixecament: 22 hores, 00 minuts

### **RELACIÓ DE MEMBRES CORPORATIUS**

#### **Assistents**

##### **ERC-AM**

Elisabet Oliveras i Jorba  
Alexandre Brossa i Enrique  
Josep Coll i Aceña  
Anna Canes Urbano  
Jaume Jonch i Martinez

##### **CiU**

M. Montserrat Mundi i Mas  
Pep Llamas i Gironès  
Edelmiro Balboa i Blanco  
Àngels Ponsa i Roca  
Jordi Vidal i Pérez

##### **PSC-PM**

Antoni Rebolleda Calendario  
Lluïsa Cobo Fernández  
José Luís Sagredo Soler  
Sílvia Peralta Valdivia

##### **ICV-EUiA-EPM**

Joan Gasull Muñoz  
Anna Tuà Santos

##### **PPC**

David Sánchez Mancebo

### **Absents sense justificació**

Cap

### **Absents amb justificació**

Cap

### **PRESIDENT**

M. Montserrat Mundi i Mas

### **SECRETARI**

Alejandro Muñoz Blasco

### **QUÒRUM**

Es verifica afirmativament el quòrum d'assistència a l'inici de la sessió i es manté durant el seu transcurs.

### **CONVOCATÒRIA**

Primera

### **ASSUMPTES CONEGUTS**

#### **1. APROVACIÓ ACTA**

S'aproven les actes del ple de l'Ajuntament següents: Sessió ordinària de 27 de desembre de 2007 i sessió extraordinària d'11 de febrer de 2008.

#### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

#### **2. INFORMES DE PRESIDÈNCIA**

L'alcaldeessa informa dels assumptes següents:

- El dia 11 de març es va signar un conveni amb totes les escoles, CEIPs i IES, un conveni per 4 anys, que aquest any s'ha consignat amb un ajut de més de 100.000€.
- El proper dia 6 de juny es recuperarà la festa popular de l'Aplec de Sant Feliuet.
- El proper mes de maig, exactament el 16, 23 i 30 i 6 de juny, en el Cellar de Can Barra, acollirà la primera edició del Cicle de Joves Intèrprets.



### 3. MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOU A L'ÀMBIT DE CAN CORBERA

#### DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

1. Aprovar provisionalment la Modificació puntual dels usos permesos al sector de Can Corbera de Sant Quirze del Vallès, amb la introducció de les condicions tècniques següents:
  1. Mantenir els pous d'aigua i les seves casetes.
  2. Construir els accessos interiors de l'activitat.
  3. Preservar la zona de protecció de la ribera.
  4. La vegetació que s'emparà als sòls lliures d'edificació serà autòctona.
  5. La parcel·la qualificada amb la clau 8\* constituirà una parcel·la única i indivisible i que aquesta circumstància haurà de constar al Registre de la Propietat.
2. Elevar el procediment a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona perquè disposi l'aprovació definitiva de la modificació i la publicació d'aquest acord i de les normes urbanístiques, a fi i efecte que la modificació es trobi vigent i sigui executiva.
3. Aquest acord es fonamenta en l'informe de secretaria 14/2008, de 17 de març, que s'uneix a aquest acord com a motivació seva.

#### Deliberacions

El Sr. Llamas presenta i llegeix la proposta d'acord dalt transcrita.

Sr. Gasull: Declara: "El nostre vot serà favorable, entenent que això ja va passar per ple, però per problemes de requalificació dels terrenys i que hi han hagut una sèrie de problemes, amb la qual cosa des d'Urbanisme no va ser acceptada, entenem que ara amb aquesta requalificació i que després en el Pla parcial d'aquell sector, acabem de tenir les autoritzacions que en aquell moment se'ns van denegar per part de l'ACA i que aquí estan recollides. En tot cas votarem a favor."

Sr. Coll: Declara: "El nostre vot també serà favorable, ja que com van fer la resta de grups polítics representats en aquest Ajuntament en el seu moment ja vam votar, de fet nosaltres des de la Regidoria d'Urbanisme, en aquell moment tenia jo l'honor de gestionar i la responsabilitat de fer-ho, es va portar l'aprovació d'aquesta modificació, l'aprovació provisional de la modificació puntual del Pla general en l'àmbit de Can Corbera pel que fa als usos tal com ha dit el Sr. Llamas, per tal de fer compatible l'ús que és un ús agrícola, fer-lo compatible amb una activitat de tractament de runa provinent d'obres, activitat que està clar que no és agressiva, ni lesiva per l'entorn, que és una activitat absolutament controlada i que en el moment de l'aprovació provisional, el Projecte que havia d'acompanyar aquesta petició de modificació d'usos no contemplava aspectes que ara la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, que són aspectes d'una banda tècnics, perquè fan referència per exemple a què la finca que és motiu de modificació haurà de ser indivisible i no podrà ser utilitzada per cap altre tipus d'ús, i d'altres que són de sobreprotecció, que ja ens està bé, de qüestions ambientals com podien ser els pous d'aigua o la vegetació de ribera del torrent que passa per allà. Per tant, tal com vam fer en el seu moment, portant, iniciant la modificació aquesta puntual del Pla general, el nostre Pla general, el nostre vot serà favorable."

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

#### **4. ACCEPTACIÓ DE LA DONACIÓ CONDICIONAL DEL PATRIMONI DOCUMENTAL DEL PINTOR JOAN VILA PUIG OFERTA PEL SEU FILL, SANTIAGO VILAPUIG CODINA**

##### **ANTECEDENTS**

El Sr. Santiago Vila-Puig Codina per escrit de 4 de febrer de 2008 adreçat a la tinent d'alcalde delegada de l'Àrea d'Economia, Indústria, Comerç i Promoció de la Ciutat i de les Unitats de Cultura i Joventut ha ofert fer donació del fons de l'arxiu documental del seu pare, el pintor Joan Vila Puig, en els termes de la carta que figura a l'expedient administratiu.

##### **DISPOSICIÓ**

S'adopta l'acord següent:

1. Acceptar la donació efectuada pel Sr. Santiago Vila-Puig Codina del fons documental de l'arxiu Vila Puig amb subjecció a les condicions següents:

1.1. L'arxiu personal haurà de quedar dipositat a l'Arxiu Municipal actualment ubicat a la seu de l'Ajuntament de Sant Quirze per a ser catalogat i conservat per l'arxiver municipal o la persona que ell designi que permetrà la seva consulta pública, sens perjudici del compliment de la legislació o protecció de dades de caràcter personal.

1.2. Els llibres, catàlegs i publicacions pertanyents també al pintor, se situaran en un espai que es determinarà de la Biblioteca Municipal, fent constar la menció "Donació Vila Puig", conservant la seva unitat, sens repartir els exemplars ajuntant-los a altres del fons habitual de la biblioteca.

1.3. Sempre que d'alguna carta, escrit o altre document dels que constitueixen l'arxiu Vila-Puig, se'n vulgui fer exhibició pública o ésser publicada, caldrà que es faci constar la menció de crèdit següent: "Fons Vila-Puig, cessió de Santiago Vila -Puig i Codina", sens perjudici del compliment de la legislació de la propietat intel·lectual.

2. Disposar la formalització de la donació en document públic administratiu intervingut per la fe pública del secretari una vegada l'arxivera municipal, amb l'assistència del donant inventariï el patrimoni donat.

3. Inscriure els béns adquirits a l'Inventari Municipal de Béns.

4. Manifestar l'agraïment de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès al Sr. Santiago Vila-Puig Codina per la donació dels fons de l'arxiu del seu pare el pintor Joan Vila Puig.

### **Deliberacions**

Sra. Ponsa: Declara: "Aquesta proposta que es proposa al Ple és en relació a la donació efectuada pel Sr. Santiago Vila-Puig pel fa a l'arxiu documental, el fons documental de l'Arxiu Vila Puig, en concret del seu pare en Joan Vila Puig i el qual l'Ajuntament el rep amb



molt d'honor i es compromet a fer-ne un manteniment i una guarda com cal. D'entrada l'arxiu personal del pintor Vila Puig queda dipositat a l'Arxiu Municipal per ser catalogat i conservat i el que és el patrimoni, el que són els llibres, els catàlegs i les publicacions passaran a la Biblioteca Municipal en determinats espais que s'hi està treballant en aquests moments, val a dir que des de fa ja uns mesos, concretament des de la tardor, aproximadament al mes d'octubre, el Sr. Santiago Vila-Puig ja està treballant, primer en els baixos de la cooperativa i després en la mateixa Casa Vila Puig, on posar tot aquest arxiu en ordre i ressenyar-lo tot. Crec que també serà bo que aquest en faci el reconeixement i li podem fer l'agraïment extensiu de tot l'Ajuntament en ple. Les condicions que s'han de complir fruit d'aquest conveni és fer-hi constar d'on prové el fons Vila Puig, cessió de la família Vila Puig, per això es formalitza aquest document públic administratiu. I per últim manifestar aquest agraïment en el Sr. Santiago Vila-Puig per la cessió d'aquest bé patrimonial."

Sr. Gasull: Declara: "Congratular-nos de què el Sr. Santiago Vila-Puig hagi fet aquesta donació del seu pare, entenem que és un bé cultural i aquest poble necessita aquests béns culturals per poder-ne fer la difusió. Per part del nostre grup ens alegrem molt de què s'hagi pogut arribar a aquest acord."

Sra. Oliveras: Declara: "Afegir-nos a l'agraïment cap a la família Vila-Puig, ja tenim una part permanent a la casa Vila Puig, que ja va fer una cessió de material que hi havia exposat del seu pare. I demanar-vos que el dia que li feu extensiu l'agraïment ens convideu a la resta de grups polítics per poder-li fer arribar, perquè entenem que és per tots."

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

## **5. CESSIÓ PORCIÓ DE TERRENY CAN CASABLANCAS A GENERALITAT DE CATALUNYA, PER AMPLIACIÓ INSTITUT EDUCACIÓ SECUNDÀRIA**

### **DISPOSICIÓ**

S'adopta l'acord següent:

Primer.- Disposar la cessió del dret de ple domini sobre la finca número 14547, Tom 3964, Llibre 325, Foli 15, de les inscrites al Districte Hipotecari número 4 de Sabadell, en favor de l'Administració de la Generalitat de Catalunya perquè la destini a l'ampliació de l'Institut d'Ensenyament Secundari Sant Quirze, amb subjecció a les condicions establertes a l'article 50 del Reglament de patrimoni dels ens locals, que són les següents:

1. Si la finca cedida no es destina a l'ús previst en el termini de cinc anys, o deixa d'estar-ho en el termini dels trenta anys a l'inici de la implantació de l'ús, revertirà a l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès.

2. Perquè operi la reversió, n'hi haurà prou amb l'acta notarial que constati la no destinació, notificada de forma legal a l'Administració de la Generalitat de Catalunya.

Segon.- Inscriure la cessió descrita a l'Inventari Municipal de Béns, una vegada es perfeccioni.

### **Deliberacions**

Sr. Llamas: Declara: "Com a tinent d'alcalde de Territori, en nom de l'alcaldessa que és a qui li correspon les cessions de terreny i altres temes similars, proposar adoptar l'acord dalt transcrit. Cal afegir, perquè tots els assistents sàpiguen de què estem parlant, que és una peça de 517m2."

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

## **6. PREMI MUSSOL DE SANT QUIRZE 2008**

El Reglament regulador del premi *Mussol de Sant Quirze* descriu les característiques que ha de tenir la persona o col·lectiu mereixedors d'aquest premi.

La Colla de Geganters i Grallers de Sant Quirze del Vallès és una entitat cultural dinàmica, participativa, difusora de la tradició popular i impulsora de la identitat del municipi.

Els membres de la colla, d'una forma altruista i desinteressada, hi dediquen esforços i temps personal en benefici de la comunitat i del foment de la cultura.

S'adopta el següent acord:

Primer. Atorgar el premi *Mussol de Sant Quirze 2008* a la Colla de Geganters i Grallers de Sant Quirze del Vallès.

Segon. Notificar aquest acord als interessats a efectes d'emplaçar-los a l'acte oficial de lliurament del *Mussol de Sant Quirze*, la data i lloc del qual s'anunciarà oportunament.

### **Deliberacions**

Sra. Ponsa: Declara: "Tal com va ser acordat en la Junta de Portaveus a proposta de l'equip de govern, enguany el Premi Mussol que concedeix l'Ajuntament serà concedit a l'entitat dels Geganters de Sant Quirze, a l'entitat en si, reconeixent tota la feina que han fet al llarg d'aquest anys, reconeixement també la trajectòria personal del seu president per aquests 50 anys de dedicació, però a la Colla en general per tota la feina feta, també val a dir que en aquesta proposta hi ha tingut a veure tot l'esforç que han fet de projecció del municipi de Sant Quirze a l'optar a ser Ciutat Geganterera, això no va ser finalment possible, però no pas per manca d'esforç de l'entitat. I en aquest sentit vam considerar que eren mereixedors d'aquest Premi que els ha d'honorar com a Premi Mussol 2008."

Sr. Gasull: Declara: "No dir res més que el que ha dit la Sra. Ponsa, que ja ho vam dir a la reunió de portaveus, que al marge de la persona que en aquell moment està, doncs és el reconeixement de totes aquelles persones que han passat en un moment o un altre per aquesta Colla i que jo penso que és un premi que se'ls hi deu i que en tot cas estem completament d'acord."



Sra. Oliveras: Declara: "No pensava intervenir, però amb l'habilitat que tenen d'esborrar la tasca que també fem des de l'oposició, els hi volíem recordar que vam entrar un escrit proposant a la Colla Gegantera i al seu president com a Premi Mussol. La Sra. Ponsa ha dit que a proposta de l'equip de govern, voldríem que com a mínim fossin fidels.

Sra. Ponsa: Declara: "Jo crec que no és lògic entrar en polèmica en aquests temes, fins i tot diria que és de mal gust, perquè és allò de primer l'ou, primer la gallina. Sra. Oliveras si li digués jo que abans que vostès entressin aquesta proposta, ja s'havia decidit en equip de govern seria lleig, per tant no cal dir-ho, jo he dit consensuat a la Junta de Portaveus a proposta de l'equip de govern, perquè em semblava que era lògic dir-ho així, però en fi crec que és igual, crec que no val la pena entrar en aquestes dinàmiques."

Sra. Oliveras: Declara: "Bé no hi entràriem pas si fos necessari, sempre habitualment es llegeix qui ha fet la proposta o es consensuava a la Junta de Portaveus, per tant s'ha fet l'aclariment."

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

## **7. RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS**

Vistes les sol·licituds de les diverses Regidories, així com l'informe de la Intervenció Municipal, s'adopta el següent acord:

Primer.- Aprovar el Reconeixement Extrajudicial de Crèdits de despeses de l'exercici 2007 per un import total de 249.172,00 €, segons el detall de les partides que figuren a l'annex que forma part d'aquesta proposta.

Segon.- Adoptar les mesures pressupostàries pertinents per a la tramitació i pagament d'aquestes despeses.

### **Deliberacions**

Sr. Goytisoló: Declara: "El punt que es porta ara a Ple és un expedient que està previst al Reial Decret 500, de desenvolupament pressupostari, pels casos de propostes de despesa que no s'han pogut comptabilitzar al llarg d'un exercici per manca de crèdit pressupostari a la partida específica on s'haurien d'imputar. A l'expedient figuren un conjunt d'informes de diversos departaments afectats per aquesta situació, i a proposta precisament d'aquests, o arran d'aquests informes la Intervenció ha elaborat aquest expedient perquè evidentment es tracta de prestacions fetes per diversos proveïdors de l'Ajuntament i se'ls ha de fer front malgrat en el seu moment no hi hagués crèdit pressupostari. En principi aquest és el plantejament d'aquest expedient."

Sra. Ponsa: Declara: "En tot cas afegir, que aquest no és un tema lògicament com vostès poden comprendre agradable de portar al Ple, i sobretot no ho és si a sobre no en pots donar més explicacions de què t'ho has trobat així, perquè correspon a la gestió d'un govern anterior. En tot cas dir que hi ha hagut aquestes factures o aquesta excessiva despesa durant els primers mesos de l'any 2007, que en el moment de comptabilitzar-les, en aquest



moment s'ha de fer amb aquesta fórmula de reconeixement extrajudicial de crèdits tal i com ha explicat el Sr. interventor. Però de cap manera es pot dir, com s'ha dit en aquest Ple i s'ha dit fora d'aquí, doncs que hi ha hagut una bona gestió econòmica en el passat, això demostra que no ha sigut així, perquè fer bona gestió econòmica guardant factures al calaix, no comptabilitzant-les i trobant-les després, doncs no és la millor manera de gestionar bé. En tot cas l'explicació que es pot donar a nivell polític és aquesta, a nivell més tècnic ja ho ha fet el senyor interventor.”

Sr. Gasull: Declara: “Primer anunciar el nostre vot en contra, però no sé si hem llegit la Sra. Ponsa i jo el mateix informe d'Intervenció, jo de les seves paraules entendria que no hem llegit el mateix. I després mirant l'annex del reconeixement extrajudicial de crèdits que juntament amb això estava a l'expedient. Si mirem, en el mateix informe d'Intervenció, quan es parla, evidentment hi ha varis departaments o àrees, però sí que hi ha una àrea en la qual és en gran part on hi ha el reconeixement d'aquest deute més gran, que el Sr. interventor diu: “en dita reunió prèvia a la mateixa Intervenció, va recordar al tècnic responsable que davant d'aquestes previsions calia prendre dues mesures: La reducció de les despeses i en el seu cas la tramitació de modificacions pressupostàries per tal de suplementar les partides sense crèdit suficient.” Jo penso que això ho va dir i el que dic no són paraules meves, sinó que ho diu l'informe d'Intervenció. Si mirem l'annex de reconeixement extrajudicial és evident que hi ha algunes factures, algunes concretes, però no excessivament el gruix d'aquestes factures, no són de la legislatura passada, sinó que són del més 11, del mes 12, del mes 9 i sí que hi ha algunes del mes 4 i del mes 5. Home, després també hi ha en l'informe de la mateixa àrea que es parla d'unes factures de la UTE, de l'empresa dels serveis de recollida de deixalles, que evidentment pugen molt, i havent-ho parlat amb l'informe d'Intervenció no entren aquí donat que ja hi havia una reserva de diners per pagar això, perquè ja estava fet. Jo diria que davant del consell, des de la mateixa Intervenció en els responsables de les àrees de dir: si no hi ha pressupost s'han de fer altres coses i no tirar de beta, jo diria que en aquest cas al nostre entendre això ha sigut mala gestió per part de les àrees corresponent, per això mateix el nostre vot serà en contra i a proves em remeto, als mateixos informes que des del propi Ajuntament ens han fet arribar.”

Sr. Coll: Declara: “Començar dient que la Sra. Ponsa menteix descaradament, i a més a més conscientment.”

Sra. Mundi: Declara: “Sr. Coll li demano si us plau que retiri aquestes acusacions.”

Sr. Coll: Declara: “Doncs que falta a la veritat, la Sra. Ponsa en aquests moments està faltant absolutament a la veritat i a més a més ho fa a consciència. Ho sap perfectament que la nostra pregunta en la Comissió Informativa al Sr. interventor, que ara ho allargaré i intentaré fer entendre al Sr. secretari que en aquest ple ens assisteix, de què haurem de deixar el punt sobre la taula perquè el nostre grup municipal demana informe preceptiu respecte a les paraules que ha fet la Sra. Ponsa, que em semblen d'una gravetat extrema, per tant demanem informe preceptiu d'Intervenció, si el Sr. interventor considera oportú informar de viva veu aquí ara sobre el què acaba de manifestar la Sra. Ponsa que ho faci, i si no demanem informe preceptiu i que ho faci per escrit, per tant necessitarà el seu temps. Demanem que aquesta petició que fem nosaltres ara d'informe preceptiu es porti a votació i com saben bé vostès, si una quarta part dels membres d'aquesta Corporació que ara estem assentats aquí hi donen suport, doncs el punt haurà de quedar a sobre la taula perquè





nosaltres demanem informe preceptiu, a no ser que el Sr. interventor vulgui il·lustrar-nos de viva veu, repeteixo, sobre les paraules que acaba de manifestar ara la Sra. Ponsa.”

Sr. Goytisoló: Declara: “Informe preceptiu sobre què?”

Sr. Coll: Declara: “Sobre el que acaba de manifestar la Sra. Ponsa de què aquestes.”

Sr. Goytisoló: Declara: “Però això no es sotmet a cap votació, per tant jo no veig que hagi de ser informat, això és una opinió.”

Sr. Coll: Declara: “Perdó, l’origen dels crèdits extrajudicials que reconeixem avui aquí, sí que és una qüestió que es sotmet a votació. L’origen es sotmet a votació, per tant jo demanaré un informe preceptiu.”

Sr. Goytisoló: Declara: “Jo diria que el que es sotmet a votació és l’aprovació, no tant l’origen, evidentment en els informes es mira d’explicar l’origen perquè això no és un bolet, això té un origen i jo crec que als informes està suficientment explicat.”

Sra. Mundi: Declara: “Sr. Coll voti el que cregui que hagi de votar i després si de cas.”

Sr. Coll: Declara: “Nosaltres plantegem la petició d’un informe preceptiu i demanem que en aquest moment es voti, la llei ens assisteix.”

Sra. Mundi: Declara: “L’informe preceptiu, com li diu el Sr. Goytisoló hi és.”

Sr. Goytisoló: Declara: “L’informe hi és, el que passa és que qualsevol aclariment addicional el podem fer, perquè per això estem.”

Sr. Coll: Declara: “Nosaltres, repeteixo, demanem un informe preceptiu respecte del que acaba de dir la Sra. Ponsa i de l’origen dels crèdits extrajudicials que anem a reconèixer en aquests moments.”

Sra. Mundi: Declara: “Sr. Coll, el que ha dit la Sra. Ponsa és la seva opinió i suposo que és lliure de dir el que cregui que ha de dir, igual que vostè quan diu el que diu, l’informe preceptiu d’aquest punt de ple està informat tal qual s’ha d’informar.”

Sr. Coll: Declara: “Miri, jo li haig de dir una cosa Sra. Mundi i li pensava dir després però li diré ara: “Amb les coses de menjar no s’hi juga.” Jo no sé si vostè hi juga, però jo no.”

Sra. Mundi: Declara: “Sr. Coll, jo li demanaria que en el ple utilitzi un vocabulari que sigui lo normal en un ple.”

Sr. Coll: Declara: “Jo estic dient que amb les coses de menjar no s’hi juga, i ara m’explico, si em permet acabar li explicaré. Hi ha un paràgraf en l’informe d’Intervenció que diu: “Aquesta previsió legal (o sigui la de fer el reconeixement extrajudicial de crèdit avui aquí) és compatible, però amb l’eventual responsabilitat d’autoritats i personal en matèria de contractació en els termes previstos a la disposició addicional 5a de la Llei de contractes de les administracions públiques.” Vostè s’ha preocupat a veure què diu la disposició addicional 5a a la Llei de contractes de les administracions públiques, que l’hora remet al títol 10è de la Llei de procediment i règim jurídic de les administracions públiques? El que diu és que la



responsabilitat pot ser fins i tot de caràcter penal. Per tant repeteixo, amb les coses de menjar no s'hi juga, o sigui el que no pot ser és que la Sra. Ponsa faltant a la veritat, a més a més sabent-ho, perquè la comissió informativa em sembla, i a l'acta deu constar, que davant la petició d'aclariment que vam fer nosaltres respecte d'on provenia aquest reconeixement, em sembla que les paraules del Sr. interventor van ser prou clares al respecte, per tant com que vostè insisteix en aquest aspecte i torno a repetir, de l'acord que prenguem avui aquí o a l'entorn de l'acord que es prengui avui aquí es poden despertar determinades responsabilitats, torno a repetir, nosaltres demanàriem l'informe preceptiu, no és que el demanàriem, és que el demanem, i per tant si vostès no accepten això, doncs pot ser un motiu més d'impugnació d'aquest punt, vostè mateixa.”

Sra. Mundi: Declara: “L'únic que li vull aclarir, que és el que diu el Sr. Goytisoló, evidentment és un tècnic de l'Ajuntament en el qual jo li tinc tota la confiança del món. No crec que sigui jo la que m'hagi d'estar llegint tots els paràgrafs que vostè se sap, el Sr. Goytisoló és l'interventor habilitat de l'Ajuntament i entenc que els seus informes són inqüestionables, sinó Sr. Coll mal aniríem.”

Sr. Coll: Declara: “Però escolti'm, vostè no m'entén o és que cada vegada que jo parlo vostè ha de distorsionar el que jo dic. Jo no estic dient això, jo estic dient, el Sr. interventor ja ens ho diu d'on poden venir les responsabilitats i on la llei fixa aquestes responsabilitats i les fixa, torno a repetir, a la disposició addicional 5a de la Llei de contractes de les administracions públiques i a la Llei de procediment de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques. Per tant jo li pregunto. Jo no dic que el Sr. interventor no hagi fet aquest advertiment, al contrari, ja li dic que el fa, jo li dic “vostè sap què diu això?”. Vostè sap que aquestes responsabilitats fins i tot poden ser de caràcter penal.”

Sr. Goytisoló: Declara: “Jo diria que es plantegen dues qüestions: Una l'origen, que és cert que segons quina informació es pugui haver consultat pot semblar una mica confusa. I després aquest tema de la responsabilitat. Llavors quant a l'origen, efectivament la major part de les factures que avui es porten s'han facturat, s'han meritat, en principi el darrer trimestre del 2007, el que passa és que des de la perspectiva purament de la gestió pressupostària d'Intervenció és que les partides aquestes estaven esgotades, però estaven esgotades com a conseqüència, si més no tenint en compte que això havia tingut la seva influència de què al llarg de l'exercici s'havien tingut que absorbir factures que provenien del 2006. Hem de recordar a més a més una qüestió molt important, que per això també es porta aquest expedient al reconeixement, que la Llei preveu el caràcter prioritari del pagament d'obligacions vençudes d'exercicis anteriors. També he tingut alguna consulta perquè semblava que no lligava massa bé l'informe del servei que parlava d'uns deutes d'1.200.000€ amb la xifra que finalment es porta aquí a reconeixement extrajudicial i degut bàsicament a la facturació de la UTE d'un semestre de 2006, això no ha generat cap inconvenient pressupostari perquè quan es va liquidar 2006 amb un superàvit considerable es va fer una reserva de crèdits per fer front a aquestes factures que evidentment la no acceptació i la no aprovació generava un superàvit fictici, per tant això no ha representat cap inconvenient. I després des del punt de vista de la responsabilitat, evidentment l'advertiment s'ha de fer, jo haig de dir que no tinc constància de què s'hagi produït cap tipus de reclamació per part de cap contractista, cap proveïdor, precisament aquest expedient es tramita amb la intenció d'evitar un enriquiment injust de l'administració, és a dir hi ha un contractista que ha fet una prestació i té tot el dret a cobrar, aquest expedient el que vol fer, el que pretén és assegurar aquest cobrament, o sigui que en principi la responsabilitat és, efectivament la Llei la preveu, però sembla que quedarà coberta.”



Sra. Oliveras: Declara: "Com vostès molt bé han somrigut, en tots els exercicis hi ha factures que es cavalquen d'un exercici a l'altra i s'han d'absorbir sempre, sempre funciona així, el primer trimestre arriben factures, el que sí que és veritat que si la gestió és acurada o s'intenta no gastar massa o saber la quantitat de diner que hi ha, evidentment no s'arriba a aquest límit, per tant també demanaria, igual com ha fet el Sr. Coll, l'opinió de la Sra. Ponsa és molt respectable però tornem a repetir que no hi estem en absolut d'acord perquè si alguna cosa s'ha fet és un intent absolut de gestió acurada. El pressupost del 2007 es va fer tard i amb moltes intervencions de tots els grups, tots érem coneixedors de què era un pressupost amb partides ajustades perquè se sortia d'una situació econòmica que no era gens alegre i entenc jo que si s'hagués volgut gestionar d'una manera responsable probablement no s'hauria arribat a l'últim trimestre amb les partides exhaurides."

Sra. Ponsa: Declara: "Sr. Gasull, començaré per ordre de les intervencions, vostè demanava reducció de despeses, que és un dels suggeriments efectivament que fa l'interventor en el seu informe, el que passa és que hi ha reducció de despeses que són difícils de fer quan hi ha contractes prèviament signats, contractes sobretot de subministraments energètics i altres despeses de caràcter obligatori que no es poden deixar de fer i quan hi ha hagut uns mesos anteriors amb un excessiu ritme de despesa, sobretot els 6 primers mesos de l'any 2007 difícilment això es pot compensar amb un trimestre de final d'any que és quan som coneixedors de què ha passat això. Vostè deia que això era de la legislatura anterior, em sembla que s'ha confós i volia dir de l'any anterior. I efectivament li ha contestat també el Sr. interventor que aquí no hi entren les factures de la UTE de neteja, els 850.000€ perquè aquests diners estaven reservats. Crec que amb això contestaria les seves intervencions.

A veure Sr. Coll, jo ni falto a la veritat, ni ho tinc per costum mai, ni a més a més d'una manera intencionada, jo li diria una dita que diuen els castellans o els espanyols que "cree el ladrón que todos son de su condición", perquè ja estic una mica cansada de les seves formes, tenen molt que desitjar, vostè no tracta a la gent d'aquest Ple com la resta ens dirigim a vostè, amb tot el respecte i espero que algun dia tingui l'honorabilitat de rectificar, simplement. Pel fa a les meves paraules, jo he expressat la situació en la que ens hem trobat, i l'he contraposat a l'opinió que vostès manifesten sovint aquí, de bona gestió, per mi aquest no és un exemple, és una opinió, però no és un exemple de bona gestió. Guardar factures que no han estat comptabilitzades durant un primer trimestre en que han tingut vostès la responsabilitat, per a final d'any i que ara precisament per no trobar-nos en aquesta situació que vostè deia, haguem de fer aquest reconeixement de crèdit, doncs per mi no és un exemple de bona gestió. Tampoc comparteixo les paraules de la Sra. Oliveras en què això acostuma a passar, és veritat que hi ha factures que es cavalquen d'un any per l'altre, això és lògic perquè a vegades es tanca l'any i les factures no arriben, però aquest no és el cas, no vulguem transfigurar, no vulguem canviar els termes de les coses, Sra. Oliveras vostè ho sap igual que jo, i no ho vulgui canviar, que això no és així, estem parlant de què hi ha hagut una excessiva despesa durant uns mesos, fruit de contractes prèviament establerts com són els subministraments energètics i de neteges o de jardineria o del que sigui, contractes establerts. Després et trobes en què hi has de fer front i per tant et trobes en què no hi ha la consignació pressupostària per poder-ho fer, no parlem de factures que s'han generat a finals de desembre i que s'han de comptabilitzar l'any següent, en fi jo crec que les explicacions del senyor interventor són clares, l'opinió de qui us parla és l'opinió de l'equip de govern un cop debatut aquest tema i és una opinió en tot cas que ve avalada pels informes que aquí hi ha i pel tema que ens ocupa."



Sr. Gasull: Declara: "En tot cas aclarir-li que jo ja ho he dit com ho deia el Sr. interventor, que les despeses de la UTE anaven a fora d'aquest paquet, això ho havia entès perfectament, però suposo que a vegades no ens entenem o les coses les entenem diferents. En tot cas primer recordar-li que el seu grup polític estava en l'anterior govern i per tant jo diria que es tiren algunes pedres sobre si mateixos. Al marge d'això jo li he volgut fer veure que el Sr. interventor, el qual mereix tota la nostra confiança, en el seu moment ja els hi va dir una possible solució per no arribar en aquesta situació, que se n'hi diu: Modificacions pressupostàries per tal de suplementar les partides sense crèdit suficient. I això no ho han fet, llavors ens trobem en aquesta situació, o sigui haguessin pogut utilitzar altres sortides, en cap moment estem dient que els professionals, els que tenen contractats uns serveis a l'Ajuntament no cobren, el que estem dient és que s'haguessin pogut aplicar altres mesures al llarg de l'any passat, per tal de no arribar en aquesta situació actual. Aquest entendre és el nostre i el que entenem que això ha sigut una mala gestió, segurament no compartida per vostès, però jo entenc que això és mala gestió."

Sr. Coll: Declara: "Jo em tornaré a reiterar i torno a demanar que votem la retirada o no del punt i la petició d'informe preceptiu, la llei m'assisteix, l'article 92 del ROF diu: "Cualquier concejal podrá pedir, durante el debate, la retirada de algún expediente incluido en el orden del día, a efecto de que se incorporen al mismo documentos o informes, y también que el expediente quede sobre la mesa, aplazándose su discusión para la siguiente sesión. En ambos casos, la petición será votada, tras terminar el debate y antes de proceder a la votación sobre el fondo del asunto." Això ho diu el ROF per tant com que m'assisteix demano que es voti: Per una banda deixar sobre la taula el punt de l'ordre del dia, amb la voluntat de demanar informe preceptiu a Intervenció i cada regidor i regidora que avui estem assentats aquí actuï amb consciència i en conseqüència.

Sra. Mundi: Declara: "Sr. Coll el preceptiu no dóna lloc perquè el Sr. Goytisoló l'ha fet, llavors no entenc quin informe preceptiu vol, si és que està fet, si ja hi és. Ell mateix diu que està dins de la legalitat el que hi ha."

Sr. Coll: Declara: "Pregariem que constés en acta literalment la intervenció de la Sra. Ponsa, així com que el nostre grup ha demanat informe preceptiu i per part de la Intervenció municipal s'ha dit i s'ha assegurat que amb la informació i documentació que hi havia a l'expedient era suficient."

Sra. Mundi: Declara: "Sr. Coll, tot consta perquè tot queda gravat."

Sr. Gaytisoló: Declara: "També he dit que qualsevol aclariment es podia fer aquí, jo crec que ho he fet i continuo insistint, qualsevol informació la podem donar, podem fins i tot analitzar factura per factura no hi ha cap inconvenient, ara el sentit de l'informe no variarà, és a dir l'informe té l'estructura de sempre: Antecedents de fet, normativa i fonaments de dret. Ja dic el contingut de l'informe no canviaria."

Sr. Coll: Declara: "Ja que el Sr. interventor s'ofereix. El Sr. interventor està d'acord amb l'afirmació que despeses de 2006 i exercicis anteriors que en comptabilitzar-se al 2007 han esgotat crèdit de l'exercici portant com a conseqüència la impossibilitat de compatibilitzar algunes prestacions meritades durant l'any, i que d'aquestes factures que superen el milió d'euros, la majoria corresponen al segon semestre de 2006 del servei de recollida d'escombraries i neteja viària. El Sr. interventor, això consta en el seu informe, tot i que ell ja



diu que això ho afirma un altre tècnic de la casa, ell hi està d'acord. Perquè en el seu informe tampoc diu que estigui en desacord.”

Sr. Goytisoló: Declara: “A veure, joestic d'acord amb els meus informes, que són dels quals em responsabilitzo, de la resta d'informes no em manifesto siestic d'acord o no, no són de la meva competència, jo faig el meu, que evidentment necessita informació que em faciliten altres departaments, però no m'haig de responsabilitzar d'informes que no he fet jo.”

### **Votacions**

Sotmesa a votació la retirada del punt de l'ordre del dia, es denega per majoria amb el resultat següent:

Vots afirmatius: 7 (ERC i ICV-EUiA-EPM)  
Vots negatius: 10 (CiU, PSC-PM i PP)  
Abstencions: 0

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria amb el resultat següent:

Vots afirmatius: 10 (CiU, PSC-PM i PP)  
Vots negatius: 7 (ERC i ICV-EUiA-EPM)  
Abstencions: 0

## **8. MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 03/2008 DE TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT**

**Per acord de la Junta de Portaveus, aquest punt de l'ordre del dia es deixa sobre la mesa.**

Vista la sol·licitud del tinent d'alcalde de Territori demanant Transferències de Crèdit.

Vist l'informe de la Intervenció Municipal.

A l'empara dels articles 179 i 180 del Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; 41 i 42 del Reial Decret 500/90; i les Bases d'execució del Pressupost, es proposa al Ple:

**Primer.-** Aprovar la transferència de crèdits següent:

### **PARTIDA AUGMENTADA**

<b>Partida</b>	<b>Concepte</b>	<b>Euros</b>
2110 3221 6320000 (04)	Rehabilitació edifici Escola Taller	56.037,87
<b>Total</b>		<b>56.037,87</b>

### **PARTIDES MINORADES**

<b>Partida</b>	<b>Concepte</b>	<b>Euros</b>
----------------	-----------------	--------------



2110 4320 6110004 (04)	Pla adequació enllumenat públic	16.357,52
2110 4320 6220004 (06)	Piscina xipulleig	3.359,12
2110 4320 6220100 (06)	Torre Julià + Equipaments polivalents	36.321,23
<b>Total</b>		<b>56.037,87</b>

**Segon.-** Publicar aquestes modificacions pressupostàries al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la Corporació, de conformitat amb l'establert a l'article 169 del Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

## **9. REVISIÓ DE PREUS PEL SERVEI DE RECOLLIDA SELECTIVA I TRANSPORT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS, DEIXALLERIA, NETEJA VIÀRIA I D'ESPais PÚBLICS**

### ANTECEDENTS DE FET

Vista la petició d'UTE SANT QUIRZE DEL VALLES (registre entrada 2008001626, de data 31.01.08), en la que sol·licita l'aprovació del coeficient de revisió de preus del servei de recollida selectiva i transport de residus sòlids urbans, deixalleria, neteja viària i d'espais públics de Sant Quirze del Vallès a aplicar el període del 20 de setembre de 2007 al 19 de setembre de 2008.

Atès que UTE SANT QUIRZE DEL VALLÈS és adjudicatària de l'esmentat servei segons contracte subscrit amb aquest Ajuntament i signat en data 30.01.06.

Atès l'informe favorable del cap de l'Àrea de Via Pública, Transports i Serveis Urbans.

Atès l'informe favorable de l'Interventor Municipal.

### FONAMENTS DE DRET

D'acord amb el que estableix la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, en la redacció donada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local que la modifica, i de conformitat amb les atribucions delegades per la Resolució d'Alcaldia número 502-S/2007, de 19 de juny, modificat pel Decret 783-S/2007, de 26 de setembre.

Vistos els preceptes legals citats, els articles 104 i 105 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques i d'altres de pertinent aplicació.

### DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer.- Aprovar l'increment del 5,67% aplicable al servei de recollida selectiva i transport de residus sòlids urbans, deixalleria, neteja viària i d'espais públics de Sant Quirze del Vallès a aplicar el període del 20 de setembre de 2007 al 19 de setembre de 2008, sobre el preu de l'oferta.

Segon.- Aprovar el document comptable annex d'autorització i disposició de despesa a nom de l'empresa UTE SANT QUIRZE DEL VALLÈS, corresponent al servei de recollida selectiva i transport de residus sòlids urbans, deixalleria, neteja viària i d'espais públics de Sant Quirze del Vallès per a l'exercici 2008, inclosos la revisió de preus i els endarreriments corresponents, a càrrec de la partida pressupostària 3016.4420.2270900 i per un import de 1.782.045,55 €.

Tercer.- Notificar el present acord a UTE SANT QUIRZE DEL VALLÈS i als Serveis Econòmics municipals.

### **Deliberacions**

Sra. Cobo: Declara: "Portem a aprovació l'increment del 5,67% aplicable al servei de recollida selectiva i transport de residus sòlids urbans, deixalleria, neteja viària i espais públics de Sant Quirze del Vallès, però cal tenir en compte que l'increment sol·licitat per la UTE Sant Quirze del 5,67% correspon al període des de setembre del 2005, data de presentació de la seva oferta a setembre del 2007, i el que correspondria exactament a aplicar des del període de 20 de setembre de 2007 a 19 de setembre de 2008 seria del 2,7%. Per tant demanem l'aprovació del preus que demana UTE Sant Quirze."

Sr. Gasull: Declara: "Votarem a favor aquest punt perquè evidentment des de l'informe tècnic i d'Intervenció i tal com ens van explicar, és el que correspon al contracte amb aquesta empresa. De totes formes volem manifestar que el servei de recollida, evidentment al nostre entendre, continua sent deficitari, deficitari en el sentit de què els problemes que van començar alguns d'ells continuen sent-hi, que ni tant sols, encara que faci poc, aquests agents cívics que tenien de vetllar perquè el servei millorés no es veu. La percepció dels ciutadans és que en els seus espais on estan els contenidors continuen havent-hi caixes identificables d'alguna indústria o d'algun comerç, no únicament a una part del poble sinó a bastants punts del poble, contenidors plens i no es retiren i no perquè s'hagin omplert aquell dia, sinó que passen dies i aquells contenidors continuen estant plens. Per tant entendríem nosaltres també molt bé, que en aquesta empresa també com en altres vegades i s'havia pres l'acord de què se li fes un toc d'atenció de què complissin allò que el contracte els hi digui, perquè la situació de la recollida de les deixalles al nostre entendre evidentment no és el que en el seu moment tots els grups vam apostar perquè fos. L'entorn dels contenidors continua estant brut, continuen havent-hi bosses a fora perquè estan plenes, continuen havent-hi caixes identificables amb indústries o comerços del voltant, lamentem aquesta situació, creiem que es pot solucionar però ja ho hem dit en altres plens, ho continuem dient, però veiem que no se soluciona, en tot cas entendrem i ens agradaria poder assentar-nos a la taula i veure quines mesures es poden prendre per tal de què aquest servei funcioni com ha de funcionar."

Sr. Coll. Declara: "Anunciar d'entrada que el nostre grup municipal portarà en el proper ple ordinari a aprovació si s'escau, la petició de creació d'una comissió informativa especial per tal d'avaluar aspectes i decisions que s'han pres darrerament per part de l'equip de govern, evidentment no informades al nostre grup municipal si més no, pel que fa al servei de recollida d'escombraries i neteja viària. Miri com que abans no hem pogut entrar en discussió, en l'annex de factures que segons vostè Sra. Ponsa corresponien al 2006, hi ha una factura de 58.768€ que curiosament és l'única que no hi ha data de factura, vostè sap de quan són aquestes factures? Aquestes factures són de l'any 2003 i 2004, de l'any 2003



per una suposada recollida d'escombraries que va fer la UTE Sant Quirze durant el mes de novembre de 2003 i que li han pagat al setembre del 2007. Com vostè entindrà, aquesta decisió que va prendre l'equip de govern, el seu equip de govern, amb informe tècnic del seu equip de govern, amb informe d'Intervenció del seu equip de govern, com entindrà per nosaltres no és una decisió prou clara pagar després de 5 anys una recollida de fulles del mes de novembre del 2003, tampoc està clar l'acord de millora, pel que fa a nosaltres perquè no se'ns ha informat, l'acord de millora del servei de recollida d'escombraries que es va prendre l'acord en Junta de Govern Local el dia 10 de desembre del 2007, en base a un informe tècnic que comporta acords del tipus, per exemple que tot i que el contracte comportava la instal·lació de més elements GPS a altres vehicles, l'Ajuntament es donava per satisfet amb els 8 que s'havien instal·lat, això ho deia el contracte, o per exemple el fet de què el servei de neteja a les tardes, que era un servei que reconeixia el contracte signat a l'any 2006, ara només es farà quan l'Ajuntament ho necessiti i a petició de l'Ajuntament. Aquestes qüestions que nosaltres entenem que com a mínim no responen al que ha de ser una relació contractual normal entre un ajuntament i una empresa concessionària, doncs demanarem que es tractin a igual que qüestions que denunciava el Sr. Joan Gasull i que nosaltres aquí els hi podem aportar en fotografies de com estan els contenidors amb les bosses d'escombraries encara fora, molts contenidors del poble. Totes aquestes són qüestions que nosaltres entenem que podem tractar en una comissió informativa especial, que és perfectament creable i perfectament constituïble per discutir-ho i per tant doncs per treure'n l'aigua clara.

Miri Sra. Cobo, l'acord que portem avui aquí, és un augment del 5,67% crec recordar, entre altres coses perquè de setembre de 2006 a setembre de 2007 no hi va haver cap petició de revisió de preus per part d'UTE Sant Quirze i vostè es preguntarà perquè potser, doncs per un motiu molt clar, perquè hi havia indicis clars, que després diversos informes tècnics van elevar a la categoria de no indicis, sinó d'evidències de què el servei que s'estava prestant no era el que recollia el plec de condicions contractuals signats amb la UTE i per tant l'empresa concessionària va preferir no presentar cap revisió de preus al respecte. Dir-li també que la prestació que ens donava i el servei que ens donava, ja ho hem dit en diverses ocasions aquí, havia comportat inclús l'inici d'un expedient de rescissió de contracte. Nosaltres aquest punt els hi votarem en contra, no pot ser d'una altra manera si no aclarim aquestes qüestions que nosaltres entenem i que venim denunciant de fa mesos pel que fa al servei de recollida d'escombraries, que entenem que no és el que hi ha pactat en contracte. Per exemple, vostè sap que l'empresa concessionària hauria d'haver presentat un projecte d'obres per a la construcció d'una nau on posar els vehicles, que ha de pagar l'empresa a través dels diners que nosaltres paguem de la concessió, però ella s'ha de fer càrrec de la construcció, vostè sap que aquest projecte hauria d'haver entrat a l'Ajuntament fa 2 anys i això ho diu el contracte, aquest edifici s'hauria de construir al costat de la deixalleria municipal. Vostè creu que això no són suficients indicis per pensar que el contracte o els treballs que comporten el contracte, o sigui la recollida d'escombraries i neteja viària, no s'està fent en les condicions que el contracte diu. Per tant torno a repetir, no la presentem avui, la presentarem en el proper mes i per tant també fem la petició de què com que fa 2 anys que no els hi revisem els preus, doncs ja no els hi vindrà d'un mes i per tant doncs si vostès s'avenen a constituir aquesta comissió informativa especial, que vetlli sobre tots aquests assumptes que els hi acabo d'explicitar, doncs els hi pregaríem que deixessin el tema també sobre la taula i portar-ho en un altre ple i poder-ho votar amb més consistència."

Sra. Cobo: Declara: "Això que vostès aporten avui no era motiu de ple evidentment, el que portem a ple és l'aprovació dels preus, per tant aquest punt està informat, dir-los que sóc





conscient de què la neteja és millorable evidentment, en això estem i en això continuarem treballant. Dir-li també al Sr. Coll que sembla ser que no s'ha llegit l'informe tècnic i que parla de què no hi ha hagut en una època anterior una revisió de preus demanada per UTE i jo sóc conscient perquè ho tinc, de que aquesta demanda ja va ser anteriorment aprovada, en el període anterior i va ser aprovada en el seu moment una revisió de preus del 2,92%, per tant és en el període que vostès estaven governant.”

### **Votació**

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria amb el resultat següent:

Vots afirmatius: 12 (CiU, PSC-PM, PP i ICV-EUiA-EPM)

Vots negatius: 5 (ERC)

Abstencions: 0

## **10. PRECS I PREGUNTES**

### **Sr. Gasull**

En aquest cas començarem amb preguntes:

1. Han passat 2 plens des què en el Ple del mes de gener es va retirar de l'ordre del dia la creació d'una comissió d'estudis d'una empresa de serveis, després de què aquest equip de govern ho anunciés a la premsa com una cosa feta, des d'aquest grup no entenem que després d'anunciar-ho a hores d'ara no tant sols no s'ha portat a ple la creació de dita comissió, i ni tant sols se'ns ha informat als grups de l'oposició si l'equip de govern té la voluntat de crear dita comissió. En tot cas la pregunta concreta per ser concisos és: Per a quan l'equip de govern té la intenció de portar a ple la creació de la comissió d'estudi per a l'empresa de serveis, si és que té aquesta voluntat?

2. En el darrer ple el grup d'Iniciativa portava una moció sobre mesures d'estalvi de l'aigua, la vàrem retirar tal com vam informar en el ple passat, en funció d'una reunió prèvia de portaveus on es va consensuar la creació d'una comissió per estudiar dites mesures, malgrat es va quedar en un dia i hora, aquesta es va suspendre, evidentment la Sra. alcaldessa l'altre dia ens va manifestar que va ser per causes personals, cosa que evidentment a tots ens pot passar, això no és estrany, el que és estrany, és que farà un mes i encara no s'ha convocat, és a dir després ens queixem nosaltres des de l'oposició, demanem que volem participar, volem estar en les comissions per poder aportar les nostres opinions, etc. Però les comissions que es comprometen vostès a portar-les a terme no es convoquen i estem sempre igual. Des d'aquest dilluns no s'ha convocat ni ens han dit quan es farien, en tot cas la pregunta és: Per quan l'equip de govern té la intenció de convocar la comissió d'estudi per les mesures de l'estalvi de l'aigua en el nostre municipi? Si és que té la intenció? Així mateix demanem el cost de la campanya informativa que ha iniciat aquest Ajuntament sobre l'estalvi de l'aigua, respecte a les banderoles i la seva col·locació, els tríptics i la seva distribució i quina part d'aquest cost, d'aquesta campanya l'ha pagat l'Ajuntament.

A banda i parlant d'aquesta campanya, en el darrer ple es va aprovar una ordenança cívica, amb la qual, i en això fins i tot estàvem d'acord tots els grups polítics de què les banderoles no es podien penjar en els fanals que s'anomenem fanals històrics, aquests recargolats. Com és que l'Ajuntament és el primer en incomplir l'ordenança? No creuen que hem de



practicar amb l'exemple, després ens queixem que si la gent o les entitats són incívics. I quan nosaltres portem una cosa aquí al ple, no ha passat ni un mes i som els primers en incomplir-la, home no em sembla de rebut, en tot cas hauríem de ser més vigilants, ja ho sé que ningú de l'equip de govern ha anat a penjar les banderoles, però sí més vigilants de què aquestes situacions no passin.

3. Aquest grup va ser coneixedor que l'Ajuntament havia perdut un judici, uns dies abans del ple del mes de gener, un judici d'un treballador que va ser acomiadat, ens estranya que fins hores d'ara encara no ens hagin informat per part d'aquest equip de govern com altres sentències que es donen i a més a més han de passar, de quin ha sigut el resultat. Aquest grup ha tingut coneixement de la situació per un decret d'Alcaldia i no hem dit res fins ara perquè esperàvem que se'ns informés de la situació, però això es veu que no és motiu d'informar a la resta de membres de Consistori per part d'aquest equip de govern i ho hem vist donat que hi havia un decret d'Alcaldia en el qual es reconeixia la sentència d'aquesta treballadora, de l'Annabel i en el qual hi havia una sentència del mes de desembre, del dia 27 o sigui que la sentència és del 27 de desembre, en la que es declarava la nul·litat de l'acomiadament i en aquest Decret d'Alcaldia es reconeixia un pagament per un valor de 37.438€, el problema no està que hagi sigut aquesta sentència, el problema és que vostès no ens han informat, creiem que no és normal, formem part d'un consistori i hem sigut escollits, a l'igual que vostès pels ciutadans i tenim el dret de rebre informació, aquesta és la nostra queixa. Per què no se'ns ha informat d'aquesta sentència? I demanem còpia de la sentència.

4. En el ple anterior, en una de les preguntes que vam fer que demanàvem informació sobre la contractació d'alguns treballadors, se'ns va informar: "En resposta a la seva sol·licitud número de Registre ..... i amb la voluntat de donar-los la màxima informació, us comunico que la propera setmana s'incorpora un nou tècnic responsable de Recursos Humans i donaré instruccions per tal que pugueu anar-hi a consultar l'expedient que em consta al departament sobre aquest nomenament." Nosaltres entenem, que en la petició no demanàvem consultar l'expedient, evidentment com a regidors tenim el dret d'anar a consultar qualsevol expedient, nosaltres li demanàvem unes còpies d'uns documents que igualment tenim dret, però a pesar d'això, que no ens ho van donar, i ens van donar aquesta resposta. Ha passat tot un mes i encara res de res, aquesta possiblement és la voluntat de donar-nos la màxima informació.

5. No sé si va ser en el darrer ple de l'any 2007 o va ser al novembre, ens van informar que estaven treballant en l'acord amb les empreses elèctriques pel desviament o soterrament d'una de les línies d'alta tensió que passen per aquest poble. Hem deixat passar mesos perquè ens van dir que ens continuarien informant de com estava el tema. En tot cas agrairíem que ens informessin i ho diem així, de com està el tema, perquè si no ho sol·licitem tampoc no se'ns informa, per tant demanem informació: S'ha arribat a un acord? En quina situació està el desviament? Qui se'n farà càrrec? Etc. Si això ens informessin a les comissions, aquestes preguntes possiblement ens les podríem estalviar.

### **Sra. Tuà**

En primer lloc un prec, ja l'hem fet en altres plens, demanaríem que les respostes a les preguntes del darrer ple no se'ns donessin mitja hora abans d'entrar a ple, perquè ni ens les podem revisar, ni les podem comentar, no té lògica que al cap de dos mesos fem referència a la resposta d'un ple de dos mesos abans, creiem des del nostre grup municipal.

Igual passa amb les actes, avui hem aprovat l'acta de desembre i encara no tenim ni les de gener ni les de febrer.

### Preguntes

1. En quina situació està la negociació amb la policia, doncs hem vist les pancartes a la plaça de la Vila i també hem fet un seguiment per la premsa, però no se'ns ha informat i volem saber en quin punt estant aquestes negociacions.

2. Sobre els pisos de lloguer: Per una part dir que ens alegrem de què s'hagi obert la sol·licitud d'aquests 3 pisos que hi havia buits, ens n'alegrem, igual que ens alegrem també de la notícia de la creació d'aquesta oficina local d'habitatge, que nosaltres creiem que realment millorarà i agilitarà el fet de què quan un pis es quedi buit es pugui reocupar més ràpid i no quedin buits tant de temps com han quedat fins ara.

Per altra banda nosaltres volem recordar, igual que vam dir a l'altre ple que creiem molt necessari obrir el debat de què passarà amb els pisos quan s'acabi l'any vinent el contracte amb la gent que ja hi viu, doncs nosaltres dubtem de si el mercat de l'habitatge ha millorat des de què es van entregar aquests pisos a la gent que hi viu actualment. Tenim constància que hi ha altres pobles que han prorrogat any per any aquest contracte i seria un tema molt important a parlar.

Creiem que és molt greu el fet de què es traguessin unes pancartes de l'Assemblea de Sant Quirze que protestaven per aquesta situació i unes que més tard protestaven pel fet de què el propi Ajuntament hagués retirat les pancartes, perquè creiem que el dret d'expressió és un dret fonamental i no estem disposats i no ens agradaria que en el nostre poble es vulnerés amb tanta facilitat.

### Sra. Canes

1. Voldríem saber si la regidoria de Medi Ambient té previst realitzar en zones de caràcter públic associades a l'esbarjo tractaments per tal de combatre la processionària del pi. Que com bé saben són erugues que presenten uns pèls ortigants que afecten a persones i a animals, tant pel contacte directe, com si estan dispersos en l'aire, produint ortigària i afeccions al·lèrgiques.

2. Hem pogut comprovar en un decret d'Alcaldia de data 13 de març, que s'ha reconegut l'autorització, disposició i pagament d'un conjunt de despeses corresponents a un viatge a la ciutat de Torí de la tinent d'alcalde del nostre Ajuntament, la Sra. Àngels Ponsa. Tenint en compte que no hem estat informats a cap òrgan sobre el viatge en qüestió, voldríem preguntar: Quina finalitat té el viatge? En quina condició assisteix a la ciutat italiana la Sra. Ponsa? I suposant que el viatge respon a algun aspecte d'interès local, quins beneficis comportarà o pot comportar aquest viatge i si pensava l'equip de govern informar en algun moment.

3. Com bé deu saber el regidor d'Educació, ens anys anteriors l'Ajuntament s'havia implicat en les accions prèvies a l'inici del període de prematriculació, com exemple podríem destacar el suport informatiu en les jornades de portes obertes que en els centres escolars realitzen abans de l'inici del període de prematriculació. Aquest any ni tant sols en la web municipal, tant utilitzada per vostès per d'altres qüestions, no ha aparegut la notícia de la jornada que fa 3 setmanes van realitzar els centres escolars i educatius municipals. A què es deu aquesta falta d'implicació de la regidoria d'Educació en aquesta activitat tant



important pels centres, els alumnes, els pares i mares. I d'altra banda voldríem saber a què s'ha degut el retard en el repartiment del díptic informatiu de cada any sobre l'oferta educativa local. Aquest repartiment no ha començat fins ben entrada aquesta setmana, quan ja estem en període de prematriculacions.

4. Referent al díptic informatiu sobre les obres del nou CEIP Lola Anglada, rebut en algunes bústies de la població, sigui de pas, bústies fora del radi de matriculació i afectació de les obres, i les preguntes serien les següents: Si el díptic en qüestió ha estat consensuat amb la direcció de l'escola o amb l'AMPA? Per què no surt el nou logo de l'escola? Si s'ha fet amb la intenció d'informar de les obres o amb la intenció de callar les veus crítiques per la tala d'arbres? Per què no ha estat repartit pels barris que li pertocuen? I per què no s'informa de l'assistència de la direcció del centre i representants de l'AMPA a l'acta de replanteig de les obres?

### **Sr. Brossa**

1. Sobre el retard en el repartiment de l'Agenda Local d'Activitats, el nostre grup municipal ha constatat un retard en el repartiment de l'Agenda Local d'Activitats, això es tradueix en el fet que l'arribada a alguns domicilis de veïns i veïnes de l'Agenda es produeix quan ja s'han superat els 3, 4 o fins i tot 5 dies de la vigència de l'Agenda d'Activitats. Com bé es poden imaginar, aquest fet comporta que algunes activitats programades pels primers dies del mes són conegudes per molts veïns i veïnes quan aquestes ja s'han realitzat, o sense possibilitat de previsió en les seves agendes particulars. Voldríem preguntar: Preveu l'equip de govern corregir aquest fet i si és conscient l'equip de govern que aquesta distorsió pot repercutir negativament en l'efectivitat i concurrència en determinats actes programats?

2. Sobre el semàfor de la C-1413 en el pas de l'estació, aquest mes de març aquest semàfor corresponent a la cruïlla d'accés a l'estació ha estat sense funcionar més de 10 dies, suposem que la titular de la regidoria corresponent deu ser conscient de la importància de la senyalització semaforica des del punt de vista de seguretat dels veïns i veïnes usuaris del servei del tren. Per tant i donant per fet el nivell de consciència al que hem apel·lat abans voldríem saber: 1. Per quins motius ha estat sense funcionar durant més de 10 dies el semàfor de la C-1413 corresponent a la cruïlla de l'estació dels Ferrocarrils. 2. Quina és la cronologia de la variant en qüestió així com dels tràmits i actuacions realitzats per la regidoria de Via Pública i Manteniment. 3. La reparació o actuació realitzada i que permet que a dia d'avui la senyalització funcioni, si té caràcter definitiva. 4. Té alguna relació la situació i la presència durant uns quants dies d'un grup electrogen pròxim al semàfor.

3. Sobre la pàgina web municipal, el passat mes de febrer ja els presentàvem una pregunta relacionada amb l'actualització de la pàgina web municipal, en aquella ocasió ens referíem a la pestanya relativa al recull de premsa. Tant com agrada a algun membre de l'equip de govern parlar de noves tecnologies i wifi pels veïns i veïnes de Sant Quirze i tants recursos econòmics que si volen emprar, no deixa de sorprendre que la pagina web municipal en diversos àmbits d'informació, com són la mateixa Agenda Local d'Actes, o la Casa de Cultura Vila Puig, per posar 2 exemples, l'activitat més recent que s'insereix en els links respectius correspon al de desembre de 2007. Pel que fa al recull de premsa, cal reconèixer que en aquest darrer mes ja s'ha avançat una mica i han deixat enrera l'any passat, però s'ha quedat encallat al 7 de març, si volguéssim ironitzar els preguntàrem si a Sant Quirze no s'ha programat cap activitat des de principis de març o si no hi ha hagut cap notícia digne d'esment en 3 setmanes, però no ho farem, com què el tema és seriós, perquè entre d'altres



la pàgina web ofereix informació del municipi pels veïns i veïnes i també imatge, voldríem saber: 1. Per què no s'ha actualitzat sistemàticament la pàgina web en tots els continguts i no només en aquells d'autopropaganda. 2. L'equip de govern i els càrrecs de confiança si no disposen de prou temps per supervisar el bon funcionament de la pàgina web. 3. Atesa l'acumulació d'errors i mancances de la pàgina web municipal ens agradaria saber si és que l'equip de govern no consulta mai la pàgina web de l'Ajuntament que representa.

### **Sr. Coll**

1. Voldria començar la meua intervenció felicitant al Sr. Rafael Corrales i al Roger Vilaseca, veïns que tinc l'honor de conèixer i que han estat distingits exactament el dia 18 d'aquest mes, han estat distingits, bé dues distincions institucionals pels esportistes locals Rafael Corrales i Roger Vilaseca. Dir que els felicito, de fet ja havien estat reconeguts a nivell de poble, crec que el Roger Vilaseca va ser Mussol de l'Any i el Rafael Corrales no sé si directament ell, però sí un grup de ciclistes en el qual ell està integrat doncs van ser distingits també. Ara bé un cop fetes aquestes felicitacions li vull recordar per enèsima vegada Sra. Mundi, i de veritat li dic de tot cor, en sap greu que vostè tot i les repetides i reiterades peticions que li hem fet, de saber distingir entre el que és un consistori, una corporació, un ajuntament i un equip de govern, vostè encara no hagi arribat a entendre-ho, em sap greu. Però encara em sabria més greu si és que ho ha entès, o ja ho havia entès prèviament, doncs que tingui actuacions, que el seu equip de govern que vostè presideix tingui actuacions d'aquest tipus. O sigui distingir a dos veïns del poble sense fer partícips a la resta de grups municipals és greu, però encara és més greu que nosaltres ens hagin d'assabentar per la pàgina web de Ràdio Sant Quirze que vostè, el Sr. José Luís Sagredo i el Sr. Antoni Rebolleda, independentment de la publicitat que han fet al respecte, que crec que se la mereixien, que no n'han fet cap prèviament, però que vostè permeti que en la web de la Ràdio Municipal, suposo que per un comunicat de premsa que vostè va emetre, o que vostè sabia que s'emetia des d'Alcaldia, es digués que aquest premi ha estat concedit en nom del Consistori. Nosaltres ens hi afegim ara, però ens agradaria afegir-nos abans i que se'ns informés, i vostè quan emeti un comunicat i parli en nom de l'equip de govern, parli en nom de l'equip de govern, quan parli en nom del conjunt de la Corporació, que són tots els i les 17 que estem assentats aquí, parli en nom de la Corporació, quan parli en nom del Consistori, que és la institució, inclús amb el seu edifici, tots els seus treballadors i treballadores i tots els membres corporatius, llavors pot parlar en nom de Consistori, això ja li he explicat 3 o 4 vegades, no sé si és que no ho vol entendre o que no ho pot entendre, sigui d'una manera o sigui d'una altra li pregaria que fes un esforç al respecte.

2. En una pregunta que també ha fet el grup municipal d'Iniciativa, en el Decret 184/2008 ens vam haver d'assabentar que per sentència del 27 de desembre del 2008, fixis del 27 de desembre del 2007 hi ha hagut 3 informatives de ple, 3 Juntes de Portaveus, 3 comissions informatives d'òrgans de seguiment, i ens vam haver d'assabentar anant a repassar els decrets d'Alcaldia, concretament, i veig que el Sr. Rebolleda riu, concretament el dimarts passat, ens vam haver d'assabentar que hi havia una sentència d'una treballadora, concretament de la Sra. Annabel Moreno, que havia estat acomiadada, i hi ha hagut una sentència judicial que diu que vostès la van acomiadar de forma improcedent i ha costat al municipi de Sant Quirze 37.000€ i pico. Voldríem preguntar-li a la Sra. Sílvia Peralta si aquesta sentència que posa en solfa la seva actuació respecte al procediment utilitzat i seguit en aquest acomiadament, quina valoració en fa, ja que la indemnització s'haurà de pagar amb erari públic.



3. També voldríem preguntar sobre tot el que fa referència a la retirada de pancartes de convocatòria per a la concentració dels pisos del lloguer públic, que estaven buits i que va convocar una entitat del poble. El passat dia 2 de març una entitat de joves del poble va convocar una concentració de protesta per l'existència d'habitatges de lloguer públic buits de la promoció de l'avinguda Arraona. Els dies abans i per tal de publicitar l'acte al parc de les Morisques van col·locar un conjunt de pancartes de convocatòria. La resposta del seu equip de govern, Sra. Mundi, Sr. Rebolleda, alcaldessa i regidor d'Habitatge respectivament, vegin que he dit respectivament, va tenir una doble basant a quina més galdosa. En primer lloc i en una demostració sense precedent, bé sense precedents abans que vostès es fessin càrrec del govern municipal, ja que el nostre propi grup polític ja va rebre en carns pròpies la seva especial cura i respecte per la llibertat d'expressió durant la Fira del Comerç de juliol passat quan es van retirar cartells que sembla que no eren del grat de la Sra. Mundi, tot i ser ben respectuosos. Però al que anàvem, en una demostració del que vostès entenen per llibertat d'expressió, o sigui es pot expressar el que sigui, sempre que el què s'expressi m'agradi, varen fer retirar totes les pancartes col·locades pels joves convocants. Un cop fetes servir les tisores per tallar les pancartes van posar-se davant del teclat de l'ordinador per començar a ajuntar lletres amb un únic objectiu, bé jo en diria 2: enganyar i amagar la seva responsabilitats com a representants dels veïns i veïnes. D'això en va sortir un comunicat de premsa que era tot un monument, doncs això l'engany, varen afirmar que els pisos eren responsabilitat exclusiva d'ADIGSA, varen dir també que no sabien de l'existència dels pisos buits, en definitiva un exercici d'expulsar-se la seva ineficàcia. Aquest conjunt de despropòsits, bé per ser exactes hauríem de dir de mals propòsits, va comportar que el nostre grup polític demanés o la dimissió, en comunicat de premsa, o bé la destitució del Sr. Rebolleda com a regidor d'habitatge. Avui aquí ens refermem en aquesta petició, però al mateix temps volem preguntar-vos: Qui del seu equip de govern, Sra. Mundi, va donar les ordres de retirar les pancartes de convocatòria de l'acte esmentat? Creu que aquestes actuacions diuen quelcom a favor de la seva credibilitat democràtica? Aquest episodi d'impediment de lliure expressió, que repetim, no és el primer que vostès protagonitza, serà la seva resposta a qualsevol manifestació o opinió pública dissident amb el seu govern per part de les entitats? Sabien vostès de la signatura del Conveni entre ADIGSA i el govern municipal del passat mandat per a la cessió de 2 pisos, que en aquell moment es trobaven buits i que van significar la cessió de la gestió d'aquests pisos a l'Ajuntament? Recorda el Sr. Rebolleda la pregunta que li vam adreçar nosaltres en el Ple del mes de gener, que per cert encara no ens ha contestat, en el que li preguntàvem si s'havien reprès els contactes amb ADIGSA per assumir la gestió de la totalitat d'habitatges de la promoció en qüestió?

4. Finalment, aquest regidor que els parla, el dia 25/03/08 va entrar per escrit dues preguntes adreçades a vostè, que segons la Llei m'hauria d'haver contestat avui.

Sra. Mundi: Declara: "Sr. Coll les tinc per contestar."

Sr. Coll: Declara: "Però és que segons la Llei m'hauria de contestar."

Sra. Mundi: Declara: "És que les hi contestaré en el ple, les tinc aquí. La Llei a més ho preveu."

Sr. Coll: Declara: "És que jo entenc que s'ha de fer abans de què nosaltres comencem el torn de precs i preguntes."

Sra. Mundi: Declara: "Però de moment no tinc la paraula. Jo li contestaré."

### **Sr. Jonch**

1. Respecte a moviments de terres i especialment voldríem saber, donat que en els camps de Can Ponsich hem observat que s'està produint un moviment de terres del que desconexim la finalitat, voldríem preguntar-vos: A què responen els moviments de terres en qüestió? De quina data és la llicència corresponent?

2. Donat que fa uns dies a l'avinguda de Can Barra, en zona de limítrof de torrentera es van realitzar uns moviments de terres de les que desconexim també el seu objectiu, voldríem preguntar-vos: Quin va ser l'objectiu del moviment de terres esmentat? Es van prendre les mesures necessàries donada la seva proximitat al torrent? I una còpia de les llicències d'obres.

3. Respecte a la subvenció per retirar les runes dels aiguamolls de Can Ponsich que vàrem tractar en el ple passat, dir que en el ple passat ordinari i per una qüestió d'urgència relacionada amb la necessitat de demanar una subvenció de retirada de runa de l'àmbit dels aiguamolls de Can Ponsich, es va aprovar per unanimitat una Ordenança marc de gestió de residus d'obres, el nostre grup municipal va demanar en el seu moment de justificar el seu vot i donada la premura de l'acord proposat en ser introduïda d'urgència a la Comissió Informativa de Ple, que l'equip de govern facilités la discussió de l'Ordenança aprovada per tal d'adequar-la pel que fa a millores i a la pròpia necessitat local. Atès que el nostre grup municipal té un recull d'aportacions a fer abans de l'aprovació definitiva en la línia de millora abans esmentada, voldríem preguntar-vos: Quin és el procediment que l'equip de govern ha previst per l'aportació de millores? Quan pensa donar inici a aquest procediment?

Sra. Mundi: Declara: "M'agradaria respondre a unes preguntes, atenent una mica al que diu la Sra. Anna Tuà, que diu que les preguntes es contesten en dos mesos, no hi estic d'acord, cada més vostès tenen les respostes del ple, que portàvem retard potser sí. Ara els hi contestaré unes quantes aquí, i així no caldrà ni que els hi contesti 5 minuts abans.

Al Sr. Gasull dir-li que en relació al que pregunta vostè de l'empresa, jo ja vaig dir que era per fer una comissió, jo vaig dir que no es creava l'empresa, o sigui és vostè que em va dir que estava creada, jo vaig dir que era per fer una comissió d'estudi d'empresa.

Quan a una altra pregunta que ha fet vostè de la comissió de l'aigua, que sí que és cert que els hi vaig dir que els citaria, i és veritat que els hi vaig dir que per problemes personals no havia pogut estar, dir-li que sí que es farà la comissió i que evidentment es farà juntament amb la comissió de l'aigua, per parlar del tema de l'aigua i per parlar de les mesures d'estalvi. Quant a les pancartes de la campanya de l'aigua, que diu vostè que les col·loquem en llocs que són poc curosos. Em sap greu dir-li, però li haig de dir: Vostès per la campanya, les seves pancartes que encara tenen penjades, n'hi havia una penjada en els xiprers de l'estació dels Ferrocarrils."

Sr. Gasull: Declara: "Perdoni que la talli, però diu coses que no són correctes. Si vostè fa afirmacions, sigui concretes, als xiprers d'allò no hi havia ni una, estava agafada a la reixa, com altres que hi havia, sigui vostè curosa també en dir les coses, Sra. alcaldessa."

Sra. Mundi: Declara: "Sr. Gasull, jo li estic contestant les preguntes i agrairia que no fem un debat, perquè li estic contestant de la mateixa manera que vostè feia les preguntes.



Quant a la pregunta que em fa vostè de la sentència que hi ha hagut de la treballadora Annabel Moreno, jo no tinc cap problema en explicar-li, només cal que m'ho demani, ha d'entendre que tot no ho podem explicar, perquè si no el dia a dia la feina se'ns menja. Vostè vol saber-ho, jo no tinc cap problema en explicar-li, però miri ara si de cas li passaré la paraula a la Sra. Sílvia Peralta i així podrà contestar a vostè que ha formulat aquesta pregunta i en el Sr. Coll que també l'ha formulat.”

Sra. Peralta: Declara: “En relació a aquest tema, si recorden, a principi de legislatura ja es va fer públic en un ple precisament tot un llistat d'irregularitats laborals que ens havíem trobat només entrar a la casa i entre d'altres hi havia aquest tema d'aquesta senyora. Nosaltres com equip de govern hem manifestat i continuarem manifestant que no ens agrada donar noms personals, perquè considerem que s'han de garantir els drets de les persones, el dret de la protecció a la intimitat, unes altres coses són les responsabilitats que l'equip de govern ha d'assumir, per motius personals considerem que no dóna lloc de comentar-los públicament. Com dic un llistat d'irregularitats laborals i entre d'altres irregularitats que encara estem solventant i que encara estem normalitzant es trobava aquest tema d'aquesta treballadora de la casa. Resulta que aquesta treballadora de la casa va entrar en un procediment sense cap tipus de concurrència pública, va ser posada a dit, va passar per una sèrie de llocs de treball, sense cap tipus de procediment, aquesta senyora era assessora parlamentària d'un grup que ara es troba a l'oposició, per tant un càrrec de confiança directament d'un grup, però no va entrar com d'altres càrrecs de confiança, és a dir com a eventuals, i marxar amb l'equip de govern que els posa al davant, sinó que aquesta persona va entrar amb un contracte laboral, se li va fer un contracte laboral i lògicament en aquest temps va adquirir uns drets laborals, si hagués estat coherent amb el seu posicionament i en la seva entrada, aquesta persona hauria hagut de marxar en el moment en què hi ha un canvi de govern, i hi ha una reorganització del cartipàs i de l'organigrama de tot l'Ajuntament. No va ser així, i per tant nosaltres que com a nou equip de govern, que tenim la postestat i ja ho he repetit moltes vegades, d'autoorganitzar-nos, aquesta Àrea que aquesta persona era la coordinadora en aquell moment, perquè ja dic que havia passat per diferents llocs de treball, en aquell moment era la coordinadora de l'Àrea de Serveis Personals, aquesta Àrea va desaparèixer amb el nou cartipàs i es va refundre juntament amb l'Àrea de Serveis Generals, de manera que el seu lloc de treball no procedia en aquell moment, a més ens vam trobar que en el catàleg de llocs de treball aprovat per l'equip de govern anterior s'havia eliminat aquest lloc de treball, aquest lloc de treball no hi constava, estava eliminat. I un cop consultats els informes jurídics procedents se'ns va comunicar que efectivament això comportava una eliminació del lloc de treball i que per tant aquesta persona no tenia lloc de treball a la casa, i per això aquesta decisió se li va comunicar personalment en el seu moment. Tot i així ja dic el seu posicionament va ser continuar presentant una demanda judicial contra l'Ajuntament, i efectivament aquesta persona, acomiadar a aquesta persona, que no s'hauria hagut d'acomiadar, que hauria d'haver marxat pel seu propi peu, aquesta persona ha costat 37.000€ a l'Ajuntament. El tema de responsabilitat que el Sr. Coll em plantejava respecte de la meva Àrea de Recursos Humans, jo assumeixo la que em toca però crec que aquí hauríem d'assumir també la que toca en relació a qui va fer les contractacions en el seu moment.”

Sra. Mundi: Declara: “Sra. Anna Tuà, quant a pisos de lloguer, l'haig de rectificar no són 3, són 4, no està gaire ben informada, a pesar de tot el que hi hagut, però d'això parlarà el Sr. Rebolleda.”





Sr. Rebolleda: Declara: "La veritat és que em sorprèn, deixi'm qualificar-ho de manera escandalosa que vostès, els dos grups de l'oposició portin això a sobre la taula, de veritat uns per uns motius i els altres per uns altres, però és realment escandalós. Bé efectivament aquests pisos i algú parlava abans de mentides, etc., la veritat és que hi ha algú que jo diria que ratlla, normalment ja ho fa, la mala educació i jo diria que alguna cosa més que no diré, perquè intento ser ben educat. Aquests pisos efectivament qui és el propietari i el gestor és ADIGSA, per tant que algú digui que no, escolti allò que deia algú ara en aquesta sala fa una estona, falta a la veritat, absolutament falta a la veritat. Aquests pisos els gestiona ADIGSA, l'equip de govern al mes d'octubre va fer una visita a ADIGSA amb el seu gerent i jo mateix i nosaltres, aquest equip de govern, els hi va notificar a ADIGSA els pisos que estaven buits, millor dit, que estàvem informats que estaven buits, molt oportunament, hi ho vam entendre així. La gent d'ADIGSA ens va comunicar de què una cosa és, d'alguna manera creure que estan buits i els altres que legalment estan buits i que ells com a ADIGSA, la comprovació i la prova del buit, que són els gestors van dir que ho tenien de comprovar abans de fer qualsevol altre tràmit. Dit això, lògicament ja que vam fer aquest pas, evidentment mostràvem interès i així ho vam dir de què es possessin en circulació el més ràpidament possible. Bé dit això, nosaltres a través de la COMU, vam fer el seguiment de com estaven anant els pisos, de fet rebíem notificacions indirectes, que no directes, però sí que indirectes de què hi anaven anant inspectors a diferents hores, per tant sabíem que s'estaven fent les comprovacions pertinents, i no és fins el 14 de febrer que no ens envien un comunicat dient que havien efectivament pisos que es podien considerar buits, i això sí que és veritat, que ens demanaven l'opinió al respecte de què s'havia de fer amb aquests pisos buits, lògicament la resposta no podia ser una altra, igual que li havíem fet al més d'octubre de què es possessin de manera ràpida els pisos al mercat, a les possibilitats d'adjudicació, i això ho vam fer el dia 28. Dit això, bé és que tampoc voldria entrar en visites fetes per determinades persones a la seu d'ADIGSA, jo crec que no toca, però sí que fruit d'aquestes visites, casualment i dic casualment, resulta ser que es munta un sorteig, unes pancartes, un sorteig fals. Que sí és veritat l'equip de govern va decidir retirar les pancartes perquè molts ciutadans de bona fe, estaven trucant contínuament respecte a què és el que s'estava sortejant. Lògicament nosaltres com a equip de govern i per responsabilitat no podíem permetre que s'enganyés al ciutadà, i donat que feien referència a un sorteig que no era cert, que no es feia, aquest va ser l'exclusiu motiu. Bé ja heu vist que en algun cas hi ha hagut pancartes que s'han estat bastant dies, per tant no és el cas, és el cas de l'engany que produïen aquestes pancartes, però no ens quedem aquí, sinó que després hi ha un grup municipal que aprofita l'avinentesa perquè el dilluns treu un comunicat, un comunicat en el qual ens diu que aquells pisos, tots eren i volien ser gestionats per l'Ajuntament, escolteu ADIGSA en cap moment ens ho havia dit, fora d'aquells 2 que és cert que hi havia, i a més a més com que no hi va haver-hi traspàs de govern, si és que algun pensament tenia l'anterior equip de govern, la veritat és que nosaltres no ens vam ni assabentar, per tant ni ADIGSA ens ho comunicava, ni tant sols l'anterior equip de govern quan marxa ens diu que ells tenen aquesta intenció. Sí que és cert que aquests dos pisos ens els trameten, el mateix mes d'octubre de la reunió que feia referència ens donen aquestes claus, però bé ho valorem dins de l'equip de govern, i en primer lloc se'ns va suggerir que es pensava que aquests pisos inicialment podien ser per donar cobertura a dones maltractades, bé nosaltres vam considerar que no, que era un error, un error greu, utilitzar aquests pisos per dones maltractades, quan actualment sabeu que en aquests casos malauradament es traslladen d'un lloc a l'altre, no a la mateixa ciutat."

En aquest moment del Ple, quan són les 21.50h. el Sr. Coll abandona la sala.



El Sr. Rebolleda continua: "Reitero el mal estil. Ho sento dir però en torn de paraula d'un regidor crec que no correspon aixecar-se de la sala, però bé ho haig de dir així i així ho manifesto, perquè jo també escolto els arguments encara que em semblin que falten a la veritat com he dit abans, jo els escolto. Dit això, aquests dos pisos finalment es posen a sobre la taula amb uns condicionants molt importants, que són d'una sola habitació, per fer accions socials és molt complexa aquests pisos, per tant s'ha estat valorant conjuntament amb Prohabitatge, conjuntament amb Serveis Socials i lògicament conjuntament amb tot l'equip de govern i segurament d'aquí a pocs dies, perquè és així i aquest és el compromís amb ADIGSA, prendrem una determinació final del que fem una vegada avaluats els costos que també té utilitzar-lo com a àmbit d'ajut social. Se'n parla d'entitat del poble, bé i això no és un menyspreu, no és una entitat del poble, insisteixo que no és un menyspreu, és un col·lectiu que té tot el dret de ser-hi qualsevol col·lectiu que es formi al poble enriqueix la vida social del poble, per tant no és una entitat formalitzada, lo qual sí que és cert que dificulta tenir interlocutors, això és cert, té aquesta dificultat, sí que també és cert que en tot moment que s'ha demanat poder-se reunir aquesta Assemblea a la Masia de Can Feliu i ha hagut possibilitat de reunir-se no s'ha negat mai, mai aquesta possibilitat. Per tant el que deia una nota de premsa d'ERC en concret, que posava que mai s'havia vist aquestes dificultats que es donaven a una entitat, en primer lloc no és una entitat i mai s'ha posat cap pega a la reunió, i a més saben perfectament algunes persones que estan aquí al Consistori i que també hi participen, i inclús en hores intempestives s'ha trucat a la tècnica i la tècnica ha dit que sí, que no hi ha cap problema en poder tenir hora el dia següent, no hi ha els 15 dies preceptius, sinó el dia següent. Per tant que se'ns digués d'aquella manera tant contundent de què estàvem perseguint a l'entitat, la veritat que em sorprèn molt i molt, però escolti és que les coses van anar de tal manera i de manera tant kafkiana que deixeu-me comentar, se'ns van omplir els nassos, per no dir una altra cosa i vam trucar directament al conseller, què està passant amb els pisos d'ADIGSA de Sant Quirze? Què està passant? "Quina sin razón". Vam trucar directament al conseller, perquè ens donés explicacions, això al matí i per la tarda el conseller delegat d'ADIGSA ens trucava i al cap de 4 dies teníem una reunió amb tots els màxims responsables d'ADIGSA per situar les coses en el seu punt just, bé allà es va fer palès i no són paraules nostres, i no són paraules nostres de la politització que havia sofert tot el procés, i no són paraules nostres, per tant el que sí que crec que és bona notícia és que es van establir canals de comunicació perquè no tornés a succeir una cosa com aquesta amb una situació tant preuada com són els pisos. També és cert, es va plantejar la possibilitat d'allargar o no l'actual situació dels inquilins que en aquests moments gaudeixen d'aquests habitatges, però deixi'm dir-ho també, aquesta qualificaria de "moguda" ens ha servit per una cosa, per fer aflorar realment que per un costat hi ha els drets de les persones que hi són i lògicament si no tenen alternativa, tenen una voluntat de continuïtat, però ens ha fet aflorar una gran quantitat de persones que potencialment i dic potencialment estan interessats en poder-ne gaudir, per tant aquí confrontarem no dos drets, perquè no existeixen "estrictus sensu" dos drets, sinó dos situacions i haurem de prendre una decisió i ho farem conjuntament amb ADIGSA, per tant acabo com he començat, em sorprèn molt, molt, molt les preguntes que jo esperava sincerament que no es fessin en el ple perquè el tema és prou evident."

Sra. Mundi: Declara: "Dir que com a alcaldessa lamento molt que un regidor que és representació dels ciutadans de Sant Quirze hagi abandonat el ple quan un regidor està parlant, ho lamento profundament i m'agradaria que això no tornés a passar. Dit això, jo com l'he dit al Sr. Coll, que ell m'ha demanat les respostes amb el to habitual. Dir-li que jo Sr. Coll ja les portava, perquè les lleis també les conec i sinó tinc grans tècnics a l'Ajuntament que m'assessoren. He rebut dues preguntes per escrit, entrades el passat 25 al



Registre, signades pel regidor del grup municipal d'ERC Sr. Josep Coll, en concret porten els números de Registre 2008-004153 i 2008-004154, l'article 105 de la Llei municipal de Catalunya estableix que els membres de la corporació poden formular precis i preguntes en el ple relatiu a l'actuació o als propòsits d'adequació dels òrgans de govern de la corporació, les preguntes formulades oralment en el decurs d'una sessió han de ser contestades oralment a la sessió següent, llevat que l'interpel·lat hi doni resposta immediatament, si la pregunta es formula per escrit 24 hores abans, com a mínim, del començament de la sessió s'ha de contestar en el decurs d'aquesta, llevat que el destinatari de la pregunta, és a dir jo, en demani l'ajornament per a la sessió següent. Es poden formular també preguntes a respondre per escrit en aquest cas han de ser contestades en el termini màxim d'un mes. Dit això i per aclarir-nos tots una mica, vull fer constar en acta la meua resposta a les dues preguntes que el Sr. Coll ha realitzat per escrit.

Com alcaldessa de Sant Quirze del Vallès vull fer constar en acta que lamento molt el to desafortunat, crispat, maleducat i de mal gust, amb falses acusacions sobre utilització de recursos públics o amb insults, acusant-me de dir mentides, que el Sr. Coll fa a les seves preguntes. Com a alcaldessa valoro molt la tasca de representació de la voluntat ciutadana que tots els regidors de govern i d'oposició realitzem, per això els hi he de dir de forma repetida, oralment i per escrit que la informació que vulgui només cal acordar dia i hora amb el regidor, regidora de l'Àrea i podran consultar-la. Ara bé si el que volen amb actituds com les que demostra per escrit el Sr. Coll és crispar el clima polític de Sant Quirze, a mi, ho he dit varies vegades, no m'hi trobaran, per tant Sr. Coll li prego que a partir d'ara les seves preguntes siguin fetes amb el rigor i respecte que es mereixen tots els regidors d'aquest Ajuntament, i així com òbviament la figura de l'alcaldessa, mentre no sigui així la meua resposta no variarà i si continua amb aquestes acusacions sense fonament, no pateixi que potser ens haurem de trobar en un altre lloc, on seré jo qui posi una denúncia."

## **DECLARACIÓ DE FE PÚBLICA**

Josep González i Ballesteros, secretari de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès a efectes d'aquesta sessió, certifico que el seu contingut íntegre plasma el desenvolupament de la sessió del Ple corresponent, en el lloc i la data de la sessió.