



ACTA SESSIÓ DE PLE

Número: 2015000003
Caràcter: Ordinària
Data: 26 de març de 2015
Constitució: 19:10
Aixecament: 20:46

RELACIÓ DE MEMBRES CORPORATIUS

Assistents

Montserrat Mundi i Mas	CIU
Edelmiro Balboa Blanco	CIU
Antoni Rueda Fernàndez	CIU
Miriam Casaramona Massana	CIU
Josep Antoni Delgado Rivera	CIU
Mercè Vallès Corominas	CIU
Elisabeth Oliveras i Jorba	JUNTS-AM
Àlex Brossa Enrique	JUNTS-AM
Albert Falgueras Cuatrecasas	JUNTS-AM
Anna Canes i Urbano	JUNTS-AM
Helena Cruz Gallach	JUNTS-AM
Antoni Rebolleda Calendario	PSC-PM
Sílvia Peralta i Valdívia	PSC-PM
Joan Manuel Arruga Elias	PP
Marta Baldrich Caselles	ICV-EUiA-E
Anna Tuà Santos	ICV-EUiA-E

Absents sense justificació

Cap

Absents amb justificació

Jaume Cols Petit	PP
------------------	----

PRESIDENT

Montserrat Mundi i Mas.

SECRETARIA

Helena Muñoz Amorós.

QUÒRUM

Es verifica afirmativament el quòrum d'assistència a l'inici de la sessió i es manté durant el seu transcurs.

CONVOCATÒRIA

Primera.

ASSUMPTES CONEGUTS

L'alcaldeessa manifesta que abans de començar amb els punts de l'ordre del dia es farà un minut de silenci per l'accident d'aviació, tal i com es va acordar a la Junta de Portaveus.

1. Aprovació acta

S'aprova l'acta de la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de 26 de febrer de 2015.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

2. Informes de Presidència

Començo aquests informes amb un tema dolorós com ha estat l'accident d'avió del vol Barcelona-Düsseldorf. Hem començat aquesta sessió de ple fent un minut de silenci en record de les víctimes que han mort en aquest accident, i entre les quals, malauradament, hi havia una veïna de Sant Quirze del Vallès.

Vull expressar el meu condol personal, el de l'Ajuntament i el de tot el poble de Sant Quirze del Vallès als familiars i amics de les persones que han mort en el vol Barcelona-Düsseldorf, que es va estavellar als Alps. El nostre alè i la nostra solidaritat estan amb ells, en aquests moments tan difícils, i els nostres pensaments amb les víctimes. I així mateix refermar l'oferiment de suport.

Tot just conèixer la magnitud i afectació de la notícia, abans fins i tot que fos declarat el dol oficial, vam decidir suspendre els actes públics, com la nit de l'empresa o el cinefòrum d'igualtat, actes que properament tornaran a ser convocats i agendats.

En un altre ordre de coses, informar-vos que, com segurament ja heu llegit, l'Audiència de Barcelona ha arxivat el cas de les dietes de la Federació de Municipis de Catalunya, que estava instruint el Jutjat número 1 de Sabadell. El Tribunal considera que no existeix malversació de diners públics atès que la Federació de Municipis és una associació regulada pel dret privat. L'Audiència ha declarat que la Federació no gestiona serveis públics i, per tant, no se li poden atribuir delictes de malversació de cabals públics.

Com a conseqüència lògica d'això, l'Audiència desimputa els alcaldes i alcaldesses, inclosa jo mateixa.

Com ja vaig dir en conèixer la notícia, en aquest temps que m'ha tocat viure com a imputada he mantingut una absoluta confiança en la Justícia i sempre he estat disposada a col·laborar-hi. Crec que la resolució de l'Audiència és contundent i queda demostrat que no s'ha comès cap irregularitat.

Més enllà d'aquesta decisió de l'Audiència, vull recordar els fets: com a membre del comitè executiu de la Federació de Municipis de Catalunya, per la responsabilitat i dedicació inherent al càrrec, vaig cobrar 140 euros mensuals per transferència bancària, amb retencions d'IRPF i per tant inclosos en la meva Declaració de Renda. Així mateix, mai he passat dietes enlloc per la meva assistència i dedicació a la Federació. Per això, des del primer moment he confiat que això es resoldria bé.

Però, dit això, crec que ara és imprescindible de restablir l'honorabilitat i la innocència dels càrrecs públics imputats que, com jo, s'han vist afectats per aquest procés.

I vull aprofitar per fer una reflexió. En aquest cas, i durant els darrers mesos, s'ha posat en qüestió la meva honestedat personal. N'hi ha hagut qui ha aprofitat per carregar contra tots els alcaldes, generant la imatge que el nostre país i els nostres ajuntaments eren un antre de corrupció.

Però no és així. Som molts els electes que fem política local per treballar pels nostres conciutadans, i no per forrar-nos, com deia no sé qui. Durant aquests darrers mesos hem estat en boca de tothom, amb la nostra honestedat personal qüestionada i posada en dubte...

I ara què? Què farem per restablir el mal fet? Què farem per restablir l'honorabilitat? No sé com ho rescabalarem tot això, però els que em demanaven tantes explicacions podrien començar per alegrar-se que l'alcaldeessa del seu poble hagi estat desimputada? I que s'hagi fet justícia. Estaria bé, oi?

Ara estaria bé que els que en van dubtar i que em demanaven explicacions, fossin els primers a restablir el meu bon nom i que ho fessin amb els mateixos mitjans. Estaria bé que fessin una nota de premsa clara i en la qual expressessin la satisfacció per la desimputació de l'alcaldeessa del nostre municipi i dels altres.

Bé, canviant de tema, acabo amb algunes breus informacions.

En primer lloc, els tècnics municipals de les diferents àrees ja estan treballant en l'organització de les eleccions municipals que es convocaran la setmana propera. De ben segur la feina tècnica i l'organització serà impecable. Als polítics i polítiques ens correspondrà, però, fer una campanya constructiva, de construcció i debat d'idees i projectes i, sobretot, que animi a incrementar la participació dels electors.

En segon lloc, estem acabant també els preparatius de la Fira d'Entitats. L'any passat va ser un gran èxit, com una petita festa major de primavera, i enguany crec que ho serà molt més. Una de les novetats serà el nou Catàleg d'Entitats, una reivindicació històrica de les entitats i associacions del nostre poble, que ja tenim acabat.

En tercer lloc, aquests darrers dies la Diputació de Barcelona també ha aprovat diferents subvencions i suports econòmics i tècnics al nostre Ajuntament. En concret una subvenció extraordinària per Benestar i Serveis Socials, així com també altres subvencions per esports i salut i gent gran. Com alcaldessa sempre he dit que cal aprofitar al màxim les oportunitats i ajuts que ens donen altres administracions, i he de dir que en aquests anys el suport de la Diputació de Barcelona ha estat total.

3. Premi Mussol de Sant Quirze 2015

ANTECEDENTS DE FET

El reglament regulador del Premi Mussol de Sant Quirze recull les característiques que ha de tenir la persona o col·lectiu mereixedors d'aquest premi.

El passat 21 de gener va entrar al registre general de l'Ajuntament la proposta de candidatura al Premi Mussol de Sant Quirze 2015 de l'Àlvar Garcia Trabanca. Es tracta d'una candidatura per iniciativa ciutadana, subscripta per 128 residents del municipi. Posteriorment, s'afegeixen 9 signatures més a la sol·licitud de candidatura. Per tant, són 137 persones les que subscriuen finalment la proposta.

L'Àlvar Garcia Trabanca és una persona compromesa amb la societat civil, impulsor dels drets sindicals durant la dictadura, defensor dels drets socials dels més desfavorits. L'any 1988 va promoure l'agermanament entre Sant Quirze del Vallès i el poble d'Antilla, a Cuba. L'Àlvar Garcia ha exercit una gran tasca solidària, col·laborant amb diferents projectes de cooperació i d'ajuda social.

Tanmateix, l'Àlvar Garcia ha estat guardonat amb prestigiosos premis i mencions com la *Medalla al Mèrit Social* de l'Ajuntament de Sabadell, la *Medalla President Macià* que atorga la Generalitat o el *Premi Solidaritat* de l'Institut dels Drets Humans de Catalunya.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer.- Atorgar el Premi Mussol de Sant Quirze 2015 al Sr. Àlvar Garcia Trabanca.

Segon.- Notificar aquest acord a l'interessat a efectes d'emplaçar-lo a l'acte oficial de lliurament del Mussol de Sant Quirze, la data i lloc del qual s'anunciarà oportunament.

Deliberacions

L'alcaldeessa declara:

Tal com vàrem parlar a la Comissió de Presidència, dir-los que el Reglament regulador del Premi Mussol de Sant Quirze recull les característiques que ha de tenir la persona o col·lectiu mereixedores d'aquest premi.

El passat 21 de gener va entrar al Registre General de l'Ajuntament una proposta, Candidatura Premi Mussol de Sant Quirze 2015, del Sr. Àlvar Garcia Trabanca. Es tracta d'una candidatura per iniciativa ciutadana, subscripta per 128 residents al municipi, posteriorment s'afegeixen 9 signatures més a la sol·licitud de la candidatura, per tant són 137 persones les que subscriuen finalment la proposta.



Dir-los, com ja saben, que l'Àlvar Garcia Trabanca és una persona compromesa amb la societat civil, impulsora dels drets sindicals durant la dictadura, defensor dels drets socials dels més desfavorits. L'any 1988 va promoure l'agermanament entre Sant Quirze del Vallès i el poble d'Antilla a Cuba. L'Àlvar Garcia ha exercit una gran tasca solidària, col·laborant amb diferents projectes de cooperació i d'ajuda social.

Tanmateix, l'Àlvar Garcia ha estat guardonat amb prestigiosos premis i mencions com la *Medalla al Mèrit Social* de l'Ajuntament de Sabadell, la *Medalla President Macià* que atorga la Generalitat o el *Premi Solidaritat* de l'Institut dels Drets Humans de Catalunya.

Per tot això, es porta en aquest Ple, per atorgar el Premi Mussol de Sant Quirze 2015 al Sr. Àlvar Garcia Trabanca.

La senyora Anna Tuà Santos declara:

Bon vespre a tothom.

El nostre grup municipal vol felicitar a l'Àlvar per aquest Premi Mussol 2015, es tracta d'un veí de Sant Quirze que és més que enigmàtic, és gairebé una icona diríem. S'ha distingit per una àmplia trajectòria al servei de la comunitat, la implicació en projectes solidaris, militància sindical, lluita continua pels drets humans.

Però si per una cosa creiem que ha destacat sempre, és per la seva humanitat, senzillesa i humilitat.

Es tracta d'una persona propera, molt implicada, present al poble, amb un gran suport popular en la seva candidatura, que reflexa l'estima que els conciutadans li tenen, doncs el nostre grup i l'Ajuntament considerem com a plenament mereixedor d'aquest premi.

El senyor Joan Manuel Arruga Elias declara:

Jo no tenia previst intervenir, però bé nosaltres vam donar suport totalment a l'entrega d'aquest premi al Sr. Àlvar Garcia i estem totalment d'acord amb ell.

La senyora Sílvia Peralta Valdívia declara:

Bona nit a tots i totes.

Nosaltres també afegir-nos a aquestes felicitacions, i volem expressar la nostra satisfacció també per aquest reconeixement que considerem absolutament merescut del company Àlvar, que considerem com dic, que per fi el seu poble també ho faci després d'haver rebut diferents mencions i reconeixements d'altres institucions, i per nosaltres i parlo també en nom del Partit Socialista de Sant Quirze. L'Àlvar és tot un referent històric, com s'ha dit, en la seva lluita sempre en defensa dels drets i de les llibertats i en la seva vessant solidària ajudant sempre a qui més ho necessita.

L'Àlvar és d'aquelles persones que té molt clar que l'interès col·lectiu està per sobre de l'interès particular, i per tant tot el nostre suport i reconeixement a un gran company, però sobretot a una magnífica persona que com ja s'ha dit aquí, és apreciada per tothom.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Bon vespre a tots i totes.

Bé repetirem una mica, perquè l'Àlvar descriure'l doncs, vas repetint conceptes perquè és així.

Per nosaltres, part del que llegiré ara és un escrit que vam fer quan se li va fer la proposta a l'Institut de Drets Humans de Catalunya perquè se li donés el Premi de la Solidaritat, i se'ns va demanar si volíem d'alguna manera participar proposant la seva candidatura. I he pensat que és una descripció que ens està molt bé perquè és parlar d'una persona propera i d'una manera que encara és molt vigent.

Per nosaltres és doncs, parlar d'una institució del nostre petit poble, l'Àlvar és una persona senzilla, propera, valenta, generosa, tremendament treballadora, compromesa amb els col·lectius amb situacions d'exclusió social, capaç de mantenir en els pitjors moments un gran somriure i sempre, sempre solidari.

És un home que prefereix no tenir per poder compartir, no coneix el defalliment davant de la defensa dels drets dels altres, ja siguin col·lectius o individuals. Pateix i es desvia per arribar a aportar un granet de sorra a totes les causes que ell coneix. Tant siguin de militància pròpia o col·lectives, perquè te'l trobes en altres àmbits que no són els del seu propi partit.

Conegut per la majoria dels col·lectius del nostre poble, joves i no tant joves, aprofita el poc temps lliure que li queda, degut als molts compromisos que encara manté, per fer pedagogia de la importància de ser solidari.

Jo puc dir que personalment he pogut mantenir gairebé durant 10 anys, tenir-lo com a company a la mesa de cooperació mentre encara hi participava i la veritat és que defensa les seves idees amb una vehemència i una força que acaba convencent, i les manté fins el final.

L'Àlvar és, aprofitant un escrit que és molt conegut, però penso que se'ls hi pot dedicar a molt poques persones, resumint podríem dir que és d'aquells homes que lluiten tota la vida i que són imprescindibles per a la societat i és un model per tots nosaltres.

La senyora Mercè Vallès Coromines declara:

Bon vespre.

Des de CiU subscrivim les paraules de l'alcaldeessa i volem felicitar al Sr. Àlvar pel guardó i bé, seria repetir tots els adjectius que s'han descrit aquí i això vol dir que és una persona que és ben mereixedora d'aquest Premi.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per unanimitat.

4. Tarifes del servei d'auto taxi per l'exercici 2015 - aprovació

ANTECEDENTS DE FET

Primer. El Ple de l'Ajuntament va acordar en sessió ordinària de data 26/10/2000 l'aprovació del Conveni interadministratiu del servei d'auto-taxi, que té per objecte la regulació del servei d'auto taxi entre les poblacions de Sabadell i Sant Quirze del Vallès, amb la finalitat que els taxis d'ambdues poblacions puguin actuar conjunta i indistintament als dos termes municipals. La clàusula tercera d'aquest Conveni, signat en data 15/02/01, estipula que les tarifes del servei d'auto taxi seran les mateixes per a ambdós municipis.

Segon. L'Ajuntament de Sabadell ha comunicat l'acord d'aprovació de les noves tarifes per l'any 2015, segons acord de Ple de 03/02/2015. Per tant, i segons la clàusula tercera del Conveni interadministratiu del servei d'auto-taxi, des del l'Ajuntament Sant Quirze Vallès també cal revisar la proposta rebuda.

La revisió de preus aprovada per l'Ajuntament de Sabadell suposa un increment mitjà del 0,363 % (IVA exclòs), sobre les tarifes 2014.

Tercer. La Comissió de Preus de Catalunya té atribuïdes facultats sobre la implantació i la modificació de preus o tarifes dels béns i serveis subjectes als règims d'autorització o comunicació.

Quart. L'Edicte de 10 de desembre de 2014, sobre acords de la Comissió de Preus de Catalunya acorda el 0,6 % com a increment mitjà de les tarifes dels serveis d'auto taxi a aplicar el 2015. Aquest increment s'aplicarà a les tarifes sense IVA.

Cinquè. L'informe emès el 27/02/2015 pels serveis tècnics de l'Àrea de Serveis Urbans, Manteniment i Transport informa favorablement a la revisió les tarifes del servei de transport d'auto taxi a Sant Quirze del Vallès, amb l'increment mitjà indicat del 0,363%. L'informe té la fiscalització i conformitat de l'Interventor municipal.

FONAMENTS DE DRET

Decret 113/1986, de 20 de març, d'atribució a la Comissió de Preus de Catalunya de facultats sobre preus sotmesos als règims d'autorització i comunicació prèvies; Decret 149/1988, de 28 d'abril, sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats, modificat parcialment per Decret 48/1992, de 10 de febrer; Decret 339/2001, de 18 de desembre, pel qual s'estableix un sistema simplificat per l'actualització de preus i tarifes que regula el Decret 149/1988, de 28 d'abril, sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats.

Edicte 10 de desembre de 2014, sobre acords de la Comissió de Preus de Catalunya, pel qual s'aprova l'increment mitjà del servei d'auto taxi.

Conveni interadministratiu del servei d'auto-taxi, que té per objecte la regulació del servei d'auto-taxi entre les poblacions de Sabadell i Sant Quirze del Vallès, aprovat pel Ple del 26 d'octubre del 2000.; Ordenança municipal reguladora dels serveis de transport en vehicles automòbils amb conductor vigent; Reglament Nacional dels Serveis Urbans i

Interurbans de Transport en Automòbils Lleugers, aprovat per Decret 763/1979, de 16 de març; Llei 19/2003, de 4 de juliol, del Taxi.

Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, en la redacció donada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per la modernització del govern local; RD 2568/1986, de 26 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; RD legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local; Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei Municipal i de Règim local de Catalunya; Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú; Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Resolució d'alcaldia número 2014002558, de 4 de novembre.

Vistos el preceptes legals citats i d'altres de pertinent aplicació.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer.- Aprovar les tarifes a càrrec dels usuaris del servei d'auto taxi de Sant Quirze del Vallès per a l'exercici 2015, d'acord amb la proposta següent:

Mòdul 1 (anterior Mòdul 2)	Proposta tarifes 2015 (IVA inclòs)	% Increment amb IVA	% Increment sense IVA
Baixada de bandera	2,85	0,00	0,00
Km recorregut	1,09	0,93	0,93
Hora d'espera	18,72	0,11	0,11
Servei de recollida	1,60	0,00	0,00
Gossos* i maletes grans	0,70	0,00	0,00
Més de 4 passatgers	3,10	-	-
Increment promig (sense IVA)			0,372

Mòdul 2 (anterior Mòdul 1)	Proposta tarifes 2015 (IVA inclòs)	% Increment amb IVA	% Increment sense IVA
Baixada de bandera	2,90	0,00	0,00

Km recorregut	1,19	0,85	0,85
Hora d'espera	19,71	0,05	0,05
Servei de recollida	1,60	0,00	0,00
Gossos* i maletes grans	0,70	0,00	0,00
Nits cap de setmana	2,00	0,00	0,00
Nits festes especials	3,50	0,00	0,00
Més de 4 passatgers	3,10	-	-
Increment promig (sense IVA)			0,331

Increment mitjà ponderat (sense IVA)	0,363
---	--------------

Cotxets de nen, cadires de rodes, gossos pigalls i maletes fins a 55x35x35 cm: gratuït i obligatori.

(*) Discrecional.

Mòdul 1: Recorreguts urbans els dies laborables (excepte dissabtes) de 7 a 21 hores.

Mòdul 2: Recorreguts urbans els dissabtes, diumenges i festius de 7 a 21 hores, i tots els dies de 21 a 7 hores.

Mòdul 6 i 7: Recorreguts interurbans amb tarifes aprovades per la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb l'Ordre EMO/364/2014, de 16 de desembre.

Es consideraran com a urbans els recorreguts entre Sabadell i Sant Quirze del Vallès (i recorregut invers), fruit del Conveni de Cooperació Interadministrativa aprovat entre els dos Ajuntaments.

El suplement de Nits de cap de setmana s'aplicarà els divendres i les vigílies de festius de 21 a 24 h, i els dissabtes, diumenges i festius de 0 a 7 h i de 21 a 24 h.

De 21 a 24 h els dies 24 i 31 de desembre, i de 0 a 7 h els dies 25 de desembre i 1 de gener, s'aplicarà un suplement especial: Nits festes especials. Aquest suplement mai s'acumularà amb les Nits de cap de setmana.

Segon.- Comunicar les tarifes esmentades a la Comissió de Preus de Catalunya de conformitat amb els procediment simplificat establert a l'article 2.3 del Decret 339/2001, de 18 de desembre.

Tercer.- Atorgar a la modificació de tarifes efectes des del dia 1 de gener del 2015, sense perjudici de l'anterior.

Quart.- Facultar el Tinent d'alcalde de l'Àrea de Serveis Urbans, Manteniment i Transports per què subscrigui tots els documents que fossin necessaris per a l'efectivitat dels anteriors acords, inclosos els de rectificació i/o esmena de possibles errors materials, si es donés el cas.

Cinquè.- Notificar els acord anteriors a l'Ajuntament de Sabadell, a l'Agrupació Sindical de Taxistes de Sabadell i Comarca, a Radio Taxi Sabadell, i als taxistes amb llicència atorgada a Sant Quirze del Vallès.

Deliberacions

El senyor Antoni Rebolleda Calendario declara:

Bona nit a tots i totes.

Com cada any portem a la consideració del Ple l'aprovació de la revisió de les tarifes d'autotaxi. Una vegada el Ple de l'Ajuntament de Sabadell, que com saben estem lligats amb un conveni, i feta aquesta aprovació passa a consideració, per si ho té a bé el Ple de l'Ajuntament de Sant Quirze també ho ratifiqui.

En aquest cas concret, la revisió que es proposa de promig de l'increment de tarifes és del 0,363 i cal tenir en compte, per tenir una referència si més no, que la Comissió de Preus de Catalunya estimava que es podien pujar aquestes tarifes fins el 0,6.

Insisteixo que la pujada que es posa a consideració del Ple és del 0,363.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 9 (CiU, PSC-PM i PP)

Vots en contra: 5 (Junts-AM)

Abstencions: 2 (ICV-EUiA-EPM)

5. Aprovació del conveni de renúncia al dret de reversió sobre dues finques municipals

ANTECEDENTS DE FET

1. El ple municipal de 29 de gener de 1997 va aprovar la formalització del conveni entre l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès i les senyores M^a del Carmen Bros Duran, M^a Dolores Bros Duran i Montserrat Bros Duran per a l'expropiació i cessió de quatre terrenys de l'àmbit de Can Torres Can Llobet.

2. El citat conveni, signat en data 21 d'abril de 1997, bàsicament tenia per objecte el següent:

- Formalitzar una expropiació per mutu acord dels terrenys designats com a A i B ja que es tractava d'actuacions aïllades per a obtenir terrenys destinats a sistemes generals. L'import acordat ascendia a 11.533.756 pessetes. Els terrenys objecte d'expropiació estaven qualificats com a sistemes generals (parcs i jardins urbans, i sistema viari), i a sistema general (parcs i jardins urbans).
- Una cessió obligatòria i gratuïta de dos terrenys inclosos en l'àmbit del Pla Parcial de Can Torres i Can Llobet, ja que en el seu moment no s'havia formalitzat la cessió.
- Una compensació econòmica per part de l'Ajuntament (que es descomptava de la quantitat fixada per concepte d'expropiació) per uns ingressos indeguts que l'Ajuntament havia cobrat per duplicitat en el pagament de l'IBI corresponent a una finca determinada.

3. La descripció d'aquests terrenys era la següent:

Finca A: "Porció de terreny de forma irregular situada en l'àmbit dels anomenats Horts del Colomer de Sant Quirze del Vallès, de superfície aproximada de 14.690 m2. Confrontada al Nord amb l'estació dels Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya; a l'Est, amb la línia de Ferrocarrils de la Generalitat Barcelona-Sabadell; a l'Oest, amb terrenys de Mas Duran Can Feu, i al Sud amb el Torrent de la Betzuca. Està qualificada com a sistema general de parcs i jardins urbans, clau I, i part com a sistema viari, clau D".

Finca B: "Porció de terreny de forma aproximada triangular, situada en terrenys del Pla Parcial Can Torres Can Llobet, del terme municipal de Sant Quirze del Vallès, de superfície de 10.865 m2. Confronta al Nord i Est amb el terme municipal de Sabadell, al Sud amb el carrer Pau Vila i a l'Oest amb l'accés a l'Autopista A-1. Està qualificada de sistema general de parcs i jardins urbans, clau I".

Finca C: "Porció de terreny de forma irregular, situat en terrenys del Pla Parcial Can Torres Can Llobet, del terme municipal de Sant Quirze del Vallès, de superfície 8.000 m2. Confronta al nord amb l'antiga carretera Rubí-Sabadell, al Sud i a l'Est amb l'accés a l'autopista A-18, i a l'Oest, amb parcel·les industrials. Està qualificada com a sistema general viari, clau D.

Finca D: "Resta de vials, d'acord amb plànol adjunt."

Segons es deia en el citat conveni, " de les anteriors peces, les denominades A i B están subjectes a expropiació forçosa, en tractar-se d'actuacions aïllades per a obtenir terrenys destinats a sistemes generals. La resta (peces C i D) és de cessió obligatòria i gratuïta, en tractar-se de terrenys inclosos en l'àmbit del Pla Parcial Can Torres Can Llobet, i no haver-se formalitzat la cessió en el seu moment".

4. Als antecedents de l'indicat conveni es feia constar expressament que segons la classificació del Pla General d'Ordenació del municipi de Sabadell i Comarca", vigent a la data de la seva signatura, la Finca A estava classificada com a sistema general de parcs i jardins urbans, clau I, i part com a sistema viari, clau D, mentre que la Finca B es trobava classificada com a sistema general de parcs i jardins urbans, clau I.

5. En data 22 de març de 2000 la Comissió d'Urbanisme de Barcelona va aprovar definitivament el Pla General d'Ordenació Urbana de Sant Quirze del Vallès, publicat al

DOGC número 3137, de 11 de maig de 2000 (en endavant, "PGOU") el qual va modificar les classificacions del sòl previstes en l'anterior planejament general.

Concretament el PGOU va classificar la Finca A amb la Clau 7, solars d'ordenació singular, i la va incloure als efectes de la seva ordenació urbanística en l'àmbit de sòl a desenvolupar mitjançant el Pla Especial d'Ordenació de l'Àrea de l'Estació, el qual resta actualment pendent de tramitació. Pel que respecte a la gestió urbanística d'aquest àmbit, el PGOU estableix que el mateix es desenvoluparà pel sistema de reparcel·lació modalitat de cooperació, la qual cosa suposarà el repartiment proporcional entre els diferents propietaris de l'àmbit dels 5.000 m2 de sostre terciari i comercial atribuït pel PGOU a aquest àmbit de planejament.

Pel que respecte a la Finca B, el PGOU classificava la mateixa amb les Claus Dc, dotació cultural social, i Da, dotació administrativa, la qual cosa suposa la conservació de l'immoble existent actualment en l'esmentada finca.

6. Per decret d'Alcaldia número 1786/04, de 13 de juliol de 2004, es va aprovar la parcel·lació i segregació de la finca B.

En el projecte redactat per l'arquitecte municipal es justifica la segregació en la necessitat de garantir una utilització òptima i afavorir una implantació raonable de l'aprofitament urbanístic dels usos docents establerts al Pla General d'Ordenació Urbana. Les dues finques resultat de la segregació es qualifiquen una com a dotació cultural, social i administrativa i altra, que delimita els terrenys qualificats com a viari i sistema viari, sobre la qual es volia implantar una estació de servei i aparcament amb usos complementaris.

La descripció de les dues finques resultants de la segregació és, a efectes registrals, la següent:

Finca núm. 1: *"Terreny amb una superfície de 4.442, m2 quadrats, destinat pel planejament a dotacions culturals, social i administrativa, amb els límits següents: al Nord i Est amb el terme municipal de Sabadell, al Sud amb resta de la finca de la que procedeix, en una línia corba i a l'Oest amb l'accés a l'autopista C-58"*.

Finca núm. 2: *"Terreny amb una superfície de 6.423,- m2 quadrats, dels que 3.255,- metres quadrats estan destinats pel planejament vigent a estació de serveis i 3.168,- metres quadrats destinats pel planejament vigent a viari; limita al Nord amb resta de finca inicial en una línia corba, a l'est amb el terme municipal de Sabadell; al Sud amb el carrer Pau Vila i a l'Oest amb l'accés a l'autopista C-58"*.

7. D'ofici l'Ajuntament ha instat el present procediment per conveniar la renúncia al dret de reversió que ostenten els propietaris originaris expropiats respecte de les finques A i B.

FONAMENTS DE DRET

I. Atès que segons es descriu a l'antecedent cinquè el PGOU de l'any 2000 suposa un canvi d'ordenació de les Finques A i B expropiades, en les quals no es van arribar a executar en la seva integritat els sistemes inicialment previstos, i respecte les quals l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès n'obtindrà, pel que respecte a la Finca A, un aprofitament urbanístic i, respecte a la Finca B, uns immobles que destinarà a equipaments.

II. De conformitat amb els articles 54 i següents de la Llei d'Expropiació Forçosa, de 16 de desembre de 1954, en la seva redacció en vigor, 63 i següents del Decret mitjançant el qual es va aprovar el Reglament de la Llei d'Expropiació Forçosa, de 26 d'abril de 1957

i 34.1. i 2. del Text refós de la Llei del Sòl, aprovat per Reial decret legislatiu 2/2008, de 20 de juny.

IV. Atesos els informes que consten a l'expedient, i que són els següents:

- Informe de l'arquitecte municipal, de 2 de febrer de 2015.
- Informe del Cap de l'Àrea d'Economia, Indústria, Comerç i Promoció de la Ciutat, de 2 de febrer de 2015.
- Informe del Cap de l'Àrea de Desenvolupament Urbà i Sostenibilitat, de 9 de febrer de 2015.
- Informe de Secretaria General, de 9 de febrer de 2015.
- Informe d'Intervenció núm. 20/2015 de 10 de març de 2015
- Fiscalització de la despesa per part de la Intervenció municipal.

V. Atesa la competència atorgada al plenari municipal pels articles 24 de la Llei d'Expropiació Forçosa, de 16 de desembre de 1954, en la seva redacció en vigor, i 3.4. del Decret mitjançant el qual es va aprovar el Reglament de la Llei d'Expropiació Forçosa, de 26 d'abril de 1957, prèvia proposta del regidor delegat de l'Àrea de Desenvolupament Urbà i Sostenibilitat, segons cartipàs municipal vigent, i de conformitat amb allò establert a l'article 88 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer. Aprovar la formalització del conveni de renúncia al dret de reversió sobre dues finques municipals, a subscriu amb les Sres. M^a del Carmen Bros Duran, M^a Dolores Bros Duran i Montserrat Bros Duran, el tenor literal del qual és el següent:

"CONVENI PER LA RENÚNCIA AL DRET DE REVERSIÓ DE DETERMINADES FINQUES EXPROPIADES A SANT QUIRZE DEL VALLÈS

Sant Quirze del Vallès, a [...] d'Abril de 2015,

REUNITS

D'una part Na Montserrat Mundi, Alcaldessa, actuant en nom i representació de l'AJUNTAMENT DE SANT QUIRZE DEL VALLÈS i assistida per la Secretària General del Consistori.

D'altra part, i actuant totes elles en nom i representació pròpia, la Sra. Maria del Carmen Bros Duran, amb DNI número 38.970.586F, domiciliada a Sabadell, carrer Alfons XIII, 43; la Sra. Maria Dolores Bros Duran, amb DNI número 38.975.956H, domiciliada a Sabadell, carrer Alfons XIII, número 43; i, la Sra. Montserrat Bros Duran, amb DNI número 38.988.389-P, domiciliada a Sabadell, carrer Sant Pau, 27 (en endavant totes elles conjuntament anomenades "Germanes Bros Duran").

Els compareixents (en endavant, "les parts") es reconeixen entre si la capacitat suficient per a contractar i obligar-se de mutu acord en la qualitat en què intervenen, i en especial per formalitzar el present Conveni segons allò establert a l'article 88 de la Llei 30/1992, de

MANIFESTEN

- I.- Que aquest Ajuntament de Sant Quirze del Vallès i les Germanes Bros Duran varen signar un Conveni sobre l'adquisició de terrenys a Can Torras – Can Llobet en data 21 d'abril de 1997 (en endavant, "Conveni de 21 d'abril de 1997"), còpia del qual es té per oportú acompanyar al present com a Document Annex únic, mitjançant el qual, i pel que interessa a l'objecte del present Conveni, per una banda es van cedir gratuïtament al Consistori les Finques C i D grafiades al plànol del Conveni de 21 d'abril de 1997 amb els números 69 i 70 respectivament i, per altra, es va convenir l'expropiació per mutu acord de les Finques A i B identificades al Conveni de 21 d'abril de 1997 amb els números 67 i 68 respectivament, abonant-se en el mateix acte l'import fixat en concepte de preu just (en endavant anomenades de forma individualitzada com a "Finca A, B, C i D").
- II.- Que en els antecedents del Conveni de 21 d'abril de 1997 s'indicava expressament que "segons la classificació del Pla General d'Ordenació del municipi de Sabadell i Comarca", vigent a la data de la seva signatura, la Finca A estava classificada com a sistema general de parcs i jardins urbans, clau I, i part com a sistema viari, clau D, mentre que la Finca B es trobava classificada com a sistema general de parcs i jardins urbans, clau I.
- III.- Que, si bé en una part de la Finca A es va executar el vial previst per l'esmentat planejament general, a dia d'avui no s'han arribat a implantar a les Finques A i B tots els sistemes inicialment previstos.
- IV.- Que en data 22 de març de 2000 la Comissió d'Urbanisme de Barcelona va aprovar definitivament el Pla General d'Ordenació Urbana de Sant Quirze del Vallès, publicat al DOGC número 3137, de 11 de maig de 2000 (en endavant, "PGOU") el qual va modificar les classificacions del sòl previstes en l'anterior planejament general.

Concretament l'esmentat PGOU va classificar la Finca A amb la Clau 7, solars d'ordenació singular, i la va incloure als efectes de la seva ordenació urbanística en l'àmbit de sòl a desenvolupar mitjançant el Pla Especial d'Ordenació de l'Àrea de l'Estació, el qual resta actualment pendent de tramitació. Pel que respecte a la gestió urbanística d'aquest àmbit, el PGOU estableix que el mateix es desenvoluparà pel sistema de reparcel·lació modalitat de cooperació, la qual cosa suposarà el repartiment proporcional entre els diferents propietaris de l'àmbit dels 5.000 m² de sostre terciari i comercial atribuït pel PGOU a aquest àmbit de planejament.

Pel que respecte a la Finca B, el PGOU classifica la mateixa amb les Claus Dc, dotació cultural social, i Da, dotació administrativa, la qual cosa suposa la conservació de l'immoble existent actualment en l'esmentada finca.

De conformitat amb l'anterior, per tant, convé afirmar que el PGOU suposa un canvi d'ordenació de les Finques A i B expropiades, en les quals no es van arribar a executar en la seva integritat els sistemes inicialment previstos, i respecte les quals l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès n'obtindrà, pel que respecte a la Finca A, un aprofitament urbanístic i, respecte a la Finca B, uns immobles que destinarà a equipaments.



- V.- Que les parts entenen que, en aplicació dels articles 54 i següents de la Llei d'Expropiació Forçosa, de 16 de desembre de 1954, i 63 i següents del Decret mitjançant el qual es va aprovar el Reglament de la Llei d'Expropiació Forçosa, de 26 d'abril de 1957, concorren en el present supòsit els requisits previstos a la normativa aplicable per tal que les Germanes Bros Duran exerceixin el seu dret de reversió sobre la Finca A de constant referència.
- VI.- Que les parts entenen que sobre la Finca B el PGOU preveu un ús dotacional i, conseqüentment, no procediria l'exercici del dret de reversió. Tot i això, entenen que existeix un interès per ambdues parts en conveniar la renúncia a aquest dret.

Per tot l'exposat, tenen per oportú subscriure el present Conveni en base als següents,

PACTES

Primer.- Renúncia al dret de reversió sobre les Finques A i B identificades en el Conveni de 21 d'abril de 1997

- 1.- Les Germanes Bros Duran renunciem expressament a l'exercici del dret de reversió de les Finques A i B identificades en el Conveni de 21 d'abril de 1997, comproment-se igualment a no reclamar el pagament de cap indemnització econòmica, més enllà de la prevista expressament en el Pacte segon del present Conveni, que derivi de les mateixes.

Segon.- Determinació i pagament d'una indemnització econòmica

- 2.1.- Les parts acorden el pagament d'una indemnització econòmica per import de quaranta mil euros (40.000€) a favor de les Germanes Bros Duran per la renúncia de les mateixes al dret de reversió sobre les Finques A i B, identificades en el Conveni de 21 d'abril de 1997, segons l'exposat per ambdues parts en els antecedents del present Conveni.
- 2.2.- L'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès satisfà el pagament de la indemnització econòmica exposada en l'apartat anterior mitjançant l'entrega en el moment de la signatura del present Conveni de:
- Un xec bancari a favor de la Sra. Maria del Carmen Bros Duran per import de tretze mil tres-cents trenta-tres euros i trenta-tres cèntims (13.333€).
 - Un xec bancari a favor de la Sra. Maria Dolors Bros Duran per import de tretze mil tres-cents trenta-tres euros i trenta-tres cèntims (13.333€).
 - Un xec bancari a favor de la Sra. Montserrat Bros Duran per import de tretze mil tres-cents trenta-tres euros i trenta-quatre cèntims (13.334€).
- 2.3.- Les parts acorden que en el negat supòsit en que l'Administració Tributària entengués que els esmentats pagaments resten subjectes a l'Impost sobre el Valor Afegit, les quantitats econòmiques corresponents serien satisfetes per l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès.

Tercer.- Renúncia a emprendre accions legals

- 3.1.- Les parts renuncien expressament a emprendre qualsevol acció legal relativa a la renúncia dels drets de reversió de les Finques A i B identificades en el Conveni de 21 d'abril de 1997 o bé a l'eficàcia del present, excepcionant-se únicament l'exigència davant els Tribunals de Justícia del compliment dels pactes d'aquest Conveni.
- 3.2.- Les Germanes Bros Duran renuncien expressament a emprendre qualsevol acció judicial relativa a la cessió gratuïta de les Finques C i D efectuada en virtut del Conveni de 21 d'abril de 1997.

Quart.- Eficàcia del Conveni

- 4.1.- El present Conveni resultarà eficaç a la data de la seva ratificació per part del Ple de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès.

Cinquè.- Clàusula d'atorgament

- 5.1.- El present Conveni queda formalitzat en quadruplicat exemplar original, essent signat en prova de conformitat per totes les parts atorgants en el lloc i a la data indicats en l'encapçalament.

Montserrat Mundi
Alcaldeessa de l'Ajuntament
de Sant Quirze del Vallès

Maria del Carmen Bros Duran
En nom i representació pròpia

Maria Dolors Bros Duran
En nom i representació pròpia

Montserrat Bros Duran
En nom i representació pròpia"

Segon. Aprovar la despesa inherent a l'atorgament d'aquest conveni, amb càrrec a les consignacions pressupostàries de l'exercici 2015.

Tercer. Facultar a l'alcaldeessa per a la signatura del conveni aprovat i per realitzar totes les actuacions necessàries per deixar constància de l'atorgament al Registre de la Propietat i a l'Inventari municipal de béns.

Quart. Notificar aquest acord a les Sres. M^a del Carmen Bros Duran, M^a Dolors Bros Duran i Montserrat Bros Duran.

Deliberacions

El senyor Edelmiro Balboa Blanco declara:

Bona tarda, nit.

El que portem avui al Ple és una reversió d'un dret que ve des de l'any 1997, quan es va signar el conveni amb les 3 germanes Bros Duran, sobre 4 finques de les quals dues d'elles eren de cessió i dues per expropiació per part de l'Ajuntament.

D'aquestes 4 finques, dues, que són les que donen peu a aquest conveni, són dues finques perquè ens fem la idea, una seria la zona de la benzineria de la BP, tota aquella pestanya agafant una mica el lateral dels Ferrocarrils, el que seria l'aparcament al costat de la via, i entra una mica en aquella zona d'allà.

I l'altra seria la masia on està el mercat que es fa els diumenges a Can Torras Can Llobet, la zona de la masia tota aquella pestanya de sòl.

Bàsicament el que ha passat és que a l'any 1997 se signa aquest conveni i a l'any 2000 es fa el Pla general, i es canvien algunes de les clàusules d'aquests terrenys.

Les germanes Bros Duran tenen durant 20 anys el dret a demanar, que aquestes clàusules augmenten el valor del sòl i per tant demanen una compensació.

A partir de l'any 2012, les germanes Bros es posen en contacte amb la Corporació i es comença a parlar sobre aquest tema. Bàsicament per arribar a aquest conveni s'han fet una sèrie de números des de l'Àrea tècnica, tant de la part de l'Àrea d'Economia com de la pròpia Àrea que jo presideixo de Planificació i Urbanisme, que són els següents:

En aquest moment si les germanes Bros en haguessin de pagar diners a nosaltres per aquests terrenys serien aproximadament 125.000€.

Tot el que són els dos àmbits d'actuació i bàsicament de les dues finques que estem parlant, de l'A i de la B, l'A seria la de la BP i la de Ferrocarrils, que és on realment es crea aquesta reversió, perquè és on canvia de clau i és on augmenta el valor del sòl. En aquest moment tot el que serien aquestes finques, el seu valor si es portessin a terme tot el que diu el Pla general, estaria al voltant de 590.000€.

Aquest conveni que signem té 2 objectius: Un primer objectiu, el primer i general que seria la reversió, que les germanes Bros Duran no ens demanin en un futur per la finca que canvia de clau i que per tant augmenta el valor del sòl, que seria l'A i també la finca, que és la B, que seria la de la masia a l'entrada d'on es fa el mercat, que no canvia el valor, però que tampoc en un futur si hi hagués una revisió o passés el que va passar a l'any 2000, que tampoc es demani aquesta reversió econòmica.

Amb aquest conveni s'ha arribat a un acord de què serien en total 40.000€ que pagaria l'Ajuntament a les germanes Bros Duran, 13.333€ a cadascuna d'elles. I elles desistarien en la reversió econòmica de les dues finques aquestes que estem parlant.

I bàsicament això és el que es porta al Ple municipal.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Moltes gràcies per fer aquesta breu introducció històrica i tant històrica.

Mirin, se'm fa difícil, perquè preparant el Ple hi havia tantes coses que no acabava d'entendre, que no les veia clares, que em va costar poder escriure alguna cosa i per tant li diré coses segurament inconnexes.

En dóna la sensació quan parla de l'informe d'intervenció, que ell en fa una valoració com positiva perquè amb la signatura d'aquest conveni, ho valora com un bon instrument, teòricament, pels objectius d'estabilitat pressupostària evidentment, ens paguen 40.000€, nosaltres si mirem la valoració..., bé aquest cantó ho entenem....

D'altra banda parla dels informes que ha instat l'Ajuntament i ha instat d'ofici el procediment de convenir aquest dret de renúncia al dret de reversió i no les germanes Bros Duran.

Vostè diu que des de l'any 2012 han estat parlant, de fet són elles teòricament les interessades també, però no són elles les que demanen aquest dret de renúncia al dret de reversió, sinó que ho fa el propi Ajuntament.

A veure nosaltres interès públic no el veiem prou justificat, tampoc s'explica massa, potser l'únic que veiem explicat és la part dels objectius d'estabilitat pressupostària, però no ho veiem clar.

Ens dóna la sensació que és com el conte de la lletera, no veiem l'interès públic, tampoc es descriu o no ho hem trobat, massa bé els aprofitaments, ni es determinen massa bé els espais. Ja ho veuen que no ho tenim clar.

I diuen, o a mi em van explicar una vegada, que quan una cosa no es veu clara, que pot passar? Que un no ho ha entès prou bé, però pot ser també no sigui per la seva manca de capacitat, sinó que potser perquè no s'hagi explicat prou bé, o bé que el procediment no és del tot acurat com hauria de ser.

I també ens sorprèn, que l'Ajuntament proposi pagar-ne 40.000 i què... en tinguí 465.000.

Nosaltres avui, amb aquests dubtes que són així com molt existencials, no ho tinc clar i per això votarem en contra.

La senyora Helena Cruz Gallach declara:

Bon vespre a tothom.

En primer lloc Sr. Regidor em permetrà fer-li una puntualització a la seva intervenció, perquè ha dit que el sector d'aquesta finca és de la benzinera i precisament la benzinera està exclosa d'aquesta finca perquè el propietari és un altre, és l'entorn de la benzinera, perquè sinó aquí encara hi hauria més aprofitaments sobre els quals discutir.

D'altra banda, la paraula benzinera no surt en cap dels documents de tot l'expedient.

Com comentaven les companyes del grup d'IC, a l'expedient no hi figura i ho vam demanar en la nostra intervenció a la Comissió Informativa de l'Àrea de Territori, no figura cap petició formal d'aquest dret de reversió per part de les propietàries, i estem contents que avui se'ns hagi dit almenys una data, el regidor ens deia que a partir del 2012, fins ara no sabíem ni quan, ni..., però aquest 2012 tampoc apareix en lloc, no apareix en cap informe, de fet no surt en lloc que les propietàries, les antigues propietàries, perquè fa 20 anys que és de propietat municipal.

Les anteriors propietàries no surt en lloc que en cap moment hagin demanat absolutament res, com deia la Sra. Baldrich, és perplex que un ajuntament inici un procediment que vetlla per un dret que és individual, que és privat.

Se'ns va confirmar que no existeix una petició formal, per tant aquí ens agradarien unes certes explicacions que sostinguin l'inici d'un expedient, que afavoreix i que té a veure amb un dret d'un antic propietari i que per tant és un dret privat, i que en canvi sigui un expedient iniciat des del mateix Ajuntament.

D'altra banda tampoc sabem qui és des de dins de l'Ajuntament que insta l'inici d'aquest expedient, ho vam preguntar també a la comissió informativa, quin òrgan, l'Ajuntament en el fons som tots els ciutadans del municipi. I ens preguntàvem si era un acord, havia sorgit des de la Junta de Govern Local, trobàvem en aquest cas a faltar en aquest cas un acord de la Junta de Govern Local. Vam preguntar si era a instàncies d'Alcaldia o de la Regidoria de l'Àrea, trobàvem en aquest cas a faltar un decret que instés a l'inici d'aquests tràmits, si fos el cap de l'Àrea, doncs trobàvem a faltar un informe en què s'instés a l'inici d'aquest expedient.

En lloc consta el perquè, les raons per les quals s'inicia aquest expedient. Ens agradaria que de forma sostinguda se'ns exposessin.

Respecte als tempus, expliquen també els companys d'IC i el mateix regidor, aquest lapsus que hi ha entre l'aprovació del conveni al 97 i la posterior aprovació del Pla general que altera, que modifica la qualificació del sòl i avui que estem a 2015, sorprèn que atenent aquest dret de reversió i aprovant-se del Pla general just 3 anys després de l'aprovació d'aquest conveni, no es formulés cap tipus d'al·legació per part de les antigues propietàries apel·lant a aquest dret de reversió i què una vegada aprovat, doncs hi hagin hagut 15 anys de silenci total i que per nosaltres encara es manté avui aquest silenci, perquè no existeix, insisteixo en això, una petició formal d'aquest dret de reversió.

Per tant tornem a demanar aquí també, quina és l'oportunitat d'aquest expedient i per què després d'aquests 15 anys de silenci?

Si entrem ja en la genealogia diguéssim, les característiques específiques d'aquest conveni, el que vostès proposen és una mera suposició, perquè el que fan és calcular en base a la normativa urbanística del POM, que d'altra banda és un POM que preveia una execució de 2 anys i que per tant avui hem de començar a considerar caducar.

Uns aprofitaments que segons la normativa, s'haurien d'haver executat, segons el calendari del mateix POM, s'haurien d'haver executat en el quadrienni 2004-2008 i què no s'han executat aquests aprofitaments, el POUM deia que era necessari per urbanitzar aquest sector l'elaboració i l'aprovació d'una pla especial. El pla especial de l'estació que no ha estat mai elaborat ni aprovat.

I en tot cas seria en aquest pla especial on es determinarien, ara sí, els aprofitaments concrets del desenvolupament d'aquest sector.

Ens preguntem també si després de 15 anys, en els quals no s'ha desenvolupat aquest sector, ara es farà i si es farà ens preguntem on està el pla especial que ho hauria de determinar.

Ens preguntem doncs si existeix un planejament derivat en l'elaboració, perquè en la proposta d'acord s'afirma que l'Ajuntament obtindrà l'aprofitament immoble de l'altra finca, esdevindrà un equipament. Voldríem saber on està el planejament i els projectes urbanístics que desenvolupin aquest sector.

I amb aquestes incerteses que apuntava la Sra. Baldrich, ens sembla que estem d'acord en què hi ha molts interrogants, bàsicament en vèiem 4. Si tinguéssim un pla especial sobre la taula, sabríem a on es localitzen aquests aprofitaments en el sector del pla especial, hi ha diversos antics i actuals propietaris? El pla especial podria, tranquil·lament considerar que els volums edificatoris es poguessin localitzar en els terrenys de propietat municipal i obviar per exemple, aquests terrenys històricament municipals val a dir i obviar aquests terrenys que són només municipals tot i que van ser expropiats.

Per tant sense l'aprovació d'un pla especial no podem saber a qui podrien revertir els aprofitaments de la urbanització d'aquest sector.

També es podria fer, es podria haver fet o es podria fer demà, una modificació puntual del Pla general, per decretar aquest àmbit zona verda i mantenir-la en el seu estat actual, de fet portem uns quants anys fent inversions significatives per ordenar aquest espai com a zona verda, haver fet una modificació puntual i retornar el sòl a zona verda, ens evitaria, ens permetria evitar el pagament dels 40.000€ que vostès proposen en aquest conveni .

D'altra banda, la segona finca afectada per aquest conveni, a banda d'aquesta del sector de l'estació, és la finca a l'entorn de la masia de Can Llobet, allà al 2011-2012 hi havia una modificació puntual sobre la taula de la qual se'ns va facilitar la primera versió de la memòria, no se'ns ha explicat mai quines han estat les raons per deixar-la al calaix, tampoc sabem si s'està refent aquella memòria, i per tant si estem parlant d'un conveni que afecta a aquell sector i que sura o ha surat durant un cert temps una modificació per la casa, doncs creiem que hauria d'estar també davant, posada sobre la taula perquè això també podria fer canviar els aprofitaments que es determinarien en aquell sector.

I el quart front que no està clar, que queda obert, és la revisió del Pla general, vostès fa temps ens van anunciar que començaven els treballs previs, doncs qui no ens diu, que en la revisió d'aquest Pla general, en un procés de participació ciutadana, que ens han anunciat que volen emprendre, doncs s'apunti a la necessitat de mantenir com a zona verda aquest espai, en tant doncs que és limítrof amb la riera, per exemple.

Si decidíssim requalificar d'aquí un any aquest espai a zona verda, hauríem regalat 40.000€ a unes antigues propietàries que durant 15 anys no han apel·lat a aquest suposat dret de reversió.

Com apuntava també la Sra. Baldrich, ens preguntem per què 40.000€? Perquè 40.000€ i no 30.000 i no 50 i 42 i 33 i qualsevol xifra que ara mateix em pugués passar pel cap, no hi ha en lloc explicat perquè s'aporten 40.000€ i això no és una pregunta numèrica feta a la babalà, té relació amb la inexistència d'una petició formal per part de les propietàries, perquè si hagués una petició formal per part de les propietàries, allà es determinaria quina és la quantitat que es demana, com que no sabem ni si demanen res les antigues propietàries, cada vegada que dic propietàries hauria de dir antigues propietàries perquè aquesta finca és municipal des de fa més de 18 anys.

Doncs com deia, si hi hagués una petició formal d'aquestes antigues propietàries, sabríem que demanarien, sabríem quina és la seva voluntat, com què no existeix, aquesta xifra és totalment aleatòria i per tant totalment discutible i posa en sospita que acceptin 40.000€ i acceptin perdre 550.000, que són el total els 40.000 més els 550.000, 590.000 són els que vostès calculen que s'haurien de pagar si aquesta expropiació s'hagués fet, no en base a la qualificació de zona verda, sinó en base a la qualificació de solar d'ordenació singular, que és la que permet la seva urbanització.

Vostè ha apuntat abans quan ha intervingut, ha dit una frase que m'ha preocupat, ha dit: "Si tinguessin les germanes que pagar serien 124.000€."

Aquí li faig doncs una pregunta: si les germanes haurien de pagar 124.000€, per què nosaltres acceptem pagar-ne 40.000€? Perquè llavors sí que els números els fem bastant malament.

I en definitiva la conclusió que nosaltres traiem, fins que no hi hagi sobre la taula, portin una memòria d'una pla especial o una modificació puntual per una aprovació inicial d'aquest sector on es determini específicament i es valorin els aprofitaments i es defineixi la urbanització d'aquests aprofitaments reals, llavors podríem valorar la conveniència d'aquest conveni i no només la seva oportunitat, sinó també el càlcul de les seves compensacions si són adequades respecte als aprofitaments que s'executen, però com què no tenim cap proposta d'urbanització, doncs com comprendrà ens és impossible votar a favor perquè pot ser que estiguem perdent 40.000€ perquè pot ser que demà decidim que aquesta qualificació del sòl és una altra. Fins que no hi hagi un planejament aprovat no sabrem quin és l'aprofitament real d'aquest sector.

El senyor Edelmiro Balboa Blanco declara:

Bé, jo intentaré no anar als supòsits d'acord, intentaré anar al que passa ara.

Sobre el tema de qualificació, aprofitaments i totes aquestes qüestions, jo crec que a la comissió es va dir molt clarament, els informes ho posen molt clarament, el que estan dient els tècnics és que és el Pla general el que marca el possible valor d'aquests terrenys, i jo no puc anar en contra d'això perquè a la fi i al cap qui fan els informes tècnics són ells.

Suposar coses, ara que és quan s'ha de pactar aquest conveni, no té sentit.

Sobre l'interès públic, les germanes Bros Duran els hi existeix el dret durant 20 anys a demanar la reversió, d'acord? Per tant quan comencen a parlar amb la Corporació, inclús abans de què jo fos regidor, comencen a demanar, bé a seure i veure que ha passat amb aquest valor augmentat del terreny sobretot de la finca A. El final de tot això justament és el conveni.

És necessari que hi hagi una petició de les germanes Bros? No.

Ho hem demanat d'ofici com a Corporació? Sí.

Té interès públic? Personalment creiem que sí, personalment entenent com a govern. I té interès públic perquè crec que si les germanes Bros ens demanen la reversió, nosaltres haurem de pagar aquesta reversió. Sobre uns terrenys els quals hi ha una benzineria.

La comissió ho va especificar, el cap d'Àrea. Sobre uns terrenys els quals nosaltres, segons diu el Pla general, segons diu el Pla general té un aprofitament, té un aprofitament que per això l'arquitecte municipal ha fet un informe que vostès el tenen, en el qual posa un valor a aquests terrenys. I jo comparteixo clarament que l'interès públic és

molt clar, d'aprofitament d'aquests terrenys, el que es paga en aquest conveni, jo crec que hi ha una gran diferència, pel municipi és una avantatge.

Per què són 40.000€? Miri jo no formava part d'aquest conveni, jo no he entrat com a polític, perquè ho han fet amb una vessant tècnica, i el que han fet els tècnics és plantejar-nos als polítics la situació, la situació és aquest i es pot arribar a aquest conveni. El qual no solament hem participat des de la meua Àrea com he dit, sinó des de l'Àrea econòmica per valorar totes aquestes qüestions, sobretot la de recapitalització del que es va pagar des de l'Ajuntament fins aquest moment. I des de la part de Secretaria amb la secretària municipal per donar-li forma.

Nosaltres creiem que sí que té interès públic, perquè jo crec que les diferències són clares, ni fem els supòsits, ni ens ho inventem, el que estem dient és que en aquest moment aquests terrenys tenen aquest valor, simplement és això, perquè és el que diuen els tècnics, que és el que hem de fer. Jo no li estic dient a un tècnic *escolta com calcules això, vull que ho calculis així*. No és l'arquitecte qui fa un informe dient 1, 2 i 3. I és el que està en l'expedient. Per tant jo crec que interès públic sí que el té, sobretot perquè decidim fer zona verda o no, les germanes Bros Duran el que ens demanen el reversiment és ara, la reversió és ara, no és d'aquí a un any, la reversió la demanen ara ja. De fet ja fa uns anys que s'han posat en contacte amb l'Ajuntament, per tant l'hem de resoldre ara, fem el que fem a posteriori. I el que ens assegurem no només és el valor dels terrenys, sinó la renúncia a la reversió no solament d'aquest àmbit sinó de la finca B.

Bàsicament crec que he respost, si tenen més dubtes ja respondré.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Vostè ho ha dit, interès públic com a equip de govern, clar interès públic com a equip de govern que vostès són, no cal dir res més. Això una.

D'altra banda, d'altres vegades en d'altres comissions, sempre se'ls hi ha anat reclamant durant aquests 4 anys, què volen fer en aquella pastilla? I mai ens ho han aclarit. Això segona.

Per tant, no sé, és que respiro val?

I lo dels 40.000? Si vostè mira l'informe del cap de Serveis Econòmics, no ho explica gaire, no, no, res, potser a vostè els hi van explicar com a equip de govern, però en l'expedient del Ple no hi ha res sobre aquests 40.000€. Jo també em quedo aquí.

La senyora Helena Cruz Gallach declara:

Nosaltres a la comissió els hi van sol·licitar la retirada d'aquest punt de ple, expressats els nostres dubtes i ho he explicat al principi i volia deixar-ne constància, perquè precisament dèiem en tots aquests fronts, com què últimament i avui també, es va sentint que..., hi ha moltes coses que hauríem d'haver dit a la comissió informativa, doncs precisament aquesta vegada vam buidar tot el pa a la comissió informativa perquè no se'ns pogués dir que no dèiem les coses en un lloc on calia dir-les, però igualment encara sentim el mateix.

Vostè expressa, ha utilitzat varies vegades l'expressió "s'ha posat en contacte", "les antigues propietàries s'han posat en contacte". Però això de posar-se en contacte, com funciona en aquest Ajuntament? Vull dir, no en els temes urbanístics, en qualsevol tema, qualsevol ciutadà d'aquest municipi que requereixi de quelcom, ha d'interpel·lar amb

l'administració o ha d'iniciar qualsevol tràmit, és que no pot trucar i demanar absolutament qualsevol cosa. Ha de passar per una oficina que es diu OAC, i ha d'omplir una instància i ha d'expressar i explicar quina és la seva petició. Els han trucat amb constància, em preocupa en certa manera, per què? Com funciona? Que hi ha uns ciutadans que tenen un accés a unes instàncies i que durant 3 anys, vostè ha dit 2012, no en tenim cap prova d'això, perquè com què s'han posat en contacte, no sabem a través de quins mitjans.

Doncs em preocupa, no és una pregunta, és que vull expressar la meva preocupació, perquè qualsevol persona que hagi de demanar qualsevol cosa, des la reparació d'una vorera fins a una llicència d'activitats, per a qualsevol cosa ha d'entrar una instància. Llavors dir que s'han posat en contacte és bastant preocupant.

La qüestió de la benzinera és també molt preocupant, si vostè recorda a la comissió informativa nosaltres els hi vam dir que trobàvem a faltar en aquest conveni la manca..., vostè recorda que li vaig dir que no hi havia cap tipus de cartografia, que no hi havia cap plànol i que al 97 hi havia un plànol, que precisament és el plànol que vostès han utilitzat per informar-nos d'aquest expedient. Clar és que precisament el fet de què no hi hagi un plànol en aquest expedient és el que el porta vostè a dir que la benzinera està en aquests terrenys, perquè precisament si vostè consulta el plànol que ens van facilitar, es veu precisament que la taca on està localitzat el pàrquing i la benzinera estan exclosos d'aquesta finca, i sinó la pregunta hauria de ser: com és que el Sr. Propietari dels terrenys on està situada la benzinera no reclama també algun dret?

O si vostè argumenta que la benzinera està situada en els terrenys que formàvem part de la finca d'aquestes antigues propietàries, aquestes senyores perquè no demanen un 10%, un 20, un 3 del que l'Ajuntament ingressa de la mateixa benzinera.

La benzinera no està en aquests terrenys, no surt en cap..., i es demostra els errors als que ens pot portar, el que no existeixi una cartografia quan estem parlant d'una problemàtica que afecta a uns terrenys en concret.

Jo li torno a demanar: on està el pla especial que determini exactament quins son o quins seran els aprofitaments que tindran aquests terrenys que avui són físicament zona verda. Que la normativa digui que un dia, a l'any que sigui, es pugui fer la construcció que sigui, no vol dir que es faci, per tant avui les senyores Duran poden reclamar el seu dret de reversió, però nosaltres si demà canviem aquesta qualificació del sòl, o si en el moment en què rebem una trucada, si és que va funcionar per trucada, haguéssim iniciat una modificació puntual i haguéssim qualificat aquesta zona de zona verda, ja no hauríem de pagar tants diners.

Per tant, on està el pla especial que determini aquests aprofitaments per poder valorar si 40.000€ són adequats o no i si els 590.000, etc.

I si no hi és, per què estem fent el pagament d'uns 40.000€ a cegues? Vull dir, no sabem si efectivament un dia l'Ajuntament traurà uns aprofitaments urbanístics per tant econòmics d'aquests terrenys, no ho sé.

Estem anant a cegues, estem fent un pagament a cegues, si no és que hi ha un pla especial per aprovar en el ple vinent. Per tant m'agradaria que em respongués en aquest punt.

El senyor Edelmiro Balboa Blanco declara:

Començo pel final, no hi ha pla especial, perquè sinó l'haguéssim informat a les comissions informatives.

Segona, li torno a repetir, i ja em sembla que és la tercera vegada, els tècnics són els que et diuen com s'ha de calcular el valor, no jo, i ho van explicar a la comissió informativa, ho van explicar, no sé Sra. Baldrich, però ho van explicar i van dir que el valor dels terrenys es calcula per Pla general. Jo vol que li digui a un tècnic el que ha de fer? A l'arquitecte municipal? En sembla que és bastant lògic el que estic comentant.

Sobre el tema de com es posen en contacte amb nosaltres. Naturalment que no tot va per instància, faltaria, però no d'aquestes senyores, sinó d'uns altres veïns i d'altres àrees, els veïns ens demanen hora, ja no als polítics, sinó als tècnics i venen a parlar, els que venen a presentar un projecte i volen saber la nostra opinió no demanen una instància, venen i demanen hora amb els tècnics, no?

I d'altres coses que sí necessiten instància, sí, el que marqui el procediment, però per parlar amb els tècnics i amb els polítics no ha d'anar amb instància.

El tema dels plànols, tampoc entraré més, però recordi que li va comentar el cap d'Àrea que al 97 justament el conveni no hi havia plànol, va ser a l'any 99, no hi havia plànol en el conveni, va ser a l'any 99, que és el que li vam deixar a la comissió informativa, inclús recorda de què parlava d'una casa, que si al 97 estava grafiada o no estava, recorda que ho discutíem. Al 97 es va fer un conveni sense cartografia.

En aquests moments no estem parlant de canviar els terrenys, no estem parlant de canviar els terrenys, aquestes com vostè molt bé diu la propietat és de l'Ajuntament, és de l'Ajuntament i això no canviarà. El que sí que hi ha unes expropietàries que ens demanen la reversió d'un valor econòmic com elles han cregut oportú i torno al mateix, no parlem de supòsits, ho demanen ara.

El que podem fer d'aquí a un any, o 2 anys, amb pla general, amb modificacions o amb el que sigui, a qui li toqui fer, farà el que cregui oportú, però elles ho demanen ara. I nosaltres creiem que sí que val la pena reservar tota aquesta part pel municipi, nosaltres ho creiem així.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Res, curt, molt curt, perdoni, no tornin a repetir ho demanen ara, perquè elles no ho demanen, ho demana l'Ajuntament, si ho demanessin elles hi hauria un escrit, per tant digui l'Ajuntament ho demana ara, a favor de les germanes Bros Duran, ja està, no para de dir que elles ho demanen, no ho han demanat, a l'expedient de ple no hi ha que elles hagin demanat res, com a mínim no ho digui.

La senyora Helena Cruz Gallach declara:

Tampoc digui que els càlculs els han fet els tècnics, els càlculs dels aprofitaments sí, però el càlcul dels 40.000€ no se sap d'on surten els 40.000€, de cop surten que s'acorda per 40.000€ tal, però això no està calculat en cap informe tècnic, en l'informe tècnic està calculat l'aprofitament, però la quantitat que jo abans li deia per què 40? Per què 33? Per què 45? Per què 22? No sé sap, no se'ns ha justificat en cap moment perquè hem de



pagar 40.000€ d'un suposat aprofitament, que molt bé el Pla general diu que es podria fer això, es podria fer, per tant sí, sí pot ser que d'aquí a un any decidim col·lectivament de passar-ho a ser zona verda i haurem regalat 40.000€ a unes antigues propietàries que durant 15 anys no han dit absolutament res i què curiosament vostè diu al 2012 demanen cita, curiosament en un context de recessió econòmica, etc. Després de 12 anys de suposadament no dir res, bé tot això ho suposem, això són suposicions. Però per què són 40.000€? I la relació d'aquests 40.000 en el possible benefici que se'n podia traure d'aquests terrenys és totalment fictici, això és fictici, perquè ho diu una normativa o hi ha algun paper, però com què vostè m'està dient que no hi ha un pla especial, doncs no ho sabem efectivament quin benefici urbanístic i econòmic, quin aprofitament urbanístic es traurà d'aquests terrenys.

Per tant que vostè em digui que és necessari pagar-ne 40.000, és tirar-nos en una piscina que està buida, és que no se sosté, no hi ha res que ho sostingui, perquè no hi ha un fet urbanístic. Si vostè tingués un pla especial sobre la taula que digués aquí podrem fer 25 blocs d'edificis, un ús comercial, llavors calcularíem efectivament quin seria l'aprofitament i llavors sabríem si val la pena per 40.000€, per 33, per 200. Però és que és fictici, la normativa diu que es podria fer una aprofitament de tal, molt bé, però eh que no tenim el projecte de què s'executi. I si resulta que quan fem el pla especial tots aquests aprofitaments els col·loquem a l'altra cantó del passeig del Colomer, que ja és antigament un terreny municipal, i allò decidim de fer-ho tot aparcament, modificant la qualificació, l'aprofitament que es trauria de fer-ho aparcament no té res a veure amb l'aprofitament que tindria de fer edificis, de posar-hi una altra benzinera, de posar-hi un hotel o de posar-hi qualsevol altre ús comercial.

Insisteixo molt en això, fins que no hi hagi un projecte d'urbanització no podrem determinar quin és l'aprofitament urbanístic, per tant el benefici econòmic, per tant no podem valorar, si és l'oportunitat de pagar aquesta quantitat que tampoc sabem d'on surt.

El senyor Edelmiro Balboa Blanco declara:

Sra. Baldrich, sí ho demanem nosaltres, és imprescindible que ho demanin les propietàries? No. Ho demanem nosaltres, perquè creiem que és beneficiós, perquè treballar amb supòsits no ens serveix, ens serveix el dia d'avui, i el dia d'avui és que hi ha unes propietàries que demanen el dret de reversió, simplement. I nosaltres hem de prendre decisions.

Sra. Baldrich, nosaltres hem de prendre decisions, sí que hi ha una part política, hi ha una part política naturalment, perquè som polítics, però tots els informes que han fet els tècnics, tots els informes, són positius davant d'aquesta decisió, llavors avalen la decisió que estem prenent, després políticament cadascú farà el que cregui, però a nosaltres ens avala que els informes que ens donen per prendre aquesta decisió són positius.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 9 (CiU, PSC-PM i PP)
Vots en contra: 7 (Junts-AM i ICV-EUiA.EPM)
Abstencions: 0

6. Modificació de les Bases d'Execució del Pressupost General de 2015

ANTECEDENTS DE FET

Primer.- L'article 4 de la Llei 25/2013 d'impuls de la factura electrònica i creació del registre comptable de factures en el Sector Públic regula la implantació de la factura electrònica per a la relació comercial entre els proveïdors i l'Administració Pública, havent entrat en vigor aquesta modalitat general de facturació el quinze de gener de 2015.

Malgrat aquest règim general, el propi article 4 de la Llei 25/2013 regula que *“No obstante, las Administraciones Públicas podrán excluir reglamentariamente de esta obligación de facturación electrónica a las facturas cuyo importe sea de hasta 5.000 euros y a las emitidas por los proveedores a los servicios en el exterior de las Administraciones Públicas...”*

Segon.- Vist l'informe número 21 / 2015 de la Intervenció municipal.

FONAMENTS DE DRET

- Articles 162 i següents del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (LLRHL).
- Articles 12, 13, 18, 19 i 20 del Reial Decret 500/1990 de 20 d'abril de Desenvolupament Pressupostari.
- Llei 25/2013, de 27 de desembre, d'impuls de la factura electrònica i creació del registre comptable de factures en el Sector Públic.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer .- Modificar l'annex I de les Bases d'Execució del Pressupost de 2015, en el seu apartat tercer, punt e), regulador de la presentació de les factures, quedant redactat d'aquesta forma:

“e) Presentació de factures.

Esment especial mereixen les normes a seguir en la presentació de les factures.

La presentació de les factures es sotmetrà a allò previst a la Llei 25/2013, de 27 de desembre, d'impuls de la factura electrònica i creació del registre comptable de factures en el Sector Públic.

Les factures quin import sigui de fins a 5.000,00 euros podran presentar-se de forma no electrònica i ser tramitades amb el procediment corresponent.

Les dades que hauran de contenir seran:



- Identificació del proveïdor.
- Número de factura.
- Descripció del subministrament o servei.
- Centre gestor que hagi realitzat l'encàrrec.
- Identificació del número del document corresponent al mateix document D o AD.
- Import facturat amb anterioritat corresponent al mateix document D o AD.
- Signatura del contractista o proveïdor."

Segon.- Exposar al públic, per termini de 15 dies hàbils, aquesta modificació del Pressupost aprovada inicialment, segons disposa l'article 169.1 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, per tal de poder presentar-hi reclamacions i al·legacions. En cas de no produir-se aquestes en el termini establert, s'entendrà elevat a definitiu aquest acord.

Deliberacions

El senyor Josep Antoni Delgado Rivera declara:

Amb aquesta iniciativa proposem modificar un punt de les Bases d'execució del pressupost per a l'any 2015, relatiu a la tramitació de la factura electrònica.

La factura electrònica, com saben, va ser impulsada i promoguda per una llei estatal, la Llei 25/2013, i ara està previst en la nostra normativa econòmica municipal.

Amb aquesta modificació el que pretenem és acollir-nos a una possibilitat que ofereix aquesta llei estatal, consistent en què les factures de menys de 5.000€ puguin seguir tramitant-se en un format no electrònic. Ja dic, aquesta possibilitat que està oberta, la recollim i la fem possible modificant les bases d'execució del pressupost.

Si s'aprova aquesta proposta que portem avui al Ple, hi haurà un termini de 15 dies perquè es puguin presentar al·legacions, i en cas que no succeeixi això, que no es presentin al·legacions, quedarà elevat a definitiu l'acord, és a dir la modificació puntual de les Bases d'execució del pressupost.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 11 (CiU, PSC-PM, PP i ICV-EUiA-EPM)
Vots en contra: 0
Abstencions: 5 (Junts-AM)

7. Adjudicació del contracte per a la gestió del servei públic, mitjançant concessió, de recollida selectiva de residus, neteja d'espais públics i gestió de la deixalleria municipal

ANTECEDENTS DE FET

El Ple de l'Ajuntament, en sessió extraordinària de data 29 de desembre de 2014, va aprovar l'expedient de contractació, de tramitació ordinària, i l'inici del procediment obert, per a l'adjudicació del contracte de gestió del servei públic, mitjançant concessió administrativa, de recollida selectiva de residus, neteja d'espais públics i gestió de la deixalleria del municipi.

La mesa de licitació, en sessió de data 13 de març de 2015, va elevar proposta d'adjudicació a favor del licitador, Fomento de Construcciones y Contratas, SA.

Amb data 13 de març de 2015, es va notificar a Fomento de Construcciones y Contratas, SA, el preceptiu requeriment previ a l'adjudicació i, d'acord amb les cartes de pagament que consten a l'expedient, amb data 20 de març, la societat ha dipositat la garantia definitiva per un import de 868.293,05€ i ha abonat la quantitat de 134,50€, en concepte de despeses d'anuncis en diaris oficials.

FONAMENTS DE DRET

Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener.

Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, que aprova el Text refós de la Llei de contractes del sector públic.

Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, que desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic i Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, que aprova el Reglament General de la Llei de contractes de les administracions públiques, en tot allò que no contradiguin el Text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer. Adjudicar el contracte de gestió del servei públic, mitjançant concessió administrativa, de recollida selectiva de residus, neteja d'espais públics i gestió de la deixalleria del municipi, que es regirà pel plec de clàusules administratives particulars i pel de prescripcions tècniques aprovats per l'Ajuntament, a l'empresa Fomento de Construcciones y Contratas, SA, amb CIF A-28/037224, en els termes de l'oferta amb què ha concorregut a la licitació. L'import anual del contracte és de 1.910.244,70€, dels quals 1.736.586,09€ corresponen al preu del contracte i 173.658,61€ a l'impost sobre el valor afegit (10%) i tindrà una durada de 8 anys, més dues possibles prorroques d'1 any cadascuna.

Segon. Requerir l'adjudicatari per tal que, transcorreguts 15 dies hàbils, comptadors a partir de la tramesa de la notificació de l'adjudicació als licitadors, procedeixi a atorgar la formalització del contracte en document públic administratiu autoritzat per la fe pública de la secretària municipal.

Tercer. Aprovar el document comptable de disposició de la despesa (fase D) per a l'exercici vigent, amb càrrec a la partida 3016 1620 2270000 del pressupost actual i comprometre la consignació (fase D-Fut) en els pressupostos dels exercicis futurs (2016-

2025) dels imports necessaris, per fer front a les despeses derivades d'aquesta contractació.

Quart. Notificar aquesta resolució als interessats.

Deliberacions

El senyor Antoni Rebolleda Calendario declara:

Bona nit.

Com saben, fa uns plens enrere vam aprovar el plec de condicions, que possibilitava fer aquest concurs per renovar el contracte de neteja, recollida de residus i gestió de la deixalleria.

En tot cas, una vegada fetes les meses de contractació corresponents, de fet el dia 13 de març d'enguany, es va fer una mesa, es va presentar el resultat de l'avaluació dels criteris tècnics, mitjançant un informe del comitè d'experts del Col·legi d'Enginyers Industrials de Catalunya, que com saben estaven emmarcats dins del plec, perquè fossin ells qui desenvolupessin aquest informe i per tant la proposta de puntuació.

A la mateixa mesa es van obrir els sobres de criteris objectius, i es va donar finalment el resultat de les puntuacions, tenint en compte els dos àmbits, fins un màxim de 190 punts.

En tot cas, si em permeten faré una breu descripció de la puntuació en cada un dels àmbits com va anar.

El resultat va ser posat sobre la taula, es van analitzar 3 empreses que optaven a aquesta concessió: UTE Audeca Innovia, Talher i Fomento.

Dins del que eren els criteris tècnics, que van ser proposats pel comitè d'experts, que abans apuntava, i sobre un màxim de 95 punts que podien obtenir, la gradació de la puntuació va ser: 1r va quedar Fomento amb 84,65 punts, UTE Audeca 2a amb 76,47, 3a Talher amb 72,69.

Dels criteris objectius, tenint en compte que aquests tenien com a paràmetres la baixa que establia, la compra del material antic que generarem després de la incorporació de tot el material nou i per altra una bossa de jornades gratuïtes de neteja que nosaltres demanàvem, en base a això, Fomento que va ser la que finalment, m'avanço una mica, però va ser finalment l'adjudicatària. Va fer una baixa respecte al preu de licitació de 81.931€ anuals, de la compra de contenidors i maquinària va fer una oferta de compra de 350.000€ i va acceptar les 20 jornades gratuïtes que el plec de condicions establia.

Finalment, i això així traspassat a punts i ordre de com van quedar les 3 empreses amb aquests paràmetres objectius: Fomento va obtenir una puntuació de 94,07, la UTE Audeca 93, Talher 86,68 i per tant sumant els dos conceptes: els criteris tècnics i els objectius, la puntuació final va ser que Fomento va obtenir 178,72 punts, la UTE Audeca 169,47 i Talher 159,37.

La referència, torno a repetir, era un màxim de 190 punts. Per tant la mesa va proposar que l'adjudicatari fos Fomento de Construcciones y Contratas, que va ser la que va obtenir més puntuació.

Si em permeten, de manera resumida faré 4 comentaris respecte a aquesta oferta de Fomento en què es tradueix.

Parlaré de 3 àmbits: el primer seria dels vehicles, contenidors i maquinària que aporten, després de l'àmbit de la neteja viària i de l'àmbit de la deixalleria.

Respecte a l'àmbit de vehicles, contenidors i maquinària, el plec de condicions establí que s'havien d'aportar 2 camions nous de càrrega lateral i l'oferta guanyadora va fer una aportació de 3 camions nous de càrrega lateral.

El plec de condicions establí que s'havien de subministrar 2 escombradores noves, d'un mínim de 2m³ i una de 5m³, en aquest cas l'oferta guanyadora proposa 3 escombradores, totes elles de 5m³ i dues de les quals amb sistema d'aigua a pressió.

I dels contenidors nous de càrrega lateral, l'oferta com saben deia que com a mínim s'havia de cobrir el 75% de totes les fraccions, de totes les illes, totes les illes havien de tenir com a mínim el 75% de totes les fraccions i ells aporten un 75,2 i això es tradueix en 658 contenidors nous i desglossats en totes les fraccions.

Altres vehicles i maquinària que ells aporten, que això sí que no es prefixava en el plec, però lògicament això en els criteris subjectius el comitè d'experts ho va tenir en compte alhora de com es feien les feines. Aporta la plica guanyadora un furgó amb hidronetejadors, 3 vehicles elèctrics, 2 camions amb caixa oberta, 4 bufadores elèctriques, 2 desbrossadores, 7 carretons d'escombrada manual i després petites eines i altra maquinària menor. Això quant a l'àmbit que deia abans de vehicles, contenidors i maquinària.

Respecte a l'àmbit de neteja viària, es demanava un pla de papereres sense especificar, aquí ells, l'oferta posa sobre la taula el poder disposar de 50 papereres anuals per fer noves implantacions o reposicions.

També s'establí en el plec de condicions, que havia d'haver un servei d'aiguabatre i servei de neteja de pintades i grafittis i ells proposen concretament d'aquest servei utilitzar-lo 3 cops setmanals i sí que fan una millora, que no estava en el plec, quant a la freqüència de neteja dels polígons que el plec de condicions establí un cop al mes, 1 de cada 30, i ells ofereixen 1 de cada 15. Per tant 2 cops al mes.

Passant a l'àmbit de la deixalleria, això sí que ho marcava el plec, que es distribuïran 15 mini deixalleries pels diferents àmbits territorials, cadascuna d'elles amb 7 tipologies de recollida de petits estris. Milloren, això sí que ho fan com a oferta de millora, l'horari de la deixalleria, s'amplia els dies d'obertura a dimarts per la tarda, que com saben fins ara no s'obria. També quant a la deixalleria, posen sobre la taula com a millores els recorreguts interns, que volen variar els recorreguts interns perquè sigui més fàcil l'accés i la sortida, a la vegada que canvi a la carpeta de control, portar cartelleria i d'altres elements.

Tinguin en compte que el dossier és molt ampli i molt llarg, jo he pogut fer un petit resum, en tot cas si volen preguntar alguna cosa i en la mesura que pugui contestaré.

La senyora Anna Tuà Santos declara:

Bé, respecte a l'adjudicació d'aquest contracte, tal i com vam fer en el passat ple de desembre, nosaltres votarem a favor, però bé, igual que vam dir en el seu moment, ens

repetim i ara més que mai en la necessitat d'estar molt atents a l'avaluació i seguiment de la implantació de la gestió d'aquest servei perquè la nostra opinió, doncs venim d'una experiència que ha deixat molt que desitjar i no volem que es repeteixi.

Si aquesta empresa ha guanyat i no una altra i és l'adjudicatària d'aquest concurs, ha estat tal i com ha explicat el regidor, doncs per una sèrie de millores que ha ofert en el contracte, que ens hem d'assegurar que no quedi només sobre paper, sinó que es duguin a terme i millorin el servei que s'estava donant als veïns i veïnes fins ara.

Es tracta com tothom sap, d'un dels contractes estrella en el nostre Ajuntament per la seva envergadura i el seguiment ha de ser proporcional a aquesta importància.

El senyor Albert Falgueres Cuatrecasas declara:

Aquest cop no coincidim amb el sentit del vot de l'altra grup municipal de l'oposició, en el nostre cas, el nostre serà desfavorable.

Els arguments ja van ser exposats en el ple del 29 de desembre passat per la regidora Helena Cruz i van quedar definides clarament les discrepàncies que mantenia el nostre grup amb el govern municipal.

Penso que no cal que cansem als veïns i veïnes que ens acompanyen en obrir de nou el debat que es va originar aquell dia, ja que vostè i jo ensenyaríem el mateix guió ja viscut.

Només a tall d'exemple, afegiria que bona part de les discrepàncies sorgien en el model, un model que tingués com a objectiu prevenir en la generació de residus i augmentar la selecció de la recollida dels residus.

Els llindars que hauríem d'arribar a 2020 pel que fa a la generació de residus i pel que fa a la valorització d'aquests.

Recordar que els municipis hauríem d'haver reduït un 15% la generació de residus i hauríem d'arribar a uns nivells de valorització, és a dir de recollida selectiva del 70% dels residus que es generen.

La nova concessionària és la mateixa empresa que teníem fins ara, tot i que es presentava en forma d'UTE i amb ella ens hem mantingut sempre només una mica per sobre del 30% en aquests anys, sense cap canvi de model efectiu, com proposava la regidora Cruz, res ens fa pensar que assolim l'objectiu exigut.

El senyor Antoni Rebolleda Calendario declara:

A la Sra. Baldrich agrair el seu vot favorable i de ben cert, com estem fent fins ara, continuarem a sobre de la gestió de l'empresa a fi que les condicions d'explotació siguin les adequades.

Sap que passa senyor Falgueras quan vostè quan parla de model, dir-li que nosaltres des del govern els experiments els fem amb gasosa, es tracta de la gestió de diners públics,

no experimentem amb coses tant importants com aquesta, independentment de l'opinió personal que cadascú pugui tenir sobre la matèria.

Per confeccionar el model que s'ha proposat, ja els hi vaig dir en el Ple corresponent, s'ha tingut en compte un grapat d'opinions d'experts des dels de la Diputació als nostres propis tècnics elaborant estudis específics sobre la qüestió, que han valorat el model que s'adapta millor a la nostra població.

Sí que és cert que el model que vostès proposaven, el "porta a porta", s'està aplicant en la quasi totalitat de la comarca del Pallars Jussà, però convindrà amb mi que aquesta zona té poc a veure amb la nostra configuració urbanística i social.

Per tant s'ha aplicat el model que més té en compte les nostres característiques com a poble.

El senyor Albert Falgueres i Cuatrecasas declara:

Evidentment hi ha una discrepància de model i això ja es va debatre el passat ple de desembre i podríem dir que vam quedar igual que quan vostè i jo argumentàvem a favor o en contra de les làmpades de vapor de sodi i de let.

Miri, en les 10 trobades veïnals que Junts per Sant Quirze ha tingut alguns diumenges des del mes de desembre fins al mes de març, el segon tema i motiu de queixa que ens han tramès ha estat el de la concessió que avui debatem, i vostè n'és conscient.

Des d'aquell acord de Ple de l'1 de desembre del 2005, on es va adjudicar el contracte de concessió administrativa, no podem afirmar que ens sentim gaire satisfets. Des de l'incompliment del projecte de la nau que havia de dur a terme la concessionària, que tantes vegades ha aparegut en els debats, fins les queixes pel servei, que malauradament segueixen sense resoldre's.

Nos tenim confiança en aquesta concessió i aquest és el nostre posicionament. Miri ens podem trobar d'aquí a 8 anys vostè i jo, entre el públic, i llavors valorem en aquests 8 anys quin dels 2 ha tingut raó. Espero pel bé del poble que jo sigui el que m'hagi equivocat.

El senyor Antoni Rebolleda Calendario declara:

Simplement... és relatiu si hi ha algun membre de la parella... és cert, és una eterna discussió... perquè mai, mai serà absolutament correcte, també dependrà si els ciutadans, ja no en general, sinó de determinades zones, hi ha moltes variables que intervenen en aquest concepte de residus, deixalleria i de neteja viària.

I si no hi ha més intervencions, voldria felicitar al comitè d'experts per la feina que han fet, així com també a tots els tècnics que han participat, des del propi Ajuntament, des de Serveis Econòmics, Intervenció, Secretaria. Però deixeu-me dir una mica "arrimando el ascua a mi sardina" en l'àmbit del Departament que em toca presidir, molt agraït, perquè la veritat en un contracte, conteu que són gairebé 20 milions d'euros, més enllà de possibles discrepàncies que han intervingut en el sentit del vot.



Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 11 (CiU, PSC-PM, PP i ICV-EUiA-EPM)
Vots en contra: 5 (Junts-AM)
Abstencions: 0

La senyora alcaldessa declara:

En el punt núm. 8, si recordeu dir-vos que abans de començar amb el punt núm. 8, que és el de COPEVO.

En primer lloc i per aplicació de l'article 82 ROF, cal que el Ple ratifiqui la seva inclusió a l'ordre del dia, ja que no va passar per cap informativa i així ho vam parlar en Junta de Portaveus i vàrem quedar que ho aplicaríem d'aquesta manera.

Per tant, primer ratificar el punt de Ple.

Votació

Sotmesa a votació la ratificació de la inclusió del punt, s'aprova per unanimitat.

8. Acord per l'aprovació inicial de la dissolució del Consorci per l'Ocupació i la Promoció Econòmica del Vallès Occidental

ANTECEDENTS DE FET

En data 26 de juliol de 2006 es va declarar formalment constituït el Consorci per a l'Ocupació i la Promoció Econòmica del Vallès Occidental (COPEVO), creat per acord del Govern de la Generalitat de Catalunya de data 11 de juliol de 2006, i integrat en aquell moment per la Generalitat de Catalunya, els ajuntaments dels municipis de la Comarca del Vallès Occidental, del Consell Comarcal del Vallès Occidental, de la Diputació de Barcelona, i de les organitzacions patronals i sindicals de la comarca, essent els seus objectius: 1) el foment i desenvolupament dels programes, serveis i actuacions adreçades a millorar l'ocupabilitat i qualificació de les persones, l'anàlisi de la problemàtica i les necessitats en aquests àmbits, així com al programació, gestió, justificació i avaluació de les activitats a desenvolupar per tal de donar-hi resposta; 2) la promoció econòmica, el desenvolupament territorial i la millora de l'entorn competitiu per a les empreses i les activitats econòmiques; i 3) la cooperació de totes les entitats consorciades i el suport a les entitats, empreses i institucions que hi col·laboren per assolir una més gran eficàcia, transparència i eficiència en el desenvolupament de les polítiques públiques esmentades en els punts anteriors.

Des de la seva constitució, el COPEVO i les entitats d'aquest ens consorcial públic, han col·laborat estretament en la consecució d'aquests objectius.

En atenció als canvis substancials de la normativa reguladora dels ens locals provocats per la Llei de racionalització i sostenibilitat de les administracions locals aprovada enguany pel govern central, del projecte de Llei de governs locals de la Generalitat de Catalunya, i els que es puguin derivar de l'aprovació de la Llei d'Ocupació de Catalunya, que poden modificar de forma important l'abast, la competència i la capacitat de les diferents administracions que actualment intervenen en polítiques d'ocupació i promoció econòmica, el Consell d'Alcaldesses i Alcaldes del Vallès Occidental va acordar el passat mes de juliol encomanar a les gerències del Consell Comarcal del Vallès Occidental i del Consorci per l'Ocupació i la Promoció Econòmica del Vallès Occidental (COPEVO), l'estudi d'aquests canvis socials, econòmics, organitzatius i legislatius, així com de les seves conseqüències a la comarca, perquè abans de la finalització de l'any 2014, presentin una proposta d'articulació de prestació de serveis vinculats a les polítiques d'ocupació i promoció econòmica de la comarca del Vallès Occidental.

Complimentat l'encàrrec especificat al paràgraf anterior, en data 3 de desembre ha estat presentada una proposta d'articulació de prestació i continuïtat de serveis vinculats a les polítiques d'ocupació i promoció econòmica de la Comarca del Vallès Occidental, proposta que conclou: 1) que els diferents elements socioeconòmics i territorials existents reafirmen la necessitat de continuar impulsant i liderant des de l'administració local projectes estratègics de desenvolupament econòmic local al Vallès Occidental i, alhora, garantir la prestació de serveis i recursos al conjunt de ciutadans i empreses dels municipis de la comarca; 2) que els diferents elements organitzatius, jurídics i financers, requereixen un seguit de canvis institucionals que permetin desenvolupar aquesta tasca amb les màximes garanties jurídiques i econòmiques; aspectes tots dos que es proposa aconseguir mitjançant la integració dels serveis vinculats a les polítiques d'ocupació i promoció econòmica que actualment desenvolupa el COPEVO al Consell Comarcal del Vallès Occidental.

Sobre la base dels antecedents esmentats, es proposa en síntesi, i des de la perspectiva formal, aprovar l'assumpció per part del Consell Comarcal del Vallès Occidental de les activitats, mitjans i personal que fins a la data d'efectes han estat exercides i adscrits al COPEVO i, en conseqüència, comportarà l'inici d'un procés que culminarà amb la definitiva dissolució del Consorci.

FONAMENTS DE DRET

Llei 7/1985, de Bases de Règim Local, (Disposició addicional vigèsima. Règim jurídic dels consorcis)

Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa. (article 14)

El Reglament d'obres, activitats i serveis, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny, (articles 312 a 324).

Estatuts del COPEVO, publicats al BOPB de data 26 de juliol de 2006, i 10 d'abril de 2014, (article 35)

DISPOSICIÓ

S'adopta l'acord següent:

Primer.- Aprovar inicialment la dissolució del Consorci per l'Ocupació i la Promoció Econòmica del Vallès Occidental (COPEVO), que tindrà efectes en data 30 d'abril de 2015, i determinar la successió universal de l'actiu i passiu i, en general, la reversió de tots els béns, els drets i les obligacions del Consorci a favor del Consell Comarcal del Vallès Occidental.

Segon .- Designar la Comissió Executiva del Consorci, en tant que òrgan d'administració ordinària del Consorci, com òrgan liquidador.

Tercer .- Delegar al Consorci per l'Ocupació i la Promoció Econòmica del Vallès Occidental per una millor coordinació del procediment, la publicació dels acords de l'exposició pública, que d'una manera conjunta es realitzarà durant el termini de trenta dies en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al Butlletí Oficial de la Província, i al tauler d'anuncis del Consorci. Delegar també la resolució de les al·legacions, si es presenten, i la seva aprovació definitiva.

Quart .- Comunicar els precedents acords al Consorci per l'Ocupació i la Promoció Econòmica del Vallès Occidental.

Deliberacions

El senyor Antoni Rueda Fernández declara:

Bon vespre.

Aquest és un punt de tràmit que portem a consideració, en aplicació del que estableix la LRSAL, com ja hem fet amb altres consorcis. I en aquest cas implica que el Consell Comarcal ha d'assumir les competències que ara mateix executa el COPEVO, el Consorci per a l'Ocupació i la Promoció Econòmica del Vallès Occidental i que suposarà de facto la seva dissolució.

No ens agrada, però ho hem de fer per obligació legal.

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

Bona nit.

Només recordar que el nostre grup s'abstindrà en aquest punt, com ja vàrem anunciar en el Ple de gener. Totes aquelles modificacions que vinguin donades per la implantació de la LRSAL nosaltres ens abstindrem, més que res ho recordo perquè durant l'any aniran apareixent modificacions d'aquestes, de tant en tant ho anirem recordant, perquè entenem que és llei, per això ens abstindrem, però que ara, avui per avui ens podem permetre nosaltres de votar en aquest sentit, en aquest sentit de vot perquè no estem d'acord amb aquesta Llei que qüestiona el municipalisme, centralista i antidemocràtica.

La senyora Elisabet Oliveras i Jorba declara:

Bé, repetint cada vegada que ens van portant el mateix argumentari. Les imposicions de l'Estat espanyol no deixen de ser això, imposicions, que van en contra de l'autonomia local i de la democràcia més absoluta i per tant com què estem a l'oposició doncs no les acatem, els hi deixem el plaer, entre cometes, a vostès, d'haver-ho de fer i nosaltres votem en contra.

Votació

Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: 9 (CiU, PSC-PM i PP)

Vots en contra: 5 (Junts-AM)

Abstencions: 2 (ICV-EUiA-EPM)

9. Precs i preguntes

La senyora Marta Baldrich Caselles declara:

No sé a qui dirigir les preguntes, les qüestions, les reflexions que vaig a fer en aquests moments i per tant qui se senti al·ludit i em vulgui contestar, doncs li agrairé.

Per començar, sembla ser que el dia 20, si no ho tinc entès malament, el divendres passat, s'envia una convocatòria des de l'Ajuntament a algunes entitats, sota el títol: "Convocatòria de la presentació d'Ordenança de protecció de medi natural i Pla director de la Serra de Galliners", que es va realitzar ahir.

Vostès fa molt de temps van fer una proposta de modificació puntual de les normes urbanístiques, que per cert encara estan en tràmit, on es modifiquen usos i dels quals ja se'n van fer al·legacions i que les tenen allà aparcades, o en un calaix, en una carpeta, no ho sé. No entenem que vol dir això.

Que no faran modificacions, que ho aparcaran tot, perquè clar, parlen d'un pla director que jo crec que no té capacitat, no crec, no té capacitat per modificar usos, per no parlar també de l'altra part de tros de títol de les ordenances de protecció de medi natural, que a més aquestes ordenances, per molt que les vulguem canviar, sempre hauran d'estar amb la normativa urbanística en aquell moment vigent, no la que proposem perquè està en tràmit.

Això ens agradaria que ens ho expliquessin, per un cantó tenim una millora, ara un pla director, unes ordenances que feia... bé per l'altra cantó, ja continuarem amb lo de les ordenances.

També voldria preguntar que el terme "entitats", això que diem tots: l'entitat aquesta o l'entitat aquella, què avarca per vostès aquest terme d'entitat?

Perquè quan volen els partits som entitats i quan no interessa no som entitats.

A més estem aquí com a grup municipal, no com a partit i per tant no se'ns ha convocat o invitat com a partit i si considera que som els de l'Ajuntament, creiem que els altres partits existents en aquest poble també son entitats i què no els van convocar, això per començar.

M'agradaria saber a qui van convocar.

Vostè ahir, algú, va dir en resposta a una pregunta d'una persona que estava en aquesta reunió, que els grups municipals de l'oposició se'ns havia informat que farien aquest acte, però que no ens havien dit el dia.



Miri contestin el que vulguin, m'és igual, perquè després quan contestin, si contesten. Però que a la persona el que va contestar, i ho tinc anotat en les notes de la comissió, és que ens convocarien a la comissió d'aquesta superordenança, que fa molts i molts mesos que es va crear, i que la volien portar al Ple d'abril, i que ens donàriem la informació en la comissió.

Per tant jo crec que el que van fer ahir no era una comissió, per tant qui va contestar que nosaltres ja ho sabíem, no va dir la veritat i per tant jo això li dic que és enganyar i jugar a despistar.

Altra cosa és el tema estrella d'aquesta legislatura i d'aquest equip de govern, que és la participació, s'han omplert la boca de la gran participació que aquests senyors i senyores, aquest equip de govern està donant a la ciutadania.

Miri senyors, vostès no estan fent participació, vostès estan fent partícips als ciutadans i no és el mateix participació i partícips, vull dir s'ha de buscar al diccionari tot això.

No m'estendré més amb el tema de la Serra de Galliners, de la convocatòria, de la participació, perquè es pot parlar molt, però sí que m'agradaria dir que sé, perquè tots ho sabem, que després del torn de paraules i de les preguntes dels altres grups o regidors, normalment no podem tornar a intervenir i no podem tornar a rebatre allò que vostès ens contestin, els de l'equip de govern.

I per tant vagi per endavant que no em convenceran, el que van fer ahir va ser una pantomima. Gràcies.

La senyora Anna Tuà Santos declara:

Coincidint una mica amb la pregunta, nosaltres tampoc ni que haguéssim estat convidades, segurament no hi haguéssim pogut anar perquè estàvem convocades a una comissió de seguiment de l'escola bressol a la mateixa hora i després es cavalcava amb la següent, que és la de seguiment de l'escola municipal de música.

Recordar una mica, fer una mica d'història, han estat dues concessions complicades, una, la de l'Escola Municipal de Música tothom sabem la història, l'altra l'escola bressol. Bé degut a problemes de subvencions, ens ha costat molt quadrar els números amb la darrera concessió, ara estem veient com funciona el tema.

Dir que vam trobar a faltar, o sigui l'absència en bloc de l'equip de govern, no hi havia absolutament cap regidor de l'equip de govern, estàvem la Sra. Elisabeth Oliveras i jo a la primera comissió, la Sra. Elisabeth i la Marta a la segona. No sé, és una comissió de seguiment prou important com perquè no hi hagi representació ni d'un sol regidor de l'equip de govern, la darrera comissió de l'escola bressol va ser a l'octubre del 2014, ens tornen a convocar al cap de 6 mesos i no ve ningú. No sé, a mi em sembla una mica una falta de... mig de respecte, mig de responsabilitat.

D'altra banda, posant-me més contenta i alegre, vull agrair a tota la gent, als veïns i veïnes que van venir a la Mostra de Cançó Improvisada, que es va fer el passat 14 de març a La Patronal, va ser un èxit, La Patronal se'ns va quedar petita, vam haver d'afegir

cadires, dir que l'any vinent serà la cinquena i què estem fent els contactes perquè formi part de la programació extenalitzada del Tradicionari de Barcelona i que continuarem treballant i gràcies a tots els assistents.

La senyora Elisabeth Oliveras i Jorba declara:

Saben que no tenim per costum fer preguntes aquí perquè intentem fer-les a les comissions, però els hi volíem fer un prec, i té a veure amb el tema que ha tocat la Sra. Baldrich, l'oportunitat o no de la presència a les comissions entenem a vegades que no és possible, tot i que són 3 grups diferents a l'equip de govern i potser doncs un o altre hi hagués pogut ser, però a això no hi entrem.

En el tema de la comissió d'ahir sí, perquè la comissió o reunió, no sé ben bé el contingut, encara no he pogut parlar amb el company nostre que hi va poder assistir. Més que res perquè va generar un debat una mica divertit, no sé com dir-li, perquè en els debats que tenim a la comissió del Sr. Balboa, com què al pobre sempre li preguntem de tot, al final ell diu que és l'escombra, ho va recollint tot. I vam fer preguntes i vam insistir, el Sr. Rueda ens va dir que ens passaria dates per poder-nos trobar i tal, i la veritat és que en aquest cas hem d'agrair a les entitats que van rebre la convocatòria ens ho fessin saber, perquè és que si no, ni ens assabentem i tampoc no podem saber que pensen les entitats, quan el debat s'enriqueix quan tots junts estem i sentim que pensen directament les entitats, doncs que estan afectades en aquell àmbit.

El prec es refereix a això, a aquestes no comunicacions amb els grups municipals perquè bé després passen aquestes coses, que tots ens queixem i què potser ens ho podríem estalviar realment millorant la comunicació entre tots i les voluntats de participació conjunta, com deia la Sra. Baldrich.

El senyor Antoni Rueda Fernández declara:

Contestaré a la pregunta de la Sra. Baldrich, també al comentari de la Sra. Oliveras.

No per al·lusions, com comentava vostè, no em sento al·ludit, sinó perquè sóc el responsable d'Àrea que està tirant endavant aquesta Ordenança.

I li diré que... primer que a la comissió informativa, tal com acaba de dir la Sra. Oliveras, ja es va avançar que es donarien o que es proposarien dates per reunir la comissió i què també es faria una reunió de presentació amb les entitats, que faltava també marcar data, i el que es va fer ahir no va ser cap comissió, va ser una reunió amb les entitats que estan relacionades amb el rural i amb les quals hem estat fent reunions prèvies abans, fèiem reunions de treball, per presentar conjuntament el primer esborrany del projecte del Pla director i de l'Ordenança. Això és el que es va fer ahir i aquesta era la intenció de la reunió que es va fer ahir.

El senyor Edelmiro Balboa Blanco declara:

A la primera pregunta de la Sra. Baldrich, que era que quan pensem resoldre les al·legacions? Doncs com veig que també queda gravat i aquell dia em sembla que també em van gravar. Vaig agafar el compromís amb les entitats implicades, amb dues que vaig parlar, que no resoldria res fins que no estigués aprovada l'Ordenança i el Pla director i això és el que faré. Vaig agafar aquest compromís i així ho seguiré mantenint, d'acord?

Podíem portar el Pla director, ordenances, al·legacions al mateix ple, això sí que va ser una decisió política meva de primer aprovar allò que ells em demanaven i deixar per més endavant, encara que sigui en el ple de maig, la resolució de les al·legacions, però primer aprovaríem aquests 2 documents.

I per això és el motiu que no vagi per aquest.

La senyora Mercè Vallès Coromines declara:

En resposta a la Sra. Tuà, m'ho han sentit dir en més d'una comissió, convoquem les comissions de seguiment quan hi ha una informació per donar, convocar comissions per no tenir informació i convocar-les per convocar-les doncs no acostumem a fer-ho.

I en segon lloc, sobre el que ha exposat de l'absència de l'equip de govern a aquesta comissió, tant la de l'escola de música, com l'escola bressol es van convocar a unes hores, es va haver de canviar a darrera hora per agenda del director de l'Escola de Música i jo ahir vaig haver d'expressar les meves disculpes en no poder assistir a última hora, tampoc vaig poder avisar, perquè a darrera hora circumstàncies personals van fer que no pogués venir i ho vaig lamentar i crec que és de les poques vegades que una servidora ha faltat a reunions i sempre he tingut la porta oberta a què si havien dubtes i qualsevol altre problema doncs em poguessin consultar.

Doncs reitero les meves disculpes aquí en el ple i m'agradaria també doncs que quan se convoca a qui es convoca tampoc si no hi assisteix doncs també ho fes, no tinc cap problema en fer-ho, ho lamento, però ja dic a vegades les circumstàncies personals de darrera hora no permeten anar on voldria ser.

DECLARACIÓ DE FE PÚBLICA

Helena Muñoz Amorós, secretària de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès a efectes d'aquesta sessió, certifico que el seu contingut íntegre plasma el desenvolupament de la sessió del Ple corresponent, en el lloc i la data de la sessió.