



AJUNTAMENT DE
SANT QUIRZE DEL VALLÈS

TAULÓ D'ANUNCIS	B.O.E. :
De: 19.06.1996	B.O.P. :
a: 24.07.1996	D.O.G. :
18 Jun 1996	
PUBLICAT SENSE RECLAMACIONS	
CERTIFICO, EL SECRETARI	

SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT TINGUDA
EL DIA 29 DE DESEMBRE DE 1995

ASSISTENTS:

President:	Sebastià Ruiz i Garcia	CiU
	José Manuel Parra i Campos	IC-EV
	Francesc Contreras i Hernández	CiU
	Josep Manuel Brañas i Espiñeira	CiU
	Carme García i Suárez	IC-EV
	Valentí Vidal i Morera	CiU
	Noemí Pascual i Campistó	CiU
	Josep M. Brunet i Mauri	PSC-PSOE
	Manel Sabés i Xamaní	PSC-PSOE
	Josep Romeu i Pibernat	PP
	Josep Coll i Aceña	ERC

A la sala de sessions de la Casa de la Vila, quan són les 20 hores del dia 29 de desembre de 1995, sota la presidència de l'alcalde, assistit per la secretària M. Isabel Grasa i Suárez i la interventora habilitada Dolors Puigmartí i Mansanet, concorren els regidors que en l'encapçalament es consignen.

L'alcalde excusa la no-assistència del Sr. Lacasta i de la Sra. Muniente, per estar absents del municipi.

L'alcalde obre la sessió.

Punt núm. 1.- APROVACIÓ DEL PLEC DE CONDICIONS DE
LA RECAPTACIÓ EN VIA VOLUNTÀRIA MITJANÇANT UNA ENTITAT
PRIVADA

Es dona compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord següent, adoptat en la sessió de la Comissió de Govern del dia 23.12.1995:

"Vist el plec de clàusules administratives per a la contractació dels serveis per a la gestió de recaptació de tributs de cobrament periòdic i preus públics mitjançant el procediment tècnic del quadern núm. 60 del Consell Superior Bancari acceptat per caixes d'estalvi i bancs;



Vistos els informes emesos per Intervenció i Secretaria, la Comissió de Govern va acordar:

Aprovar el plec de condicions per a la contractació dels serveis per a la gestió de recaptació de tributs de cobrament periòdic i preus públics mitjançant el procediment tècnic del quadern núm. 60 del Consell Superior Bancari acceptat per caixes d'estalvi i bancs, en els termes que consten en l'expedient.

El Sr. Brañas exposa que, encara que per la quantia es tracti d'una qüestió la competència de la qual correspon a la Comissió de Govern, s'ha considerat oportú donar-ne compte al Ple, a fi d'explicar aquest tema: es tracta, d'una banda, de substituir l'actual sistema de recaptació, que es troba fora de la norma legal, i, de l'altra, disminuir el cost d'aquest servei amb un control i seguiment puntual d'aquest.

L'acord de la Comissió de Govern es ceneix a l'aprovació del Plec de condicions. Una vegada portada a terme l'adjudicació del servei, se'n tornarà a informar al Ple.

El Sr. Coll estima una manca de previsió comunicar a última hora que aquest punt no es sotmetria a votació. No obstant això, fa constar que el vot d'ERC hauria estat en contra de la proposta, ja que, tractant-se d'un canvi de sistema, s'hauria d'haver emmarcat en un debat general. El fet que, tal com ha advertit la Sindicatura de Comptes, l'actual procediment de recaptació és il·legal, ens situa davant de la conjuntura d'ampliar el debat a tot el que és el sistema recaptatori d'aquest municipi, i aclarir-ne algunes preocupacions existents, no tan sols entre els membres del consistori sinó de tots els veïns del poble, a qui se'ls hauria de donar participació ja que són els afectats per aquesta qüestió.

Quant al plantejament de realitzar la recaptació mitjançant una sola entitat financera, el Sr. Coll estima que resta possibilitats als veïns d'efectuar els seus pagaments mitjançant qualsevol banc de la localitat.

Afegeix que té el dubte de si continuarà existint una dependència de recaptació a les dependències municipals, com a mínim en la primera època, fins que el contribuent assimili el nou sistema. I pregunta pel procediment d'informació que s'ha previst per fer arribar als veïns aquest canvi important. Finalment, es pregunta per l'estalvi que suposarà aquest nou sistema de recaptació i per l'efectivitat de l'intercanvi de comunicació banc-Ajuntament, amb l'objectiu de reduir el marge d'error.

I acaba amb una reflexió personal: Si el govern socialista a Madrid, anomenant-se d'esquerres, és el que ha propiciat més beneficis al sector bancari, el govern d'aquest Ajuntament en el qual participa un partit que també s'anomena d'esquerres, es troba en el camí de batre el rècord del de Madrid.



El Sr. Romeu opina que els errors del passat a Sant Quirze es van repetint, però cal acceptar-los perquè els decideix la majoria. En aquests moments, l'equip de govern s'està carregant una persona, gràcies a qui s'està recaptant el 96 per cent de la imposició, i, sense cap explicació, es passarà a recaptar el 50 o el 52 per cent, la qual cosa representa un fracàs total. Afegeix que les coses han de plantejar-se i estudiar-se bé abans de portar-les a la pràctica perquè no s'ha tingut en compte que l'actual recaptador no tan sols cobra per fer la seva feina, sinó que realitza múltiples gestions. I, si actualment és il·legal, s'haurien d'arreglar les coses perquè fos legal, com s'ha fet amb altres persones que treballen a l'Ajuntament. I acaba recomanant a l'equip de govern que torni a reconsiderar aquesta decisió perquè si no, dintre de poc temps, "s'haurà de posar el mateix senyor o algun amiguèt d'ells".

A continuació intervé el Sr. Brunet, i comença per dirigir al Sr. Brañas les preguntes següents: Han presentat a la Sindicatura de Comptes la liquidació de l'any 1994? El Sr. Brañas contesta que no.

Des de quan funciona l'actual sistema de recaptació?

El Sr. Brañas respon que el fet que funcioni des de sempre no vol dir que funcioni bé.

El Sr. Brunet passa a continuació a assenyalar els objectius del seu grup en la matèria que ens ocupa: recaptar més i millor; modernitzar l'administració municipal en general, i especialment l'àrea d'economia i hisenda, i aplicar la Llei d'hisendes locals al sistema recaptatori.

Aquests objectius, diu, no es compleixen amb la proposta de l'equip de govern, mitjançant la Comissió de Govern. Per això, presentarà una proposta alternativa, malgrat que no es consideri. Han estat disset anys i mig amb l'actual sistema de recaptació, des de la dictadura a la democràcia, amb regidors de tots els colors en la cartera d'hisenda: socialistes, de Convergència i Unió i, en certa manera, del Partit Popular, durant el govern Ferran-Romeu.

Continua dient que la situació actual de la recaptació és denunciada per l'auditoria Faura-Casas com també per la Sindicatura de Comptes, com a resultat de la política de claredat i de recuperació del bon nom del nostre Ajuntament, objectius essencials per al govern tripartit que va durar onze mesos. I passa a recordar l'informe de la Sindicatura de Comptes, quan fa referència a aquesta qüestió: Una vegada realitzat l'informe de fiscalització sobre els comptes i estats de l'any 1994, després d'haver estat formalitzats i presentats per l'Ajuntament -que el Sr. Brañas acaba de dir que no s'han presentat encara- les recomanacions a realitzar sobre la gestió econòmica, financera i comptable, com també sobre l'administració i prestació dels serveis per l'entitat, seran objecte del proper informe.



D'altra banda, afegeix que fins una hora abans de començar el ple, no s'havia entregat la còpia del Plec al grup socialista i tampoc no havien vist fins aquell moment els informes de Secretaria i Intervenció i, fins ara, no s'ha donat a conèixer un estudi econòmic en el qual es valori el sistema escollit i les raons que l'avalen.

El pas de l'actual sistema al de recaptador extern ofereix dues possibilitats: la pública, que inclou el de realitzar-lo mitjançant la Diputació Provincial de Barcelona i la privada. Fins ara no s'ha demostrat que el sistema escollit sigui el més convenient als interessos municipals ni s'ha dit com es portarà a terme la recaptació executiva ni el sistema previst per dur a terme la transició de manera pacífica.

Fa referència al breu espai de temps -només tres setmanes- passat des que l'oposició va tenir coneixement de la voluntat de l'equip de govern de portar a efecte l'esmentat canvi, i això li fa dir que es pot tractar d'una decisió precipitada que, a més, no ve acompanyada d'un estudi que avaluï la signatura d'un tècnic.

El Sr. Brunet, com a conseqüència, proposa que, abans de portar a terme la contractació que es preveu en el plec del qual s'ha donat compte avui, es presentin davant la Sindicatura els comptes de l'any 1994, per fiscalitzar-los i emetre les recomanacions convenients, i mentre duri aquest procés, que s'ha prolongat per responsabilitat de l'equip de govern, que no ret comptes de l'any 1994, convocar la Comissió Especial de Comptes, en la qual estan representats tots els grups polítics del consistori, a fi d'estudiar els models de recaptació alternatius i arribar a contestar els interrogants plantejats per després presentar al Ple una proposta seguint les recomanacions de la Sindicatura de Comptes, en la línia de major eficàcia i servei als ciutadans.

A continuació, el Sr. Brunet planteja noves preguntes: Quin és el cost actual de la recaptació del municipi? Quina disminució suposa el sistema previst sobre l'actual i sobre altres possibles? Està prevista en el Pressupost la xifra de 650.000 pessetes que es suposa que costa la recaptació?

Entra després en l'anàlisi del Plec aprovat per la Comissió de Govern, del qual diu entra en el camp de la recaptació privada, suposant que totes les entitats creditors puguin realitzar ofertes. Curiosament, diu, en la clàusula quarta s'expressa que "el cobrament serà obert, centralitzant l'entitat bancària adjudicatària el tractament dels cobraments, i la resta de caixes d'estalvis i bancs amb oficina al municipi seran admeses a col·laborar en la recaptació per finestra de les notificacions.

En dir entitat entitat bancària, sembla reduir l'opció als bancs i el Sr. Brunet opina que hauria de dir entitats creditícies per demostrar que la possibilitat de concurrència s'obre tant a bancs com a caixes d'estalvis.



En la clàusula novena, el Sr. Brunet observa que es fixa un mínim de tres empreses a l'hora de portar a terme la negociació i apunta que s'haurien de consultar totes les que fos possible a fi d'obtenir les millors condicions.

En la clàusula onzena es determina com a últim dia de presentació de propostes el 14 de gener de 1996, termini que estima el Sr. Brunet molt curt, tenint en compte els nombrosos dies festius en aquesta època i la dificultat per reunir-se els òrgans directius de les entitats en tals dates. I fa un incís per sol·licitar una còpia de les sol·licituds de propostes enviades.

En la clàusula quinzena, en determinar-se la composició de la mesa de contractació, suggereix que s'inclogui amb veu, encara que sense vot, els representants de l'oposició.

Per acabar la seva intervenció diu que en la sessió de la Comissió Informativa realitzada el passat dia 22, divendres no es va dir res que aquesta qüestió fos competència de la Comissió de Govern i aquest òrgan va aprovar el Plec de Condicions al dia següent. Fa la sensació que es va actuar amb molta pressa, que hi ha un vestit a mida, i que no està justificat que aquest mètode sigui el més convenient als interessos dels ciutadans de Sant Quirze. Per tot això, afirma, haurien votat en contra de la proposta i es reserven l'exercici de les accions que creguin oportunes en defensa dels interessos del poble.

El Sr. Brañas pren la paraula i lamenta haver de prolongar la seva intervenció, ja que comprova, pel desconeixement mostrat per l'oposició, que les explicacions que es van donar en la sessió de la Comissió Informativa, no han volgut ser compreses, i això l'obliga a exposar una altra vegada el tema, en la manera següent:

El ple es va convocar de manera que constava en l'ordre del dia aquest punt com a sotmès a aprovació, ja que la secretària accidental, en el moment de la convocatòria, ho va interpretar d'aquesta manera perquè així es feia fins a la promulgació de la nova Llei de contractes de l'Estat. Posteriorment, la titular de la Secretaria General va informar que, per raó de la quantia, aquesta contractació de serveis corresponia a la Comissió de Govern, afegint que recent jurisprudència ha anul·lat acords adoptats per un òrgan diferent del que en tenia atribuïda la competència, encara que es tractés d'un òrgan aparentment superior. Malgrat tot això, no s'ha retirat el punt sinó que s'ha presentat a discussió política sense cap obstacle perquè es votés si fos possible legalment.

Es dirigeix al Sr. Romeu per dir-li que és intolerable escoltar aquí que es tracta de carregar-se una persona o de col·locar en el seu lloc algun amic, quan s'ha explicat en la reunió de la Comissió tots i cada un dels temes, i s'ha deixat clar que no



és aquest un tema personal de l'equip de govern sinó de l'informe de l'auditoria i del de la Sindicatura de Comptes, que coincideixen en què la situació del recaptador és il·legal i que no pot mantenir-se per més temps, i que la Sindicatura ha instat l'equip de govern, en converses, perquè es solucioni immediatament. La il·legalitat, continua dient el Sr. Brañas, no es converteix en legalitat pel pas del temps i, d'altra banda, l'adjudicació del servei esmentat es portarà a terme d'acord amb la llei, donant oportunitat de concórrer-hi a totes les entitats creditors del poble i apreciament l'oferta més convenient als interessos dels ciutadans. No existeix, diu, cap inconvenient que assisteixin a la mesa de contractació els representants de l'oposició, com ja es va dir en la sessió de la Comissió Informativa; però no tan sols perquè aquests adquireixin informació privilegiada, sinó perquè aportin la seva col·laboració en benefici del poble, ja que no és legítim assistir a comissions o altres reunions sense aportar-hi res i reservant-se per exposar la seva posició només en les sessions del Ple.

Es passa a l'aspecte tècnic, i el Sr. Brañas diu que el fet que l'oposició hagi tingut coneixement d'aquesta qüestió fa tres setmanes no vol dir que l'equip de govern no hi estigués treballant des de fa temps amb l'assessorament d'un tècnic que porta anys treballant per a l'Ajuntament, i que, per cert, ha provat la seva competència sobradament. Quant al sistema pel qual s'ha obtat, està contrastat en l'experiència amb resultats excel·lents, sent probablement el que utilitza el president de la Diputació a l'Ajuntament que igualment presideix.

Després explica que, de les dues principals fonts d'ingressos de l'Ajuntament, que són l'IBI i l'IAE, aquest últim ja s'està recaptant sense intervenir el recaptador, i amb un nivell de recaptació igual al de l'IBI, com a mínim, però acaparant l'atenció del funcionari, que no pot dedicar-se a altres tasques relacionades amb la gestió de l'impost, com podria ser la tasca inspectora. El que es pretén fer és el següent: tothom podrà pagar els seus impostos mitjançant qualsevol entitat creditora, però no tan sols a la finestra sinó que, amb l'avís de cobrament que rebrà a casa seva, disposarà d'un codi de barres amb el qual podrà anar a un caixer automàtic, a qualsevol ciutat, a efectuar el pagament de l'impost amb càrrec al seu compte de l'entitat corresponent. Després, tots els ingressos es centralitzaran en un compte del banc o caixa d'estalvis a qui s'encarregui el servei, del qual l'Ajuntament tindrà informació puntual, i es facilitarà així sensiblement el treball del funcionari, que es reduirà a dos conceptes: o diners o rebut, cosa que no s'ha pogut comprovar ni de l'any 1995 i menys de l'any 1994. I aquest és, afegeix, un dels motius que no es pugui efectuar l'aprovació del Compte General de l'any 1994 fins que la Comissió Liquidadora revisi els rebuts cobrats i per cobrar.

En resum, el que l'Ajuntament es proposa és implantar un sistema que està funcionant amb eficiència demostrada en molts ajuntaments, avalat per informes del tècnic corresponent i contrastat en la seva pròpia experiència. A més de suposar un considerable estalvi, representa el restabliment de la legalitat infringida.



L'equip de govern es proposa finalment pagar menys pel servei i gestionar més adequadament els impostos amb la introducció del control rebut per rebut, cosa que mai s'havia fet.

Certament, afegeix, podríem haver esperat les recomanacions de la Sindicatura i ajornar la decisió, però és obligació de qui governa actuar com creu que és més beneficiós per a la població i així ho ha fet l'equip de govern, sense que això signifiqui que després no escolti les recomanacions que se li assenyalin en l'informe final de la Sindicatura de Comptes.

Quant a les objeccions al Ple, el Sr. Brañas estima que resulta molt arriscat entrar a modificar-les ja que escapen de l'àmbit de la consideració política i han estat redactades per un tècnic especialista en la matèria.

Es concedeix la paraula al Sr. Coll, qui es dirigeix al Sr. Brañas i li diu que no seria just haver retirat aquest punt de l'ordre del dia després d'haver convocat i realitzat una sessió de la Comissió en vigília de Nadal, i afegeix que no pot creure que desconeguéssim el tema de la competència de la Comissió de Govern, quan a poques hores de la sessió de la Comissió Informativa, la Comissió de Govern aprovava el Plec.

El Sr. Coll rebutja la queixa del Sr. Brañas quant que l'oposició no aporta idees en les sessions de les comissions per estimar que l'equip de govern té l'obligació d'informar i no la compleix, ja que ell mateix va sol·licitar en l'última reunió de la comissió l'estudi del nivell de cobrament de l'actual sistema recaptatori i s'ha arribat al ple sense proporcionar-la-hi. Tampoc s'han contestat les qüestions que acaba de plantejar: cost del nou sistema, nivell de cobrament que s'espera i l'existent, i vies de reclamació previstes.

Finalment, fa constar que està d'acord amb tot el que suposi millorar el sistema, però aquest tema s'havia d'haver plantejat sense tanta urgència, en el marc d'un debat general i sotmès a votació.

El Sr. Romeu diu després al Sr. Brañas que hi ha altres aspectes que abans no ha exposat, com que el recaptador actualment realitza moltes altres comeses, a més del cobrament, ja que soluciona molts problemes al contribuent, que ara haurà d'anar als funcionaris perquè en el banc no els hi resoldran.

El Sr. Brunet diu que, després d'escoltar el Sr. Brañas, es ratifica en tot el que ha dit en la seva primera intervenció i sol·licita els documents següents: acta de la sessió de la Comissió de Govern en la qual va ser aprovat el Plec de condicions esmentat, la llista de les entitats creditors a les quals s'ha enviat l'esmentat Plec amb la finalitat que es presentin amb les seves ofertes, i un informe tècnic que documenti



de manera quantificada els avantatges i inconvenients dels possibles sistemes recaptatoris.

Quant que no s'avancen opinions en les comissions informatives, malgrat no tenir obligació de fer-ho, no resulta cert en aquest cas en el qual ell va avançar la seva posició respecte de la Sindicatura de Comptes, i l'alcalde li va contestar que li semblava molt bé, però que mantindrien aquesta línia de treball.

Afegeix que li ha semblat escoltar que no enviarien la liquidació de 1994 a la Sindicatura de Comptes fins després d'haver adjudicat el servei de recaptació. Si no ho ha entès bé, està disposat a rectificar, però espera que consti en l'acta, ja que li sembla massa fort.

Afirma finalment estar contra la il·legalitat i cedeix el seu torn al Sr. Sabés, qui acusa el Sr. Brañas d'haver-se passat moltíssim, ja que la Comissió Informativa és aquella en què l'equip de govern informa de tots aquells assumptes que presentarà al Ple. L'oposició, naturalment, pot opinar, però resulta imprudent fer-ho sobre temes dels quals s'acaba de tenir coneixement. El que és lògic i natural és que l'oposició s'expressi en el ple, després de formar-se el seu criteri i davant els ciutadans que desitgen conèixer el seu punt de vista.

El Sr. Sabés mostra la seva sorpresa davant les expressions del Sr. Brañas respecte a l'actuació del Grup Socialista, que qualifica d'il·legítima, i li pregunta qui és ell per posar en dubte la legitimitat que els han atorgat els vots dels ciutadans, un centenar menys que els atorgats a CiU.

I continua dient que si, com ha dit el Sr. Brañas, és una opinió del govern que no són honrats i que són il·legítics, es faci constar en l'acta explícitament i, si no és així, que el Sr. Brañas rectifiqui formalment les seves paraules.

El Sr. Brañas respon que, després d'escoltar el Grup Socialista en diversos plens, ja coneix la seva tàctica i, en la seva opinió, creu que tracten de jugar amb les paraules en lloc de fer propostes que millorin el tema que es tracta.

Amb relació a la no-legitimació, diu tenir la sensació que en el mateix moment ha rectificat la paraula i creu que ha quedat clar, però si ho desitgen, poden tornar a parlar-ne. No obstant això, es tracta d'una opinió i, a més, la paraula no seria la utilitzada.

I continua dient que el tema de la discussió no era en el fons el fet que el Grup Socialista parlés o no en les comissions informatives, sinó que, en l'última, un membre d'aquest grup va sol·licitar prendre part en les meses de contractació i se'l va respondre que sí, malgrat ser una cosa insòlita a qualsevol plec de condicions. No hi ha cap inconvenient per part de l'equip de govern i a això diu haver-se referit el



ponent: que, assistint a l'obertura de pliques, l'oposició disposava de la mateixa informació que l'equip de govern. Admet que, probablement, s'ha expressat malament i que la paraula utilitzada no ha estat l'apropiada ni la volguda per ell, sinó que hauria d'haver dit que l'actitud no resultava coherent ja que, després de ser admesos en la mesa de contractació, no volien aportar cap idea sobre la matèria que es tractava, sinó, únicament, tenir-ne la informació.

I finalitza expressant aquesta queixa: en el ple anterior es censurava la lentitud de l'equip de govern i avui la rapidesa a presentar el tema. No obstant això, diu, "fem el que podem i no menys que altres podrien fer".

El Sr. Parra manifesta compartir l'opinió de l'equip de govern i, per tant, estar d'acord amb tot el que ha dit el Sr. Brañas, però l'última intervenció del Grup Socialista l'obliga a intervenir per recordar les seves pròpies manifestacions en l'última sessió de la Comissió Informativa: L'equip de govern es mostra disposat a rebre i negociar les propostes alternatives que pot presentar qualsevol grup de l'oposició, incorporant-les a les seves, si és possible. Però el que no seria seriós és acceptar-les i incorporar-les en aquest moment, sense haver-les estudiat. Si aquests suggeriments de l'oposició, continua dient, no es poden fer en la sessió de la Comissió Informativa per no haver tingut temps d'estudiar el tema, l'equip de govern està obert a rebre-les en un altre moment previ al ple, ja que aquesta seria una actitud constructiva.

No és mostra d'actitud constructiva, en opinió del Sr. Parra, l'escrit que acompanya l'últim número de l'*Informem* signat pel Grup Socialista i en el qual s'ataca l'equip de govern. Allò, diu, no ho relaciona amb l'honradesa ni amb la legitimitat, ja que és vergonya aliena, i espera poder debatre el tema en el proper ple ordinari, perquè amb això "s'han cobert de glòria" i s'han lluit. El Sr. Parra té dubtes seriosos que aquest escrit respongui a un afany constructiu i al desig de servir la voluntat del poble.

Han parlat d'una diferència de cent vots respecte a CiU, diu per aclarir, i manifesta que aquells que van votar el PSC-PSOE no ho van fer perquè fessin escrits com l'esmentat. "S'han cobert de glòria", repeteix.

El Sr. Sabés lamenta que l'alcalde no l'hagi contestat, com també la intervenció del Sr. Parra qui replica dient que és inadmissible el que ha dit sobre la presa en consideració de les propostes alternatives, ja que el Grup Socialista va presentar la seva al PUOS fa sis mesos i, malgrat tot, no s'ha tingut en consideració al formular la del PCAL.

El Sr. Sabés fa després una puntualització, ja que s'ha parlat d'engany i de no fer: A l'escrit al qual ha fet referència el Sr. Parra, figura un encapçalament de l'equip de govern, fent constar que no ha pogut ser inclòs en l'*Informem* per haver



estat entregat a l'Ajuntament el dia 20 de desembre, quan ja estava imprès. No obstant això, en l'última pàgina, hi ha una fotografia de la Sra. Carme García rebent el comboi de Bòsnia el mateix dia 20 de desembre. Com és possible que es puguin incloure les fotografies fetes el 20 de desembre, però no l'escrit entregat en la mateixa data? I si es contestés que s'havia previst en compaginar la revista, diu el Sr. Sabés, és que no havia previst l'espai per al Grup Municipal Socialista?

Acaba lamentant la falta d'elegància política, ja que només desitjava que s'hagués admès que les expressions del Sr. Brañas havien estat poc oportunes i, en lloc d'això, el Sr. Parra s'hi ha sumat i hi ha afegit alguna cosa per part seva.

L'alcalde posa fi a aquesta qüestió i dona per admeses les excuses del Sr. Brañas, que ha reconegut que les seves paraules no han estat les adequades.

L'alcalde, vist el temps passat en el tractament del primer punt, demana brevetat als corporatius, sense que això es pugui entendre com un intent de coartar-los la lliure expressió.

Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per majoria, amb el resultat següent:

Vots a favor: set

Vots en contra: quatre

Punt núm. 2.- CONTRACTACIÓ D'UN CRÈDIT AMB DESTINACIÓ AL RECONeixEMENT DE DEUTE

La secretària llegeix la proposta següent:

"Vist l'expedient instruït per a la contractació d'un crèdit amb destinació al finançament del dèficit pressupostari i tenint en compte la proposta elevada per la mesa de contractació, es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Declarar vàlida la licitació i adjudicar per procediment negociat la contractació d'un crèdit per al finançament del dèficit pressupostari per import de 155.000.000 pessetes a Caixa de Sabadell.

Segon.- Ordenar que sigui notificat aquest acord a l'entitat adjudicatària i requerir-lo a fi de formalitzar el contracte corresponent, que serà intervingut per la secretària general de l'Ajuntament.

Tercer.- Facultar l'alcalde president, Sebastià Ruiz i Garcia, per a la signatura de la documentació a aquest efecte."



El Sr. Brañas explica que la finalitat d'aquest crèdit que es pretén contractar anirà dirigit al pagament dels deutes històrics contrets per aquest Ajuntament i que ha estat seleccionada la millor oferta presentada, després d'haver consultat vuit entitats financeres, de les quals només sis han acudit a la licitació. L'interès ofertat per la Caixa de Sabadell ha estat el MIBOR més el 0,25 per cent i una comissió d'obertura del 0,20 per cent, sense comissió de cancel·lació, la qual cosa vol dir que, si s'anticipa el reintegrament no hi haurà despesa per a l'Ajuntament, la qual cosa significa un estalvi considerable.

El Sr. Coll recorda al Sr. Brañas que l'única al·legació del Grup Socialista al Pressupost de l'any 1995 que va ser acceptada, feia referència a aquest crèdit, amb la xifra del qual es passava del nivell permès d'endeutament, per la qual cosa es va rebaixar de 155 milions a 142.771.067 pessetes, i es va reduir així la corresponent partida d'estat de despeses, de 153.685.233 pessetes a 143.451.897 pessetes.

Per coherència política, el seu vot, diu, serà en contra perquè encara no es sap realment quin és el deute de l'Ajuntament ja que no s'ha liquidat l'exercici de l'any 1994 i, a més, estan pendents d'una informació sol·licitada a Secretaria.

El Sr. Romeu ofereix el seu vot favorable i recorda al Sr. Brañas que el deute històric de l'Ajuntament es remunta a l'inici de la democràcia.

El Sr. Brunet reitera els objectius del Grup Socialista, a l'hora d'adoptar una decisió: Primer, restablir l'equilibri patrimonial de l'Ajuntament i la confiança en els seus comptes al servei de la credibilitat institucional. Segon, complir la llei. Tercer, seguir les recomanacions de la Sindicatura de Comptes. Quart, modernitzar l'Ajuntament i concretament l'Àrea d'Economia i Hisenda. Cinquè, garantir als ciutadans la sortida d'un malson.

Entrant en el fons de la qüestió, afegeix que el seu vot serà en contra de la proposta, en primer lloc, perquè fins ara no saben quina part del deute reconegut per la Sindicatura el 31.12.1993 s'intenta cancel·lar; i en segon lloc, perquè continua sense haver-hi un pla financer de sanejament del deute de l'Ajuntament sobre el qual cabria discutir si es tracta d'una exigència legal -així ho creu l'intervinent- o no, però és indiscutible que es tracta d'una qüestió d'oportunitat política, ja que l'equip de govern té l'obligació de resoldre al més aviat possible el "forat" de l'Ajuntament.

El Sr. Brunet diu després que li agradaria veure la data en la qual es va comunicar el Plec de condicions a les esmentades vuit entitats creditores, així com la proposta de la mesa de contractació, que li és proporcionada a l'acte. Una vegada examinada aquesta, observa que es parla de MIBOR sense especificar si és dia a dia, o a tres mesos, o a sis o a un any.



Per tant, continua dient, hi votarà en contra en el convenciment que així defensen l'honorabilitat del sistema d'actuació i, per tant, del patrimoni de l'Ajuntament.

El Sr. Brañas es compromet a proporcionar al Sr. Brunet la documentació i dades sol·licitades, encara que ho farà en un altre moment. Li recorda que no cal que esperin al ple per demanar aquesta informació que està a la seva disposició. D'altra banda, el Plec ha estat fet pels tècnics de l'Ajuntament i s'han complert totes les prescripcions legals, requerint en aquest acte la intervenció de la secretària, que confirma tot el que ha dit el Sr. Brañas, i afirma aquest que, en cas d'existir un error tècnic, l'equip de govern l'assumirà, però això no es dona en el tema que s'està tractant.

Políticament, continua dient, cada vegada que es planteja un tema, el temps és un factor important i amb relació al pagament d'uns deutes que parteixen dels anys 1989, 1990, 1991, etc. ja no és qüestió d'entrar en consideracions sobre l'equilibri financer, la moralitat de l'Ajuntament, etc., ja que per si mateixa és raó suficient la necessitat de complir les obligacions contretes des de fa tant temps, amb el consegüent perjudici causat als creditors. I, en aquest moment, únicament es tracta d'acceptar l'oferta que reuneix les millors condicions. En molts ajuntaments seria lògic oposar-se a l'aprovació d'un plec de condicions per no estar d'acord amb el sistema escollit, però no ho seria votar en contra que s'obté per l'oferta més favorable.

El Sr. Coll intervé una altra vegada i adverteix que no s'ha contestat la seva objecció quant a la xifra de 155 milions, i que amb això es manifesta la precipitació amb la qual actua l'equip de govern, ja que el dia 4 de desembre es va aprovar el Plec amb aquesta xifra i el dia 12 es recollia l'al·legació del Grup Municipal Socialista per la qual es passava a 143 milions. El Sr. Coll opina que s'hauria d'haver portat a terme la modificació del Plec esmentat.

No admet la manifestació del Sr. Brañas que avui només es vota l'acceptació de l'oferta més favorable, sinó que s'estaria acceptant el crèdit la contractació del qual es va votar en contra per estimar que no era la mesura política millor per poder eixugar el deute.

El Sr. Romeu mostra el seu interès perquè es pagui al més aviat possible als proveïdors que porten tant temps sense cobrar i, per això, hi votarà a favor.

El Sr. Brunet es ratifica en tot el que ha dit anteriorment, encara que naturalment està d'acord que l'Ajuntament ha de pagar el que deu.



Després diu que, si bé el tema dels interessos és tècnic, té una innegable repercussió política: es podia haver optat per un crèdit a interès variable i, en aquest cas, els períodes han de ser determinats, i en el Plec només es concreta el MIBOR més un diferencial del 0,25 per cent, i queda a l'aire si s'aplicarà sobre un MIBOR igual per a tot l'any o variarà cada trimestre o cada sis mesos o cada dia. Encara que no consti en el plec, ni en l'acta de la mesa de contractació, ni en les ofertes, qualsevol ciutadà i, en aquest moment, el Grup Socialista, pot pensar que no sabem de què s'està parlant i haurem de recórrer al contracte en el qual l'entitat creditora es preocuparà de fer constar aquesta puntualització.

Per tant, no poden votar-hi a favor, afirma el Sr. Brunet, perquè no tenen garanties jurídiques que es signarà l'oferta més convenient per a l'Ajuntament, ja que es pot jugar amb el temps del MIBOR i abaixar més el diferencial. I això ha passat, continua dient, perquè s'ha utilitzat un sistema que només utilitzen a Catalunya dos o tres ajuntaments i que coarta les possibilitats de negociació dels crèdits. I vetllar pel menor cost dels interessos, afegeix, si és una comesa política i no tècnica.

El Sr. Brañas, en una nova intervenció, assegura que en totes les ofertes hi ha una mateixa interpretació, i admet que el Plec pot estar mal redactat, encara que no és probable. I com que totes les entitats han coincidit en la seva interpretació, no hi ha cap problema.

El Sr. Brunet sol·licita que constin en l'acta les paraules precedents del Sr. Brañas, per si no haguessin coincidit en la interpretació del Plec tots els licitadors, a la qual cosa el Sr. Brañas respon que la mesa de contractació estava integrada per la secretària, la interventora, el Sr. Parra i ell mateix, per la qual cosa no té sentit la desconfiança.

Per això, l'alcalde sol·licita la intervenció de la titular de Secretaria, que explica com en el Plec de condicions s'especifica que els interessos són trimestrals i, per això, el tipus variable del MIBOR + 0,25, s'ha interpretat, en tots els casos, amb liquidació trimestral, sense cap discrepància.

Quant al manteniment de la xifra total del crèdit en 150 milions, el Sr. Brañas diu que no es va considerar oportú efectuar modificacions en el Plec una vegada aprovat i comunicat a les entitats financeres, ja que això suposava tornar a iniciar el procés, amb la consegüent pèrdua de temps, en perjudici de les persones a qui es pretén pagar.

D'altra banda, després d'efectuar una detallada depuració de les factures pendents, s'ha comprovat que els 155 milions s'han reduït a 143, que possiblement serien novament reduïts, després de les comprovacions que els serveis tècnics estan portant a terme abans d'efectuar els pagaments.



Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: vuit

Vots en contra: tres, fent constar el seu vot nominal els Srs. Brunet i Sabés.

Punt núm. 3.- APROVACIÓ DE LA CONTRACTACIÓ D'UNA PÒLISSA DE TRESORERIA

La secretària llegeix la proposta següent:

"Vist l'expedient instruït per a la contractació d'una pòlissa de tresoreria i tenint en compte la proposta portada per la mesa de contractació, es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Declarar vàlida la licitació i adjudicar per procediment negociat la contractació d'una pòlissa de tresoreria per import de 100.000.000 pessetes al Banc de Sabadell.

Segon.- Ordenar que sigui notificat aquest acord a l'entitat adjudicatària i requerir-la a fi de formalitzar el contracte corresponent, que serà intervingut per la secretària general de l'Ajuntament.

Tercer.- Facultar l'alcalde president, Sebastià Ruiz i Garcia, per a la signatura de la documentació a aquest efecte."

El Sr. Brañas exposa que es tracta d'un cas semblant a l'anterior: aprovat en el seu moment el Plec de condicions i gestionat el procediment negociat, es presenta avui al consistori proposant la contractació de la pòlissa de tresoreria amb l'entitat creditora que ha presentat l'oferta que s'estima més favorable a l'Ajuntament. Explica que les pòlisses de tresoreria no impliquen despesa si no se'n fa ús, encara que s'hagin contractat i, a més, el motiu de la seva formalització no respon a la manca de recursos propis sinó a la possibilitat de disposar-ne quan convingui, sense recórrer a capital que suposaria una penalització o pèrdua d'interessos en quantia superior al cost de la pòlissa.

El Sr. Coll renuncia al seu torn d'intervenció i el Sr. Romeu ofereix el seu vot favorable a fi que ningú deixi de cobrar per manca de liquidesa.

El Sr. Brunet observa que, en el cas present, es repeteix la mateixa omissió d'assenyalització de terminis per aplicació del MIBOR que en el plec de



contractació del crèdit. Ja que la pòlissa té una vigència d'un any i, per tant, els perjudicis patrimonials queden reduïts a aquest temps, anuncia que el seu grup optarà per l'abstenció, perquè desitgen contribuir que no hi hagi problemes en el funcionament normal.

Després, comparant les ofertes, observa que el Banc de Sabadell i Caixa de Sabadell proposen el MIBOR + 0,25, però aquesta última entitat ofereix una comissió d'obertura de 0,20 mentre el Banc ofereix el 0,25, per la qual cosa estima que no és aquesta l'oferta més avantatjosa.

El Sr. Brañas respon que la repercussió d'aquesta petita diferència quant a la comissió d'obertura és mínima i que, a més, com s'especifica en el Plec de condicions, s'han tingut en compte altres matisacions com les garanties i el sistema, que, en el cas del Banc de Sabadell, ofereix certs avantatges addicionals: no cobren algunes comissions, la transferència és més ràpida, etc. És en atenció a tot això que la mesa de contractació va creure més convenient l'oferta presentada pel Banc de Sabadell.

Al mateix temps, s'ha tractat de no concentrar en la mateixa entitat creditora el contracte del préstec i la pòlissa de tresoreria.

La secretària sol·licita una intervenció per puntualitzar que la mesa de contractació, en formular la proposta, va valorar el que en el Plec estava previst, amb la rúbrica "millors al plec", com un dels criteris de selecció; "la comissió de transferències sense cap tipus de cost, el tractament d'assegurances socials i d'impostos, el percentatge d'interès especial en compte corrent, la col·laboració en actes promoguts per l'Ajuntament i la gestió del Pla de pensions dels treballadors de l'Ajuntament, també sense cap cost."

El Sr. Brunet desitja fer constar que la seva abstenció és deguda únicament a no dificultar la tasca de l'Ajuntament, però que aquesta adjudicació és un autèntic nyap, que probablement es podria recórrer.

El Sr. Brañas rebutja la qualificació de nyap utilitzada pel Sr. Brunet i li diu que el vot del polític va ser només un, per la qual cosa s'està qualificant de nyap la tasca dels tècnics de l'Ajuntament per als quals demana respecte.

El Sr. Brunet respon que les propostes arriben al ple de la mà de l'alcalde i que les meses de contractació estan dirigides per un polític, i, en tots els casos, les censures van sempre envers els polítics i no envers els funcionaris.

Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta aprovada per majoria absoluta, amb el resultat següent:



Vots a favor: nou

Abstencions: dues

**Punt núm. 4.- DONAR COMPTE DE LA CONSTITUCIÓ DE
LA COMISSIÓ LIQUIDADORA DEL COMPTE DEL RECAPTADOR**

L'alcalde prega brevetat en les intervencions, ja que aquest punt està lligat al número 1 d'aquest mateix ple, i considera la qüestió àmpliament debatuda.

A continuació la secretària llegeix el Decret d'Alcaldia número 967, de 22 de desembre de 1995, en els termes següents:

"Amb l'objectiu de procedir al recompte de rebuts en poder de la Recaptació Municipal, aquesta Alcaldia, fent ús de les atribucions que li han estat conferides,

HA RESOLT:

Primer.- El dia 15 de gener de 1996 el recaptador i agent executiu municipal procedirà a remetre a la Tresoreria municipal la documentació següent:

1.- Relació de tots els rebuts, valors i efectes en el seu poder el dia 31 de desembre proper, indicant per a cada un d'ells el següent:

- a) Número
- b) Concepte tributari
- c) Exercici al qual correspon
- d) Nom i cognoms del deutor o raó social i domicili
- e) Import del deute fiscal

Per a una millor comprovació, l'esmentada relació haurà de classificar-se per conceptes fiscals exercicis.

2.- Relació de tots els ajornaments o fraccionaments de pagaments concedits, indicant en cada cas:

- a) Número del rebut
- b) Concepte fiscal
- c) Nom o raó social del titular
- d) Import del deute fiscal
- e) Import pendent d'ingrés
- f) Garanties presentades pel deutor
- g) Acord que va autoritzar el fraccionament/ajornament



Segon.- El dia 30 de desembre el recaptador municipal ingressarà la totalitat dels fons procedents de la recaptació (compte restringit de recaptació) en els comptes de l'Ajuntament, sense perjudici que abans del dia 12 de gener presenti l'aplicació de fons corresponents.

Tots els ingressos que realitzi el recaptador des del dia 2 de gener fins que la Comissió Liquidadora de Recaptació acabi els seus treballs haurà de registrar-los en una relació que entregarà a l'esmentada Comissió per al seu coneixement.

Tercer. Aquesta Alcaldia nomenarà la Comissió Liquidadora de Recaptació, que tindrà per objectiu el recompte i comprovació dels valors, rebuts i efectes en poder de la Recaptació i Agència Executiva municipal el dia 31 de desembre de 1995.

L'esmentada Comissió estarà formada per funcionaris, en especial de la Intervenció i Tresoreria, a la qual es podran adscriure el personal no funcionari en concepte de col·laboradors.

Quart.- La Comissió Liquidadora de Recaptació tindrà com a cometes:

a) Comprovar l'existència de tots els rebuts, valors i efectes que el recaptador hagi inclòs en la relació a la qual es fa al·lusió en l'apartat primer s'aquest decret.

b) Comprovar la correcció de les dades de l'esmentada relació, tenint en compte els ingressos efectuats durant el mes de gener.

c) En el cas de fraccionaments o ajornaments, comprovar que els saldos pendents coincideixen amb els manifestats pel recaptador.

d) Comprovar en el cas de rebuts superiors a 100.000 ptes. amb una antiguitat de més de 2 anys, si el procediment recaptatori seguit és el correcte.

En finalitzar el seu treball la Comissió haurà d'emetre un informe, que subscriuran tots els seus components, en el qual indicaran, entre altres qüestions, els aspectes següents:

1.- Conformitat amb la relació presentada pel recaptador, i en cas contrari les objeccions o observacions que creguin pertinents.



2.- Compliment de la normativa recaptatòria en els expedients esmentats en l'apartat d) anterior.

3.- Comprovació dels fraccionaments o ajornaments concedits i garanties existents.

El recaptador municipal haurà de prestar la seva total col·laboració als treballs de la Comissió, especialment en l'entrega ordenada dels rebuts i efectes i expedients per a la seva comprovació i estudi.

Cinquè.- Aquest decret s'haurà de comunicar a la interventora, al tresorer i al recaptador municipal."

El Sr. Brañas realitza un breu comentari del decret que acaba de llegir-se, i presta especial atenció al tema de la Comissió, que no és d'obligada constitució, però que s'estableix per voluntat de l'equip de govern, i que estarà formada exclusivament per funcionaris, entre els quals alguns podran nomenar-se a proposta de tots els grups polítics i que poden ser pertanyents a qualsevol altra administració. Fins ara no s'ha rebut cap proposta, i el Sr. Brañas aprofita per recordar-los que la data de constitució s'està apropant i que aquesta oportunitat significa una garantia de claredat i de major informació.

Afegeix que aquest treball de comprovació de comptes no significa desconfiança envers el recaptador sinó que es tracta de portar a terme un control estricte de cada rebut.

El Sr. Coll agraeix l'oportunitat que s'ofereix al seu partit de proposar un funcionari de la seva confiança com a membre de la Comissió Liquidadora, encara que hi renuncia i manifesta la seva total confiança tant en el recaptador com en tot el personal al servei de l'Ajuntament.

El Sr. Romeu manté la mateixa posició que el Sr. Coll, i el Sr. Brunet, després d'agrair també l'oferiment, diu celebrar aquesta rendició de comptes per trobar-se en la línia de les propostes del seu grup. Igualment renuncia al nomenament de funcionaris a proposta seva per tenir tota la confiança en el personal de l'Ajuntament.

El Sr. Brañas agraeix les paraules dels intervinents, i es compromet a transmetre als funcionaris el missatge recollit.

Els presents es donen per assabentats.



**Punt núm. 5.- RESOLUCIÓ SOBRE LES AL·LEGACIONS
PRESENTADES A LES ORDENANCES FISCALS**

La secretària llegeix la proposta següent:

"Primer.- Vista l'al·legació presentada per Josep M. Brunet, en representació del grup municipal PSC-PSOE, contra l'aprovació inicial de les ordenances fiscals;

Atès que l'acord d'exposició al públic de l'esmentat expedient va ser publicat en el BOP número 272, de 14 de novembre de 1995, i en el DOG número 2128, de data 15 de novembre de 1995;

Atès que en l'esmentat edicte s'estableix que l'esmentat expedient va estar exposat al públic per un període de 30 dies hàbils, en concordança amb el que estableix l'article 17.1 de la Llei 39/88, reguladora de les hisendes locals, de 28 de desembre, i l'article 48.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú;

Atès que el termini d'exposició al públic va començar el dia 16 de novembre de 1995 i va finalitzar el 22 de desembre de 1995,

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció de l'acord següent:

Desestimar les al·legacions presentades pel grup municipal PSC-PSOE, per extemporànies, atès que es van realitzar fora del termini legal existent.

Segon.- Vista l'al·legació presentada pels pares, alumnes i representants del Consell Escolar de l'Escola Municipal de Música de Sant Quirze del Vallès;

Atès l'estudi del cost de l'activitat d'ensenyament de música en l'Escola de Música Municipal de Sant Quirze del Vallès;

Atès que l'esmentada activitat no és de sol·licitud ni recepció obligatòria, i que és susceptible de ser prestada o realitzada pel sector privat, segons estableix l'article 41 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals, les contraprestacions pecuniàries que es satisfacin per això tindrà la consideració de preus públics;

Atès que l'article 45.1 de la Llei 39/88, abans esmentada, estableix que l'import dels preus públics per prestació de serveis o realització d'activitats haurà de cobrir, com a mínim, el cost del servei prestat o de l'activitat realitzada,



Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció de l'acord següent:

Desestimar les al·legacions presentades pels pares, alumnes i membres del Consell Escolar de l'Escola Municipal de Música de Sant Quirze del Vallès, per considerar suficient l'estudi del cost de l'activitat d'ensenyament musical i per considerar que les tarifes fixades són aquelles que garanteixin que es cobreix l'esmentat cost.

Tercer.- Aprovar definitivament les ordenances fiscals per a l'exercici de 1996.

Quart.- Publicar en el *Butlletí Oficial de la Província* els acords definitius i el text íntegre de les ordenances fiscals aprovades, les quals entraran en vigor l'1 de gener de 1996 i seran vigents mentre no se n'acordi la modificació o derogació."

El Sr. Brañas pren la paraula i es refereix a les al·legacions presentades pel Grup Municipal Socialista. Diu que, prescindint del tema dels terminis legals, desitja contestar no des d'un punt de vista tècnic, sinó polític, entrant en els fons de les reclamacions. En primer lloc, la que fa referència a l'impost sobre contribucions, instal·lacions i obres, es va formular oralment al seu moment i va ser acceptada i incorporada al text que es tracta d'aprovar definitivament.

Quant a les taxes, s'objecta que no s'ha incorporat l'informe econòmic-financer que prescriu la Llei d'hisendes. I certament queda molt clar en aquesta norma, però no sempre és possible complir-la, encara que, en aquest cas, s'ha fet constar el cost econòmic de cada servei pel qual s'apliquen taxes.

El Sr. Brañas fa l'explicació del que és l'impost i el que és la taxa. I referint-se a aquesta, remarca que, mitjançant la recaptació per aquest concepte, s'ha de cobrir el cost del servei prestat, encara que no sempre pot aconseguir-se i s'ha d'aconseguir en diverses anualitats, amb successius increments. En el cas de les dues úniques ordenances modificades, passa el que acaba d'explicar-se: el cost del servei és superior a la recaptació.

Quant al preu públic de l'Escola de Música s'ha portat a terme un estudi comparatiu amb les tarifes vigents a municipis propers, de població similar a la nostra i no n'hi ha cap que tingui preus inferiors o iguals als proposats per Sant Quirze, amb l'única excepció d'un sol instrument. Es tracta, a més, d'un servei de prestació no obligatòria i que resulta molt gravós a l'erari municipal, quan existeixen necessitats vitals i urgents sense cobrir, de moment. Es tracta, doncs, d'una decisió que afecta el destí que s'ha de donar als fons públics i, d'altra banda, l'increment del 53



per cent és una petita quantitat si tenim en compte que les quotes es situen en nivells baixos, ja que estem parlant de 3.200 pessetes al mes.

També fa referència el Grup Socialista a la taxa per expedició de documents i el Sr. Brañas respon que la tarifa és també inferior al cost del servei, ja que fa referència a l'expedició d'informes que requereixen la intervenció del serveis tècnics.

En els preus públics és possible una major discrecionalitat per a l'administració ja que poden fixar-se per sobre del cost o per sota, si es considera la necessitat de cobrir un buit existent que és important per als veïns.

Fa referència a la reclamació del Grup Socialista a l'ordenança reguladora del preu públic pels serveis de desratització, desinfecció i desinsectació i no s'hi ha efectuat més modificació que la de suprimir una paraula erròniament introduïda en el títol, de manera que aquest acord concorda amb el text de l'ordenança.

Quant al preu públic del servei de planificació familiar, el Sr. Brañas no desitja entrar-hi, ja que ho considera suficientment debatut i explicat en la sessió de l'aprovació inicial de les ordenances, on va quedar clar el reconeixement del dret a la gratuïtat per a tothom, dintre d'altres mecanismes públics.

Sobre l'ordenança del preu públic per utilització de serveis i instal·lacions culturals municipals, el Sr. Brañas explica que, en el cost de les fotocòpies per a l'Escola d'Adults, l'increment respon no a la fotocòpia en si, sinó al cost del personal que inverteix un temps a fer-la. I, abans de respondre l'al·legació referent al preu de l'Escola de Música, llegeix aquesta, en la qual es proposa "suprimir els preus aprovats inicialment, per ser abusius i perquè desincentiven l'accés a l'Escola de Música..." i s'afegeix que "mostren el poc interès dels regidors de CiU i d'IC-EV per l'ensenyament musical...", a la qual cosa el Sr. Brañas respon que l'equip de govern està d'acord en el foment de l'ensenyament de la música i es senten igualment sensibles que els altres grups municipals. El que passa és que l'Ajuntament disposa de recursos limitats i que els preus de l'Escola de Música estan per sota dels municipis propers, com ja s'ha explicat. No obstant això, assegura que el propòsit es traçar un pla de viabilitat i aplegar recursos perquè la càrrega no sigui tan forta per a l'Ajuntament.

Quant a l'ordenança del preu públic per a la utilització dels béns, instal·lacions municipals i prestació dels serveis d'esports i cursets, proposa en les seves al·legacions el Grup Socialista que l'increment de tarifes es limiti a l'IPC. Admet el Sr. Brañas que el percentatge d'increment pot semblar alt, però si es considera que és aplicat sobre quantitats molts petites, resulten preus barats, com s'ha pogut constatar en un estudi comparatiu i també es dedueix de les afirmacions dels usuaris.



Com a mesura afavoridora dels veïns, s'han fixat tarifes més altes per qui resideixi en altres municipis.

El Grup Socialista proposa també reduir a l'IPC l'increment de la taxa dels quioscs així com incentivar-ne la implantació. A això, el Sr. Brañas respon que amb l'augment només s'ha fet igualar el preu de l'ocupació del sòl públic amb un quiosc amb el que paga qualsevol ciutadà en ocupar-lo de qualsevol forma, com podria ser amb un contenidor. Es tracta, doncs, de l'aplicació del principi d'equitat. D'altra banda, la situació dels quioscs era, en part, irregular, ja que no s'estava pagant res per ells i, quant a la seva incentivació, proposa que s'arribi a parlar d'això ja que l'equip de govern estima que la concessió del sòl públic a tal fin, pot utilitzar-se com a instrument per proporcionar un mitjà de vida a persones amb algun tipus de discapacitat.

El Sr. Brañas acaba la seva referència a les al·legacions del PSC-PSOE, i diu que, encara que rebudes fora de termini, no ha volgut eludir d'entrar-hi. Afegeix, admetent que són millorables, que en el proper exercici serà ocasió de tractar les modificacions que es creguin oportunes.

A continuació passa a considerar les al·legacions presentades per pares, alumnes i representants del Consell Escolar de l'Escola Municipal de Música, que fan referència en primer lloc a la no-existència d'un "estudi econòmic acurat del cost del servei, la qual cosa implica la nul·litat de l'increment". El Sr. Brañas respon a això que la nul·litat es donaria en el cas de no existir aquest estudi, però la paraula acurat introdueix unes matisacions discutibles ja que potser no sigui acurat per tothom, però si que ho és des del punt de vista polític i legal. Es tracta d'un preu públic i, per tant, el cost del servei no és definitori de la quantitat a recaptar, sinó que l'Ajuntament té un poder decisor en vistes al foment de les activitats que es proposen o es poden potenciar. No obstant això, s'ha realitzat, no tan sols l'estudi dels costos de l'Escola de Música de Sant Quirze, sinó també l'estudi comparatiu amb altres municipis propers. A continuació proporciona les dades següents, quant a costos: monitors, 11.739.224 pessetes; personal de l'Ajuntament, 731.775 pessetes; subministraments (aigua, llum, etc.), 200.500 pessetes; neteja, 632.400 pessetes; obres en l'últim any, 14.000 pessetes; la qual cosa suposa un total de 13.317.993 pessetes. Quant als ingressos màxims previstos per a l'any 1996, suposen 5.200.000 pessetes, amb la qual cosa el dèficit puja a 8.117.993 pessetes.

La segona al·legació manifesta el "rebuig de les noves quotes ja que suposen un increment del 30% aproximadament, quan l'IPC ha augmentat un 3,5% a l'igual que els nostres sous", a la qual cosa el ponent respon que lamenta que l'increment dels sous no siguin majors, però no té sentit que un servei d'ús privatiu es financii amb fons de tots els veïns, tot i reconèixer-ne la importància i repercussió.



En tercer lloc, fa referència a les al·legacions al propòsit de l'Ajuntament de rebaixar la seva aportació, quan no hi ha res de cert sobre això, ja que és segur que el cost del professorat, personal administratiu i subministraments serà superior al d'anys anteriors.

Finalment el ponent dona compte dels preus d'escoles de música consultades, i resulta que els de Sant Quirze estan per sota de tots els altres.

El Sr. Coll manifesta que, malgrat no haver presentat al·legacions, ERC comparteix les motivacions exposades pel Grup Socialista. Diu també que l'exposició realitzada pel Sr. Brañas té tendències conservadores ja que fa referència a l'augment puntual de les quotes sense tenir en consideració el percentatge que és la manera usual d'establir comparacions d'aquest tipus i que, en aquest cas concret, resulten escandalosos i van portar ERC a votar en contra de les modificacions a les ordenances fiscals. Observa que, en les al·legacions presentades, no es diu res respecte a nous conceptes introduïts, dels quals es pot afirmar que l'increment és infinit ja que no existien anteriorment, com el preu públic per assistència a domicili i el del servei de treballadors familiars.

En referència a l'Escola de Música, el Sr. Coll insisteix que l'augment és inoportú per tractar-se d'un centre modèlic i perquè, encara que estimant-se un servei privatiu, s'està castigant amb l'increment aquells pares que envien els seus fills a realitzar una activitat complementària dels seus estudis reglats.

Per tot el que ha exposat, el Sr. Coll anuncia el seu vot en contra de la proposta.

El Sr. Romeu fa referència a la seva intervenció en el ple de l'aprovació provisional i adverteix que algunes de les seves peticions han estat recollides en la proposta de l'equip de govern. Per tant, diu que hi votarà a favor. Amb relació a l'Escola de Música ha recollit les opinions de molts veïns que es senten perjudicats en haver de pagar un servei que no utilitzen, ja per no tenir fills, ja per no considerar-lo necessari.

I acaba manifestant que sempre ha defensat que el cost dels serveis ha de cobrir-se amb les aportacions dels usuaris.

El Sr. Sabés intervé, i fa referència, en primer lloc, a les al·legacions presentades pels pares, alumnes i Consell de l'Escola de Música, qualificant de conservadora l'actitud mostrada en la resposta del Sr. Brañas, defensant una desitjada posició basada en el principi de justícia distributiva: "que pagui més qui més tingui", de manera que amb la tributació del comú dels ciutadans, especialment els que tenen més, es poden mantenir determinats serveis solidaris entre els que sempre s'inclouen els serveis socials, culturals, esportius, de lleure i ensenyament. El Sr. Sabés recorda



que aquesta mateixa reflexió ja va ser feta per part seva el dia que es va sotmetre el projecte de modificació de les ordenances a l'aprovació provisional.

Quant a les al·legacions del seu grup, desestimades per extemporànies, el Sr. Sabés exposa que van ser presentades, encara sabent que es podien trobar fora de termini, per diverses raons: en primer lloc, per prestar el seu suport, solidaritzant-se amb les al·legacions dels pares, alumnes i el Consell de l'Escola de Música; en segon lloc, perquè en la sessió de la Comissió Informativa el Sr. Brañas va dir que hi havia la possibilitat que fossin recollits els nostres suggeriments; en tercer lloc, per insistir en el prec que va presentar el Grup Socialista en l'últim ple ordinari, sol·licitant que no s'apliquessin els preus nous de l'Escola de Música, ja que s'han disminuït els tributs d'activitats especulatives i s'han incrementat els preus públics d'activitats socials, sanitàries, culturals i esportives; i, per últim, després de llegir les últimes declaracions del Sr. Contreras, en les quals acusava el Grup Socialista de ser poc democràtic per haver presentat les al·legacions als pressupostos el penúltim dia de termini, van pensar que, potser, si ls presentaven fora de termini, eren considerades més demòcrates i atendrien les seves peticions.

Amb això acaba la seva intervenció no sense abans advertir que tant el Sr. Brañas com el Sr. Coll han passat per alt l'al·legació oposada als preus públics de nova configuració.

L'alcalde aclareix, respecte a l'al·lusió a les paraules del Sr. Brañas en la sessió de la Comissió Informativa, que, possiblement va poder induir a error la referència que s'esperarien dos dies abans de realitzar aquest ple, per si entraven al·legacions presentades a Correus.

El Sr. Brañas passa a contestar els portaveus dels diferents grups. En primer lloc, diu al Grup Municipal Socialista que no tenia cap obligació de contestar les seves al·legacions i que ho ha fet perquè ha volgut donar entrada a aquesta argumentació encara que considera que, si bé teòricament l'equip de govern està d'acord que pagui més qui més tingui, a l'hora de portar a la pràctica aquest principi, no veu com es pot aplicar respecte a l'Escola de Música, la qual cosa seria molt desitjable, però obligaria a entrar a considerar les rendes de cada una de les famílies, potser exigint les declaracions anuals de l'IRPF i aplicant les taxes en funció d'aquelles. Però s'ha de reconèixer que això no entra dins de les possibilitats de l'Ajuntament, que, d'altra banda, ha reflectit en aquesta modificació d'ordenances el propòsit de beneficiar aquelles famílies que tenen diversos fills a l'escola, mitjançant l'aplicació de coeficients reductors a partir de la segona quota. El Sr. Brañas assegura que el seu partit està en la línia de defensar el principi proclamat pel Sr. Sabés, tal com va demostrar en la votació dels pressupostos generals de l'Estat, a la qual cosa el Sr. Coll respon que li fa gràcia que el Sr. Brañas atorgui a CiU el títol de garant de la justícia social i, a més, l'ampliï a Madrid, quan és totalment incert que allà s'aprovin les lleis en aquesta línia. Com a prova, el Sr. Coll cita que tots els ciutadans estan



pagant un punt més d'IVA per eixugar el dèficit que ocasionaria la reducció de la quota patronal de la Seguretat Social.

L'alcalde informa que s'han mantingut converses amb els pares dels alumnes de l'Escola de Música i que s'ha arribat a convenir que, en el cas que algun alumne hagués de deixar les classes per falta de mitjans, l'equip de govern es comprometia a solucionar el cas concret mitjançant una beca.

Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per majoria absoluta, amb el resultat següent:

Vots a favor: vuit

Vots en contra: tres, i fan constar en seu vot en contra els Srs. Brunet i Sabés.

En aquest moment, l'alcalde autoritza la interventora perquè s'absenti del ple.

Punt núm. 6.- APROVACIÓ DE L'ORDENACIÓ DE LA ROTONDA DE LA RONDA D'ARRAONA

La secretària llegeix la proposta d'acord següent:

"Vist el projecte tècnic de senyalització i rotonda per obertura de la cantonada de la ronda d'Arraona amb l'avinguda del Mas, es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Concedir el vistiplau de l'Ajuntament al projecte tècnic per l'ordenació de la rotonda i obertura de cantonada amb la ronda d'Arraona - avinguda del Mas, redactat per l'arquitecte municipal Antoni Sancho Bonfil.

Segon.- Assumir l'esmentat projecte com a criteri per a la posterior redacció dels projectes tècnics de l'obra."

El Sr. Parra pren la paraula i es remet a la informació proporcionada sobre el projecte en la sessió de la Comissió Informativa, i puntualitza la situació de la rotonda que es situa en la cruïlla de la ronda d'Arraona amb el carrer del Priorat i amb l'avinguda del Mas.

En principi, diu, es va projectar una solució provisional al problema del trànsit en aquesta zona i amb aquest projecte definitiu es preveu, a més, la sortida a l'autopista, en direcció a Barcelona.



L'alcalde afegeix que aquest projecte anirà lligat, en el futur, a una rambla que descongestionarà el trànsit a la ronda d'Arraona i embellirà el paisatge urbà.

El Sr. Coll ofereix el seu vot a favor i recorda que, en el ple del dia 18 de setembre de 1995, a una pregunta d'ERC, en relació amb el problema de la circulació creat pel tancament del camí del Mas, el Sr. Parra va contestar que s'estava elaborant un esborrany a fi de realitzar una rotonda provisional. Posteriorment, el Sr. Parra explicà que en aquest lloc hi havia d'anar el que seria la megarotonda de la ronda d'Arraona i que la rotonda provisional l'executaria el promotor sense cap cost per a l'Ajuntament, així com, probablement, també la definitiva. I pregunta, llavors si es coneixen les xifres i les vies de finançament d'aquesta obra i a càrrec de qui s'executarà.

El Sr. Romeu, que no es va mostrar d'acord amb la construcció d'una rotonda provisional, ofereix ara el seu vot a favor perquè amb aquesta solució definitiva s'estalviarà uns diners del poble i s'evitarà fer obres dues vegades, amb les conseqüències que això comportaria al trànsit. A més, opina que a Sant Quirze s'han fet actuacions provisionals que després han quedat com a definitives i els promotors s'han embutxacat els diners que havien de pagar.

El Sr. Romeu suggereix que, aprofitant l'obra de la rotonda, es canviï el senyal de cedi el pas a l'entrada del camí que arriba fins a la Mancomunitat, ja que la manca de visibilitat està ocasionant alguns accidents.

El Sr. Brunet acull complagut la proposta en nom del seu grup, ja que s'hi recull el suggeriment realitzat mitjançant l'exposició pública del Sr. Lacasta davant el Ple.

El Sr. Parra agraeix la intenció de vot manifestada i respon al Sr. Coll que, en principi, es va pensar a seguir una cosa que era costum en aquest Ajuntament i que consistia a realitzar les obres pels promotors ometent passos imposats per la llei, en vistes a la rapidesa en l'execució. El Sr. Lacasta, davant aquest Ple, va reclamar l'aprovació i exposició del projecte corresponent, d'acord amb la norma legal. Tot això diferia la realització de l'obra i s'ha optat per la solució que avui es presenta.

Quant a qui pagarà l'obra, s'estan realitzant les gestions oportunes perquè l'Ajuntament no n'hagi de suportar cap cost. Per ara, s'ha redactat el projecte i res més pot avançar de moment, excepte que hi ha bona disposició, per part del promotor, per entrar a negociar.

El Sr. Parra respon al Sr. Romeu que es compromet a eliminar immediatament les branques que dificultin la visibilitat en el camí de la Mancomunitat,



encara que li consta que no és aquesta la solució definitiva a la qual és necessari arribar.

Quant al que ha dit el Sr. Brunet, diu que haver fet en aquell moment la rotonda provisional no era obstacle perquè, en aquest moment, s'iniciessin els tràmits de la definitiva i, no obstant això, s'hagués donat una solució immediata al problema del trànsit, amb poc cost.

El Sr. Coll manifesta que es congratula pel fet de no haver-se arribat a realitzar la rotonda provisional, ja que no quedava suficientment clar que el promotor no arribés a reclamar alguna contraprestació en el futur. Després, demana al ponent que es prengui en consideració, a l'hora d'assenyalar qui costejarà la rotonda, a qui proporciona la seva construcció els majors beneficis, i suposa que alguna cosa tindran a dir BMC i les indústries d'aquella zona, amb la consegüent aportació econòmica.

El Sr. Sabés intervé per fer la precisió següent: una cosa és que l'obra es faci gratuïtament, com va passar amb la rotonda anomenada de l'ou, i una altra cosa és que es realitzi sense existència del projecte, com es tractava en el cas que ens ocupa.

Quant a la manca de visibilitat en el camí de la Mancomunitat, el Sr. Sabés opina que el millor seria una senyalització horitzontal, indicant el cedi el pas.

El Sr. Parra diu al Sr. Sabés que la rotonda provisional podria haver-se tirat endavant perquè el nivell de documentació, en el cas de les dues rotondes, era molt similar.

Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per unanimitat.

Punt núm. 7.- APROVACIÓ DEL PLEC DE CONDICIONS PER A LA CONCESSIÓ DE TERRENYS DE DOMINI PÚBLIC PER A LA INSTAL·LACIÓ DE LA BENZINERA

La secretària llegeix la proposta d'acord següent:

"Vist el Plec de condicions per a l'adjudicació d'un projecte d'estació de servei i l'atorgament de la cessió d'ús de terrenys del patrimoni municipal per a la seva instal·lació en aquests;

Vistos els informes emesos per la Intervenció i la Secretaria, es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:



Primer.- Prestar aprovació al Plec de condicions per a l'adjudicació d'un projecte d'estació de servei i l'atorgament de la cessió d'ús de terrenys del patrimoni municipal, en els termes que constin en l'expedient.

Segon.- Fer constar que l'adjudicació, al seu dia, es trobarà condicionada a l'obtenció per l'adjudicatari dels permisos oportuns de la Generalitat de Catalunya."

El Sr. Brañas diu que estem parlant del Plec de condicions per a la instal·lació d'una benzina en el municipi, la qual cosa constitueix una aspiració popular des de fa molt temps.

En primer lloc, prega als membres corporatius que, en les seves intervencions, tinguin present que el fet d'explicitar ara determinats arguments que ja van ser tractats en la sessió de la Comissió Informativa o la manera d'exposar-los, pot representar per a les arques municipals un perjudici important, ja que s'està tractant de xifres que poden sobrepassar els cinquanta milions de pessetes.

El Sr. Brañas fa referència després a les recents modificacions en la legislació que afecta les benzines, per haver estat traspassada la competència des de l'àmbit estatal al de cada autonomia i per haver limitat considerablement les limitacions existents.

D'altra banda, assenyala, existeix una demanda en aquest servei, per part de la població de Sant Quirze, i també nombroses ofertes i sol·licituds per part d'empreses i particulars que desitgen explotar aquest negoci.

El Sr. Brañas explica que des de l'equip de govern es porten ja sis mesos treballant en el tema, per considerar-se que és el moment i el lloc idoni per a això, ja que properament es preveu que l'entrada i sortida de Sant Quirze a Barcelona per l'autopista i, previsiblement a Terrassa, es situïn en el lloc escollit.

Entre les diferents opcions, s'ha desestimat la d'instal·lació i explotació directa per l'Ajuntament per evitar el risc que comporta la gestió, pel desconeixement del negoci i per la necessitat de comptar amb personal format prèviament. També s'ha desestimat la instal·lació directa i la concessió de la gestió, perquè suposa la pèrdua del cànon inicial i perquè necessita un control amb els conseqüents costos.

El Plec, a judici de l'equip de govern, reconeix les condicions més adequades actualment a l'Ajuntament, continua dient, ja que es va fixar un cànon inicial, a l'alça, de 50 milions de pessetes i un cànon anual, a l'alça igual, d'1 milió.



El Sr. Brañas acaba i insisteix als corporatius en la necessitat de la màxima discreció quant als aspectes econòmics que van ser exposats en la sessió de la Comissió Informativa.

El Sr. Coll comença la seva intervenció i assegura que actuarà amb la màxima cautela amb relació a les recomanacions de discreció fetes pel Sr. Brañas.

Observa, amb relació al tema, que es tracta de la primera benzinera que s'instal·la a Sant Quirze i que, probablement, serà l'última, i que l'Ajuntament podrà obtenir ingressos molt importants, com per fixar-se detingudament en aquesta concessió.

El Sr. Coll planteja dues preguntes: si s'ha realitzat un estudi del volum de trànsit i quina proximitat tindrà aquesta benzinera respecte a l'escola, per a la construcció de la qual es van oferir terrenys en el Pla parcial de Mas Duran i Can Feu, i afegeix que això últim el preocupa especialment.

Passant a l'anàlisi del Plec de condicions, fa les dues propostes següents:

1.- Augmentar el cànon inicial de 50 milions fins a 80, perquè possiblement sigui l'última oportunitat d'obtenir forts beneficis d'un tema com aquest.

2.- Eliminar el cànon anual i articular jurídicament una participació en els beneficis de la benzinera, perquè creu que seria molt més rendible per a l'Ajuntament que el milió a l'any fixat en el Plec.

Agraeix al Sr. Brañas l'oportunitat oferta a l'oposició de formar part de la mesa de contractació, però adverteix que ho ha fet una vegada assumida per ell la presidència, quan és ús normal que presideixi l'alcalde o, en tot cas, sigui aquest qui efectui la delegació, cosa que no ens consta que hagi fet.

I acaba oferint el vot favorable condicionat a l'acceptació de les dues propostes.

El Sr. Romeu ofereix també el seu vot favorable i opina que l'èxit de l'operació rau en la forma en què es sàpiga vendre l'article i en l'habilitat demostrada a l'hora de negociar.

Es mostra d'acord que s'hagi assenyalat la xifra inicial en 50 milions, ja que li consta que hi ha un gran interès per part dels comerciants i empresaris que, en les seves pliques, faran pujar aquella xifra.



El Sr. Brunet intervé i avança que el propòsit del seu grup és defensar els interessos de Sant Quirze i, especialment, si es tracta de cedir una porció del patrimoni municipal, encara que admet que cada grup pot diferir en el que és millor per a Sant Quirze.

Tenint en compte el poc temps de què ha disposat l'oposició per estudiar aquest tema, ja que la primera notícia es va tenir en la sessió de la Comissió Informativa del divendres anterior, i considerant també que no tenen especialistes en la matèria, el Sr. Brunet formula les qüestions següents a tenir en compte: l'emplaçament, el rendiment econòmic, l'impacte mediambiental, el millor servei als automobilistes, la seguretat en evitació dels accidents i finalment l'aspecte de la promoció econòmica que engloba la creació de llocs de treball per als ciutadans de Sant Quirze i l'increment del teixit econòmic de la població.

Atenent a aquestes variables, continua dient el Sr. Brañas, no s'ha pogut advertir, mitjançant la documentació facilitada, ni en l'explicació donada pel Sr. Brañas en la sessió de la Comissió Informativa, que la ubicació proposada sigui millor que la que el grup socialista hauria suggerit, que és la zona situada al costat de l'estació dels Ferrocarrils de la Generalitat, utilitzada actualment com a zona d'aparcament.

Quant al rendiment econòmic seria necessari un informe que no hem tingut, afegeix, en el qual hi haguessin tant les possibilitats d'ingressos directes, com el benefici global en l'estratègia de creixement de Sant Quirze i d'ubicació de serveis que poden fer de pols d'atracció i de connexió de zones econòmiques. En el cas del *park and ride*, es connectaria la zona de grans àrees comercials amb el comerç clàssic del poble; en el lloc que proposa l'equip de govern, s'afavoreixen altres interessos econòmics, amb la qual cosa queda clar que el grup que governa té una visió i el socialista una altra.

Només en el cas que es variés la ubicació de la benzinera, acceptant el lloc que proposa el Grup Socialista, els seus membres estarien disposats a votar favorablement aquest punt.

A continuació, el Sr. Brunet mostra el seu suport a les consideracions i suggeriments del representant d'ERC per estimar-les positives per obtenir el màxim rendiment econòmic i per trobar-se contrastades amb èxit en el municipalisme comparat.

Finalment, i com a tema menor, es mostra satisfet per l'obertura de la mesa de contractació als membres de l'oposició. D'altra banda assenyala com un defecte d'estil que no sigui l'alcalde la persona prevista per a la presidència, com és usual, amb la possibilitat d'efectuar la delegació en qualsevol regidor o tinent d'alcalde. També és mostra estranyat que s'hagi assenyalat la persona concreta i no el



càrrec que ocupa aquesta, quan la persona està subjecte a moltes eventualitats com podria ser una moció de censura.

El Sr. Brañas respon que l'estudi econòmic al qual fa referència el Sr. Brunet, l'haurà de fer l'empresa que en resulti adjudicatària, ja que té un cost de vuit milions de pessetes i suposaria carregar excessivament les arques municipals.

Amb relació a la proximitat a una futura escola, no hi ha problema, ja que en el Pla general del municipi, la redacció del qual es preveu per al proper any, es tindrà l'oportunitat d'estudiar la localització més adequada per a aquest centre escolar.

El Sr. Brañas explica, entrant en el fons de l'assumpte, que es tracta d'una connexió per trenta anys, passats els quals els terrenys revertiran al patrimoni municipal, com també les instal·lacions, susceptibles de ser explotades directament o mitjançant una nova concessió.

En resposta al Sr. Coll, es mostra disposat que el cànon inicial es pugi de 50 a 80 milions, ja que aquesta quantitat es considera igualment adequada.

Quant al cànon anual es té prevista una fórmula en la qual es determina el mínim d'un milió. Quant a la participació en beneficis, resulta totalment aleatòria, i, en canvi, fixar la participació en un percentatge respecte de les vendes és molt més segur i fàcil de controlar.

El Sr. Brañas diu que el tema de la presidència és atribuïble a la secretària, que és qui va redactar el Plec, per la qual cosa l'alcalde ordena la intervenció de l'esmentada funcionària, qui explica que els membres de la mesa de contractació poden ser, fins i tot, designats per l'alcalde mitjançant un decret, i no hi ha cap disposició que assenyali que la presidència li correspon exclusivament a ell. Si es va fer constar el nom del tinent d'alcalde de l'Àrea de Desenvolupament Local, va ser perquè era voluntat de l'alcalde i per donar-lo a conèixer, en favor d'una major claredat.

No obstant això, el Sr. Brañas no té inconvenient que es modifiqui el Plec atribuint a l'alcalde la presidència.

El Sr. Brañas respon al Sr. Romeu que s'intentarà "vendre la mercaderia" el millor que es pugui, però, quant a realitzar negociacions, es tracta d'una cosa no permesa per la llei i els licitadors es sotmetran, a l'igual que l'Ajuntament, a les clàusules del Plec.

Passa a fer referència al tema del lloc d'ubicació i fa notar que seria possible haver escollit els terrenys del *park and ride*, però en aquests moments, tots els centres comercials de grans superfícies estan instal·lant les seves pròpies



benzineres en llocs adjacents, i és d'esperar que a Sant Quirze passi el mateix, i això faria menys rendible la que es situés a uns cent metres de distància. Fa constar que aquesta qüestió està molt estudiada i la decisió respon a valoracions econòmiques molt fonamentades.

El Sr. Coll mostra la seva satisfacció per l'acollida que han tingut les seves propostes i estima que no serà molt difícil el càlcul del percentatge de participació de l'Ajuntament ja que té coneixement, mitjançant un company de militància política, regidor d'Hisenda en un municipi de la comarca d'Osona, que en aquell Ajuntament es va xifrar en vuitanta milions el cànon inicial d'una benzinera, el plec era semblant a aquest i es marcava una participació de l'Ajuntament que possiblement no seria en beneficis sinó en vendes. Per tant, serà qüestió d'articular-ho en la forma legal més viable.

El Sr. Romeu matisa que la quantitat d'un milió de pessetes a l'any resulta una quantitat molt petita, suposa unes vuitanta o vuitanta-cinc mil pessetes al mes. Per això, demana que es facin càlculs perquè sigui més rendible per al poble.

El Sr. Brunet insisteix en la necessitat de tenir un informe tècnic que, mitjançant la ponderació de les variables assenyalades en la seva primera intervenció, permeti matisar i comparar els usos alternatius. Sense tenir tal informe, s'ha de reconèixer una equivalència d'aquest grup polític amb el del govern municipal quant a coneixements sobre urbanisme, economia i medi ambient.

Amb relació al que ha exposat el Sr. Brañas en la seva última intervenció, en previsió de la proximitat de les dues benzineres, el Sr. Brunet suggereix que es deixi aquest punt sobre la taula per intentar parlar sobre això i intentar demostrar que la proposta del Grup Socialista és millor que la que avui es porta al Ple i evitar el problema al qual s'ha fet referència. Si no es fa així, el vot d'aquest grup serà en contra.

El Sr. Brañas torna a intervenir, i respon al Sr. Coll que no hi haurà dificultats per resoldre el problema del càlcul dels percentatges, ja que es tracta d'una simple qüestió numèrica. El que passa és que si el cànon inicial es puja, probablement sigui menor l'ofert en l'annual, d'acord amb la rendibilitat prevista. Resulta molt important, diu, deixar una quantitat oberta en el cànon anual i procurar que l'oferta en l'inicial sigui el més elevada possible, i fins i tot seria de considerar una oferta en la qual el licitador es comprometés a pagar el cànon de les trenta anualitats per avançat.

El Sr. Brañas, com a conseqüència, proposa, recollint els suggeriments dels Sr. Coll, modificar el cànon inicial, que queda fixat en vuitanta milions de pessetes i l'annual fixar-lo en un milió el primer any i, en els posteriors, aplicar sobre el volum de vendes el percentatge que el milió del primer any hagués representat sobre aquelles.



El Sr. Brunet reitera la seva proposta de deixar l'assumpte sobre la taula ja que la proposta del Grup Socialista millora sensiblement els rendiments que pot proporcionar la de l'equip de govern, ja que mitjançant la cessió del sòl es pot aconseguir uns beneficis de futur que, salvant les distàncies, serien comparables a les fites aconseguides a Sabadell a partir d'una riera que avui és l'Eix Macià, i dels quals es derivarien llocs de treball per als quirzetencs i també negocis, com a conseqüència de la promoció econòmica.

Si no és atesa la seva petició de deixar el tema sobre la taula i vist que no es té l'informe corresponent, el Sr. Brunet demana que consti en l'acta que l'actitud de l'equip de govern els porta a pensar que s'està tractant d'un vestit a mida, ja que la dona del Cèsar, a més de ser honrada, ha de semblar-ho.

El Sr. Brañas estima improcedent aquesta sèrie d'intervencions repetides en què només es parla del que cadascú creu o pot creure i afirma que l'equip de govern porta sis mesos treballant sobre aquesta qüestió i ha tingut molts contactes amb representants de companyies públiques, de la Generalitat i altres, gràcies a la qual cosa té una àmplia informació que no creu oportú posar avui sobre la taula perquè significaria una considerable pèrdua econòmica. I hi ha una sèrie de dades molt importants, com són les entrades i sortides de l'autopista a Barcelona, Sabadell i Terrassa i, quant a l'escola, atesa la proximitat de l'autopista, de totes maneres se n'hauria de modificar la ubicació. Tot això, continua dient, en suport de la localització escollida, però, a més, la legalitat vigent prohibeix la instal·lació d'una benzinera en el terreny que proposa el Grup Socialista i això ja es va explicar així en la sessió de la Comissió Informativa: ara per ara, és impossible legalment.

La proposta de l'equip de govern, no se sap si serà l'òptima, però és una que en aquests moments és possible, segura i sense riscos. Hi ha altres opcions estudiades que no es donaran a conèixer fins que siguin factibles.

Per tot el que s'ha exposat, la clàusula quinzena del Plec es redacta de la manera següent, després d'una àmplia discussió aclaratòria:

"Cànon inicialment no inferior a vuitanta milions de pessetes, que serà abonat pel concessionari en el termini màxim de vint dies des de la notificació de l'acord d'adjudicació de la concessió."

Anualment el concessionari abonarà, a més, una quantitat de diners, mai inferior a un milió de pessetes, que serà el resultat de l'aplicació del percentatge ofertat sobre ingressos bruts anuals.

Els esmentats ingressos bruts hauran de ser justificats davant l'Ajuntament mitjançant presentació del resum anual de la declaració de l'IVA, abans



d'acabar el mes de febrer de cada any. Les quantitats resultants de l'aplicació del tipus percentual, hauran d'ingressar-se a les arques municipals abans del dia 15 de març següent.

Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: nou

Vots en contra: dos

L'alcalde, acabat el ple, desitja un bon cap d'any als membres de la corporació així com a tots els veïns de Sant Quirze.

I no havent-hi més assumptes de què tractar, s'aixeca la sessió quan són les 00.10 hores del dia 30 de desembre de 1995, de la qual cosa jo, la secretària, dono fe.