



AJUNTAMENT DE
SANT QUIRZE DEL VALLÈS

TAULÓ D'ANUNCIS	B.O.E. :
De: 6.05.1996	B.O.P. :
a: 10.06.1996	D.O.G. :
PUBLICAT SENSE RECLAMACIONS CERTIFICO, EL SECRETARI	

**SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT TINGUDA EL DIA 11
DE DESEMBRE DE 1995**

ASSISTENTS:

President:	Sebastià Ruiz i Garcia	CiU
	José Manuel Parra i Campos	IC-EV
	Francesc Contreras i Hernández	CiU
	Josep Manuel Brañas i Espiñeira	CiU
	Carme García i Suárez	IC-EV
	Noemí Pascual i Campistó	CiU
	Valentí Vidal i Morera	CiU
	Jose M. Brunet i Mauri	PSC-PSOE
	Antonio Lacasta i Núñez-Polo	PSC-PSOE
	Manel Sabés i Xamaní	PSC-PSOE
	Monsterrat Muniente i Bastarós	PSC-PSOE
	Josep Romeu i Pibernat	PP
	Josep Coll i Aceña	ERC

A la sala de sessions de la Casa de la Vila, quan són les 20.40 hores del dia 11 de desembre de 1995, sota la presidència de l'alcalde, assistit per la secretària M. Isabel Grasa i Suárez, concorren els regidors que en l'encapçalament es consignen.

L'alcalde obre la sessió.

En primer lloc l'alcalde pronuncia les paraules següents:

"Abans d'entrar en el desenvolupament de l'ordre del dia voldria demanar a tot el consistori i a tots els assistents un minut de silenci per l'atemptat succeït a Madrid avui a le 14.50 hores, al pas de la M-30 en el pont de Vallecas, i en el qual hi ha notícies d'haver-se produït 6 morts. Per tant, lamerntem que la convivència democràtica d'aquest país no pogui passar sense que es tingui que vessar la sang. Si tenen a bé farem un minut de silenci."

El Sr. Brunet sol·licita l'ús de la paraula i diu:



"En aquest mateix acte ens agradaria proposar que l'esperit que tots hem manifestat amb aquesta unanimitat, s'expresses amb un acord de ple, fent constar la nostra repulsa per l'atemptat produït a Madrid i propugnant la nostra total adhesió a la causa comú de pau al País Basc, enviant-lo a l'Ajuntament de Madrid i a la premsa."

Punt núm. 1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 29.09.1995

Es sotmet a votació i l'acta és aprovada per unanimitat, després d'haver corregit els errors advertits següents:

A instàncies del Sr. Coll, en la pàgina 5, paràgraf tercer, línia segona, on diu "dels punts que avui es tractaran", ha de dir "dels punts que avui s'haurien de tractar".

En la pàgina 11, paràgraf primer, línia sisena, on diu "per evitar que l'empresa no mantingui els preus..." ha de dir "per aconseguir que l'empresa mantingui els preus..."

En la pàgina 18, paràgraf tercer, línia primera, on diu "a aquesta pregunta...", ha de dir "a aquesta proposta".

En la pàgina 19, paràgraf cinquè, línia tercera, on diu "...no hi és.", ha de dir "...no hi era."

El Sr. Brunet, també en relació amb l'acta de la sessió del dia 29.9.95, adverteix que el Sr. Brañas, en el punt número 5, fa referència a ell dient que "va mostrar la seva conformitat", quan no es trobava present, i, per tant, demana que el Sr. Brañas retiri el que ha dit. Aquest respon, remetent-se a l'acta de la sessió i a la paraula de la secretària, que probablement es referia a què "va mostrar la seva conformitat" en la corresponent sessió de la Comissió Informativa.

La secretària corrobora les paraules del Sr. Brañas, i afegeix que el Sr. Lacasta, en aquell moment, va demanar que no es fessin al·lusions al regidor que no es trobava present. I afirma que l'acta respon fidelment al que es va dir en aquell ple.

El Sr. Brunet no recorda haver manifestat la seva conformitat però sí que es va debatre la qüestió en la sessió de la Comissió Informativa amb els mateixos



arguments que es van exposar després en el ple. Per això sol·licita que el Sr. Brañas retiri el que va dir aquell dia.

L'alcalde estima que no s'ha aclarit la qüestió i el Sr. Brañas afegeix que, si en aquell moment va cometre una equivocació, s'ha reflexat el que es va dir i que està d'acord que es reculli en aquesta acta la disconformitat del Sr. Brunet amb les seves paraules.

L'alcalde ordena que així consti.

Punt núm. 2.- ASSIGNACIÓ DE NOMS ALS CARRERS DE LA ZONA INDUSTRIAL DE MAS DURAN-CAN FEU

La secretària llegeix la proposta següent:

"A proposta de la Comissió Informativa Especial de Nomenclàtor de Vies Urbanes i Llocs Públics, la Comissió Informativa de Ple en sessió realitzada el dia 5 de desembre de 1995 proposa al ple l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Atribuir noms als carrers del sector industrial del Pla parcial Mas Duran-Can Feu de la manera següent:

- Els carrers núm. 2 i 4 passaran a constituir una sola via que s'haurà d'anomenar ronda dels Maiols.
- El carrer núm. 3 passarà a anomenar-se carrer de Vicenç Renom.
- El carrer núm. 5 passarà a anomenar-se carrer de la Vila Romana.
- El carrer núm. 6 passarà a anomenar-se carrer del Pla de les Sitges.

Segon.- Notificar aquest acord a la promotora del Pla parcial i als departaments d'Urbanisme i Estadística."

El Sr. Contreras realitza una exposició breu i concreta de la proposta consensuada en la sessió de la Comissió Permanent de Nomenclàtor, i explica al citar la ronda dels Maiols que el nom fa referència a les vinyes que existien en aquell lloc.

Quant al nom de Vicenç Renom, s'assigna per recordar a la persona que va trobar les primeres restes arqueològiques de la zona, corresponents a l'època romana, raó per la qual s'ha proposat per l'altre carrer el nom de Vila Romana.



El carrer de les Sitges ha rebut aquest nom en record del gran nombre de grans pous per guardar el gra, sitges, trobades en aquest lloc.

I acaba sol·licitant el vot favorable dels presents.

El Sr. Coll anuncia el vot favorable ja que es tracta d'una proposta consensuada que s'encamina a perpetuar el record de les troballes arqueològiques de la bòvila Madurell, encara que lamenta l'estat en què es troben actualment les peces trobades.

El Sr. Romeu es mostra molt satisfet per la proposta, i ofereix el seu vot favorable.

El Sr. Parra es pronuncia en el mateix sentit i destaca els mèrits de la proposta per haver recollit, juntament amb els noms tradicionals, el del Sr. Vicenç Renom, la tasca del qual s'ha fet mereixedora de perpetuar el seu nom.

El Sr. Sabés, a més d'oferir el vot favorable del seu grup, elogia l'encert d'haver creat la Comissió Especial Permanent de Nomenclàtor de Carrers, on s'ha realitzat una encomiable tasca que s'ha conduït al consens de tots els grups en totes les qüestions que s'han plantejat.

L'alcalde té un record pel Sr. Renom, i diu que si pogués veure l'exposició organitzada pel Consell Comarcal, es sentiria molt satisfet. També aclareix que les principals troballes pertanyen al neolític mitjà.

Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per unanimitat.

Punt núm. 3.- DEDICACIÓ EXCLUSIVA D'UN REGIDOR

La secretària llegeix la proposta d'acord següent:

"Examinat l'expedient incoat pel reconeixement de la dedicació exclusiva a un membre de la corporació, així com per senyalar la retribució corresponent, vistos els informes d'Intervenció i Secretaria es formula la proposta següent:

Primer.- El tinent d'alcalde d'aquest Ajuntament Sr. Francesc Contreras i Hernández desenvoluparà el seu càrrec amb dedicació exclusiva.



Segon.- El règim de retribucions es fixen en la forma següent: 392.400 pessetes brutes mensuals, pagades en 14 mensualitats, el que representa un brut anual de 5.493.600 pessetes.

Tercer.- Es sol·licitarà davant la Tresoreria General de la Seguretat Social l'afiliació i alta, en el seu cas del Sr. Francesc Contreras i Hernández, assumint l'Ajuntament les obligacions que les normes del Règim General de la Seguretat Social imposa a les empreses en relació amb els treballadors al seu servei.

Quart.- La corporació assumirà el pagament de la quota empresarial que correspongui.

Cinquè.- S'acorda autoritzar i disposar la despesa que s'origini amb càrrec a la partida del pressupost de l'any 1995."

El Sr. Brañas manifesta que el contingut d'aquest punt no requereix explicacions ja que va ser tractat al presentar el pressupost de l'exercici de l'any 1995. Afegeix que la retribució assignada no suposa un increment de la partida corresponent, com ja es va dir en el seu moment: anteriorment eren més membres retribuïts amb menors quantitats i ara menys membres amb quantitats una mica més altes.

El Sr. Coll creu que és necessari repetir els arguments adduïts en relació amb les dedicacions exclusives i es remet al que va dir en el ple amb ocasió de la proposta de dedicació exclusiva de la Sra. Carme Garcia. Afegeix que el seu vot serà en contra, mantenint l'opinió d'ERC que l'Ajuntament necessita només una dedicació exclusiva: la de l'alcalde, per ser la màxima autoritat del municipi; per correspondre'l teòricament la coordinació de tot l'equip de govern, marcant la seva línia d'actuació i per poder rebre als veïns que demanessin una entrevista així com per donar suport en la línia d'actuació quan un treballador ho necessiti.

Afegeix que si es preguntés a qualsevol veí quins van ser els dos o tres fets més lamentables de la corporació municipal en el període 1991 a 1993, segur que contestarien referint-se a les dues dedicacions exclusives de l'alcalde i el tinent d'alcalde, com exemple de mala administració del diner públic, i també a la poca consideració democràtica en el tracta a l'oposició i al teixit social del poble.

Acaba dient que lamenta observar com l'actual equip de govern, en sis mesos, quasi han igualat aquell rècord.

El Sr. Romeu diu que, els mateixos que van censurar al govern municipal del qual ell va formar part, d'estar sobrerretribuït, avui fant un altre tant. I



afegeix que no s'oposa a les dedicacions exclusives perquè creu necessari la presència continua dels polítics sempre que sigui per treballar i aconseguir coses pel poble i no per aïllar-se en un despatx, deixant passar el temps, perquè el sou hi ha que guarnyar-se'l. Personalment, es sent satisfet d'haver aconseguit subvencions que compensen el que va poder rebre en concepte de dedicació exclusiva.

El Sr. Parra ofereix el vot favorable d'IC a la proposta, per estimar que és necessària la dedicació dels polítics per dirigir i coordinar el funcionament dels serveis municipals, fent possible complir els compromisos adquirits en la campanya electoral.

Concretament en el cas del Sr. Contreras, en funció de l'àrea que té encomenada, el Sr. Parra opina que es necessita la dedicació exclusiva del regidor i creu que serà rentable per l'Ajuntament i, per tant, pel poble.

El Sr. Sabés intervé, i fa dues matitzacions, una de caràcter tècnic i una altra de matis polític:

- Opina que, tècnicament, no pot aprovar-se la proposta perquè va a càrrecx del pressupost de l'any 1995 i aquest no està definitivament aprovat.

- Políticament, la proposta contradiu el compromís d'austeritat adquirit pels membres de CiU i IC, donada la situació en què es troba l'Ajuntament. Com mostra d'austeritat, han imposat a l'Ajuntament en un parell de mesos, una càrrega superior a cinquanta milions de pessetes, i mentre s'incrementen les quotes de l'Escola de Música en un 30 per cent, els pares observen com dos regidors es situen en dedicació exclusiva.

No pot negar-se, afegeix, que aquesta actuació no té res d'austera i, d'altra banda, lo lògic hagués estat estudiar la situació i, una vegda comprovada la necessitat d'això, proposar aquest acord. En aquest cas, s'ha seguit el camí al contrari i, per tal raó, el Grup Municipal Socialista votarà en contra.

El Sr. Brañas respon i diu que la democràcia té els seus mecanismes i l'equip de govern es serveix d'ells, sense que resulti admissible fer demagògia dient que es carrega a l'Ajuntament amb cinquanta milions.

Insisteix una vegada més que, per l'any 1995, la despesa en retribució de càrrecs electes no superarà les previsions existents en l'exercici anterior. Parlar del cost al llarg de tota la legislatura és impropí, diu, doncs la referència ha de fer-se a cada exercici pressupostari i, d'altra banda, s'ha d'atendre a la relació cost-benefici. Des de l'equip de govern s'espera que aquest cost, que no supera al que havia,



serveixi per proporcionar un major benefici, doncs es tracta d'una inversió rentable, com es tractarà d'explicar dintre d'un temps.

Quant al membre corporatiu que ha de tenir la dedicació exclusiva, depén del criteri a seguir que, com és natural, varia d'una partits a altres. En aquest cas, es tracta de buscar una solució no personalista, de manera que el ciutadà tingui al seu abast un membre de l'equip de govern que actua sota directrius marcades de forma uniforme i supervisades des de l'Alcaldia.

El Sr. Sabés rebutja la terminologia utilitzada pel Sr. Brañas del cost-benefici, a manera del món empresarial, ja que, en tal cas, si es produeixen pèrdues és l'amo o l'accionariat qui perd i, en el cas que ens ocupa, el qui perd és el poble. De totes maneres, s'hauria de parlar clar, afegeix, i diu: costarà cinquanta milions i després veurem quins beneficis ha obtingut el poble.

I acaba recordant a l'equip de govern el pacte d'austeritat que es trenca amb actuacions semblants.

El Sr. Brañas contesta puntualitzant que s'aprova la dedicació exclusiva d'un regidor per aquest any, avui, 11 de novembre de 1995, i insisteix que amb aquest acord no s'incrementa la despesa de l'exercici anterior.

El principi d'eficiència en la gestió, continua dient, s'aplica avui tan al sector privat, com al públic. La diferència estriba en què els dividends no són diners en aquest cas sinó en accions públiques: fanals, neteja, reparació de carrers... etc. No han pogut fer-ser moltes d'aquestes coses per no tenir aprovat el pressupost, però en breu es portarà a terme.

Afirma que l'equip de govern té molt clar el criteri al respecte i espera poder parlar del tema dintre d'un temps, amb la finalitat de valorar la rentabilitat de la seva actuació.

A una pregunta del Sr. Sabés, la secretària respon que aquest acord queda condicionat a l'aprovació del pressupost.

El Sr. Brañas fa constar que no ha fet referència a aquest aspecte per no allargar més el punt però, d'ara endavant, es veu en la necessitat d'explicitar la legalitat de les propostes, cosa que, d'altra banda, estima garantida amb la presència de la secretària.

Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per majoria absoluta amb el resultat següent:



Vots en contra: 5

Abstencions: 1

Vots a favor: 7

Fa constar el seu vot en contra els membres del Grup municipal PSC-PSOE, Srs. Brunet, Lacasta Sabés i Muniente.

Punt núm. 3.- INCORPORACIÓ DE FINQUES A
L'INVENTARI DE BÉNS

La secretària llegeix la proposta d'acord següent:

Tenint constància per les dades existents en els serveis tècnics municipals, així com per les consultes amb diverses institucions i persones que aquest Ajuntament té en possessió des de temps immemorials uns terrenys compresos entre l'avinguda d'Antoni Gaudí, carretera 1413 i el torrent de la Betzuca,

Havent-se observat que els esmentats terrenys no figuren compresos en l'inventari municipal de béns, es proposa al ple l'adopció de l'acord següent:

Incorporar a l'inventari municipal de béns la finca següent: *nº 53*

"Terreny urbà de superfície 12.897 m2.

Limita al nord amb l'avinguda d'Antoni Gaudí, a l'est amb la carretera comarcal 1413, i al sud i a l'oest amb el torrent de la Betzuca.

Naturalesa jurídica: domini públic, ús públic."

L'alcalde fa constar que el nom de torrent de la Betzuca no sigui possiblement el correcte, sinó el de torrent de Can Barra.

El Sr. Parra justifica la necessitat d'incorporació d'aquesta finca pel fet de no trobar-se inventariada i resultar necessari certificar la seva propietat a fi de cedir la seva utilització pel pas d'una tuberia de servei al consorci d'Aigües Ter-Llobregat.

El Sr. Coll ofereix el seu vot a favor i es congratula que el fet de passar la tuberia hagi servit per detectar que no es trobava inventariat un terreny tan important com aquest.



El Sr. Romeu també ofereix el seu vot a favor i diu que li agradaria comprovar sobre el terreny i sobre les escriptures de quina finca es tracta.

El Sr. Lacasta també ofereix el vot favorable del seu grup i espera poder aclarir perquè va quedar aquesta finca d'aquesta manera.

L'alcalde fa constar la seva sol·licitud a la Comissió de Nomenclàtor, que es tracti el nom de la riera esmentada.

Es passa a votació i el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per unanimitat.

Punt núm. 5.- APROVACIÓ DEFINITIVA CANVI DE SISTEMA D'ACTUACIÓ DEL PLA PARCIAL EL CASTELLET

Atès que el Ple de l'Ajuntament en la sessió del dia 30 de desembre de 1994, va aprovar per majoria absoluta l'aprovació inicial del canvi de sistema d'actuació per l'execució del pla parcial El Castellet, i passar del sistema de cooperació al sistema de compensació.

Atès que el dia 18 de febrer de 1995 va ser publicat l'acord en el Butlletí Oficial de la Província, en el diari El Periódico del dia 22 de febrer de 1995, en el tauler d'anuncis i notificats personalment als propietaris afectats, mitjançant escrit o segons el que preveu l'article 59.4 de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, mitjançant edicte en el Butlletí Oficial de la Província núm. 244 del dia 12 d'octubre de 1995.

Atès que no han hagut al·legacions al respecte, es proposa al ple l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Aprovar amb caràcter definitiu el canvi de sistema d'actuació per l'execució del pla parcial El Castellet, d'acord amb l'article 155 del Reglament de gestió urbanística.

Segon.- Procedir a l'exposició en el Butlletí Oficial de la Província, preceptuada en l'article 38 del Reglament de gestió.

El Sr. Parra fa una breu referència al tema, i fa notar que no ha hagut cap al·legació a l'acord de canvi de sistema adoptat fa aproximadament un any.



El Sr. Coll ofereix el seu vot favorable per estimar que és més convenient pel poble i per l'Ajuntament el sistema de compensació que el de cooperació.

El Sr. Lacasta no només ofereix el vot favorable del seu grup sinó que es congratula ja que va ser el Grup Socialista el que durant molt temps, en solitari, va defensar la tesis d'aquest canvi de sistema d'actuació. Per això qualifica de paradoxa el que sigui proposat per un govern municipal amb una composició com la que té actualment.

Finalment el Sr. Lacasta desitja que les relacions amb els propietaris dels terrenys compresos en el pla parcial El Castellet siguin fluides i permetin el desenvolupament normal d'aquest pla parcial.

El Sr Parra agraeix els pronunciaments favorables dels diferents grups municipals i expressa la voluntat de l'equip de govern de decidir el que sigui més favorable.

Diu compartir amb el Sr. Lacasta el desig d'unes relacions fluides amb la promoció, en aquests i en tots els casos.

El Sr. Coll fa una puntualització a les paraules del Sr. Parra, i diu que hauria d'haver afegit aquest a les seves paraules, com a propòsit de l'equip de govern, "la salvaguarda dels interessos generals".

El Sr. Lacasta sol·licita una nova intervenció amb l'objectiu d'aclarir el que abans va dir i puntualitza que, a l'iniciar-se el canvi de sistema, es va compaginar amb una sèrie d'acords encaminats a evitar els contenciosos que poguessin haver estat gravosos per l'Ajuntament. I acaba fent vots perquè es continuï en aquesta línia i no s'arribi a situacions jurídiques indesitjables.

El Sr. Parra manifesta que la voluntat de l'equip de govern coincideix amb l'expressada pel Sr. Lacasta, tant respecte a aquest punt concretament com a qualsevol altre pla parcial.

Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per unanimitat.

Punt núm. 6.- APROVACIÓ INICIAL DE L'ESTUDI DE DETALL ENTRE ELS CARRERS PRESSEGUER I AMETLLER DEL PLA PARCIAL VALLÈS PARC



Previs els informes tècnics i jurídics emesos, es proposa al ple l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Aprovar inicialment l'estudi de detall redactat per l'arquitecte Angel Figuerola, a instància del Sr. Jesús Sabater Giménez, en representació de la societat Residencial Dos SL, a l'àmbit delimitat pels carrers Presseguer i Ametller.

Segon.- Obrir un tràmit d'informació pública mitjançant un anunci en el Butlletí Oficial de la Província i en el diari El Periódico per un termini de 20 dies i notificar-lo personalment als propietaris i demès interessats directament afectats, compresos en l'àmbit territorial de l'estudi de detall, poden ser examinats per qualsevol persona i formular les al·legacions que estimin pertinents.

Tercer.- Es senyala com a àmbit territorial afectat per l'estudi de detall, als efectes de suspensió de l'atorgament de llicències d'edificació, parcel·lació i demolició el comprès per l'àmbit dels carrers Pressegur i Ametller.

El Sr. Parra fa l'exposició del tema, breument, i fa referència a que aquest pla parcial es troba edificat en més del vuitanta per cent.

Sense que es sol·licita cap intervenció per part dels grups municipals, s'entra a votació, i el ple de l'Ajuntament aprova la proposta per unanimitat.

Punt núm. 7.- MODIFICACIÓ DEL TRAÇAT DE LA RIERA DE CALDES I CONNEXIÓ AMB DIPÒSIT C-250, DE SANT QUIRZE DEL VALLÈS A LOS ROSALES

La secretària llegeix la proposta d'acord següent:

D'acord amb la sol·licitud feta per part de la Regidoria d'Urbanisme a la companyia d'Aigües Ter Llobregat el dia 15 de novembre de 1995, per la qual es proposava la modificació del traçat del projecte de derivació de la riera de Caldes i Connexió amb al dipòsit C-250, per tal d'evitar diversos conflictes i assegurar l'ocupació dels terrenys, compresos entre la C-1413 de Rubí a Sabadell i la línia dels Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya.

Atesa la notificació feta per part de la companyia d'Aigües Ter Llobregat del dia 16 de novembre de 1995, i dels informes emesos pels serveis tècnics municipals, es proposa l'adopció de l'acord següent:



Primer.- Donar el vist-i-plau a la modificació del traçat proposada pels serveis tècnics municipals, relativa al projecte de derivació de la riera de Caldes al tram entre la carretera de Rubí a Sabadell C-1413, d'acord amb la documentació gràfica que hi consta a l'expedient.

Segon.- Posar a disposició de la companyia d'Aigües Ter Llobregat, els terrenys de titularitat pública afectats pel traçat alternatiu.

El Sr. Parra fa referència a les reunions mantingudes amb els propietaris de les parcel·les compreses entre el carrer del Pont i la riera anomenada fins ara de la Betzuca, que van ser afectades per les riades de l'any 1963 i que, segons el projecte, havien de ser travessades per la conducció d'aigües, segons el projecte de derivació, expropiant-se una franja central de les esmentades parcel·les, amb amplada d'uns 4 metres, havent-se taxat inicialment entre 300 i 400 pessetes el metre quadrat.

A fi d'evitar el perjudici que aquesta expropiació causava als propietaris afectats, pels serveis tècnics de l'Ajuntament es va estudiar una solució alternativa de traçat que és la que avui es presenta al ple i que, en lloc de recórrer el marge dret, arribarà al pont de la via pel marge esquerre de la riera. D'aquesta manera, s'aconseguia no tocar la propietat privada, donant una satisfacció al desig dels veïns, reiteradament manifestada davant l'Ajuntament i realitzar la instal·lació de les conduccions per terreny públic.

El Sr. Parra es mostra satisfet per l'èxit de les gestions amb les quals s'ha pogut aconseguir donar satisfacció a les aspiracions dels veïns sense cap cost addicional per l'empresa i agraeix l'actitut de tots els grups municipals que, en la sessió de la Comissió Informativa es van mostrar a favor de la solució proposada.

El Sr. Coll ofereix el vot favorable, i es congratula amb l'alternativa aconseguida, l'èxit del qual atribueix a les presions dels veïns davant l'empresa expropiant que oferia una indemnitzacions ridícules.

Finalment puntualitza, al que ha dit el Sr. Parra, que si el nou traçat no té cost addicional per l'empresa, poc li pot importar a l'Ajuntament.

El Sr. Romeu manifesta el seu content per la tranquil·litat que aquesta modificació en el traçat de la tuberia reporta als veïns de los Rosales que, d'aquesta manera, podran donar la destinació que volguin a uns terrenys que van adquirir amb gran esforç i que després van veure arrasats pels aiguats.



El Sr. Lacasta també manifesta l'agraïment del seu grup, i felicita a la Regidoria d'Urbanisme per l'èxit de les gestions realitzades.

Estima amb el Sr. Parra la conveniència que la tuberia esmentada s'ubiqui en terreny públic ja que, amb el temps, proporcionarà un bon servei per Sant Quirze.

L'alcalde ordena que l'acord es notifiqui als veïns afectats, a la qual cosa el Sr. Parra diu que es té previst fer una reunió amb ells.

Es passa a votació i el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per unanimitat.

**Punt núm. 8.- APROVACIÓ INICIAL DEL PROJECTE
D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS INTERIORS DE L'ILLA NÚMERO 13
DEL PLA PARCIAL CAN CASABLANCAS**

La secretària llegeix la proposta d'acord següent:

"Redactat per l'arquitecte Franc Llonch a instància del Sr. Ernest Sentís, en representació de la societat Ter Montaña SA, el projecte d'urbanització dels carrers interiors de l'illa número 13 del Pla parcial Can Casablanca, i delimitada pels carrers del Roselló, de l'Urgell i del Pallars i de la ronda d'Arraona.

Atès que les obres que detalla i els documents que comprèn l'expedient com és la memòria, plec de condicions tècniques i pressupost, s'adeqüen a les previsions del pla, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Aprovar inicialment el projecte d'urbanització dels carrers del Roselló, de l'Urgell i del Pallars i de la ronda d'Arraona, i que el pressupost dels quals ascendeix a quaranta-cinc milions dues-centes setanta.set mil sis-centes vint-i-vuit pessetes (45.277.628).

Segon.- Sotmetre a informació pública per un termini de vint dies en el Butlletí Oficial de la Província, tauler d'anuncis i en el diari El Periodico, quedant l'expedient a disposició de qualsevol que vulgui examinar-lo i presentar si cal al·legacions. Si no es produeixen al·legacions, es considerarà aprovat definitivament."

El Sr. Parra fa referència al desenvolupament d'aquest Pla parcial, havent-se presentat per la promoció el projecte d'urbanització dels carrers interiors d'una de les illes existents.



Tenint tots els informes favorables, es proposa al ple per la seva aprovació inicial.

Sense cap més intervenció, es passa a votació i el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per unanimitat.

Punt núm. 9.- SOL·LICITUD D'APROVACIÓ INICIAL DE L'ESTUDI DE DETALL DE L'ACCÉS A CAN PALLAS

La secretària llegeix la proposta d'acord següent:

"Vista la sol·licitud formulada pel Sr. Jesús Sabater Jiménez, en representació de la societat ANOVA SA, demanant l'aprovació de l'estudi de detall de l'accés a Can Pallas.

Vistos els informes emesos per l'arquitecte municipal així com per la secretària general, es proposa al ple l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Denegar l'aprovació inicial de l'estudi de detall de l'accés a Can Pallàs, situat en els terrenys del Pla parcial Vall Suau Can Feliu per estimar que, segons es deprén de la documentació presentada, es pretén la construcció d'edificacions que superen ampliament les previsions del pla parcial vigent, dona que en aquest es senyala com alçada màxima d'edificació la de 12,60 metres, equivalent a planta baixa més tres plantes de pis, mentre en el projecte que es presenta a aprovació es contemplen edificacions de planta baixa més vuit plantes de pisos, la qual cosa hauria de ser objecte d'una modificació del pla parcial.

Segon.- Traslladar a la societat peticionària la recomanació que seria convenient modificar la documentació presentada en el seu dia, tenint en compte les consideracions següents:

a) Manteniment dels paràmetres fonamentals fixats en el planejament parcial vigent d'ocupació i sotre màxim, així com la relativa al número de vivendes.

b) Limitar el número de plantes a planta baixa i 4 plantes dintre del sòl edificable ja reduït.

c) Donar a la quarta planta caràcter d'àtic als efectes d'assimilar la imatge final des del carrer a planta baixa i 3 plantes.



d) Aprofitar el desnivell existent a fi que l'alçada màxima en el punt mitjà de cada una de les edificacions no superi els 12,60 metres en relació amb la rasant actual del carrer d'accés a Can Pallàs, sempre que la diferència de cota entre cada un dels extrems de l'edificació no sigui superior a 2,50 metres.

e) Cedir com a verd públic la superfície lliure dels terrenys compresos entre el carrer de la Ribera, la ronda d'Arraona i el camí de Can Pallàs.

f) Mantenir oberts els espais lliures amb façana al camí de Can Pallàs, de manera que en permeti l'ús públic i a l'efecte de generar visuals de menor impacte des del carrer d'accés.

Tercer.- Notificar aquest acord a l'entitat sol·licitant, amb oferiment dels recursos pertinents."

El Sr. Parra adverteix que la propota pot induir a confusió, respecte al que es va parlar en la sessió de la Comissió Informativa.

Per situar els presents, diu que aquest estudi de detall fa referència als terrenys compresos entre la rotonda d'entrada a Can Pallàs i l'antiga depuradora que es troba a l'entrada de Sant Quirze Jardí, tot això situat en el Pla parcial de Vall Suau i Can Feliu. Segons el previst, els promotors podrien edificar una franja que va des del col·legi Purificació Salas fins a la cruïlla de Can Pallàs, amb alçada de planta baixa i quatre pisos. Per part de l'anterior Regidoria d'Urbanisme es va plantejar la possibilitat de configurar un eix verd des de los Rosales fins a l'autopista, passant per Can Feliu i Can Barra, mitjançant la cessió pels propietaris dels terrenys compresos entre el carrer de la Ribera, el camí de Can Pallàs i la ronda d'Arraona, sense que això suposés pèrdua del volum edificable. Els promotors, seguint el criteri exposat per l'equip de govern, van presentar un estudi de detall en el qual l'edificació es presentava en blocs separats per evitar la impressió d'una barrera. Per compensar la pèrdua d'edificabilitat que això suposa, proposen la construcció de dues torres de planta baixa i vuit pisos. Després d'estudiar el tema en la sessió de la Comissió d'Urbanisme i no considerant adequada la proposta, s'ha ideat una solució que consisteix a denegar l'aprovació de l'estudi de detall i formular uns criteris que s'estimen adequats i que poden servir de base a la promotora per a la redacció de les modificacions. D'aquesta manera els dos edificis de vuit plantes, passarien a ser-ne tres de planta baixa i quatre plantes; d'aquestes, la quarta estaria reculada en 3 metres, mentre l'amplada dels blocs s'ampliaria en quatre metres.

Afegeix que els promotors coneixen aquests criteris i han estat d'acord amb les modificacions que comporten.



El Sr. Coll opina, basant-se en el seu instint mediterrani, que dos edificis de vuit plantes en aquesta zona semblarien una cosa importada dels EUA i per això hi votarà en contra.

Encara que es torni a presentar el projecte seguint els criteris proposats per l'equip de govern, igualment hi votarà en contra, fent el mateix si fos de mitja planta i una sola vivenda, mentre no s'hagi compromès documentalment el promotor a la revisió dels acords signats l'any 1989, per un govern de composició semblant a l'actual, mitjançant els quals va obtenir nou mil metres quadrats de terreny públic a canvi de sis vivendes.

El Sr. Coll es refereix a les manifestacions del Sr. Parra en el sentit que s'ha de facilitar el camí a la promoció i que les vies siguin àgils, per argumentar, vist l'esmentat conveni, que una cosa és donar facilitats i una altra deixar-se rifar. Prova del càrrec de consciència que va quedar en el promotor és que, en posar sobre la taula la renegociació dels pactes, aquell va accedir-hi immediatament.

Per tot això, el Sr. Coll no tan sols demana sinó que exigeix la renegociació dels acords com a primer pas, abans de començar a aprovar aquest estudi de detall, amb total independència del nombre de plantes previstes, ja que si es tira endavant, l'Ajuntament està perdent força per negociar i malbaratant l'oportunitat que té a la seva mà.

El Sr. Romeu recorda com se'l va convocar per urgència a una reunió amb el grup socialista, els Srs. Tuà i Canals i l'anterior equip de govern. Després d'esperar tres quarts d'hora, li van explicar, diu, que havien venut el tros de terreny que va des de la depuradora fins a la rotonda per fer-hi vivendes socials, perquè els joves no hagin de marxar del poble. El cost d'aquestes vivendes seria de 7 milions i, en contrapartida, sis de les quals serien per a l'Ajuntament. Afegeix que, quan aquesta qüestió es va tractar en el ple, la van presentar com una història fantàstica en la qual la promotora s'encarregaria de fer obres importants, sense cap cost per a l'Ajuntament i després va resultar que s'havia de regalar el terreny públic. Per això s'ha d'aprofitar el moment, afegeix, i esperar que la promotora acabi les obres que es va comprometre a realitzar, com les voreres, les vorades i la reparació de la majoria dels llums que no cremen. També cal esperar que s'acabi el parc, que, per cert, està ple de fang i sense llums, la qual cosa representa un perill.

Continua manifestant la seva oposició que es construeixin blocs de sis pisos, per respecte als qui han comprat en aquesta zona un altre tipus de vivenda que, d'aquesta forma, es depreciaria.



El Sr. Lacasta aclareix l'enunciat d'aquest punt que, pel seu contingut, queda clar que no es tracta d'una proposta d'aprovació sinó de denegació.

Després, es mostra d'acord amb la proposta de denegació, i passa a fer diverses consideracions.

De l'informe de la Secretaria es desprèn que l'estudi de detall incompleix clarament les previsions del planejament vigent, per la qual cosa, lògicament, s'ha de denegar l'aprovació; però el Grup Socialista no està conforme que s'incloguin en l'acord els criteris, per a la seva aprovació pel Ple. El que sí estima correcte és que es traslladi al promotor l'informe de l'arquitecte, tal com es suggereix en el de la Secretaria, limitant-se la decisió plenària a denegar la sol·licitud d'aprovació sense adquirir compromisos quant als paràmetres fixats.

Manifesta que, en la sessió de la Comissió Informativa, va defensar la posició que acaba d'exposar i a la qual el Sr. Parra ha fet referència ara, com ho va fer ja en la sessió de la Comissió: permetre una ampliació en la profunditat de les edificacions, cosa que no apareix ni en la proposta ni en l'informe de l'arquitecte. I fa constar que, encara que hi aparegués, tampoc hi donarien suport, perquè només fa aquesta referència amb la finalitat d'aclarir la qüestió, ja que, en no esmentar tal increment de profunditat, ni tan sols podria jugar a favor de qui defensa la proposta.

Com a conseqüència, el Sr. Lacasta proposa que es retiri el punt segon de l'acord i es limitarà aquest a denegar l'aprovació de l'estudi de detall i traslladar l'informe de l'arquitecte, segons recomana el de la Secretaria.

Com diu el Sr. Parra, afegeix el Sr. Lacasta, ara es presentarà un altre estudi de detall. En tal cas, haurà de ser objecte de nova consideració ja que és probable que, amb les tres plantes, àtic i sobreàtic es superin els 12,60 metres d'alçada en el punt mig de l'illa. Si es denegues, el promotor tindria al seu abast els recursos que la llei concedeix. Aquest seria el procediment normal.

Però en el cas que ens ocupa, en denegar l'aprovació, s'estaria articulant al promotor una sortida, orientant-la cap a la manera d'aconseguir el seu propòsit i, aquí, coincideix el Sr. Lacasta amb el Sr. Coll que s'entra en matèria objecte de polèmica, com polèmics són els solars dels quals es parla per formar part del que s'ha anomenat "el tercer conveni". I explica que, amb el propòsit de pal·liar els possibles perjudicis d'un conveni urbanístic, que alguns grups polítics consideren lesiu per als interessos municipals, se'n van firmar dos més, ja complerts, pels quals la promotora s'obligava a efectuar reparacions en els vials de Vall Suau i Can Feliu i Vallès Parc. Queda pendent, doncs, un tercer conveni en el qual estan involucrats els terrenys afectats per aquest estudi de detall i que es podria acabar amb la reversió



d'una part d'aquests terrenys a l'Ajuntament, i no necessàriament amb l'edificació que es pretén. I aquí fa al·lusió a la visió política diferent d'uns grups polítics o uns altres amb relació a això, així com al dubte plantejat sobre la legitimitat de la transmissió patrimonial a favor de la promotora.

Per tot això, recomana que en aquest assumpte s'actui amb tranquil·litat i que no es doni per bo el que encara no ha demanat el promotor, ja que està segur de la voluntat de tots els grups de defensar els interessos municipals.

Acaba la seva exposició resumint que estan disposats a donar suport a la proposta pel que fa referència a denegar l'aprovació, però no en el que fa referència a fixar criteris de cara al promotor i, per això, demana assessorament legal amb la finalitat de manifestar la seva voluntat de la manera més correcta.

El Sr. Brañas exposa que, no trobat conforme el projecte presentat i a fi de resoldre dintre dels terminis marcats per la llei, el que l'equip de govern proposa és la denegació de la sol·licitud, i en això tothom sembla estar-hi d'acord.

Quant al punt segon, es limita a una recomanació sobre les modificacions a tenir en compte en relació amb els documents que van presentar.

Amb tot això, opina, no s'està encotillant la voluntat de la corporació, ja que el tema haurà de ser objecte d'una nova discussió pel Ple, sinó que s'està donant sortida normal a un tràmit.

El Sr. Brañas, a fi d'il·lustrar el tema també als veïns assistents, explica que tots els membres de la corporació disposen d'un informe elaborat pels serveis tècnics de l'Ajuntament en el qual hi ha les possibles maneres de compensació, que oscil·len entre 160 i 230 milions de pessetes.

El Sr. Brañas ratifica i agraeix les paraules del Sr. Lacasta amb referència a l'interès compartit per tots els grups de defensar els interessos del poble i com a conseqüència formular diferents propostes sobre les quantitats a demanar dels promotors com a compensació.

El Sr. Parra fa constar, a l'igual que ho va fer en la sessió de la Comissió de Govern, que la voluntat és oposar-se a la construcció d'aquestes dues torres de vuit pisos.

Reconeix que, darrera d'aquest tema, hi ha la qüestió del tercer conveni, però es tracta de dos fets diferents: si l'Ajuntament no respon a la sol·licitud del promotor dintre del termini marcat per la llei, s'arribaria a la subrogació de la



Generalitat en les facultats de la corporació i, aprovat l'estudi de detall per aquell organisme, es construïrien les dues torres i no ens hi podríem oposar.

Respecte al tercer conveni, opina que no s'ha de barrejar amb l'aprovació o no de l'estudi de detall, encara que estima legítima la posició de l'oposició, ja que és la que ell hauria adoptat en tal situació. Però avui té responsabilitats de govern i es creu en el deure de resoldre, per la qual cosa estima convenient tractar per separat els dos temes, en comunicació amb tots els grups polítics, ja que existeix el compromís formal de revisar les contraprestacions pactades en el primitiu conveni, amb un marge de negociació.

Respon al Sr. Romeu que és cert que està pendent de gestió l'acabament del parc de la Betzuca, i que aquesta qüestió s'anirà ajustant en les reunions previstes amb els promotors.

També li diu que no comparteix la seva opinió que el tipus de vivendes preteses devalui les construccions existents. No obstant això, aquesta és una qüestió a decidir en el moment de concedir les llicències d'edificació i no avui, quan el que es decideix és el volum edificable.

Retira el que ha dit sobre retirar les edificacions 40 centímetres perquè ha estat una manera d'explicar que serà necessari compensar d'alguna manera la cessió del sòl que avui és privat i que tots els grups pretenen que passi a formar part del que s'anomena l'eix verd de Sant Quirze.

Amb relació al segon punt de la proposta, diu que es tracta de transmetre uns criteris que s'estimen acceptables i que són transcripció literal de l'informe tècnic. Amb això es pretén, sense lligar-se les mans, arribar a acords sempre que sigui possible. Per això entén que està en la línia del que demana el Sr. Lacasta, sobre traslladar l'informe a l'arquitecte.

El Sr. Coll intervé una altra vegada i fa referència a les paraules del Sr. Brañas i diu que no considera ètic donar solucions als promotors, assenyalant pràcticament que, si ho fan en la forma que s'indica, obtindran l'aprovació. Això és donar-los la feina feta i aquí es troben els corporatius, diu, per governar uns, per fer oposició els altres, i tots per vetllar pels interessos generals del poble i no per donar criteris urbanístics a qualsevol promotor.

Insisteix que les xifres previstes en l'informe distribuït als regidors, avui per avui no signifiquen una realitat sinó una disposició a negociar. L'únic cert són les sis vivendes obtingudes a canvi de nou mil metres quadrats de terreny urbà, gràcies al conveni signat l'any 1989.



Al Sr. Parra, li diu que, si bé l'estudi de detall i el conveni són qüestions diferents, políticament són inseparables, perquè la primera fa referència a terrenys afectats per la segona.

Rebat l'afirmació que, en virtut del silenci, podrien aconseguir les vuit plantes, ja que avui es denega la sol·licitud. I afegeix que no assenyalar al promotor criteris d'actuació no significa eternitzar la qüestió sinó actuar com normalment ho fan els ajuntaments.

Per ser conseqüent amb la seva posició, el Sr. Coll acaba anunciant la seva abstenció.

El Sr. Romeu insisteix que no s'ha de consentir un tipus d'edificació diferent a l'existent, sense que això vulgui dir que els edificis de pisos siguin indignes, com sembla haver entès el Sr. Parra.

Es dirigeix al Sr. Brañas per dir-li que les quantitats que es proposen li semblen petites i que l'únic que hi ha són les sis vivendes del conveni.

I repeteix que el primer que cal fer és completar la infraestructura i acabar les negociacions.

El Sr. Lacasta recomana que, si es volen deslligar les dues qüestions en debat, es denegui l'aprovació sense afegir-hi els criteris.

Sobre el document al qual ha fet referència el Sr. Brañas, diu contenir unes hipòtesis de renegociació que no són les úniques possibles i que es basen en permuta de l'obra més que en una altra cosa. I afirma que el fet que el Ple aprovi aquests criteris, podria tancar el pas a posteriors negociacions, amb les quals podria obtenir-se la recuperació d'aquests terrenys, per exemple.

També diu al Sr. Brañas que en l'escriptura de permuta queda patent que l'Ajuntament obté el dret a sis vivendes i a res més. Tota la resta, és fer castells en l'aire, perquè encara s'ha de tractar d'assolir-ho.

Es dirigeix al Sr. Parra i li diu que si bé és normal que els serveis tècnics informin o facin recomanacions als promotors, no ho és que això ho faci un Ple de l'Ajuntament, per la solemnitat que comporta i el compromís que representa.

Si l'equip de govern no modifica la proposta, retirant el segon punt, prega que es permeti votar les dues parts per separat.



El Sr. Parra respon i diu al Sr. Coll que plantejar criteris als promotors no creu que suposi falta d'ètica i que tant de bo pogués fer-se en tots els casos, perquè això no és fer-los el treball sinó plantejar la posició de l'Ajuntament.

Al Sr. Romeu li respon que aquest acord no està lligat al tercer conveni, que començarà a discutir-se el proper divendres. D'aquestes negociacions es proporcionarà informació a tots els grups, esperant arribar a demostrar que es milloraran les contraprestacions pactades anteriorment.

I acaba la seva intervenció manifestant que no hi ha inconvenient que s'efectuï per separat la votació dels dos punts de la proposta.

El Sr. Brañas insisteix que no està mancat d'ètica fixar uns criteris que, dintre de la legalitat, s'estimen adequats al municipi. Després intenta aclarir que el punt de partida d'aquest conveni no són les sis vivendes que estan en el text, sinó alguns dels criteris continguts en la proposta i que no estan tancats sinó oberts a la negociació.

Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova per unanimitat els punts primer i tercer, i aprova, per majoria absoluta de set vots a favor i sis en contra, el punt segon de la proposta presentada.

FORA DE L'ORDRE DEL DIA

Punt núm. 10.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA

Es llegeix la moció següent, prèviament consensuada pels diferents grups:

"Un cop analitzat l'informe de l'auditoria que ha efectuat l'empresa Faura-Casas amb relació a la situació financera d'aquest Ajuntament, que reflecteix aquest informe;

Aquest informe fa referència a les possibles irregularitats en diversos aspectes relacionats amb el/els conveni/s signat/s per aquest Ajuntament amb una empresa de gran superfície en els anys 1989 i 1990, així com al desenvolupament d'aquest/s conveni/s i a una suposada manca de control per part de l'Ajuntament sobre l'execució i comptabilització d'aquest,



Proposem al Ple la proposta d'acord següent:

Crear una Comissió Informativa Especial que, amb caràcter de comissió d'investigació, intenti aclarir tots els interrogants i possibles irregularitats esmentades en l'informe de l'auditoria, en relació amb el/s conveni/s signat/s per l'Ajuntament amb l'empresa comercial de gran superfície, així com la posterior execució d'aquests convenis i el control realitzat per l'Ajuntament en obres i aportacions fetes per la referida empresa.

La Comissió estaria integrada per un representant de cada grup polític, amb representació ponderada, a aquest Ajuntament. No obstant això, la pròpia comissió a petició d'una tercera part dels seus membres, pot sol·licitar la compareixença de qualsevol persona, per tal que aquesta, de forma lliure i voluntària, aportï les dades i/o opinions que consideri d'interès per als treballs de la Comissió.

Als efectes d'assessorament i certificació del que es tracti en la Comissió, aquesta comptaria en totes les seves sessions amb l'assistència de la secretària general de la corporació.

Quan la Comissió consideri finalitzats els seus treballs, elaborarà un informe de conclusions, que serà presentat a sessió de Ple per al seu debat i, si escau, aprovació."

El Sr. Coll opina que el fet de la urgència de la inclusió d'aquest punt, fora de l'ordre del dia, és el menys important perquè és el fons de la proposta el que realment interessa per a tranquil·litat dels membres d'aquest consistori així com dels veïns, i també per tractar d'esborrar l'ànim d'especulació que flota en l'ambient amb relació a la qüestió que es tracta en la moció: la implantació d'una determinada àrea comercial en el municipi.

Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova la urgència per unanimitat.

El Sr. Romeu ofereix el seu vot favorable perquè al voltant d'aquest tema s'ha dit que existien moltes irregularitats, fins i tot de tipus urbanístic i, sobretot, en relació amb el pagament en espècies de les obligacions amb l'Ajuntament per haver-se sobrevalorat les obres executades per aquella empresa.

El Sr. Parra agraeix la bona disposició del Sr. Coll a l'hora de consensuar la proposta, de manera que pogués ser assumida per tots els grups, en la sessió de la Junta de Portaveus, i fa constar el seu desig que les propostes de



l'oposició es facin arribar a l'equip de govern amb suficient antelació per poder tractar-les prèviament, perquè, en moltes ocasions, el vot en contra en sessió plenària és degut únicament a no haver-les pogut tractar en la sessió de la Junta de Portaveus.

Afegeix que el fet d'acceptar aquesta moció no significa inactivitat anterior de l'equip de govern que, com després es dirà, ha establert contactes amb la direcció del centre comercial, esmentat que està disposada a justificar aquelles quantitats objecte de discussió.

Per tot el que s'ha exposat i pel desig del grup d'Iniciativa d'eliminar les ombres del passat, el seu vot serà favorable a la proposta.

El Sr. Brunet intervé i ofereix el vot favorable del Grup Municipal Socialista per les raons següents:

- El Grup Socialista en més d'una ocasió ha plantejat aquest mateix tema, vetllant per la defensa dels interessos del municipi.

- Ja en el mes d'abril, després de conèixer l'informe de l'auditoria Faura-Casas, aquesta corporació va acordar unànimement iniciar actuacions encaminades a aclarir aquest i altres temes que apareixien en l'esmentat informe.

- Tant la sol·licitud d'una auditoria com la de la Sindicatura de Comptes, responen a la filosofia de defensar el patrimoni municipal, i aquesta proposta, que agraeix a ERC, significa un pas endavant en aquesta línia.

El Sr. Coll, a fi de fer una matisació, diu al Sr. Parra que, encara que s'hagin iniciat negociacions amb aquesta empresa comercial, no pot negar-se que el fet de constituir-se la Comissió que es proposa, ofereix una transparència major per la participació de tots els grups, i ha de permetre entrar en qüestions diferents a les patrimonials, com poden ser la de creació de llocs de treball, que va ser un argument esgrimit en el moment de la implantació, el pla de viabilitat per al comerç del poble, la problemàtica d'accés i d'altres. A tot això es suma la necessitat de recuperar la transparència i la credibilitat, referida no només a les persones que van signar els convenis, sinó a l'Ajuntament com a institució.

El Sr. Brañas comença la seva intervenció i diu que la moció del Sr. Coll resultava de difícil acceptació en el seu redactat original per diverses qüestions d'indole jurídica i tècnica, malgrat estar conforme amb l'essència, i agraeix la bona disposició de tots els grups per assolir un consens en aquest punt.



Continua dient que, anteriorment, l'equip de govern ha mantingut contactes, que no negociacions, a fi d'aclarir els interrogants plantejats en l'informe de l'auditoria i de la Sindicatura.

El fet de crear la Comissió, en opinió del Sr. Brañas, no proporciona major transparència, ja que en el moment d'obtenir-se conclusions per l'equip de govern, es posen en coneixement de tots els grups, encara que considera positivament tal creació perquè suposa el suport de tot el consistori. Per les raons exposades, el vot de l'equip de govern serà favorable.

I, encara que aquest no sigui el moment més oportú per fer manifestacions vers les accions iniciades en aquest sentit, desitja fer constar en l'acta que s'ha tingut un únic contacte amb l'empresa esmentada amb la finalitat d'exposar el que es deia en l'informe de l'auditoria, fent constar la voluntat de l'Ajuntament d'aclarir els dubtes sorgits en relació amb el compliment del conveni.

Una vegada es disposi dels documents aportats per l'empresa i siguin aquests contrastats amb l'informe dels serveis municipals, seran aquests últims el que prevalguin, en el cas d'observar-se un desfasament important.

Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per unanimitat.

A continuació, l'alcalde, amb relació a la Moció presentada pel Sr. Romeu, del Partit Popular, proposa, i els presents ho accepten, que quedi sobre la taula, amb el compromís de consensuar-ne un redactat nou, ja que es proposa sol·licitar una auditoria de comptes dels anys 1983 a 1992 i aquesta competència no correspon a l'Ajuntament.

Punt núm. 11.- MOCIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN SOBRE LA PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL PLEC DE CLÀUSULES QUE HA DE REGIR LA CONTRACTACIÓ D'UN PRÉSTEC PER REFINANÇAMENT DEL DEUTE AMB EL BANC DE CRÈDIT LOCAL

La secretària llegeix la proposta d'acord següent:

"Vista la conveniència de portar a terme el refinançament del deute contret per aquest Ajuntament amb el Banc de Crèdit Local d'Espanya i estimada la urgència de formalitzar aquesta operació, es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:



Primer.- Aprovar el plec de clàusules pel qual s'ha de regir la contractació d'un préstec per portar a terme el refinançament del deute de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès amb el Banc de Crèdit Local d'Espanya.

Segon.- Facultar el tinent d'alcalde i regidor de l'Àrea de Desenvolupament Local Josep Manuel Brañas i Espiñeira per portar a terme les negociacions davant les entitats de crèdit, en nombre no inferior a tres."

El Sr. Brañas justifica la urgència al mateix temps que realitza l'exposició del tema, i diu que es tracta d'aprovar un plec de clàusules que serveixi de base a les negociacions que des de l'Ajuntament es faran amb un mínim de tres entitats bancàries, per buscar les millors condicions per contractar un crèdit amb el qual refinançar el deute contret amb el Banc de Crèdit Local.

Després de realitzar una exposició documentada al voltant dels tipus d'interès vigents en els mercats de diners, el Sr. Brañas sol·licita el vot favorable per aquesta proposta amb la qual es pretén aconseguir un estalvi important, de l'ordre dels catorze milions i mig de pessetes l'any.

Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova la urgència per majoria absoluta, amb el resultat següent:

Vots en contra: cinc

Vots a favor: vuit

Intervé en primer lloc el Sr. Coll i explica la raó del seu vot en contra: la precipitació amb la qual s'ha presentat aquesta proposta d'acord, de la qual s'ha tingut primera notícia en la reunió de la Junta de Portaveus, realitzada fa poques hores. Opina que tractant-se d'un crèdit la quantia del qual es xifra en 250 milions, s'hauria hagut de donar a conèixer amb més temps.

Quant al contingut de la proposta, el Sr. Coll anuncia la seva abstenció per la mateixa raó de manca de temps per considerar-la seriosament.

El Sr. Romeu ofereix el seu vot favorable, tenint en compte l'estalvi que pot suposar el refinançament dels crèdits obtenint interessos més baixos. Afegeix que aquesta operació va ser intentada anteriorment, però no va arribar a efecte per haver abandonat els seus càrrecs la major part de l'equip de govern.

El Sr. Brunet justifica el vot en contra de la urgència per part del seu grup, per les mateixes raons que el Sr. Coll i que no desitja repetir. Com ell, anuncia l'abstenció en el vot de la proposta.



Explica després que aquesta mateixa operació es va intentar abans de les eleccions municipals encara que no es va arribar a realitzar. Han passat sis mesos sense tornar a parlar del tema i avui es presenta sense temps per poder estudiar-lo i, així, opinar-hi.

El Sr. Brañas respon al Sr. Coll que és un contrasentit la seva oposició a aquesta proposta tan elemental, quan en tractar la que ell ha presentat deia que el que era important no era la urgència sinó el fons de la Moció. I li fa veure que no es tracta d'una filosofia ni d'una orientació sinó d'una cosa tan simple com tractar de substituir uns interessos del 14 per cent, per altres del MIBOR més el 0,50 per cent com a molt. S'ha de reconèixer que un estalvi de quasi un milió i mig cada mes és important per a la hisenda municipal.

Al Sr. Romeu li diu només que el que és important és arribar a fer les coses i no estar a punt de fer-les.

Quant al Sr. Brunet, admet que ha trigat sis mesos en arribar a aquest punt, encara que amb l'estiu pel mig. No obstant això, el govern anterior va governar un any i mig i no ho va fer. I ja que s'ha fet insistència en el retard i en la precipitació de portar la proposta avui al Ple, el Sr. Brañas dona compte de les qüestions que s'han enfrontat amb caràcter prioritari, anteposant-les a la que ara es presenta i que són, entre altres, l'aprovació de la liquidació de l'any 1993, la redacció i aprovació provisional del pressupost de l'exercici de 1995, l'aprovació de la modificació de les ordenances fiscals... L'equip de govern va considerar que tot això era més important.

En segon lloc, el personal del Departament d'Hisenda ha tingut una sobrecàrrega de treball, que va fer considerar a l'equip de govern que no era convenient pressionar-lo amb negociacions i treballs nous. Una vegada complerts una sèrie d'objectius, s'ha fet un esforç més per aconseguir presentar avui al Ple aquest plec de condicions que obre el camí per estalviar al poble quasi quinze milions, i evitar gravar la seva economia amb un increment de la pressió fiscal, mitjançant les ordenances.

Aquestes són les raons, diu, i afegeix que l'equip de govern tenia aquesta acció preparada fa dos mesos, però no ha volgut pressionar sobre els treballs fins a últim moment.

El Sr. Coll fa una puntualització sobre la resposta que li ha donat el Sr. Brañas i diu que aquesta Moció de l'equip de govern s'ha conegut avui a les dues de la tarda, mentre que la d'ERC va tenir entrada a l'Ajuntament el dia 4 de desembre.



El Sr. Coll reconeix que és encomiable l'esforç per aconseguir un estalvi, però opina que presentar un plec tipus estàndard com aquest podia haver-se fet sis mesos abans en lloc de presentar el crèdit pont per a les obres de Can Casablanques, i això sense un gran esforç per a polítics ni per a treballadors.

El Sr. Romeu també contesta al Sr. Brañas i diu que no haver-se realitzat el refinançament en els inicis de la legislatura anterior no va ser culpa seva sinó del responsable de la Regidoria d'Hisenda en aquell moment, Sr. Llorente, company de partit del Sr. Brañas.

El Sr. Brunet explica al Sr. Brañas, per si no ho sabia, que abans dels maig de l'any 1995 hi havia comptes fets sobre aquest tema. El corregeix quant que l'equip de govern tripartit va durar un any i mig, perquè van ser onze mesos la seva durada i acaba assenyalant que, en aquests sis mesos, s'haurien estalviat ja al voltant de sis milions de pessetes.

El Sr. Brañas contesta que, encara acceptant el retard del qual se l'acusa, no té sentit el vot en contra o l'abstenció en una qüestió tan clara, només pel fet de no haver-la presentat abans. D'altra banda, continua dient, abans del mes de maig no era necessari que el Ple aprovés el plec de condicions; però la nova llei de contractes exigeix ara aquest tràmit i es vol acomplir.

I acaba sol·licitant una altra vegada el vot dels presents.

Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per majoria absoluta amb el resultat següent:

Abstencions: cinc
Vots a favor: vuit

Punt núm. 12.- DESIGNACIÓ DE REPRESENTANTS EN EL CONSELL ESPORTIU DEL VALLÈS OCCIDENTAL

La secretària llegeix la proposta d'acord següent:

"Considerant necessària la representació d'aquest Ajuntament en el Consell Esportiu del Vallès Occidental, àmbit de Sabadell, es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Designar com a representant de l'Ajuntament en el Consell Esportiu del Vallès Occidental, el Sr. Valentí Vidal i Morera.



Segon.- Traslladar aquest acord al nomenat, així com a l'organisme esmentat."

Es justifica la urgència basant-se en el fet que aquest punt ha estat tractat en la sessió de la Comissió Informativa i, per error, no s'ha inclòs dintre de l'ordre del dia.

Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova la urgència per unanimitat.

El Sr. Sabés anuncia l'abstenció del seu grup per una qüestió de forma i no perquè tingui res en contra del Sr. Vidal, sinó per estimar que si la persona proposada fos del seu grup (PSC-PSOE), actuaria més d'acord amb la línia política d'aquest.

Es passa a votació, i el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per majoria absoluta amb el resultat següent:

Abstencions: quatre

Vots a favor: nou

En aquest moment, quan són les 24 hores, l'alcalde interromp la sessió, que es reprèn a les 00.20 hores del dia 12 de desembre de 1995.

Punt núm. 13.- PRECS I PREGUNTES

El Sr. Coll sol·licita que totes les preguntes i interpel·lacions que es presenten al Ple, siguin contestades en la sessió ordinària següent i, a més, es responguin per escrit.

El Sr. Romeu prega que es prenguin mesures perquè els contenidors no es moguin del seu lloc habitual ni quedin tombats al mig del carrer.

El Sr. Parra explica que alguns han estat tombats per la Brigada d'Obres de l'Ajuntament per evitar que s'hi dipositin escombraries, ja que s'està realitzant la substitució dels contenidors metàl·lics per altres de plàstic.

El Sr. Sabés presenta dos precs:



1.- Que l'Ajuntament subvencioni el cost de l'Escola Municipal de Música perquè les famílies no hagin de suportar més increment que el del cost de la vida, en lloc del 30 per cent que han apujat aquests preus públics.

2.- Sr. alcalde: espero que les meves paraules siguin ben interpretades i que la duresa d'aquestes serveixi per rectificat determinats "tics". La urgència és un procediment que permet aprovar punts que no poden seguir el curs normal, i que priva la majoria del consistori de conèixer l'assumpte, i l'equip de govern, de comptar amb les observacions que li pugui fer la petita oposició i que podrien ajudar a evitar els errors comesos en algun altre ple convocat per urgència.

D'altra banda, la cortesia política i el bon fer dels alcaldes comporta que les reunions dels òrgans municipals, i especialment els plens, tinguin lloc a hores raonables per a tothom, i facilitar així l'assistència de tots els veïns que ho desitgin. Vostè, Sr. alcalde, s'està saltant tots aquests preceptes i per això li preguntem: És que li fa por que la gent pugui assistir als plens? O li fa por que hi assisteixi l'oposició? Ha pensat què diria de vostè, per aquesta manera de fer les coses, el seu company de partit Sr. Florenci Bach?

Li recordo, Sr. alcalde, que vostè va formar part d'un tripartit que censurava al Sr. Ferran les inoportunes hores de realitzar els plens. A la vista dels fets, permeti'm preguntar-li: Ho feia només perquè quedés vacant la cadira o és que s'ho creia? Si ho creia així, el Grup Municipal Socialista li prega que desterrí aquestes males pràctiques i que presideixi, d'una vegada, un govern transparent, cortès i democràtic.

El Sr. Lacasta formula el prec següent:

- Que es proporcionin tan aviat com sigui possible al Grup Socialista els projectes de les obres que s'estan realitzant a l'Ajuntament.

A continuació es passa a la formulació de preguntes per part del Sr. Sabés.

1.- Assabentats pels fets, però no per la informació proporcionada per l'equip de govern, de les obres que s'estan realitzant en la Casa Consistorial, per quin motiu es fan?

L'alcalde ordena la interrupció del ple per realitzar un breu descans, a la qual cosa el Sr. Sabés replica que aquesta actitud li sembla una manca de cortesia més, després d'haver-li estat concedida la paraula. També li sembla una desatenció per als veïns que s'han anat sense arribar a conèixer les preguntes que l'oposició havia de



formular. Com a conseqüència, el grup PSC-PSOE presentarà per escrit les seves preguntes.

I no havent-hi més assumptes de què tractar, s'aixeca la sessió quan són les 00.22 hores del dia 12 de desembre, de la qual cosa jo, la secretària, dono fe.